



**UCAM**  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE MURCIA

**INTERSECCIONES**  
**Tradiciones epistemológicas en**  
**Ciencias Sociales y Sanitarias**

***José Manuel Hernández Garre***





**UCAM**  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE MURCIA



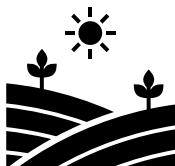
# **INTERSECCIONES**

**Tradiciones epistemológicas en Ciencias  
Sociales y Sanitarias**



# **INTERSECCIONES**

**Tradiciones epistemológicas en  
Ciencias Sociales y Sanitarias**



**JOSÉ MANUEL HERNANDEZ GARRE**



**UCAM**  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE MURCIA

1ª edición 2024

Intersecciones. Tradiciones epistemológicas en Ciencias Sociales y Sanitarias

Autor: José Manuel Hernández Garre

ISBN: 978-84-18579-25-7

Materia destacada Thema: PDA: Filosofía de la ciencia

Materia destacada Thema: JHBA: Teoría Social

Materia destacada Thema: GPS: Métodos de investigación: general

Materia destacada IBIC: PDA: Filosofía de la ciencia

Materia destacada IBIC: JHBA: Teoría Social

Materia destacada IBIC: GPS: Métodos de investigación: general

Edita: Ediciones de la Universidad Católica de Murcia

Av. de los Jerónimos, 135, 30107 Guadalupe, Murcia, España

Reservados todos los derechos. De acuerdo con la legislación vigente, y bajo las sanciones en ella previstas, queda totalmente prohibida la reproducción y/o transmisión parcial o total de este libro, por procedimientos mecánicos o electrónicos, incluyendo fotocopia, grabación magnética, óptica o cualesquiera otros procedimientos que la técnica permita o pueda permitir en el futuro, sin la expresa autorización por escrito de los propietarios del copyright.

© De los textos: el autor.

© De la edición: Ediciones de la Universidad Católica de Murcia

Imagen de portada y contraportada: Disparo vertical de los interiores de la librería

Centenario de Lello capturado en Oporto, Portugal Autor: wirestock. Fuente: freepik.

Imagen portada I parte: Vista frontal de libros y escaleras apilados con espacio de copia para el día de la educación. Autor y Fuente: Freepik.

Imagen portada II parte: Bueno. Autor y Fuente: Freepik.

Imagen portada III parte: Arreglo creativo de planetas de papel. Autor y Fuente: Freepik.



# Índice:

<b>Prólogo</b> .....	9
<b>Preliminares</b> .....	13
Conceptos Básicos .....	14
Planos de conocimiento de la realidad.....	16
<b>I PARTE. EPISTEMOLOGÍA</b> .....	<b>25</b>
CAPÍTULO 1. Teoría del Conocimiento: Edad Clásica.....	27
Objetivismo y subjetivismo.....	27
Fundacionalismo y Escepticismo .....	28
CAPÍTULO 2. Teoría del Conocimiento: Edad Moderna .....	35
Empirismo.....	35
Racionalismo.....	36
Criticismo.....	39
CAPÍTULO 3. Teoría del Conocimiento: Edad Contem- pórea.....	43
Positivismo.....	43
Relativismo .....	46
<b>II PARTE. ONTOLOGÍA</b> .....	<b>53</b>
CAPÍTULO 4. Naturaleza de las Ciencias Sociales y Sani- tarias.....	55
CAPÍTULO 5. Tradiciones teóricas en ciencias Sociales.....	61
Escuelas disciplinares de carácter positivista .....	63
Escuelas disciplinares de carácter relativista.....	69
CAPÍTULO 6. Tradiciones teóricas en ciencias Sanitarias..	77
Enfoques disciplinares de carácter positivista .....	78
Enfoques críticos de carácter relativista.....	83

<b>III PARTE. METODOLOGÍA.....</b>	<b>81</b>
CAPÍTULO 7. El método científico .....	93
Tipos de metodologías .....	93
Características de las metodologías .....	99
El método científico: aproximación histórica .....	103
CAPÍTULO 8. Rudimentos prácticos de la investigación en Ciencias Sociales y Sanitarias .....	113
Fase conceptual: marco teórico vs estado de la cuestión.	114
Fase metodológica: diseños, técnicas de recogida de datos, población y muestra, definición de variables .....	119
Fase empírica: trabajo de campo y recogida de datos .....	138
Fase analítica.....	140
Fase de difusión .....	147
<b>Posliminares .....</b>	<b>151</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>155</b>

## Prólogo

Cada vez son más sutiles las intersecciones entre las ciencias, las lógicas transversales centradas en análisis desde una perspectiva global. Como apuntara Ortega y Gasset<sup>1</sup>, en plena “barbarie del especialismo” la ciencia parece abocada a una especie de desmantelamiento de la inteligencia, en el sentido de que remite a un catálogo de conocimientos inconexos<sup>2</sup>, incluso a veces excluyentes. Es una especie de proceso endogámico en el que las ciencias se incomodan unas a otras asentadas en su propia episteme del saber<sup>3</sup>, sin tener en cuenta que la delimitación de dominios es más cuestión de abstracción teórica que de jerarquía real<sup>4</sup>. Habitus en el que parece más preciso que nunca desligarse de los modelos anclados en la propia mirada<sup>5</sup>, de las vocaciones es-

---

<sup>1</sup> Cfr. Ortega y Gasset, José. (1930). *La rebelión de las masas*. Madrid: Revista de Occidente.

<sup>2</sup> Cfr. Gusdorf, Georges. (1983). “Pasado, presente y futuro de la investigación interdisciplinaria. En: Bottomore T (coord.) *Interdisciplinariedad y Ciencias Humanas*. Madrid: Tecnos/UNESCO, 32-52.

<sup>3</sup> Cfr. Foucault, Michel. (1968). *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI Editores.

<sup>4</sup> Cfr. Piaget, Jean. (1976). “Problemas Generales de la Investigación Interdisciplinaria y mecanismos comunes” . En: J. Piaget, W.J.M. Mackenzie, P. Lazarsfeld et al., *Tendencias de la investigación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza, 199-282.

<sup>5</sup> Cfr. Lara, Héctor. (2011). Interdisciplinariedad y ciencias humanas. *Esfera*, 1(1):105-110.

tancas obsesionadas por definirse a sí mismas<sup>6</sup>. Es momento de tender puentes, de desdibujar fronteras, de crear nuevos marcos epistemológicos de colaboración entre ciencias, de acometer re-combinaciones en los estatutos teóricos y metodológicos de los patrimonios científicos en favor de una reestructuración holística de los dominios del saber.

Cabe aquí lo planteado por Basarab Nicolescu<sup>7</sup> respecto a las dinámicas de colaboración científica que cristalizan en enfoques multidisciplinares, interdisciplinares y transdisciplinares. Tres grados de mescolanza entre enfoques que van de la simple contemplación de los aportes de diferentes disciplinas, al establecimiento de verdaderos puntos de encuentro en los que se intercambian conceptos y métodos, para llegar, finalmente, a un culmen transdisciplinar que no solo se mueva en el terreno de las disciplinas, sino entre, y fuera de ellas, en un intento por superar la fragmentación del saber desde una visión holística que vaya más allá de la realidad interactuante. Como apunta Johann Amos Comenio<sup>8</sup>, consistiría en caminar hacia una variedad de sabiduría universal, hacia una especie de *pansophia* del conocimiento que busque el saber de las cosas según su propia expresión ontológica, sin descuartizarla al son de intereses disciplinares. Cabría aquí apostar por esa “casa común de las ciencias humanas” de la que nos habla Fernand Braudel<sup>9</sup>, punto de unión que vaya en contra de todo tipo de atomización totalitaria, de toda fragmenta-

---

<sup>6</sup> Cfr. Geertz, Clifford. (1997). *Tras los hechos*. Barcelona: Paidós

<sup>7</sup> Cfr. Nicolescu, Basarab. (1998). *La transdisciplinariedad, una nueva visión del mundo. Manifiesto*. Paris: Ediciones Du Rocher.

<sup>8</sup> Cfr. Comenio, Johann Amos. (1970). *Consejos generales para la mejora de los asuntos humanos*. Berlin: Volk und Volkseigener

<sup>9</sup> Cfr. Braudel, Fernand. (1968). *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza.

ción que desmiembre de forma artificial los objetos de estudio. Para ello es preciso propiciar metamorfosis híbridas que trasciendan la misma ciencia, que superen los armazones ortodoxos de las disciplinas que asfixian las realidades desde miradas encerradas en sus propias epistemologías<sup>10</sup>. En definitiva, habría que ir hacia ese modelo interdisciplinario propuesto por Niklas Luhmann<sup>11</sup> que busca una sintonía recíproca armonizadora de la multiplicidad de decisiones teóricas.

Dos tipos de ciencias cuyas intersecciones tienen un carácter de curso histórico son las Ciencias Sociales y las Ciencias Naturales, y dentro de estas últimas, una de sus derivadas ontológicas, las Ciencias Sanitarias. Sus puntos en común y disonancias son patrimonio de los diferentes enfoques epistemológicos con los que tradicionalmente han venido estudiando sus objetos de estudio. Puntos de vista diferenciados que, a su vez, han incorporado ópticas recíprocas en un intento por paliar los estragos de los reduccionismos ontológicos propios de un modernismo científico de carácter eminentemente materialista. Desde una perspectiva diacrónica se vislumbran aquí las discordancias, pero también las intersecciones, y mezcolanzas teóricas y metodológicas, de dos ópticas de la realidad que en verdad se complementan y enriquecen cuando consiguen desligarse de los rigores de su propio enfoque disciplinar. Florecen entonces las performances, los recursos heurísticos que pretenden integrar bajo el mismo paraguas la mirada sociológica con la natural, los *collages* entre los aborda-

---

<sup>10</sup> Cfr. Benoist, Jean-Marie. (1983). “La interdisciplinariedad en las ciencias sociales” . En: L. Apostel, J.M. Benoist, T.B. Bottomore, M. Dufrenne, W.J. Mommsen, E. Morín, M. Piatelli- Palmarini, S.N. Smirnov, J.Ui. *Interdisciplinariedad y Ciencias Humanas*. Madrid: Tecnos/Unesco.

<sup>11</sup> Cfr. Luhmann, Niklas. (2007). *La sociedad de la sociedad*. México: Editorial Herder

jes positivistas ligados a lo experimental y los relativistas propios de lo fenomenológico.

Desde este espíritu el presente texto es un ejercicio de análisis epistemológico de las diferentes tradiciones disciplinares en Ciencias Sociales y Sanitarias. Se buscan no solo las distinciones propias de su idiosincrasia particular, sino, sobre todo, las intersecciones, las vías contrapuestas que abrazan recursos recíprocos, los caminos contrahegemónicos al margen de sus propias epistemologías de origen, las aperturas ante los cerramientos de sus propios enfoques disciplinares. Ello implica un ejercicio didáctico que transite desde las teorías del conocimiento y las tradiciones teóricas disciplinares hasta los requerimientos metodológicos que implican los diferentes enfoques. En aras de una mayor comprensión el texto se ha dividido en tres partes: la primera, espacio de reflexividad sobre las diferentes teorías del conocimiento de curso histórico, la segunda, lugar de análisis ontológico dedicado a la descripción de las diferentes tradiciones teóricas en Ciencias Sociales y Sanitarias, en función de su entronque epistemológico, y, por último, la tercera, marco pragmático de análisis sobre el método científico y los rudimentos prácticos de la investigación. Se pretenden, así, dibujar las trayectorias epistemológicas y teóricas que han ido dibujando la idiosincrasia de ambas ciencias, marco de partida para poder atisbar también las intersecciones e hibridaciones que se han producido entre ellas, en un contexto científico en el que cada vez se toma más conciencia de la necesidad de dejar atrás corsets disciplinares para abordar de una forma global los objetos de estudio.

## **Preliminares**

Este libro pretende abordar algunos de los fundamentos básicos de la investigación en Ciencias Sociales y Sanitarias, ello implica una reflexión que vaya más allá del estudio de las estrategias, diseños y técnicas usadas para recolectar, analizar e interpretar los datos, para situarse en un plano reflexivo más profundo que se pregunte sobre lo que es o no el propio conocimiento y la ciencia.

Por ello la primera y segunda parte del texto estará dedicada a reflexionar, problematizar y poner en tela de juicio lo que es considerado como conocimiento científico, tanto en la ciencia en general como en las Ciencias Sociales y Sanitarias en particular. No es un tema sencillo, ya que, como se verá, existen diferentes escuelas epistemológicas sobre lo que es considerado o no como conocimiento científico, y diferentes corrientes de pensamiento, tanto en Ciencias Sociales como Sanitarias, con enfoques muy diversos sobre el tema. Una vez realizadas estas disquisiciones, y dando por válidas las diferentes perspectivas epistemológicas, y sus posicionamientos sobre el estatus científico, la tercera parte del libro se centrará en la descripción de los fundamentos prácticos del proceso de investigación, describiendo las metodologías, diseños, técnicas y herramientas que se han desarrollado a nivel metodológico para dar respuesta a las diferentes tradiciones en epistemología de la ciencia.

En síntesis, en las dos primeras partes reflexionaremos, desde

una perspectiva epistemológica, ontológica y teórica, sobre el estatus científico de los diversos enfoques sobre el conocimiento y las tradiciones teóricas dentro de las Ciencias Sociales y Sanitarias, y en la tercera, describiremos, desde una perspectiva práctica, las diferentes metodologías y diseños de investigación que se han desarrollado a nivel aplicado para dar respuesta a estos enfoques.

## Conceptos básicos

Para entrar de lleno en los fundamentos básicos de la investigación hay que partir de la definición de cinco conceptos situados a distintos niveles de reflexividad del proceso científico.

- ***Epistemología*** (*Gnoseología o teoría del conocimiento*): es una rama de la filosofía que estudia la idiosincrasia, el origen y los límites del conocimiento. Se centra en analizar las fuentes, la estructura y la validez del conocimiento, así como las condiciones bajo las cuales una creencia puede ser considerada como un conocimiento justificado. En el seno de esta rama de la filosofía se han ido conformando diferentes perspectivas o escuelas epistemológicas que adoptan diferentes posiciones sobre lo que es considerado como conocimiento científico<sup>12</sup>.

- ***Filosofía de la ciencia***: es una rama de la filosofía que analiza qué es considerado como ciencia y pseudociencia, así como el desarrollo histórico de la misma, teniendo en cuenta los contextos históricos y sociales en los que se ha producido, y cómo los cambios en las teorías científicas reflejan el progreso y las revoluciones en la ciencia. Desde esta perspectiva diacrónica se ana-

---

<sup>12</sup> Cfr. Bunge, Mario. (1980). *Epistemología: curso de actualización*. México D.F: Siglo XXI.



lizan las diferentes tradiciones teóricas o escuelas disciplinares que se desarrollan a lo largo del tiempo en el seno de las diferentes disciplinas científicas. Hay que señalar que estas tradiciones teóricas o escuelas disciplinares (Ej. En sociología: el positivismo clásico, el comprensivismo, el funcionalismo, el interaccionismo simbólico etc.), se encuadran en función de su orientación en el marco de diferentes teorías del conocimiento o escuelas epistemológicas (Ej. En sociología: el funcionalismo dentro del positivismo y el comprensivismo dentro del relativismo)<sup>13</sup>.

- **Ontología de la ciencia:** la ontología es una rama de la filosofía que estudia la naturaleza de las cosas, lo que las cosas son y sus características. En consecuencia, la ontología de la ciencia se centra en estudiar cuál es la naturaleza y características de las diferentes disciplinas científicas (ej. sociología, antropología, historia, medicina etc..).

Aunque estos tres conceptos están muy relacionados, y tienen cosas en común, hay que matizar que la epistemología se centra específicamente en discriminar los diferentes enfoques y escuelas sobre lo que es considerado como conocimiento, la filosofía de la ciencia en la descripción de su desarrollo histórico y tradiciones teóricas, y la ontología en determinar la naturaleza y características de las disciplinas científicas.

- **Metodología:** se centra en el estudio del conjunto de principios, estrategias, diseños, técnicas, procedimientos y herramientas que se utilizan para llevar a cabo un estudio o investigación de manera sistemática y rigurosa. La metodología proporciona un marco que guía al investigador en todas las etapas del proceso

---

<sup>13</sup> Cfr. Wartofsky, Marx W. (1981). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial.

de investigación, desde la formulación de la pregunta de investigación hasta la presentación de los resultados<sup>14</sup>.

- ***Empiria***: se centra en el estudio de los métodos o procedimientos utilizados para recopilar datos e información relevante y pertinente en el contexto de una investigación o estudio específico. Estas técnicas pueden variar ampliamente según el tipo de datos que se necesitan y las características particulares del estudio.

La metodología y la empiria no ponen en tela de juicio el conocimiento ya aceptado como válido por las diferentes corrientes y escuelas epistemológicas de la ciencia, sino que se concentra en la búsqueda de estrategias y diseños que se adapten a cada una de estas corrientes, y a la recolección y análisis de datos para producir el tipo de conocimiento que ellas dan por válido.

### Planos de conocimiento de la realidad

Los filósofos Jorge Vicente Arregui y Jacinto Chozas<sup>15</sup> distinguen cuatro planos de la realidad susceptibles de estudio:

- ***La interioridad objetiva***. Se trata del plano fenomenológico-ontológico que analiza la naturaleza suprasensible de la realidad, es decir, los principios inmateriales organizadores (esencia) que hacen que un objeto sea lo que es y no otra cosa. Este es el campo de estudio de la metafísica, rama de la filosofía que se ocupa

---

<sup>14</sup>Cfr. Barbosa, Alfonso; Mar, Carlos Eusebio y Molar, Juan Flavio. (2022). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. México: Editorial Patria Educación; Iglesias, María Emilia. (2021). *Metodología de la investigación científica*. Buenos Aires: Editorial noveduc.

<sup>15</sup> Cfr. Vicente Arregui, J. y Chozas, J. (1992). *Filosofía del hombre. Una antropología de la intimidad*. Pamplona: EUNSA.

del estudio de la naturaleza fundamental de la realidad, más allá de lo que puede ser observado y medido empírica y directamente.

Algunas de las posiciones históricas sobre la naturaleza metafísica de la realidad son:

- El dualismo. Es una doctrina filosófica que sostiene que hay dos tipos de fundamento de la realidad: el físico y el suprasensible, y que cada uno de ellos goza de existencia 'separada' del otro.

Como principales exponentes del dualismo podemos citar a dos autores:

- Platón (427-347 a.C.). Sostiene que existen dos ámbitos de la realidad: el mundo inteligible, es el mundo de las ideas, de las esencias perfectas e inmutables donde reside el auténtico ser; y el mundo sensible, es el mundo de las cosas, copias del mundo inteligible que están sujetas al cambio, el deterioro y la imperfección, y que vemos alrededor de forma perceptiva. Las Ideas o Formas son las esencias puras de las cosas, y solo se pueden conocer mediante la razón, no a través de los sentidos. Según Platón el conocimiento verdadero se obtiene al contemplar estas Ideas, mientras que lo que percibimos en el mundo sensible es solo una sombra o copia imperfecta de ellas. Platón sostiene que el alma humana preexiste antes de encarnarse en el cuerpo y que, en este estado previo, el alma tenía conocimiento directo de las Formas. El proceso de aprendizaje en la vida es, en realidad, un proceso de reminiscencia (anamnesis), en el que recordamos las Formas que el alma conocía antes de su encarnación<sup>16</sup>. Para

---

<sup>16</sup> Cfr. Platón. (2016). *Íon. Timeo. Critias*. Traducción de José María Pérez Martel. Madrid: Alianza Editorial.

ejemplificar esto utiliza dos mitos: el de la caverna, donde las sombras de las figuras proyectadas en la pared representan el mundo sensible, y la realidad que se descubre fuera de la cuerva el mundo inteligible al que solo se llega a través de la razón<sup>17</sup>; y el mito del carro alado, carro conducido por un auriga (el conductor) y tirado por dos caballos, donde el auriga representa la razón que nos debe elevar al mundo de las ideas pero a de luchar con sus dos caballos, el que representa la razón y el que representa la pasiones del mundo sensible<sup>18</sup>.

- Descartes (1596.1650). Propone una teoría filosófica que distingue entre dos tipos de sustancias fundamentales (dualismo cartesiano): la sustancia pensante (*res cogitans*), sustancia no material, cuya esencia es pensar; y la sustancia extensa (*res extensa*), sustancia material, que incluye todos los objetos físicos<sup>19</sup>.

- El monismo. Es una doctrina filosófica que sostiene que toda la realidad se compone de una única sustancia o principio fundamental. Este concepto puede tomar diferentes formas dependiendo de lo que se considere la sustancia fundamental:

- Monismo materialista. Sostiene que todo lo que existe es material o físico. Las experiencias mentales y los fenómenos psicológicos se reducen a procesos físicos o biológicos en el cerebro. Según esta perspectiva, no hay una distinción esencial entre mente y materia; todo es materia. Los padres del monismo son Demócrito (460-370 a.C.) y Leucipo (460-370 a.C.) que soste-

---

<sup>17</sup> Cfr. Platón. (2013) *La República*. Traducción de José Manuel Pabón. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>18</sup>Cfr. Platón. (2016). *Fedon y Fedro*. Traducción de Luis Gil Fernández. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>19</sup> Cfr. Descartes, René. (2011). *Meditaciones Metafísicas*. Traducción de Guillermo Graño Ferrer. Madrid: Alianza Editorial.

nían que todo estaba compuesto por átomos<sup>20</sup>. Es la posición más extendida en el marco de las ciencias positivas y empíricas actuales.

- Monismo idealista o espiritualista. Afirma que la realidad es esencialmente mental o espiritual. Lo que consideramos como materia es una manifestación de una realidad mental subyacente. En este sentido, el mundo físico es una construcción de la mente o una ilusión. Algunos exponentes de esta corriente son Plotino (204-270 d.C.) que sostiene que toda la realidad emana de una única fuente, el Uno o el Bien, y Fichte (1762-1814), fundador del idealismo alemán que argumentó que la realidad externa es una construcción del yo consciente, por tanto, todo lo que existe es una manifestación de la actividad del yo<sup>21</sup>.

- La teoría de la sustancia. Es la teoría desarrollada por Aristóteles como crítica al dualismo platónico. Para el estagirita las Ideas no existen como entidades separadas, sino que son los aspectos universales inherentes a las cosas individuales en el mundo sensible. Por tanto, para Aristóteles los entes son un compuesto indisoluble de esencia y dimensión material, de manera que las esencias, o principios estructuradores inmateriales están presentes en los cuerpos del mundo físico, fundamentándolos y haciendo que sean lo que son. Por ejemplo, en lugar de postular la existencia de la "Idea de la Mesa", Aristóteles sostiene que la forma o esencia de la mesa (idea de mesa) está presente en cada mesa individual que captamos a través de los sentidos<sup>22</sup>. Aplica-

---

<sup>20</sup> Cfr. Demócrito. *Fragmentos presocráticos: De Tales a Demócrito*. Traducción de Alberto Bernabé Pajares. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>21</sup> Cfr. Fichte, Johann Gottlieb. (2015). *Fundamentos de toda la Doctrina de la Ciencia*. Traducción de Juan Cruz Cruz. Barcelona: Editorial Gredos.

<sup>22</sup> Cfr. Aristóteles. (2018). *Metafísica*. Traducción de Valentín García Yebra.

do al ser humano, para Aristóteles la persona es una unidad indisoluble del alma (esencia), o principio estructurador, y el cuerpo (materia)<sup>23</sup>.

En el ámbito de la ciencia, tras la “Crítica de la Razón Pura” de Immanuel Kant (1724-1804), en la que el de Königsberg sostiene la incapacidad de conocer la interioridad objetiva de las cosas, es decir los principios inmatrimales que la sustentan (realidad de las cosas en sí mismas- "noúmeno")<sup>24</sup>, y el desarrollo del positivismo clásico de la mano de August Comte, se ha tendido a pensar a la metafísica como un campo pseudocientífico<sup>25</sup>. Por ello, la metafísica ha quedado circunscrita al campo filosófico, a pesar de ello muchos filósofos, sobre todo de tradición aristotélico-tomista, vienen sosteniendo en la última centuria la necesidad de volver a un análisis metafísico de la interioridad objetiva, como medio para entender los fundamentos primeros de la realidad, principalmente los del ser humano. Un ejemplo de ello en nuestro contexto es Leonardo Polo y su antropología trascendental<sup>26</sup>.

- ***Interioridad subjetiva.*** Se trata del plano fenomenológico-existencial que analiza la interioridad subjetiva del hombre en cuanto experiencia vivida. Este es el campo de estudio de la filosofía de la conciencia y la psicología, perspectivas que se cen-

---

Madrid: Gredos.

<sup>23</sup> Cfr. Aristóteles. (1993) *De Anima*. Traducción de Tomás Calvo. Madrid: Gredos.

<sup>24</sup> Cfr. Kant, Immanuel. (2005). *Crítica de la razón pura*. Traducción de Pedro Ribas. Barcelona: Editorial Taurus.

<sup>25</sup> Cfr. Comte, Auguste. (1987). *Curso de filosofía positiva*. Traducción de Juan José Sanguinetti. Madrid: Editorial Magisterio Español.

<sup>26</sup> Cfr. Polo, Leonardo. (1999). *Antropología trascendental: Tomo I: La persona humana*. Madrid: Eunsas; Polo, Leonardo. (2003). *Antropología trascendental: Tomo II: La esencia de la persona humana*. Madrid: Eunsas.

tran en el estudio y la comprensión de la experiencia directa o vivida tal como se presenta a la conciencia., es decir, en el estudio de la interioridad subjetiva de la persona, de sus realidades interiores. Entre las corrientes filosóficas y psicológicas que se centran en el estudio de la interioridad subjetiva destacan:

- El personalismo. Corriente filosófica que enfatiza el valor y la dignidad de la persona humana como centro de la realidad y la ética. Se centra en la importancia de las relaciones interpersonales, el respeto por la autonomía y la dignidad de cada individuo, así como en la promoción del bienestar común y la justicia social. El personalismo aboga por una visión holística del ser humano, que reconoce tanto su dimensión individual como su interdependencia con los demás y con el entorno social y natural. Algunos de sus exponentes son Marcel, Maritain, Mounier, Wojtyła o Levitas<sup>27</sup>.
- La fenomenología. Enfoque filosófico que se centra en el estudio y la descripción de la experiencia humana tal como se presenta directamente a la conciencia. Algunos de sus exponentes son Edmund Husserl, Max Scheler, Edith Stein y von Hildebrand<sup>28</sup>.
- Psicología cognitiva. Rama de la psicología que se enfoca en el estudio científico del funcionamiento de la mente y los procesos mentales implicados en el pensamiento, la percepción, la memoria, el aprendizaje y el procesamiento de la información. Algunos de sus exponentes son Piaget, Neisser o Chomsky.

---

<sup>27</sup> Cfr. Burgos, Juan Manuel. (2012). *Introducción al personalismo*. Madrid: Editorial Palabra.

<sup>28</sup> Cfr. Moran, Dermot. (2011) *Introducción a la fenomenología*. Madrid: An-thropos.

o Psicología humanista. Corriente dentro de la psicología que enfatiza la importancia de la experiencia subjetiva, el libre albedrío, el crecimiento personal y la realización del potencial humano. Algunos de sus exponentes son Abraham Maslow, Carl Rogers, Rollo May, Fritz Perls<sup>29</sup>.

- ***Exterioridad objetiva.*** Se trata del plano empírico-positivo que estudia la exterioridad objetiva, ya sea biológica (ciencias naturales) o social (ciencias sociales). Este es el campo de estudio de las ciencias positivas, ya sean naturales, física, química, biología, antropología física etc., o sociales, corrientes de la historia, la sociología o la antropología social de orientación positivista, aplicadas al análisis de realidades materiales o los hechos sociales objetivables a través de la captación empírica de los sentidos.

Desde algunas corrientes epistemológicas restrictivas y reduccionistas, sobre todo desde el positivismo materialista, se tiende a considerar que solo aquellas disciplinas que se centran en el estudio de la exterioridad objetiva son realmente científicas.

- ***Exterioridad subjetiva.*** Se trata del plano lógico-reflexivo que estudia las manifestaciones exteriores subjetivas del ser humano, es decir la forma como percibe y construye desde su subjetividad las realidades exteriores, considerando al hombre como sujeto, y no solo como objeto de la ciencia. Es el campo de estudio de las ciencias humanas y sociales, de orientación fenomenológico-hermenéutica, centradas en el análisis de la subjetividad del ser humano, es decir, de aspectos como sus expresiones artísticas, sus tendencias sociales o sus cosmovisiones culturales. En este cam-

---

<sup>29</sup> Cfr. Goble, Frank G. (1980). *La tercera fuerza: La psicología propuesta por Abraham Maslow*. México DF: Trillas.



po se sitúan disciplinas como las bellas artes o ciencias sociales como la historia, las ciencias políticas, la sociología y antropología social de corte hermenéutico.

Los filósofos Jorge Vicente Arregui y Jacinto Choza consideran que un estudio profundo de la realidad requiere aunar los diferentes enfoques, partiendo de los aspectos suprasensibles o esenciales, es decir, recuperando como científico el enfoque metafísico, para descender después a sus aspectos empíricos, propios de las ciencias aplicadas<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Cfr. Vicente Arregui, J. y Choza, J. (1992), *op cit.*



**I PARTE**

# **EPISTEMOLOGÍA**





# Capítulo 1

## Teoría del conocimiento: Edad Clásica

El análisis epistemológico sobre cualquier teoría del conocimiento parte de una reflexión y posicionamiento sobre la relación que se establece entre el sujeto (investigador) y el objeto de estudio. Respecto a esta cuestión se pueden demarcar dos posiciones que sirven para establecer el punto de partida de cualquier disquisición epistemológica:

- **El objetivismo.** Sostiene que existe una realidad objetiva independiente del observador y que es posible conocerla de manera objetiva a través de métodos científicos. Podemos captar la realidad objetiva del objeto de estudio (su verdad) ya sea material o inmaterial. Algunos exponentes clásicos del objetivismo son Aristóteles y Platón.
- **El subjetivismo.** Sostiene que el conocimiento científico está intrínsecamente ligado a los filtros cognitivos, perspectivas individuales y contextos sociales del observador, por lo que no puede separarse completamente de estos en su producción y validación. Lo que captamos nunca es la realidad objetiva del objeto, sino la realidad construida o subjetiva. Algunos ejemplos de subjetivistas de la Edad Clásica son Protágoras y Pirron.

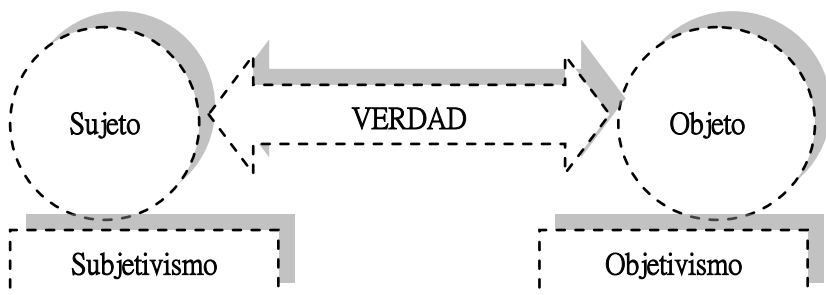


Fig. 1. Representación de la relación entre sujeto, objeto y verdad. Fuente elaboración propia.

Otro de los elementos históricos clave de reflexión en epistemología de la ciencia es el concepto de "verdad", entendiendo ésta como la correspondencia entre las afirmaciones científicas y la realidad que describen. Sin embargo, la interpretación de lo que constituye la "verdad" puede variar según diferentes enfoques filosóficos y escuelas epistemológicas, al respecto se pueden distinguir dos posiciones básicas:

- **El fundacionalismo:** sostiene que existen unos fundamentos verdaderos, firmes y autoevidentes que proporcionan la base sobre la cual se construye el conocimiento científico. Desde esta vertiente se considera que es posible alcanzar el conocimiento de la verdad objetiva. Los fundacionalistas fundamentan la verdad de una afirmación en tres principios:
  - Correspondencia: una afirmación es verdadera si se corresponde con los hechos o la realidad objetiva.
  - Evidencia: una afirmación es verdadera y es racional considerarla como verdadera si es evidente. Ej. una experiencia perceptiva de un árbol puede actuar como evidencia que justifica la creencia de que hay un árbol.
  - Coherencia: una afirmación es verdadera si es coherente con

otras afirmaciones dentro de un sistema de conocimiento (consistencia interna y armonía lógica).

En el marco del fundacionalismo, es decir, dentro de aquellos que sostienen que es posible el conocimiento de la verdad, se pueden distinguir a su vez dos posturas epistemológicas:

○ *El realismo*: sostiene que el objeto de la verdad son las formas externas de las cosas (materialismo: aspecto y apariencia material), que la realidad existe al margen de nuestros pensamientos y puede ser captada por nuestros sentidos.

El principal exponente del realismo es Aristóteles, el estagirita creía en la existencia de una realidad objetiva que es independiente de nuestras percepciones y creencias, sostenía, pues, que los objetos del mundo exterior (compuestos de materia y sustancia) existen de manera independiente de nuestra mente. Según Aristóteles, el conocimiento comienza con la percepción sensible, los sentidos nos proporcionan información sobre el mundo exterior, que es la base de todo conocimiento, a partir de ahí la mente humana puede abstraer las formas universales y las esencias de las cosas percibidas accediendo al conocimiento verdadero de las cosas. Para Aristóteles, la experiencia (empiría) es crucial para el conocimiento, la acumulación de experiencias particulares permite a la mente humana reconocer patrones y principios universales. Aristóteles utiliza el mito de la tabula rasa, es decir sostiene que nacemos en blanco sin ideas innatas y que estas las adquirimos a través de la experiencia. La experiencia se convierte en el punto de partida para la ciencia y la filosofía, ya que proporciona la materia prima para el proceso de abstracción y comprensión racional. Aristóteles, por tanto, tenía confianza tanto en los sentidos como en la razón. Los sentidos proporcionan datos precisos sobre el mundo, mientras que la razón organi-

za y comprende estos datos. De hecho, Aristóteles es el pionero en desarrollar las leyes básicas de la lógica como garante del uso adecuado de la razón. El realismo de Aristóteles sentó las bases para el desarrollo de la ciencia y la metafísica. Su enfoque en la observación empírica y la abstracción racional influyó en el método científico<sup>31</sup>.

○ ***El idealismo:*** Sostienen que el objeto de la verdad son las formas internas de las cosas (ideas), su esencia o sustancia inmaterial, y que la realidad que percibimos y conocemos depende, de alguna manera, de nuestra mente.

El principal exponente del idealismo en la Edad Clásica es Platón. La postura epistemológica idealista de Platón se centra en su teoría de las Ideas o Formas (eidos), que sostiene que el conocimiento verdadero no se encuentra en el mundo sensible que percibimos con nuestros sentidos, sino en un reino trascendental de Ideas o Formas eternas e inmutables.

Platón argumenta que el mundo sensible que percibimos a través de los sentidos es solo una sombra o una copia imperfecta del mundo verdadero, que es el mundo de las Ideas o Formas. Estas Formas son entidades abstractas, perfectas y eternas que existen independientemente del mundo material.

Platón distingue entre conocimiento (episteme) y opinión (doxa). El conocimiento verdadero es el conocimiento de las Formas, mientras que la opinión es el conocimiento del mundo sensible y cambiante. El conocimiento es infalible y tiene como objeto las Formas, mientras que la opinión es falible y tiene como objeto las cosas particulares y cambiantes del mundo sensible.

La dialéctica es el método platónico para alcanzar el conoci-

---

<sup>31</sup> Cfr. Aristóteles. (2018). *Metafísica, op cit.*; Aristóteles. (1988). *Tratados de lógica (Órganon)*. Madrid: Editorial Gredos.



miento de las Formas. Consiste en un proceso de preguntas y respuestas, y en la búsqueda de definiciones universales que trascienden los ejemplos particulares. A través de la dialéctica, el alma se eleva desde el conocimiento imperfecto de las cosas sensibles hasta la comprensión de las Formas eternas.

Al contrario que Aristóteles, que sostenía que nacemos sin conocimiento y lo vamos adquiriendo a través de la experiencia sensible (mito de la tabula rasa), Platón sostiene que nacemos con un conocimiento innato que no recordamos, pero que se puede despertar a través de la reflexión filosófica y el diálogo (reminiscencias). A pesar de que el conocimiento de las Formas depende de la reminiscencia o recuerdos, Platón es fundacionalista y considera que las Formas son entidades objetivas y universales, de manera, que el conocimiento verdadero es objetivo y universal, no relativo a las percepciones individuales<sup>32</sup>.

- **El escepticismo:** sostiene la imposibilidad de obtener un conocimiento cierto o fiable, considera que es imposible asegurar los fundamentos primeros del conocimiento que justifiquen de manera adecuada nuestras afirmaciones, creencias y conocimientos. Los escépticos mantienen con respecto a la verdad una duda sistemática, y en algunos casos, se suscriben a un relativismo que sostiene que no hay verdad objetiva, sino que depende de las diferentes perspectivas individuales y consensos, en otros casos, suscriben un constructivismo que sostiene que la verdad es una realidad construida social y culturalmente. Puesto que los escépticos mantienen que es imposible alcanzar la verdad objetiva, desde su punto de vista la verdad debe basarse en dos principios contingentes o circunstanciales:

---

<sup>32</sup> Cfr. Platón. (2013). *La República*. libros VI y VII, *op cit*.

- Consenso: una afirmación es considerada como verdadera si la mayoría está de acuerdo. Ej. si todos consideramos que es bueno mentir, mentir es bueno.
- Utilidad o pragmatismo: una afirmación es verdadera si sus consecuencias prácticas son satisfactorias y si funciona de manera efectiva en la práctica. Ej. Si mentir es útil para obtener un beneficio personal, mentir es bueno.

Hay que distinguir el escepticismo radical de autores clásicos como Protágoras o Pirrón, de un escepticismo parcial que afirma el carácter provisional de las afirmaciones científicas, como hacen Humme, Popper y Kunh, o de su uso en el marco de la duda metódica, como hace Descartes.

Entre los principales representantes del escepticismo radical en la Edad Clásica se encuentran:

○ Protágoras (c. 490-420 a.C.). Es conocido por su afirmación: "el hombre es la medida de todas las cosas", lo que sugiere un relativismo epistemológico y moral<sup>33</sup>. Según Protágoras, no existen verdades objetivas universales; en cambio, la verdad depende de la percepción y el juicio individual. Esta postura relativista puede considerarse una forma de escepticismo, ya que niega la posibilidad de un conocimiento absoluto y universal.

○ Pirrón (c. 360-270 a.C.). Es considerado el fundador del escepticismo filosófico. Sostuvo que, dado que nuestros sentidos y razón no pueden proporcionarnos conocimiento seguro, debemos suspender el juicio sobre cualquier creencia. La suspensión del juicio conduce a la ataraxia, paz mental o imperturbabilidad<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Cfr. Platón. (2003). *Teeteto*. Traducción de Serafín Vegas González. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

<sup>34</sup> Cfr. Sexto Empírico. (2008). *Esbozos pirrónicos*. Traducción de Antonio

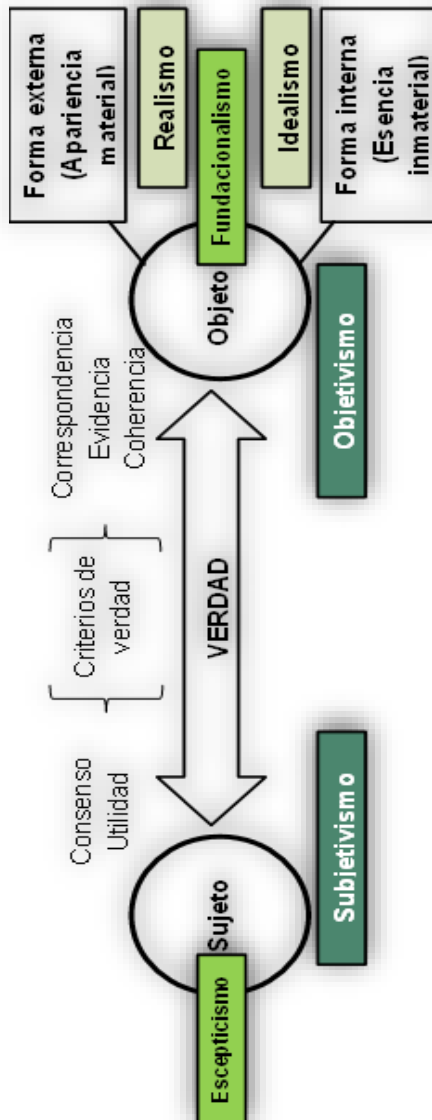


Fig. 2. Escuelas epistemológicas en la Edad Clásica. Fuente elaboración propia.



## Capítulo 2

### Teoría del conocimiento: Edad Moderna

Partiendo del fundacionalismo de la Edad Clásica, y sus dos posicionamientos básicos: realismo e idealismo, a partir del Renacimiento se empieza a reflexionar sobre los mejores medios cognitivos para acceder al conocimiento de la verdad de las cosas. En función de la respuesta que se da a esta pregunta se van perfilando las dos escuelas epistemológicas que marcaran el devenir de este periodo: empirismo y racionalismo.

- **El empirismo** (conocimiento a posteriori). Sostiene que el medio para acceder al conocimiento de las cosas son los sentidos externos. Esta corriente está influida por el realismo aristotélico, que sostenía que la realidad existe al margen de nuestro pensamiento, y que puede ser captada por nuestros sentidos, y por el materialismo, que sostiene que el objeto de la verdad son las formas externas de las cosas.

Las perspectivas empiristas durante la Edad Moderna se desarrollan en el ámbito de las Islas Británicas, ámbito en el que destacan tres empiristas:

o Francis Bacon (Inglaterra;1561-1626). Bacon rechazaba la deducción pura y la especulación racional no sustentada por la evi-

dencia empírica, proponiendo en cambio un método sistemático para adquirir conocimientos basado en la recolección de datos y la formación de conclusiones basadas en la evidencia observable<sup>35</sup>.

○ John Locke (Inglaterra; 1632-1704). Locke afirmaba que todo conocimiento humano se origina en la experiencia y que la mente no posee ideas innatas. Igual que Aristóteles sostiene la teoría de la tabula rasa, es decir, nacemos como una tabla rasa, sin nada, y gradualmente adquirimos el conocimiento a través de la experiencia. Locke distingue entre la experiencia externa o sensación, de la cual derivan las ideas simples, y la experiencia interna o reflexión, de la que derivan las ideas complejas, que se forman combinando ideas simples<sup>36</sup>.

○ David Hume (Escocia; 1711-1776.). Hume sostiene que todo conocimiento está basado en la experiencia sensorial. Hace una distinción entre impresiones, son las experiencias vividas y directas que tenemos a través de nuestros sentidos, lo que vemos, oímos, sentimos, y las ideas, que serían copias menos vivas de esas impresiones sensoriales simples<sup>37</sup>.

- **El racionalismo** (conocimiento a priori). Sostiene que el medio para acceder al conocimiento de las cosas es la razón, ya que los sentidos nos engañan. Esta corriente está influida por el idealismo Platónico, que sostenía que la realidad que conocemos está

---

<sup>35</sup> Cfr. Bacon, Francis. (2022). *Novum Organum*. Traducción de Clemente Fernando Almori. Buenos Aires: Editorial Losada.

<sup>36</sup> Cfr. Locke, John. (2007). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Madrid: Editorial Porrúa.

<sup>37</sup> Cfr. Hume, David. (2004). *Investigación sobre el entendimiento humano*. Traducción de Carmen Ors Marqués y Sanfélix Vidart. Madrid: Ediciones Itsmo.

ya en nuestra mente (reminiscencia), y que el objeto de la verdad son las formas internas de las cosas (ideas), su esencia o sustancia inmaterial.

Las perspectivas racionalistas durante la Edad Moderna se desarrollan en el ámbito continental europeo, ámbito en el que destacan tres racionalistas:

- Rene Descartes (Francia; 1596-1650). Descartes sostiene que el conocimiento verdadero proviene principalmente de la razón y no de los sentidos. El filósofo francés creía que la mente humana tiene ideas innatas y que mediante la duda metódica se puede llegar a verdades indudables (ideas claras y distintas). Para él el camino hacia el conocimiento seguro comenzaba con la duda metódica, cuestionando todo lo que se pudiera dudar. La duda metódica de Descartes constaba de varias etapas: primero la duda de los sentidos, porque en su opinión pueden ser engañarnos en ocasiones (Ej. desde la perspectiva terrestre parece que es el sol el que da vueltas sobre la tierra), en segundo lugar, duda de que exista un mundo externo, consideró la posibilidad de que el mundo físico fuera una ilusión o un sueño, y que no existiera en realidad ninguna realidad externa. Después de llevar a cabo estas dudas, Descartes llegó a la conclusión de que, aunque pudiera dudar de la existencia del mundo material y de la confiabilidad de sus sentidos, no podía dudar de la existencia de su propia mente pensante. Esta certeza se manifestó en su famosa afirmación: "Cogito, ergo sum" ("Pienso, luego existo"). A partir de esta certeza indudable, Descartes construyó su sistema filosófico utilizando la razón para llegar a verdades universales y necesarias<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Cfr. Descartes, René. (2011). *Discurso del Método*. Traducción de Risieri

○ Baruch Spinoza (Holanda; 1632-1677). Spinoza abogaba por la idea de que el conocimiento verdadero se alcanza a través de la razón y la deducción lógica, en lugar de depender únicamente de la experiencia sensorial. Creía en la existencia de verdades universales, y en la capacidad de la mente humana para comprenderlas mediante la razón y el pensamiento claro. Para llegar a este conocimiento propone un método sistemático basado en la deducción lógica y la geometría. Este método implicaba partir de axiomas o verdades fundamentales autoevidentes y, a través de pasos lógicos y demostraciones, llegar a conclusiones claras y necesarias. De esta manera, buscaba establecer verdades universales sobre la realidad, la naturaleza humana y la existencia de Dios<sup>39</sup>.

○ Gottfried Leibniz (Alemania; 1646-1716). Leibniz sostiene que el conocimiento verdadero se obtiene a través de la razón y el razonamiento lógico, más que a través de la experiencia sensorial. Él creía en la existencia de ideas innatas, y en la capacidad de la mente para conocer verdades universales y necesarias mediante la reflexión racional, independientemente de la experiencia empírica. Para llegar a esas verdades universales propone un método de razonamiento lógico basado en la deducción que tiene cuatro fases: análisis, descomponer el problema en partes más simples y comprensibles; síntesis, reconstruir las partes analizadas en un todo coherente, buscando relaciones y conexiones entre ellas; demostración, deducir conclusiones lógicas a partir de las premisas establecidas; y verificación, comprobar la validez de las conclusiones obtenidas mediante la lógica y la coherencia

---

Fronidzi. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>39</sup> Cfr. Spinoza, Baruch. (2017). *Ética*. Traducción de Manuel Machado. Sevilla: Ediciones Espuela de Plata.



interna<sup>40</sup> .

Tras la división producida en la Edad Moderna, en cuanto a posturas epistemológicas, entre empiristas y racionalistas, a lo largo del siglo XVIII, en el seno de lo que se ha dado en llamar idealismo ilustrado, se intentarían reconciliar ambas posturas con un posicionamiento intermedio. En este intento surgirá una nueva corriente epistemológica: el criticismo.

- **El criticismo.** Enfatiza la crítica y la evaluación rigurosa de las bases del conocimiento científico sosteniendo que el medio para acceder al conocimiento de las cosas es tanto los sentidos como la razón. Adopta pues una postura intermedia entre el empirismo y el racionalismo. El principal exponente de esta escuela en la Edad Moderna es Immanuel Kant.

o Immanuel Kant (Alemania; 1724-1804): Kant sostiene que el origen del conocimiento son los sentidos externos (empíria), pero que su organización se debe a la razón o el intelecto, asumiendo una posición intermedia entre empiristas y racionalistas. Para Kant la construcción del conocimiento se produce en dos fases: la percepción sensible, que depende de los sentidos; y el entendimiento, que depende de la razón, concepto que expresa en su famosa frase: “sin sensibilidad ningún objeto nos sería dado y, sin entendimiento, ninguno sería pensado” .

Ahora bien, aunque Kant piensa que el conocimiento empieza por los sentidos, critica la idea que sostiene que el conocimiento simplemente refleja una realidad objetiva independiente de la mente, en su lugar, afirma que el conocimiento es el resultado de

---

<sup>40</sup> Cfr. Leibniz, Gottfried Wilhelm. (2021). *Nuevos Ensayos sobre el Entendimiento Humano*. Traducción de Javier Echevarría Ezponda. Madrid: Alianza Editorial.

la interacción entre la mente y el mundo, postulado por el que suele considerársele también como idealista.

Kant defiende la idea de que las percepciones sensibles parten de dos categorías a priori que organizan nuestras percepciones del mundo: el espacio y el tiempo, categorías que son innatas, universales y necesarias. De la misma manera, basándose en la filosofía aristotélica, sostiene que en el entendimiento hay una serie de formas a priori universales que actúan a modo de filtro a la hora de razonar, y a las que él llama categorías. Éstas se pueden dividir en cuatro grupos: de cantidad (unidad, pluralidad, totalidad), de calidad (realidad, negación, limitación), de relación (inherencia, causalidad, comunidad), de modalidad (posibilidad, existencia, necesidad). Las categorías a priori sensibles y del entendimiento son filtros que hacen que no captemos la realidad en sí, sino que la captemos de la manera en que lo hacemos los humanos, por tanto, el conocimiento, aunque parte de los sentidos, es también un constructo mental. Pese a esta conclusión, Kant no adoptó una posición escéptica respecto al conocimiento, ya que consideraba que, al ser estos filtros comunes para todos los humanos, era posible la existencia del conocimiento científico dentro de estos límites<sup>41</sup>.

El criticismo tendrá una gran influencia en el siglo XX, siendo el punto de partida de diferentes escuelas en epistemología de la ciencia de carácter fundamentalmente antipositivista.

---

<sup>41</sup> Cfr. Kant, Immanuel. (2005). *Crítica de la razón pura*, op cit.

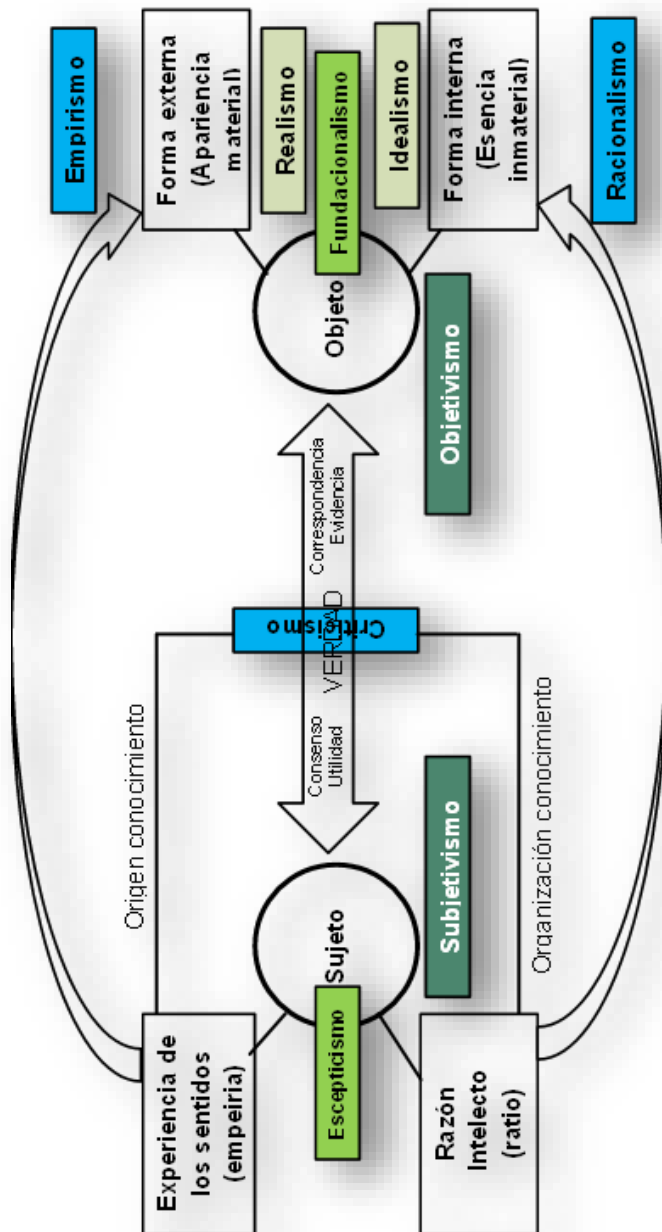


Fig. 3. Escuelas epistemológicas en la Edad Clásica (en verde) y en la Edad Moderna (en azul). Fuente: elaboración propia.



## Capítulo 3

### Teoría del Conocimiento: Edad Contemporánea

A lo largo del siglo XIX y XX, bajo la influencia de las tradiciones epistemológicas precedentes, se han ido conformando dos perspectivas que, integradas por diferentes corrientes, trazan las dos escuelas epistemológicas hegemónicas en nuestros días. La primera, influida por el objetivismo, realismo, materialismo y empirismo epistemológico, la podríamos catalogar como positivista; la segunda, influida por el subjetivismo, escepticismo, idealismo y criticismo, la podríamos catalogar como relativista. Analicemos cada una de estas perspectivas epistemológicas, así como las corrientes que se encuadran dentro de cada una de ellas.

- **El positivismo.** Sostiene que el conocimiento científico es absoluto, universal y que se obtiene a través de métodos empíricos verificables que incluyen la observación, la experimentación, y la medición sensible de las realidades materiales, como base para la construcción del conocimiento. Esta corriente rechaza la especulación metafísica, el subjetivismo y el relativismo epistemológico. Las principales corrientes positivistas que se han desarrollado en la edad contemporánea han sido:

o *El positivismo clásico.* Es la primera escuela del positivismo

desarrollada a lo largo del siglo XIX. Sostiene que existe una realidad objetiva observable (realismo) que puede ser estudiada a través del estudio de su dimensión material (materialismo) mediante la observación empírica, la experimentación (empirismo), la medición (positivismo) y el mantenimiento de una posición imparcial del investigador (objetivismo).

El principal exponente y fundador del positivismo clásico es Auguste Comte (1798-1857) que abogó por una metodología científica rigurosa basada en la observación sistemática de los fenómenos naturales y sociales, así como en la aplicación de leyes generales que pudieran explicar y predecir los eventos. Consideraba que la especulación metafísica y las teorías no fundamentadas en la experiencia eran inútiles para el progreso del conocimiento.

Comte desarrolló la "ley de los tres estadios", que describe la evolución del pensamiento humano desde el estadio teológico, en el que se explicaban los fenómenos en términos de entidades sobrenaturales, pasando por el estadio metafísico, en el que se recurre a entidades abstractas y causas no observables, para llegar finalmente al estadio positivo, en el que el conocimiento se basa en la observación empírica y la enunciación de leyes generales<sup>42</sup>.

○ *El neopositivismo lógico*. Es una corriente filosófica surgida en los años veinte, entorno al llamado Círculo de Viena, como respuesta al positivismo clásico. El neopositivismo lógico se basa en tres premisas: el reduccionismo lógico, que sostiene que todas las afirmaciones deben ser reducidas a términos observacionales mediante la experiencia sensorial; el análisis del lenguaje, que mantiene que muchas controversias surgen del mal uso del lenguaje, por lo que hay que hacer un análisis cuidadoso del mis-

---

<sup>42</sup> Cfr. Comte, Auguste. (1987). *Curso de filosofía positiva, op cit*.

mo; y, sobre todo, el verificacionismo, que postula que las afirmaciones solo son científicas si pueden ser verificadas mediante la observación empírica o la lógica, por lo que la ciencia avanza a base de la acumulación gradual de conocimientos que han sido verificados.

Los predecesores de esta escuela fueron Bertrand Russell (1872-1970) y Ludwig Wittgenstein (1889-1951), grandes críticos del idealismo, y fundadores de la filosofía analítica centrada en el análisis lógico y lingüístico de los problemas filosóficos<sup>43</sup>. Entre sus principales exponentes se encuentran Moritz Schlick, Rudolf Carnap y Otto Neurath.

○ *El racionalismo crítico*. Surge a partir de los años treinta, como respuesta al neopositivismo lógico, de la mano del filósofo y científico austriaco Karl Popper (1902-1994). Esta corriente, también llamada falsacionismo, sostiene que la ciencia progresa mediante una perspectiva crítica basada en la propuesta de conjeturas o hipótesis, y en la refutación de las mismas, desechando así el verificacionismo, el inductivismo y la acumulación gradual de conocimiento. En lugar de buscar la confirmación de las teorías (verificación), el énfasis se pone en buscar evidencia que pueda falsificarlas (falsacionismo). Esto implica que las teorías científicas son provisionales y sujetas a revisión en función de la evidencia disponible, como mucho, pueden corroborarse provisionalmente mientras no hay una evidencia posterior que las refute o consiga su falsación<sup>44</sup>.

Aunque el racionalismo crítico no puede ser considerado de for-

---

<sup>43</sup> Cfr. Russell, Bertrand. (1967). *Los Principios de la Matemática*. Madrid: Espasa Calpe; Wittgenstein, Ludwig. (2012). *Tractatus Logico-Philosophicus*. Traducción de Isidoro Jacobo Muñoz. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>44</sup> Cfr. Popper, Karl. (2007). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: tecnos.

ma estricta como una corriente positivista, ya que descarta el verificacionismo y critica el empirismo, al considerar que es imposible extrapolar con total certeza una observación de casos concretos a la población en general (esta misma crítica también la hacía Hume), se ha optado por inscribirla dentro del mismo, ya que la falsación o corroboración de las conjeturas o hipótesis se consigue mediante el diseño y aplicación del método experimental, postura que es claramente realista, materialista y positivista.

- **El relativismo.** Sostiene que el conocimiento científico no es absoluto ni universal, sino que está influenciado por factores cognitivos, individuales, subjetivos, contextuales, culturales, sociales e históricos. Entiende el conocimiento como un proceso activo y dinámico, no como un simple reflejo pasivo de la realidad externa. Esta perspectiva cuestiona, pues, la idea de una verdad objetiva y positiva, y sugiere que nuestras teorías y concepciones científicas están condicionadas por nuestra construcción mental, el marco conceptual y las creencias de la comunidad científica en un momento dado. Las principales corrientes relativistas que se han desarrollado en la edad contemporánea han sido:

o *La fenomenología.* Corriente filosófica que enfatiza que el conocimiento científico es un proceso en el que media la interpretación y subjetividad de la experiencia vivida, hace hincapié en la diferencia que existe entre el objeto de estudio en sí, y la forma en que ese objeto se presenta a la conciencia. Señala el hecho de que los científicos no solo observan pasivamente de forma neutra, sino que interpretan activamente los fenómenos en función de sus expectativas, teorías y contextos históricos, poniendo, así, en duda las posturas positivistas.

El principal exponente de la fenomenología es Edmund Husserl



(1859-1938) que en su fenomenología trascendental realiza una crítica a las visiones positivistas que buscan una objetividad pura, argumentando que toda observación científica está mediada por la subjetividad y las estructuras de la conciencia. Propuso que los objetos del conocimiento no son simplemente dados, sino que son constituidos por la conciencia a través de la experiencia y la reflexión. Para Husserl la percepción es un proceso activo de constitución de significados en el que siempre hay una intencionalidad, la conciencia siempre está dirigida a algo, por lo que el conocimiento no es pasivo, sino que siempre involucra una relación activa entre el sujeto y el objeto. Husserl propone un método que consiste en suspender los juicios sobre la experiencia del mundo externo para centrarse en cómo los fenómenos son presentados a la conciencia, ello permite examinar las estructuras esenciales de la experiencia sin prejuicios. Entiende la ciencia como un proyecto en constante desarrollo que está influenciado por los contextos históricos y culturales, y señala el carácter provisional y revisable del conocimiento<sup>45</sup>.

○ ***La hermenéutica.*** Se enfoca en la interpretación y comprensión del conocimiento científico, destacando la influencia del contexto histórico, cultural y lingüístico en la producción y entendimiento de este conocimiento. Esta corriente subraya la importancia de la subjetividad del investigador, el papel fundamental del lenguaje, y la interdependencia entre teoría (posicionamiento del que parte el investigador) y observación empírica (datos que recoge), promoviendo una visión más reflexiva y contextualizada de la ciencia. La hermenéutica argumenta que la subjetividad del investigador no puede ser completamente elimi-

---

<sup>45</sup> Cfr. Husserl, Edmund. (1979). *Meditaciones Cartesianas*. Traducción de Mario A. Presas. Madrid: Ediciones Paulinas.

nada, descartando, así, la obtención de conocimiento objetivo y libre de interpretaciones. Pero lejos de ver un problema en ello considera que esta subjetividad puede ser una fuente de enriquecimiento para la ciencia.

Wilhelm Dilthey (1833-1911) es considerado uno de los fundadores de la hermenéutica moderna al argumentar que las ciencias humanas requieren métodos interpretativos que difieren de los métodos explicativos de las ciencias naturales<sup>46</sup>. Otro de los representantes de este enfoque es Hans-Georg Gadamer (1900-2002) que desarrolló la idea del "círculo hermenéutico", enfatizando la importancia de la tradición y el prejuicio en la comprensión. Concepto que sugiere que la comprensión es un proceso circular en el que las hipótesis, teorías y datos se interpretan mutuamente<sup>47</sup>. Cabe también mencionar a Paul Ricoeur (1913-2005), filósofo francés que destaca por su enfoque en la interpretación de textos y la narrativa en el que exploró la relación entre la explicación y la comprensión, y cómo estas se aplican en las ciencias humanas y sociales<sup>48</sup>.

o ***El constructivismo***. Sostiene que el conocimiento científico no es una representación directa de una realidad objetiva independiente del observador. Sino que es construido activamente por los científicos, por tanto, sus criterios de validación no son puramente empíricos o lógicos, sino que son también sociales, es decir dependen del consenso dentro de la comunidad científica. Este enfoque enfatiza que la realidad es, en parte, una constru-

---

<sup>46</sup> Cfr. Dilthey, Wilhelm. (1981). *Introducción a las ciencias del espíritu*. Traducción Julián Marías. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>47</sup> Cfr. Gadamer, Hans-Georg. (2012). *Verdad y Método*. Salamanca: Ediciones Sígueme.

<sup>48</sup> Cfr. Ricoeur, Paul. (2003). *El conflicto de las interpretaciones: ensayos de hermenéutica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

cción social, y que el conocimiento científico está influido por los contextos históricos, culturales y sociales en los que se produce.

Entre los principales exponentes del constructivismo radical se encuentran el filósofo austriaco Paul Watzlawick (1921-2007) que sostiene que la realidad que percibimos es una construcción de nuestras propias interpretaciones y experiencias, por lo que no hay una realidad objetiva independiente de nuestras percepciones, sino múltiples realidades construidas por los observadores<sup>49</sup>. Destaca también el filósofo alemán Ernst von Glasersfeld (1917-2010) que postula que el conocimiento es una construcción activa del sujeto, sustituyendo el concepto de verdad, o realidad objetiva, por el de viabilidad, es decir, el hecho de que un conocimiento se considere útil y funcional dentro del contexto de las experiencias del individuo<sup>50</sup>.

○ ***La epistemología histórica.*** Sostiene que el conocimiento científico, el desarrollo de los conceptos, las teorías y los métodos científicos dependen de los desarrollos históricos y culturales en los que se inscriben. Esta postura se basa en la idea de que el conocimiento científico no es estático ni ahistórico, sino que evoluciona con el tiempo a medida que cambian las condiciones históricas, sociales y culturales.

Entre los principales exponentes de esta escuela se encuentran los considerados como filósofos de la ciencia postpopperianos. Thomas Khun, (1922-1996) desarrolla la teoría de los paradig-

---

<sup>49</sup> Cfr. Watzlawick, Paul; Beavin, Janet; Jackson, Don D. (1990). *Teoría de la comunicación humana: Interacciones, patologías y paradojas*. Traducción de Noemí Rosenblatt. Barcelona: Herder Editorial.

<sup>50</sup> Cfr. Glasersfeld, Ernst von. (1988). "Introducción al constructivismo radical". En Paul Watzlawick (comp), *La realidad invertida. ¿Cómo sabemos lo que queremos saber?* Barcelona: Gedisa Editorial, 21-37.

mas y las revoluciones científicas, describiendo la ciencia como un proceso dinámico y discontinuo caracterizado por períodos de estabilidad (ciencia normal) y rupturas (revoluciones científicas)<sup>51</sup>. Por su parte Imre Lakatos (1922-1974) combina elementos del falsacionismo con una visión más constructivista, desarrollando la teoría de los programas de investigación científica que ofrece una visión más dinámica y compleja del desarrollo científico. Su teoría se enfoca en la evolución de programas de investigación interrelacionados, considerando estos como conjuntos de teorías que comparten un grupo de supuestos básicos, conocidos como "núcleo duro", que pueden subsistir o entrar en crisis y ser sustituidos<sup>52</sup>.

o *La anarquía epistemológica*. Esta escuela desafía la noción tradicional de la ciencia como un proceso ordenado y regido por reglas metodológicas fijas. En su lugar, promueve la idea de que la diversidad de enfoques y métodos es esencial para el progreso científico, defendiendo una "anarquía metodológica" en la que los científicos son libres de utilizar cualquier método que consideren útil para abordar sus preguntas de investigación. Su principal exponente es el filósofo austriaco Paul Feyerabend (1924-1994)<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup> Cfr. Kuhn, Thomas. (2001). *La estructura de las revoluciones científicas*. México. Fondo de Cultura Económica.

<sup>52</sup> Cfr. Lakatos, Imre. (1983). *La metodología de los Programas de investigación científica*. Alianza Editorial. Madrid.

<sup>53</sup> Cfr. Feyerabend, Paul. (2010). *Contra el método*. Madrid: Siglo XXI.

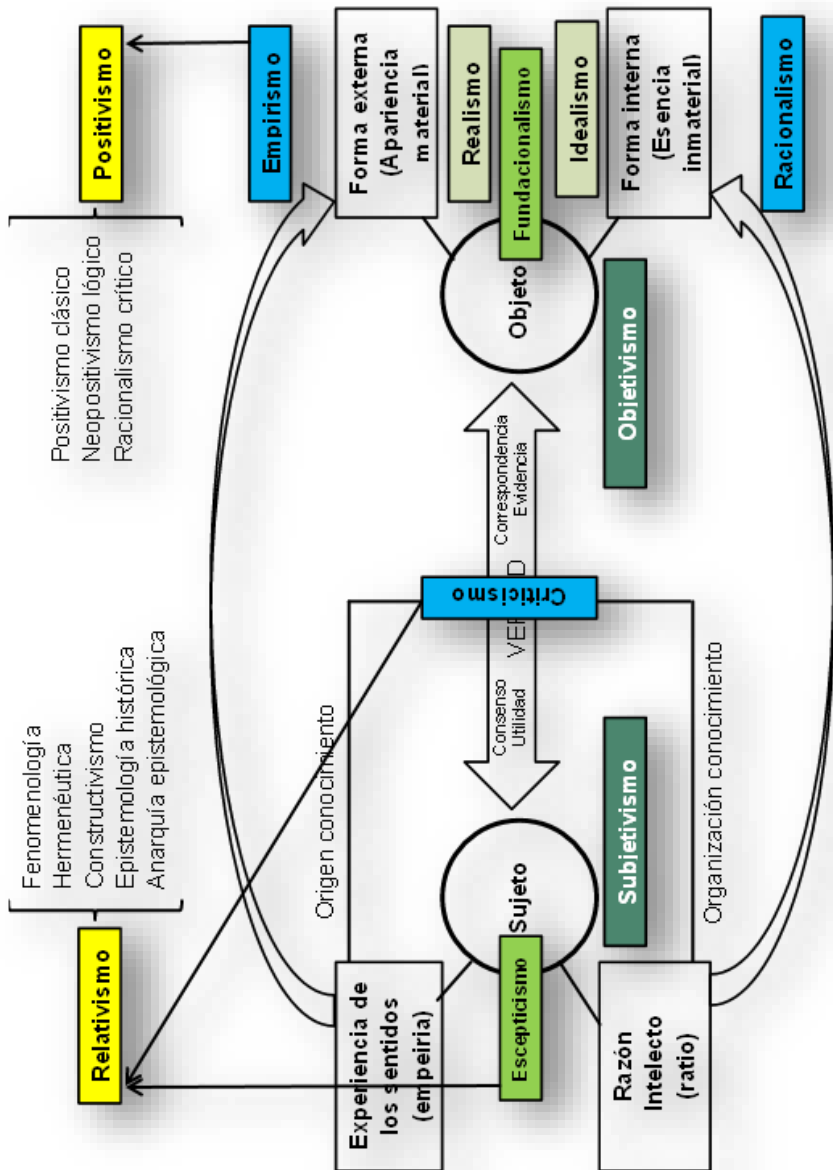


Fig. 4. Escuelas epistemológicas en la Edad Clásica (en verde), en la Edad Moderna (en azul) y en la Edad contemporánea (en amarillo). Fuente: elaboración propia.





**II PARTE**  
**ONTOLOGÍA**





## Capítulo 4

# Naturaleza de las Ciencias Sociales y Sanitarias

Para poder determinar las corrientes epistemológicas en las que se enmarcan las Ciencias Sociales y Sanitarias es preciso realizar con antelación un análisis ontológico sobre las mismas. Es decir, es necesario efectuar un examen sobre su naturaleza, sobre el tipo de ciencia que son y al que pertenecen. Recordamos la importancia de no confundir análisis ontológico, análisis sobre la naturaleza de una disciplina científica, con análisis epistemológico, análisis sobre a qué escuela o teoría del conocimiento pertenece.

Desde un punto de vista ontológico, es decir, según su naturaleza, las ciencias se pueden dividir en dos tipos: ciencias a priori, es decir, no necesitan de la experiencia empírica para analizar sus objetos de estudio, en este grupo se encuentran las ciencias formales: matemáticas, lógica y metafísica centradas en el estudio de la interioridad objetiva; y ciencias a posteriori, es decir, ciencias cuyos objetos de estudio necesitan de la experiencia sensible (observación y empiria) para ser estudiados<sup>54</sup>.

---

<sup>54</sup> Immanuel Kant en “La Crítica de la razón pura” establece la distinción entre conocimiento a priori (conocimiento que no depende de la experiencia) y conocimiento a posteriori (conocimiento que depende de la experiencia).

Las ciencias a posteriori se subdividen, a su vez, en dos tipos, en función de que sus objetos de estudio se presten más a un análisis de tipo cuantitativo, o a un análisis de tipo cualitativo. De manera que a aquellas ciencias a posteriori (necesitan de la experiencia) cuyos objetos de estudio se prestan más a análisis de carácter cuantitativo se les llaman ciencias naturales, y están centradas en el estudio de la naturaleza y los fenómenos físico-materiales (incluida la dimensión físico-biológica del ser humano); mientras que a aquellas ciencias a posteriori (necesitan de la experiencia) cuyos objetos de estudio se prestan más a un análisis de carácter cualitativo se les llaman ciencias humanas, y están centradas en el estudio ser humano en sus múltiples manifestaciones inmateriales: cultura, sociedad, mente, conciencia, historia y producciones simbólicas etc.

Dentro de las ciencias naturales hay, a su vez, dos tipos: las que se encargan del estudio de realidades inertes (no biológicas o inorgánicas), en este grupo se encuentra la física y la química inorgánica; y las que se encargan del estudio de las realidades vivas (biológicas u orgánicas), en este grupo se encuentra la química orgánica y la biología. Como derivado aplicado de este último grupo se encuentran las denominadas como Ciencias Sanitarias, cuyo objeto es el estudio de la dimensión biológica del ser humano (antropología física, medicina, enfermería, fisioterapia, odontología, podología etc.). Todas estas ciencias se centran en el estudio de la exterioridad objetiva de la realidad.

Dentro de las ciencias humanas hay también, a su vez, dos tipos: las que se encargan del estudio de la dimensión individual del ser humano, en este grupo se encuadra la psicología y la antropología filosófica, estas ciencias se centran en el estudio de cómo la realidad es dada a nuestra consciencia, es decir, en el estu-

dio de la interioridad subjetiva; y las que se encargan del estudio de la dimensión colectiva o social del ser humano, en este grupo se encuadran las denominadas ciencias sociales, es decir, la historia, la sociología y la antropología social, así como sus derivados (derecho, lingüística, economía, ciencias políticas, educación, bellas artes etc.). Las ciencias sociales, en función de su orientación epistemológica, se centran en el estudio de uno u otro plano de la realidad, así la historia, la sociología, la antropología, las ciencias políticas etc. de corte positivista se centran en el estudio de las manifestaciones sociales objetivables (hechos sociales), es decir, en el estudio de la exterioridad objetiva; sin embargo, la historia, la sociología, la antropología, las ciencias políticas etc. de corte relativista se centran en el estudio de los procesos de construcción colectiva de la realidades sociales, es decir, en el estudio de la exterioridad subjetiva.

En síntesis, se puede decir que, desde un punto de vista ontológico, según su naturaleza, las Ciencias Sanitarias son ciencias a posteriori (precisan de la experiencia), cuyos objetos de estudio se adaptan mejor a los análisis cuantitativos, que pertenecen al grupo de las ciencias naturales, cuyo objeto es el estudio de lo vivo, biológico u orgánico del ser humano. En cambio, las Ciencias Sociales son ciencias a posteriori (también precisan de la experiencia), cuyo objeto de estudio se adapta mejor a un análisis cualitativo, que pertenecen al grupo de las ciencias humanas, cuyo objeto de estudio es la dimensión colectiva o social del ser humano<sup>55</sup>.

Como acabamos de exponer, desde un punto de vista ontológico, es decir, en función de su naturaleza, podríamos deducir que las

---

<sup>55</sup> Cfr. Estany, Anna (ed.). (2005). *Filosofía de las ciencias naturales, sociales y matemáticas*. Madrid: Editorial Trotta.

Ciencias sociales, al adaptarse mejor a los análisis de tipo cualitativo, son ciencias que pertenecen a la corriente epistemológica de la ciencia relativista (subjetivista, fenomenológica, hermenéutica), mientras que las Ciencias Sanitarias, al adaptarse mejor a los análisis de tipo cuantitativo, son ciencias que pertenecen a la corriente en epistemología de la ciencia positivista (objetivista, empírica y materialista). Si bien hay bastante verdad en esta aseveración, la conformación de las disciplinas científicas es algo complejo, por lo que es difícil de determinar su perspectiva epistemológica únicamente desde un abordaje ontológico, para una mayor profundización es preciso analizar también las diferentes tradiciones teóricas que se han ido desarrollando a lo largo de la historia en cada una de ellas. Análisis que abordaremos en los dos siguientes capítulos.

APROXIMACIÓN METODOLÓGICA	TIPOS DE OBJETOS	TIPOS GENERALES DE CIENCIAS	DISCIPLINAS BÁSICAS	
" A POSTERIORI"	ANÁLISIS CUANTITATIVO	CIENCIAS NATURALES	DE LO INERTE	FÍSICA
	ANÁLISIS CUALITATIVO	CIENCIAS HUMANAS	DE LO VIVO	QUÍMICA INORGÁNICA BIOLOGÍA
			DE LO INDIVIDUO	PSICOLOGÍA ANTROPOLOGÍA
" A PRIORI"	OBJETOS QUE PUEDEN SER ESTUDIADOS SIN EXPERIENCIA EMPÍRICA	CIENCIAS FORMALES	DE LO COLECTIVO	HISTORIA ANTROPOLOGÍA/SOCIOLOGÍA
			MATEMÁTICAS (NÚMERO)	
			Metafísica	
FILOSOFÍA (MADRE DE LA CIENCIA DESDE UN PUNTO DE VISTA SISTEMÁTICO E HISTÓRICO)			LÓGICA (REGLAS DE RAZONAMIENTO)	

<div style="background-color: black; color: white; padding: 2px; display: inline-block;">Ciencias Sociales</div>	<div style="background-color: black; color: white; padding: 2px; display: inline-block;">Ciencias Sanales</div>	
Exterioridad objetiva	Interioridad subjetiva	Según enfoque: Exterioridad objetiva y subjetiva
Interioridad objetiva		

Fig. 5. Análisis ontológico de los tipos de ciencias. Fuente: elaboración propia.



## Capítulo 5

### Tradiciones teóricas en Ciencias Sociales

Por tradiciones teóricas o escuelas disciplinares entendemos las diferentes perspectivas teóricas que existen o han existido dentro de una disciplina académica concreta, se trata de estructuras y corrientes conceptuales que determinan una forma concreta de representar y ejercer dicha disciplina. Es importante no confundir corrientes o escuelas disciplinares con corrientes o escuelas epistemológicas, que, como ya se ha comentado, son diferentes tradiciones o posiciones sobre lo qué es considerado o no como conocimiento científico. Ahora bien, hay que señalar que las tradiciones o corrientes teóricas de disciplinas concretas, objeto de análisis de este capítulo, se encuadran en función de su enfoque respecto al conocimiento científico dentro de escuelas epistemológicas concretas (positivismo versus relativismo).

Teniendo en cuenta tanto el punto de vista ontológico, expuesto en el capítulo anterior, como sus desarrollos teóricos a lo largo de la historia, podemos afirmar que las diferentes tradiciones teóricas (escuelas disciplinares) de las Ciencias Sociales y Sanitarias han adoptado enfoques epistemológicos tanto de carácter positivista como de carácter relativista. También se puede afirmar que tanto las Ciencias Sociales como las Sanitarias parten en su

proceso de conformación moderna, durante el siglo XIX, de una perspectiva epistemológica fundamentalmente positivista, pero que a medida que se va desarrollando el siglo XX van apareciendo también, en ambos tipos de ciencias, tradiciones disciplinares de carácter epistemológico relativista. Pese a ello, actualmente las Ciencias Sociales siguen teniendo un carácter epistemológico más relativista y las Ciencias Sanitarias un carácter epistemológico más positivista.

En este texto se apuesta por un enfoque interdisciplinar (diferentes ciencias comparten enfoques y metodologías) y transdisciplinar (los fenómenos se estudian de forma holística más allá del corsé de disciplinas concretas) que aúne los enfoques de las Ciencias Sociales y Sanitarias. Se pretender revelar las múltiples intersecciones que existen entre ambos tipos de ciencias, y si bien la orientación epistemológica general de cada una difiere, cuando se analizan de cercan surgen tradiciones contradictorias, emergen las múltiples vías de relación e influencias desde las que se enriquecen mutuamente.

Analicemos a continuación las principales corrientes o tradiciones teóricas (escuelas disciplinares) que se han desarrollado en las Ciencias Sociales.

### **Tradiciones teóricas en Ciencias Sociales**

Las Ciencias Sociales (sociología, antropología social, historia etc..) se conforman como ciencias propiamente dichas durante el siglo XIX en el marco de tradiciones disciplinares que quieren darles un estatus positivista. Influidas por los enfoques de las ciencias naturales, los científicos sociales son entendidos como una especie de observadores neutrales de lo sociocultural, como naturistas aplicados a la “recolección” de hechos sociales



cuyo objetivo es describir las leyes generales del comportamiento humano. Esta perspectiva se irá matizando a lo largo del siglo XX con el desarrollo de tradiciones teóricas de carácter relativista que abandonan las pretensiones positivas. En general se puede decir que las corrientes disciplinares de carácter positivista han tendido a centrarse en análisis macrosociales (instituciones, estructuras, grupos sociales etc.), mientras que las de carácter relativista en análisis microsociales (experiencias individuales, testimonios, relatos de vida etc.). Expongamos a continuación algunas de las tradiciones teóricas en Ciencias Sociales que han adoptado perspectivas epistemológicas tanto positivistas como relativistas.

### **Escuelas disciplinares de carácter positivista**

- **Sociología.** En el ámbito de la sociología las principales tradiciones teóricas de carácter positivista han sido:

o *Positivismo sociológico.* Busca aplicar el método científico de las ciencias naturales al estudio de la sociedad, basándose en la observación empírica y la experiencia directa para desarrollar teorías objetivas y universales sobre el comportamiento social. Esta corriente enfatiza la importancia de la objetividad, la identificación de relaciones causales y el descubrimiento de leyes generales del comportamiento social, con el objetivo de controlar los fenómenos sociales y promover el progreso social. Desde este enfoque los sociólogos deben recolectar datos a través de métodos como encuestas, experimentos y análisis estadístico para desarrollar y validar teorías sobre la sociedad. Los principales exponentes de este enfoque han sido:

Agust Comte (1798-1857). Sus aportes al positivismo sociológico incluyen la fundación de la sociología como disciplina científica

fica, la aplicación del método científico al estudio de la sociedad, la formulación de la ley de los tres estados: teológico, metafísico y positivo, el énfasis en el orden y el progreso social, la distinción entre estática social (estudia las estructuras sociales) y dinámica social (estudia los procesos de cambio y desarrollo), la jerarquía del conocimiento (empieza con las matemáticas, sigue con la astronomía, la física, la química, la biología y culmina en su nivel más elevado con la sociología), y la promoción del positivismo como una filosofía de la ciencia basada en la observación empírica y la lógica<sup>56</sup>.

Émile Durkheim (1858-1917). Entre sus principales aportes al positivismo sociológico destacan la introducción de los hechos sociales como objeto de estudio (normas, valores, estructuras y formas de organización social que existen independientemente de los individuos), la aplicación del método científico a la sociología (método sociológico que incluye la observación, la recolección de datos y el análisis estadístico)<sup>57</sup>, el análisis de la división del trabajo y sus efectos positivos sobre la cohesión social (distingue entre solidaridad mecánica, típica de las sociedades primitivas sin división del trabajo, y la solidaridad orgánica, típica de las sociedades modernas con gran división del trabajo)<sup>58</sup>, el estudio empírico del suicidio y la identificación de la anomia como un problema social (situación en la que los valores tradicionales se debilitan o desaparecen)<sup>59</sup>, así como la exploración de la

---

<sup>56</sup> Cfr. Comte, Auguste. (1987). *Curso de filosofía positiva, op cit.*

<sup>57</sup> Cfr. Durkheim, Émile. (2016). *Las reglas del método sociológico y otros escritos*. Traducción de Santiago González Noriega. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>58</sup> Cfr. Durkheim, Émile. (1987). *La división del trabajo social*. Traducción de Carlos García Posada. Madrid: Akal.

<sup>59</sup> Cfr. Durkheim, Émile. (2004). *El suicidio: estudio de sociología*. Traducción Manuel Arranz. Barcelona: Editorial Losada

religión (argumentó que es fuente de cohesión social)<sup>60</sup> y el desarrollo del funcionalismo (padre del mismo al sostener que la sociedad es un sistema complejo en el que la educación y la moralidad promueven la estabilidad, el funcionamiento y la cohesión social)<sup>61</sup>.

Herbert Spencer (1820-1903). Hizo importantes contribuciones al positivismo sociológico a través de su teoría evolucionista de la sociedad (desarrollo el llamado darwinismo social que sostenía que las sociedades evolucionan de lo más simple a lo más complejo), su analogía orgánica y enfoque funcionalista (describió a la sociedad como a un organismo vivo, donde diferentes instituciones funcionan de manera interdependiente para mantener la estabilidad)<sup>62</sup>, y sus ideas sobre la libertad individual y el *laissez-faire* (fue un defensor del individualismo y el dejar hacer, argumentando que la interferencia del gobierno en la vida social y económica debería ser mínima pues la libertad individual conduce al progreso social)<sup>63</sup>. Su trabajo ayudó a establecer la sociología como una disciplina científica y proporcionó un marco para entender la evolución y la complejidad de las estructuras sociales<sup>64</sup>.

---

<sup>60</sup> Cfr. Durkheim, Émile. (2014). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Traducción de Ana Martínez Arancón. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>61</sup> Cfr. Durkheim, Émile. (2002). *La educación moral*. Traducción de Pablo Manzano. Madrid: Ediciones Morata.

<sup>62</sup> Cfr. Spencer, Herbert. (2019). *The Principles of Biology*. London: Hard-Press Publishing; Spencer, Herbert. (2006). *Social Statics: The Conditions Essential to Human Happiness Specified, and the First of Them Developed*. Whitefish: Kessinger Publishing.

<sup>63</sup> Cfr. Spencer, Herbert. (2020). *The Man Versus the State*. London: Hard-Press Publishing.

<sup>64</sup> Cfr. Spencer, Herbert. (2019). *The Study of Sociology*. Traverse City: Inde-

o *Funcionalismo estructuralista*. Considera la sociedad como un sistema complejo, cohesivo e interdependiente, cuyas instituciones y estructuras sociales cumplen funciones específicas para mantener la estabilidad y el orden social. Enfatiza el uso del método científico para estudiar estas estructuras y sus funciones, promoviendo una comprensión de la cohesión social, la adaptación y la importancia de los valores compartidos. Algunos de sus desarrollos clave son la analogía orgánica, que interpreta a la sociedad como un organismo vivo, el enfoque en la estructura y la función de cada parte de la sociedad y la importancia que le da a la cohesión, equilibrio y estabilidad social, frente a las sociologías centradas en el cambio. Los principales exponentes de este enfoque han sido:

Talcott Parson (1902-1979). Desarrolla su teoría de la acción social que describe a través de cuatro elementos principales: actor, meta, medios y normas, de manera que los actores eligen metas y utilizan medios dentro de un contexto de normas y valores para alcanzar sus objetivos<sup>65</sup>. Parson define cuatro funciones básicas que todo sistema social debe cumplir para su supervivencia (esquema AGIL): adaptación (capacidad del sistema para adaptarse al entorno), logro de Metas (capacidad de establecer y alcanzar objetivos), integración (coordinación y cohesión entre las partes del sistema) y latencia (capacidad de mantener y renovar los patrones culturales)<sup>66</sup>. En síntesis, Parsons proporcionó un marco teórico que ha sido fundamental para entender cómo las estructuras y funciones sociales contribuyen a la estabilidad y el funcio-

---

pendently published.

<sup>65</sup> Cfr. Parson, Talcott (1968) *La estructura de la acción social*. Tomo I y II. Barcelona: Guadarrama.

<sup>66</sup> Cfr. Parson, Talcott (1999) *El sistema social*. Madrid: Traducción de José Cazorla Pérez. Alianza Editorial.

namiento de la sociedad.

Robert K. Merton (1910-2003). Realizó contribuciones significativas al funcionalismo sociológico, incluyendo los conceptos de funciones manifiestas (consecuencias intencionales y reconocidas de una acción social) y latentes (consecuencias no intencionales y no reconocidas de una acción social), disfunciones (consecuencias negativas que pueden afectar la estabilidad o el funcionamiento de una sociedad), análisis de teorías de nivel medio (teorías que se enfocan en aspectos específicos de la vida social) y profecía autocumplida (predicción que directa o indirectamente causa que se haga realidad debido a la creencia en ella)<sup>67</sup>.

○ *Materialismo histórico y teoría del conflicto*. Se centra en la primacía de las relaciones económicas y la lucha de clases como motor del cambio histórico. Da prelación a la estructura económica (infraestructura) y a las relaciones o modos de producción (esclavismo, feudalismo, capitalismo, socialismo) como elementos que determinan la superestructura social (instituciones políticas, jurídicas y culturales). Considera el conflicto social como un motor del cambio y desarrollo social que conduce a una lucha de clases que invierte la tradicional balanza entre dominantes (proletarios) y trabajadores (dominados). La toma de conciencia de clase es el primer paso para una revolución que conduzcan a un nuevo orden social (determinismo histórico). Sus principales representantes han sido Karl Marx (1818-1883)<sup>68</sup>, Friedrich Engels (1820-1895)<sup>69</sup> y Antonio Gramsci (1891-1937) con su modelo de

---

<sup>67</sup> Cfr. Merton, Robert K. (2002). *Teoría y estructura sociales*. México DF: Editorial Fondo de Cultura Económica.

<sup>68</sup> Cfr. Marx, Karl. (2017). *El capital*. Obra completa. Madrid: Ediciones Siglo XXI.

<sup>69</sup> Cfr. Marx, Karl y Engels, Friedrich. (2023). *El manifiesto comunista*. Tra-

Hegemonía-subalternidad<sup>70</sup>.

- **Antropología.** En el ámbito de la antropología las principales tradiciones teóricas de carácter positivista han sido:

o **Antropología evolucionista.** Sostiene una visión lineal y progresiva del desarrollo cultural, basada en el determinismo tecnológico y económico, y caracterizada por un sesgo cultural eurocéntrico y etnocéntrico, y la búsqueda de leyes universales de desarrollo cultural. Sus principales representantes han sido Lewis Henry Morgan (1818-1881), que distinguió tres estadios de desarrollo cultural: salvajismo, barbarie y civilización<sup>71</sup>, Edward Burnett Tylor (1832-1917), que sostuvo que las culturas evolucionan de estados primitivos a civilizados en un patrón universal<sup>72</sup>, y James George Frazer (1854-1941), que comparó prácticas mágicas y creencias religiosas en diferentes culturas<sup>73</sup>.

o **Materialismo cultural.** Sostiene un enfoque científico y materialista para comprender las prácticas culturales y sociales, centrándose en los determinantes materiales y ecológicos de la cultura (infraestructura) que determinan las cosmovisiones cultura-

---

ducción de Juanmari Madariaga. Madrid: Ediciones Akal; Marx, Karl y Engels, Friedrich. (2014). *La ideología alemana*. Traducción de Wenceslao Roces. Madrid: Ediciones Akal.

<sup>70</sup> Cfr. Gramsci, Antonio. (1999). *Cuadernos de la cárcel*. México D.F. Ediciones Era.

<sup>71</sup> Cfr. Morgan, Lewis Henry. (1877). *Ancient Society: Or, Researches in the Lines of Human Progress from Savagery, through Barbarism to Civilization*. New York: Henry Holt and Company.

<sup>72</sup> Cfr. Tylor, Edward Burnett. (1871). *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art, and Custom*. Londres: John Murray.

<sup>73</sup> Cfr. Frazer, James George. (1890). *The Golden Bough: A Study in Magic and Religion*. Londres: Macmillan.

les (superestructura). A través de la teoría de la adaptación cultural, el análisis de prácticas alimentarias y económicas, y la crítica al culturalismo y el idealismo, proporciona herramientas conceptuales para investigar y comprender la diversidad cultural en un contexto global. Su principal exponente ha sido Marvin Harris (1927-2001)<sup>74</sup>.

### **Escuelas disciplinares de carácter relativista**

- **Sociología.** En el ámbito de la sociología las principales tradiciones teóricas de carácter relativista han sido:

○ ***Sociología interpretativa o comprensiva.*** Corriente que enfatiza la comprensión de las acciones sociales a través de la interpretación de los significados subjetivos que los individuos les atribuyen. Utiliza métodos cualitativos para estudiar los contextos y las interacciones sociales (observación participante, entrevistas en profundidad, análisis de textos etc.), subrayando la importancia de la agencia individual y la construcción simbólica de la realidad frente a la noción de determinismo social. Este enfoque se contrapone al positivismo, que busca identificar leyes generales del comportamiento social mediante métodos empíricos y cuantitativos. Los principales exponentes de esta corriente han sido:

Max Weber (1864-1920). Hizo contribuciones fundamentales a la sociología comprensiva a través de su énfasis en la acción social, la cual define como una acción realizada por un individuo a

---

<sup>74</sup> Cfr. Harris, Marvin. (1974). *Cows, Pigs, Wars, and Witches: The Riddles of Culture*. New York: Random House; Harris, Marvin. (1977). *Cannibals and Kings: The Origins of Cultures*. New York: Random House; Harris, Marvin. (1979). *Cultural Materialism: The Struggle for a Science of Culture*. New York: Random House.

la cual le atribuye un significado subjetivo, en este sentido distinguió cuatro tipos de acciones sociales: racional con arreglo a fines (acciones calculadas y orientadas a alcanzar un objetivo específico), racional con arreglo a valores (acciones motivadas por una creencia en el valor inherente de una acción), afectiva (acciones motivadas por emociones y sentimientos) y tradicional (acciones dictadas por costumbres y hábitos). Weber desarrollo el método comprensivo o empático, método que implica ponerse en el lugar del otro para entender el significado subjetivo que el actor atribuye a sus acciones, y la teoría de la racionalización, en la sostuvo que el uso creciente de la razón y el cálculo en la vida social y económica conduce al "desencantamiento del mundo", donde la magia y la religión son reemplazadas por la lógica y la ciencia. Weber desarrollo también una tipología del dominio formada por tres tipos ideales y legítimos: dominación tradicional, basada en la costumbre, dominación carismática, basada en las cualidades excepcionales del líder, y dominación legal-racional, basada en un sistema de leyes y reglas. En su teoría de la estratificación social habla de tres dimensiones que van más allá de la economía: la clase, posición económica de los individuos, el estatus, prestigio social y honor, y el poder, capacidad de ejercer poder en los otros<sup>75</sup>. Por último, hizo también importantes aportes sobre la influencia del protestantismo en el desarrollo del capitalismo<sup>76</sup> y sobre el doble papel de la burocracia: por un lado, la forma más eficiente y racional de organización, pero, por otro, elemento potencial para la deshumanización (jaula de hierro: racionalidad formal).

---

<sup>75</sup> Cfr. Weber, Max. (1993). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

<sup>76</sup> Cfr. Weber, Max. (2012). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Traducción de Joaquín Abellán. Madrid: Alianza Editorial.



Georg Simmel (1858-1918). Hizo contribuciones fundamentales a la sociología comprensiva a través del estudio de las interacciones sociales cotidianas, estableciendo las bases para la microsociología, y proponiendo el concepto de sociabilidad como una forma de interacción que tiene valor en sí misma, más allá de sus fines prácticos<sup>77</sup>. Simmel analizó, también, cómo la vida en las grandes ciudades afecta la psicología y las interacciones sociales. Describió cómo la vida metropolitana promueve una actitud blasé (indiferente) y un aumento en la racionalidad y el cálculo en las relaciones sociales<sup>78</sup>, y cómo la distancia social afecta las relaciones interpersonales, considerando factores como la proximidad física, la similitud social y la familiaridad emocional<sup>79</sup>.

○ ***Interaccionismo simbólico.*** Corriente teórica que se centra en el estudio de cómo los individuos crean, mantienen y modifican significados a través de la interacción social. Esta perspectiva sostiene que las personas actúan en función de los significados que las cosas tienen para ellas, y estos significados surgen a través de la interacción social y son modificados mediante un proceso interpretativo. Los individuos usan símbolos, principalmente el lenguaje, para comunicarse y crear una realidad compartida. Los principales exponentes de esta corriente han sido:

Herbert Blumer (1900-1987). Se le considera el fundador de esta corriente al desarrollar tres premisas fundamentales en el intera-

---

<sup>77</sup> Cfr. Simmel, Georg. (2016). *Sociología: Estudios sobre las formas de socialización*. México: Fondo de Cultura Económica.

<sup>78</sup> Cfr. Simmel, Georg. (2016). *Las grandes ciudades y la vida del espíritu*. Madrid: Hermida ediciones.

<sup>79</sup> Cfr. Simmel, Georg. (1986). *El individuo y la libertad: Ensayos de crítica de la cultura*. Barcelona: Península

ccionismo simbólico: (1) las personas actúan en función de los significados que las cosas tienen para ellas, (2) estos significados son el producto de la interacción social, y (3) los significados se manejan y modifican a través de un proceso interpretativo. Abogó por una metodología cualitativa para estudiar las interacciones sociales basada en métodos cualitativos como la observación participante o las entrevistas en profundidad<sup>80</sup>.

Thomas Luckmann (1927-2016). Argumentó que la realidad social es construida a través de procesos de interacción y comunicación entre individuos. Introdujo conceptos interesantes como el de tipificación, proceso por el que las personas crean y utilizan tipos y categorías para entender y organizar su experiencia social, el de habitualización, que sostiene que las acciones repetidas se convierten en hábitos, lo que permite a las personas interactuar de manera predecible y eficiente, y el de legitimación, que defiende que las estructuras sociales se legitiman a través de sistemas de significado, tales como la religión, la ciencia y la ideología, que justifican y mantienen el orden social<sup>81</sup>.

○ ***Sociología crítica.*** Es una corriente teórica que analiza y critica las estructuras sociales, políticas y económicas, poniendo énfasis en las relaciones de poder, la desigualdad y la opresión, y en cómo éstas influyen en los individuos particulares. Su objetivo no se centra en el simple entendimiento de la sociedad, sino en su transformación hacia una mayor justicia social. Los principales exponentes de esta corriente han sido:

---

<sup>80</sup> Cfr. Blumer, Herbert. (1982). *Interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Barcelona: Editorial Hora.

<sup>81</sup> Cfr. Luckmann, Thomas, y Berger, Peter L. (2013). *La construcción social de la realidad: Contribución a una sociología del conocimiento*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

C. Wright Mills (1916-1962). Argumenta que la tarea principal de la sociología es conectar las experiencias personales de los individuos con las estructuras sociales más amplias. Propone que los sociólogos deben tener la capacidad de entender la interrelación entre la biografía individual y la historia social, capacidad a la que denomina «imaginación sociológica». Mills sostiene que una pequeña élite de líderes corporativos, militares y políticos controlan la toma de decisiones clave en la sociedad estadounidense, concentrando el poder y la toma de decisiones que afectan a la mayoría de la población, lo que socava la democracia y perpetúa la desigualdad. Mills critica a la sociología positivista por ser demasiado abstracta y alejada de los problemas sociales reales, sostiene que los sociólogos deben ser más conscientes de su contexto histórico y político, abogando por una sociología humanista que esté más conectada con las preocupaciones humanas, y que trate de entender la vida cotidiana de las personas<sup>82</sup>.

Pierre Bourdieu (1930-2002). Desarrollo su teoría sobre el habitus, definiéndolo como las disposiciones internalizadas por la sociedad, y el campo, entendido éste como el conjunto de redes sociales, como punto de partida y mecanismo que explica cómo las prácticas sociales reproducen la desigualdad. Describió como diferentes formas de capital social, cultural y económico afectan a la posición y oportunidades de los individuos en la sociedad<sup>83</sup>.

- **Antropología.** En el ámbito de la antropología las principales tradiciones teóricas de carácter relativista han sido:

---

<sup>82</sup> Cfr. Mills, Charles Wright. (1981). *La Imaginación Sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

<sup>83</sup> Cfr. Bourdieu, Pierre. (1988). *La Distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Traducción de María del Carmen Ruiz de Elvira. Madrid: Taurus; Bourdieu, Pierre. (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI.

o *Antropología simbólica*. Corriente que sostiene que la cultura es un sistema de símbolos y significados compartidos que las personas usan para interpretar y dar sentido a su mundo. Se centra en estudiar cómo los símbolos, rituales, mitos y prácticas culturales reflejan y configuran las creencias, valores y estructuras sociales de una comunidad. Su principales exponentes son Clifford Geertz (1926-2006), introdujo el concepto de "descripción densa" para referirse a la manera en que los antropólogos deben describir no solo las acciones observadas, sino también los contextos de significado en los que esas acciones ocurren<sup>84</sup>; Victor Turner (1920-1983), introdujo los conceptos de "liminalidad" y "communitas" para describir las fases transitorias y las experiencias comunitarias intensas en los rituales de paso de un estatus a otro en la sociedad<sup>85</sup>; y Mary Douglas (1921-2007), explora cómo las sociedades clasifican y estructuran el mundo a través de categorías de pureza e impureza, y cómo estas categorías reflejan y mantienen el orden social<sup>86</sup>.

o *Antropología postmoderna*. Corriente que surge en las últimas décadas del siglo XX y se caracteriza por cuestionar las ideas modernas de objetividad, verdad y universalidad. Se basa en la premisa de que el conocimiento es siempre parcial y está influenciado por las perspectivas culturales, históricas y políticas. Da gran importancia a la narración de historias sociales y a los testimonios de los afectados, alejándose de la idea de ciencia positiva. Algunos de sus exponentes son los pertenecientes al lla-

---

<sup>84</sup> Cfr. Geertz, Clifford. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa.

<sup>85</sup> Cfr. Turner, Victor. (1988). *El proceso ritual: estructura y antiestructura*. Madrid: Taurus.

<sup>86</sup> Cfr. Douglas, Mary. (1973). *Pureza y peligro: Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI Editores.

mado Círculo de Santa Fe: James Clifford (1945-), George Marcus (1946-), Michael M. J. Fischer (1947-) y Carlos Reynoso (1949-)<sup>87</sup>.

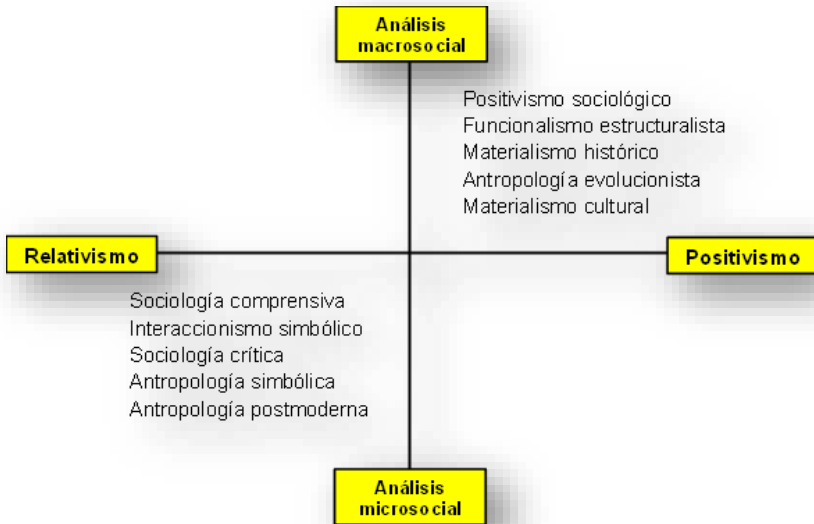


Fig. 6. Representación gráfica de las tradiciones teóricas en ciencias sociales. Fuente: elaboración propia.

---

<sup>87</sup> Cfr. Geertz, Clifford; Clifford, James; Marcus, George, Reynoso, Carlos et al. (2009). *El surgimiento de la Antropología Postmoderna*. Barcelona: Gedisa.



## Capítulo 6

### Tradiciones teóricas en Ciencias Sanitarias

Las Ciencias Sanitarias (medicina, enfermería, farmacia etc.) se conformaron como ciencias modernas durante el siglo XIX en el marco de una perspectiva epistemológica positivista. La medicina moderna nace de la mano del desarrollo de la teoría microbiana, teoría que le otorga un estatus de ciencia natural, marcando el punto de partida para la conformación de una disciplina biologicista centrada en lo anatómico-fisiológico y en la asistencia individual. Desde este momento quedan atrás planteamientos de principios del siglo como los de Rudolf Virchow centrados en el desarrollo de una medicina social. La enfermería moderna nace también como tal a finales del siglo XIX con la teoría del entorno de Florence Nightingale, teoría que también dará gran importancia al saneamiento ambiental, y al cuidado físico del entorno para evitar infecciones<sup>88</sup>.

La crisis epidemiológica del sistema médico tradicional, y su incapacidad de dar una respuesta adecuada a las enfermedades crónicas incurables, propiciará durante la segunda mitad del siglo

---

<sup>88</sup> Cfr. De Maya, Baldomero y Hernández-Garre, José Manuel (eds). (2019). *Historia del cuidado. Enfermeras/os, practicantes y matronas*. Granada: Editorial Círculo Rojo.

XX el surgimiento de voces críticas contra los enfoques en salud exclusivamente fiscalistas y positivistas. Bajo el influjo de los aportes de las Ciencias Sociales surgirán entonces diferentes corrientes en el seno de las Ciencias Sanitarias que adoptarán en temas de salud un enfoque epistemológico más relativista, criticista y escepticista.

Expongamos a continuación algunas de las tradiciones teóricas de las Ciencias Sanitarias que han adoptado perspectivas positivistas y relativistas.

### **Enfoques disciplinares de carácter positivista**

○ *Etiológico-microbiano*. Enfoque que se centra en la identificación y el estudio de los microorganismos (bacterias, virus, hongos y parásitos) como causantes de enfermedades. Este enfoque se basa en la idea de que muchas enfermedades tienen una causa específica que puede ser atribuida a un agente microbiano, y que identificando y controlando estos agentes se pueden prevenir y tratar las enfermedades: Los impulsores de este enfoque han sido:

Louis Pasteur (1822-1895). Demostró que los microorganismos eran responsables de la fermentación y la putrefacción, acabando con el principio de generación espontánea, y desarrollo la teoría germinal de las enfermedades, que establece que los gérmenes son la causa de muchas enfermedades. Desarrollo también vacunas contra la de rabia y el ántrax (carbunco), e invento la pasteurización como método para eliminar patógenos alimentarios<sup>89</sup>.

Robert Koch (1843-1910). Desarrolló los postulados de Koch, un

---

<sup>89</sup> Cfr. Martínez, Manuel. (2017). *Pasteur. Vida y obra*. México: Fondo de Cultura Económica.



conjunto de criterios que se utilizan para establecer una relación causal entre un microorganismo y una enfermedad, dándole así un estatus biologicista y experimental a la medicina moderna. Identificó los primeros agentes infecciosos causales de enfermedad como el bacillus anthracis (carbunco) y mycobacterium tuberculosis (tuberculosis)<sup>90</sup>.

Joseph Lister (1827-1912). Aplicó los principios de la teoría germinal de Pasteur a la cirugía, promoviendo el uso de antisépticos para esterilizar instrumentos y heridas quirúrgicas. Sus trabajos disminuyeron las tasas de infecciones postquirúrgicas, sentando las bases de la asepsia<sup>91</sup>. En el campo de la asepsia también destacan Ignaz Semmelweis (1818-1865), que introdujo el lavado de manos en los partos<sup>92</sup>, y Florence Nightingale (1820-1910), que en la Guerra de Crimea sentó las bases de lo que debe ser un entorno saludable (aireación, iluminación, alcantarillas, agua limpia etc..), además de iniciar las primeras estadísticas epidemiológicas sobre morbilidad<sup>93</sup>.

Alexander Fleming (1881-1955). Descubrió la penicilina, el primer antibiótico efectivo, marcando el inicio de la era de los antibióticos, y el principio de la transición en Occidente de una epidemiología mayoritariamente infecciosa a otra caracteriza por el

---

<sup>90</sup> Cfr. Fresán, Magdalena. (1999). *Robert Koch. El sabio apasionado*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

<sup>91</sup> Cfr. Parks, Peggy J. (2005). *Joseph Lister. The Father of Antiseptics*. Woodbridge: Blackbirch Press

<sup>92</sup> Cfr. Fresán, Magdalena. (2002). *El perdedor iluminado. Ignaz Philipp Semmelweis*. Sevilla: Ediciones Pangea.

<sup>93</sup> Cfr. McDonald, Lynn. (2010). *Florence Nightingale: An Introduction to Her Life and Family*. Waterloo: Wilfrid Laurier University Press.

predominio de las enfermedades crónicas<sup>94</sup>.

○ *Anatomo-fisiológico-quirúrgico*. Enfoque que se centra en el estudio detallado de la anatomía y la fisiología humanas, y en la aplicación de este conocimiento para el diagnóstico y tratamiento de enfermedades mediante fármacos o técnicas quirúrgicas. Este enfoque combina la comprensión de la estructura y función del cuerpo humano con intervenciones quirúrgicas para corregir o tratar afecciones. Los impulsores de este enfoque han sido:

Andreas Vesalio (1514-1564). Es considerado el padre de la anatomía moderna, en su obra “*De humani Corporis Fabrica*” (Sobre la estructura del cuerpo humano) corrigió numerosos errores anatómicos de la época, basándose en disecciones humanas detalladas<sup>95</sup>.

William Harvey (1578-1657). Es considerado el padre de la fisiología al describir la circulación sanguínea y cómo el corazón bombea la sangre a través del cuerpo, basándose en estudios anatómicos y experimentos fisiológicos. Su obra “*Motu Cordis*” (Sobre el movimiento del corazón y la sangre) sentó las bases de la fisiología cardiovascular moderna<sup>96</sup>. Miguel Servet (1509-1553) fue también un precursor en este campo al describir la circulación pulmonar en su obra teológica “*Christianismi Restitutio*” (Restitución del cristianismo) antes que Harvey<sup>97</sup>.

---

<sup>94</sup> Cfr. Macfarlane, Gwyn. (1984). *Alexander Fleming, the man and the myth*. Cambridge: Harvard University Press.

<sup>95</sup> Cfr. Vesalio, Andrés (1997). *De humani corporis fabrica: libri septem*. Madrid: Editorial Dos Calles.

<sup>96</sup> Cfr. Harvey, William. (1928). *Exercitatio Anatomica De Motu Cordis Et Sanguinis in Animalibus*. Springfield: Charles C Thomas Publisher

<sup>97</sup> Cfr. Barón, José y Laín-Entralgo, Pedro. (1989). *Miguel Servet: su vida y su obra*. Madrid: Espasa-Calpe.

Abulcasis (963-1013). Considerado el principal precursor de la cirugía al describir más de 200 instrumentos quirúrgicos, muchos de los cuales se utilizan, con modificaciones, en la cirugía moderna, y numerosas técnicas quirúrgicas innovadoras incluyendo la cauterización, la extracción de cálculos vesicales y el tratamiento de fracturas y dislocaciones<sup>98</sup>.

Ambrosio Paré (1514-1564). Considerado el padre de la cirugía moderna fue pionero en el desarrollo de técnicas quirúrgicas y en el tratamiento de heridas de guerra, introdujo el uso de ligaduras en lugar de la cauterización para detener hemorragias.

○ **Genético.** Enfoque que se centra en la comprensión de cómo las variaciones en los genes y sus interacciones con el ambiente afectan a la salud humana. Esta orientación se utiliza para diagnosticar, prevenir y tratar enfermedades que tienen una base genética. Los impulsores de este enfoque han sido:

Gregor Mendel (1822-1884). Es considerado el padre de la genética al describir los principios de la herencia a través de sus experimentos con plantas de guisantes, formulando las leyes de Mendel que describen cómo se heredan los rasgos<sup>99</sup>.

Thomas Hunt Morgan (1866-1945). Describió que los genes están situados en los cromosomas, lo que demostró la base física de la herencia mendeliana. Su trabajo con la mosca de la fruta fue fundamental para el desarrollo de la genética de poblaciones y la teoría cromosómica de la herencia<sup>100</sup>.

---

<sup>98</sup> Cfr. Cavanillas de Blas, Antonio. (2010). *El cirujano de Al-Andalus*. Madrid: La Esfera de los libros.

<sup>99</sup> Cfr. Gomis, Alberto. (2008). *Gregor Mendel. El fundador de la genética*. Madrid: Nivola Libros y Ediciones,

<sup>100</sup> Cfr. Shine, Ian y Wrobel, Sylvia. (2009). *Thomas Hunt Morgan. Pioneer of*

James Watson (1928-) y Francis Crick (1926-2004). Descubrieron la estructura de doble hélice del ADN en 1953, descubrimiento que fue crucial para entender cómo se almacena la información genética<sup>101</sup>.

Graig Venter (1945-). Pionero en la secuenciación del genoma humano, fue una figura clave en el Proyecto Genoma Humano que ha sido fundamental para el desarrollo de la medicina personalizada<sup>102</sup>.

○ ***Bioquímico-molecular.*** Este enfoque se centra en el estudio de los procesos biológicos a nivel molecular y químico, investigando como las moléculas biológicas (proteínas, lípidos, carbohidratos, ácidos nucleicos) interactúan y regulan las funciones celulares, y cómo estas afectan a la salud y la enfermedad. Los impulsores de este enfoque han sido:

Frederick Sanger (1918-2013). Desarrollo métodos para secuenciar proteínas y el ADN, especialmente conocido por la secuenciación de Sanger<sup>103</sup>.

Michael Smith (1932-2000). Desarrolló la técnica de mutagénesis dirigida, que permite introducir cambios específicos en el ADN.

El enfoque etiológico-microbiano y anatómico-fisiológico-qui-

---

*Genetics.* Lexington: The University Press of Kentucky.

<sup>101</sup> Cfr. Watson, James. (2011). *La doble hélice. Relato personal del descubrimiento de la estructura del ADN.* Traducción de María Luisa Rodríguez Tapia. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>102</sup> Cfr. Yount, Lisa. (2011). *Craig Venter. Dissecting the Genome.* New York: Chelsea House Publishers.

<sup>103</sup> Cfr. Brownlee, George G. (2020). *Fred Sanger: Double Nobel Laureate. A Biography.* Cambridge: Cambridge University Press

rúrgico son las bases de la actividad clínica de las Ciencias Sanitarias en la actualidad. Sus enfoques han sido criticados, como veremos a continuación, por su excesiva medicalización, iatrogenia y biologicismo, así como por no contemplar los aspectos biográficos y sociales de la enfermedad.

En los últimos años la medicina ha desarrollado los enfoques genético y bioquímico-molecular, perspectivas que, lejos de contemplar los factores psicosociales, supone una mayor profundización en el fisicalismo y biologicismo anterior, bajo la promesa de una medicina personalizada que se adapte a los perfiles moleculares de los pacientes, permitiendo, así, adaptar los tratamientos a las características biológicas individuales.

### **Enfoques críticos de carácter relativista**

○ *Epidemiología crítica.* Es una corriente dentro de la epidemiología que busca no solo describir y analizar la distribución y determinantes de las enfermedades en las poblaciones, sino también cuestionar y entender las raíces sociales, económicas, políticas y ambientales de los problemas de salud. Se enfoca en el contexto histórico y estructural que influye en la salud de las poblaciones, y promueve una perspectiva interdisciplinaria y transformadora para abordar las desigualdades de salud. Entre sus exponentes más conocidos están:

Richard levins (1930-2016). Biólogo y ecólogo estadounidense que ha desarrollado una teoría sobre la ecología social y los sistemas complejos donde estudia las interacciones entre los sistemas sociales y los biológicos<sup>104</sup>.

---

<sup>104</sup> Cfr. Levins, Richard y Lewontin, Richard. (2015). *El biólogo dialéctico*. Buenos Aires: ediciones RyR.

Jaime Breilh (1947-). Médico y epidemiólogo ecuatoriano que es uno de los principales exponentes de la epidemiología crítica en América Latina. Ha desarrollado teorías sobre la determinación social de la salud<sup>105</sup>.

Nancy Krieger (1970-). Profesora de la Escuela de salud pública de Harvard que es conocida por su trabajo en epidemiología social, y por el desarrollo de su teoría ecosocial que explora cómo las desigualdades sociales influyen en la epidemiología de las enfermedades, y como estas se producen y reproducen.<sup>106</sup>

○ ***Sociología postmoderna.*** Es una corriente que se enfoca en analizar y criticar las estructuras sociales, culturales y políticas en la era posmoderna, entre ellas la biomedicina. Se caracteriza por cuestionar las narrativas totalizantes y las grandes teorías, promoviendo en su lugar un enfoque crítico más fragmentado, relativista y centrado en la diversidad y complejidad de las experiencias humanas. Entre sus exponentes más conocidos están:

Michael Foucault (1926-1984). Realiza un análisis crítico del poder, el conocimiento, la subjetividad y las instituciones sociales. En obras como “Vigilar y Castigar” o “El nacimiento de la Clínica” explora como las estructuras de poder y conocimiento configuran la vida social. Introduce el término de biopolítica, forma estatal de ejercer el poder sobre la vida de los individuos y las poblaciones en términos de producción, reproducción, vida y muerte, y el de biopoder, práctica biomédica que explota numerosas y diversas técnicas para subyugar los cuerpos y controlar la

---

<sup>105</sup> Cfr. Breilh, Jaime. (2003). *Epidemiología crítica: Ciencia emancipadora e interculturalidad*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

<sup>106</sup> Cfr. Krieger, Nancy. (2011). *Epidemiology and the People's Health: Theory and Context*. Oxford: Oxford University Press.

población<sup>107</sup>.

Jean-François Lyotard (1924-1998). En su obra “La condición postmoderna” declara el fin de las grandes narrativas y sostiene que el conocimiento se ha convertido en fragmentado y plural, por lo que enfatiza la incredulidad hacia los metarrelatos de la ciencia moderna, entre ellos los biomédicos<sup>108</sup>.

o ***Sociología de la desviación.*** En una corriente que estudia las conductas que se apartan de las normas y expectativas de la sociedad, así como el proceso de etiquetado y las consecuencias de ser considerado como “desviado”. Esta corriente muestra como las subculturas desviadas son fruto de las normas y castigos de la sociedad mayoritaria y de la ideología de la normalidad. Entre sus exponentes más conocidos están:

Erving Goffman (1922-1982). Desarrollo el análisis dramático aplicando una metáfora teatral para analizar la interacción social, describiendo cómo las personas representan roles en diferentes contextos sociales<sup>109</sup>. Desarrollo también su teoría del estigma en el que pone énfasis en cómo los individuos manejan la identidad y la percepción pública en situaciones de desviación<sup>110</sup>.

---

<sup>107</sup> Cfr. Foucault, Michel. (1978). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Traducción de Aurelio Grazón del Camino. Madrid: Siglo XXI; Foucault, Michel. (2003). *El nacimiento de la clínica: Una arqueología de la mirada médica*. Madrid: Siglo XXI; Foucault, Michel. (2007). *Nacimiento de la biopolítica: Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

<sup>108</sup> Cfr. Lyotard, Jean-François. (2006). *La condición postmoderna: Informe sobre el saber*. Madrid: Ediciones Cátedra.

<sup>109</sup> Cfr. Goffman, Erving. (1981). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

<sup>110</sup> Cfr. Goffman, Erving. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Howard S. Becker (1928-2023). Conocido por su trabajo “Outsiders” donde desarrolla la teoría del etiquetado que sostiene que la desviación no es inherente al acto, sino que es el resultado de la aplicación de reglas y sanciones a un “ofensor” <sup>111</sup>.

○ ***Antropología de la medicina crítica.*** Es una corriente que examina cómo las estructuras sociales, económicas y políticas influyen en la salud, la enfermedad y el sistema médico. Esta perspectiva analiza las desigualdades y las injusticias en la atención médica, y cómo estas se relacionan con factores como la raza, el género, la clase social y el poder. Temas recurrentes son las narrativas y experiencias individuales en salud, los intereses farmacéuticos, la medicalización de la vida, las desigualdades en salud, las influencias de los factores socioculturales en la etiología de las enfermedades o el activismo para mejorar las condiciones de salud.

En este punto de intersección entre la antropología y las ciencias médicas surgen subdisciplinas híbridas cuyo objetivo es discriminar los determinantes culturales en diferentes áreas de la salud. Como ejemplo, baste citar a la etnopsiquiatría, enfocada en la comprensión de los trastornos mentales desde una perspectiva cultural, la etnopediatría, centrada en el estudio de cómo las diferentes culturas entienden, cuidan y tratan a los niños, la etnogeriatría, enfocada en el estudio de la salud y el cuidado de los ancianos desde una perspectiva cultural, la etnofarmacología, centrada en el estudio de los usos de plantas medicinales y otros remedios naturales en las diferentes culturas, o la antropología de la alimentación, enfocada en el análisis de las relaciones entre dieta, cultura y salud desde una perspectiva cultural.

---

<sup>111</sup> Cfr. Becker, Howard S. (2009). *Outsiders: Hacia una sociología de la desviación*. Buenos Aires: Siglo XXI.



En el marco de la antropología de la medicina se han desarrollado históricamente dos tradiciones o enfoques: la antropología de la medicina Illness, centrada en el análisis de los factores micro-sociales y en las experiencias individuales en salud, y la antropología de la medicina Sckiness, centrada en el análisis de los factores macrosociales y en los factores sociales que influyen las desigualdades de salud.

Entre los principales representantes del enfoque Illnes se encuentran:

Arthur Kleinman (1941-). Psiquiatra y antropólogo de la medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad de Harvard ha centrado sus trabajos en el proceso de experiencia de enfermedad de los pacientes, distinguiendo entre enfermedad física y padecimiento o experiencia de la enfermedad, y en la interacción entre el médico y el paciente. Ha propuesto un nuevo modelo de medicina basado en las narrativas del paciente que tenga en cuenta cómo las personas entienden y manejan la enfermedad en contextos culturales específicos<sup>112</sup>. Estudio la forma en que se trataba a los enfermos mentales en China.

Byron Good (1944-). Antropólogo de la medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad de Harvard que argumenta que la medicina no es solo una práctica científica, sino también una práctica cultural que debe entenderse en contextos sociales y culturales específicos. Ha criticado los modelos biomédicos tradicionales por su falta de consideración de los contextos culturales

---

<sup>112</sup> Cfr. Kleinman, Arthur. (2020). *The Illness Narratives: Suffering, Healing, and the Human Condition*. Paris: Hachette UK; Kleinman, Arthur. (1980). *Patients and Healers in the Context of Culture: An Exploration of the Borderland between Anthropology, Medicine, and Psychiatry*. Berkeley: University of California Press.

y sociales, en su lugar promueve una práctica más holística que integra aspectos biológicos, psicológicos y culturales<sup>113</sup>.

Entre los principales representantes del enfoque Skiness se encuentran:

Nancy Sheper Hughes (1944-). Su trabajo se centra en las desigualdades en salud y la violencia social, ha escrito sobre la situación de los pobres en Brasil, y sobre la venta de órganos y el tráfico de personas en el mercado negro<sup>114</sup>.

Paul Farmer (1959-2022). Ha desarrollado el concepto de “violencia estructural” para hacer referencia al desarrollo de ciertas estructuras sociales (pobreza, marginalidad, desigualdad) que crean condiciones de salud adversas<sup>115</sup>.

Eduardo Menéndez (1946-). Antropólogo argentino e investigador del CIESAS (Centro de Investigaciones y Estudios en Antropología Social de México) que ha desarrollado diferentes conceptos como el de “Modelo de interacción de Saberes”, centrado en estudiar las interacciones entre los sistemas médicos oficiales y los no oficiales, o el de “Modelo Médico Hegemónico”, donde hace una profunda caracterización crítica de la medicina, señalando sus limitaciones para abordar los determinantes sociales en salud, y su tendencia a medicalizar procesos normales de la vida (nacimiento, menopausia, muerte etc..)<sup>116</sup>.

---

<sup>113</sup> Cfr. Good, Byron. (1994). *Medicine, Rationality, and Experience: An Anthropological Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.

<sup>114</sup> Cfr. Scheper-Hughes, Nancy. (1992). *Death without Weeping: The Violence of Everyday Life in Brazil*. Berkeley: University of California Press.

<sup>115</sup> Cfr. Farmer, Paul. (2004). *Pathologies of Power: Health, Human Rights, and the New War on the Poor*. Berkeley: University of California Press.

<sup>116</sup> Cfr. Menéndez, Eduardo. (1983). *Hacia una práctica médica alternativa*:

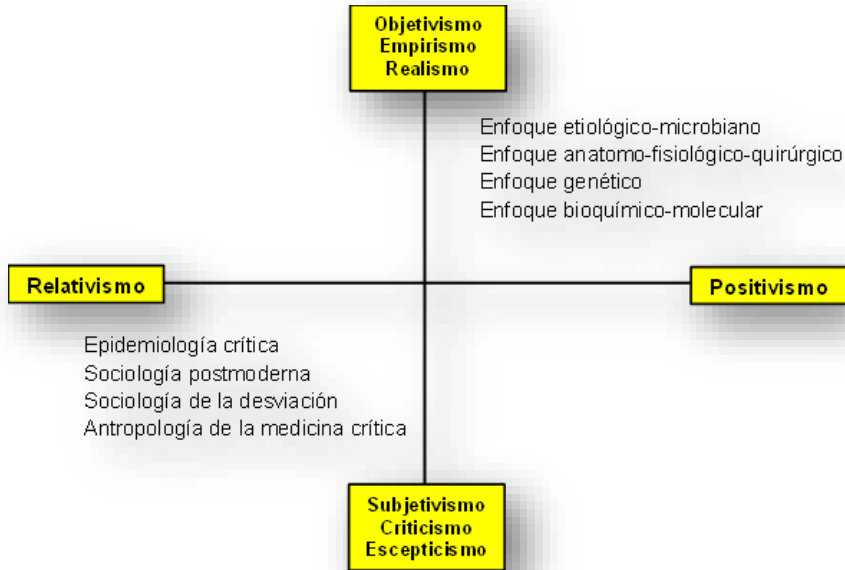


Fig. 7. Representación gráfica de las tradiciones teóricas en ciencias sanitarias. Fuente: elaboración propia.

---

*hegemonía y autoatención (gestión) en salud.* México, DF: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social; Menéndez, Eduardo. (1990). *Antropología médica: Orientaciones, desigualdades y transacciones.* México, DF: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.



# III PARTE METODOLOGÍA





## Capítulo 7

### El método científico

En esta tercera parte ya no pondremos en tela de juicio el conocimiento aceptado por las diferentes corrientes y escuelas epistemológicas de la ciencia, sino que, dando como bueno el tipo de conocimiento que consideran como válido, nos centraremos en la descripción de las metodologías y estrategias de investigación más adecuadas para la producción de esos tipos de conocimiento, ya sean de carácter positivista o relativista. Este capítulo está dedicado a describir los principales aspectos relacionados con el método científico, con este objetivo se describirán los diferentes tipos de metodologías, sus características y su desarrollo histórico.

#### **Tipos de metodologías**

Lo primero que hay que señalar es que, para dar respuesta a su enfoque epistemológico, y dependiendo de su naturaleza u ontología, cada tipo de ciencia ha desarrollado un método o metodología científica específica. De manera que las ciencias formales (matemáticas, geometría, lógica, metafísica), al ser ciencias a priori que no necesitan de la experiencia sensible, han desarrollado un método basado en las leyes de la lógica denominado como lógico-formal. De otra parte, las ciencias naturales y sociales, al ser ciencias a posteriori que necesitan de la experiencia sensible,

han desarrollado un método basado en la empiria y el razonamiento deductivo e inductivo denominado método lógico-empírico. Método que para responder a la diferente naturaleza de las ciencias naturales y humanas se subdivide, a su vez, en dos tipos: el método hipotético-deductivo-experimental, propio las ciencias naturales y de carácter cuantitativo, y el método hermenéutico-fenomenológico, propio de las ciencias sociales y de carácter cualitativo<sup>117</sup>.

APROXIMACIÓN METODOLÓGICA	TIPOS DE OBJETOS	TIPOS GENERALES DE CIENCIAS	DISCIPLINAS BÁSICAS			
" A POSTERIORI"	ANÁLISIS CUANTITATIVO	CIENCIAS NATURALES	DE LO INERTE	FÍSICA	Ciencias Sanitarias	} Método hipotético deductivo experimental
				QUÍMICA IN		
	DE LO VIVO	QUÍMICA OR	Ciencias Sociales	} Método fenomenológico hermenéutico		
		BIOLOGÍA				
ANÁLISIS CUALITATIVO	CIENCIAS HUMANAS	DE LO INDIVIDU	PSICOLOGÍA		Ciencias Sociales	} Método lógico-formal
		DE LO COLEC	HISTORIA			
			ANTRO FILO			
			ANTRO/SOC			
" A PRIORI"	OBJETOS QUE PUEDEN SER ESTUDIADOS SIN EXPERIENCIA EMPÍRICA	CIENCIAS FORMALES	MATEMÁTICAS (NÚMERO)			
			Metafísica			
			LÓGICA (REGLAS DE RAZONAMIENTO)			
FILOSOFÍA (MADRE DE LA CIENCIA DESDE UN PUNTO DE VISTA SISTEMÁTICO E HISTÓRICO)						

Fig. 8. Tipos de metodología en función del tipo de ciencia. Fuente: elaboración propia

Expongamos a continuación los aspectos generales de estos tres tipos de métodos científicos:

- **Método lógico-formal.** Es el método científico utilizado en las ciencias formales (matemáticas, geometría, lógica y metafísica) que se basa en la deducción rigurosa, la construcción de sistemas axiomáticos y la deducción de teoremas dentro de esos

<sup>117</sup> Cfr. Cegarra, José. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos; Bunge, Mario. (2000). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. México: Siglo XXI; Habermas, Jürgen. (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.



sistemas. En lugar de basarse en la observación empírica del mundo, como lo hacen las ciencias naturales y sociales, las ciencias formales trabajan con estructuras abstractas y relaciones lógicas. Es un método desarrollado desde perspectivas epistemológicas idealistas-racionalistas y se basa en el uso de la lógica y las matemáticas.

Las principales fases de este método científico son:

- **Formulación de Axiomas:** se propone un conjunto de proposiciones evidentes y lógicas dentro de un sistema formal.
- **Formulación de Definiciones:** se proporcionan definiciones coherentes y basadas en los axiomas que se utilizarán en el sistema formal.
- **Formulación de Conjeturas:** se plantean hipótesis basadas en los axiomas y definiciones (afirmaciones que se cree que pueden ser verdaderas pero que aún no se han demostrado).
- **Deducción de Teoremas:** utilizando las leyes de la lógica clásica se deducen teoremas a partir de los axiomas y las definiciones.
- **Pruebas o Demostraciones:** se llevan a cabo pruebas formales (secuencias de afirmaciones lógicas) para demostrar que los teoremas deducidos son verdaderos.
- **Revisión y Verificación:** las pruebas y los teoremas son revisados y verificados por otros expertos para asegurar su corrección lógica y consistencia interna<sup>118</sup>.

- ***Método hipotético-deductivo-experimental.*** Es el método sis-

---

<sup>118</sup> Cfr. Cohen, Morris R. y Nagel, Ernest. (2000). *Introducción a la lógica y al método científico*. Buenos Aires: Amorrortu.

temático y lineal utilizado en las ciencias naturales para investigar fenómenos naturales que combina la observación detallada, la formulación de hipótesis, la deducción de las consecuencias observables, y la realización de experimentos para verificar las predicciones. Es un método desarrollado desde perspectivas epistemológicas positivistas y se basa en el uso de la metodología cuantitativa.

Las principales fases de este método científico son:

- Observación: observación empírica, detallada y sistemática de un fenómeno natural: Ej. Notar que una planta crece más rápido bajo ciertas condiciones de luz.
- Formulación de Hipótesis: proposición de una hipótesis como una explicación tentativa y razonada del fenómeno observado. Ej. Si una planta recibe luz roja, entonces crecerá más rápido que bajo luz azul.
- Deducción de Consecuencias: deducción de predicciones específicas y observables que se derivan lógicamente de la hipótesis. Ej. Si exponemos dos grupos de plantas a luz roja y luz azul respectivamente, el grupo bajo luz roja debería mostrar un crecimiento mayor en un mes."
- Experimentación: diseño y realización de experimentos controlados para probar las predicciones. Ej. Cultivar dos grupos de plantas en condiciones idénticas salvo por el color de la luz, una bajo luz roja y otra bajo luz azul, y medir su crecimiento.
- Análisis de Resultados: recopilación y análisis de los datos obtenidos del experimento. Ej.: Medir el crecimiento de las plantas y comparar los resultados obtenidos bajo las diferentes condiciones de luz.

o Conclusión: evaluación de si los resultados experimentales apoyan o refutan la hipótesis. Ej. Si las plantas bajo luz roja crecieron más que las bajo luz azul, la hipótesis es apoyada. Si no, la hipótesis debe ser revisada<sup>119</sup>.



Fig. 9. Representación del método hipotético-deductivo-experimental lineal (cuantitativo). Fuente: elaboración propia

- **Método hermenéutico-fenomenológico.** Es el método flexible y circular utilizado en las Ciencias Sociales para comprender e interpretar la experiencia humana, las culturas y las estructuras sociales desde una perspectiva interna y subjetiva. Se centra en la descripción fenomenológica detallada y profunda de las experiencias vividas, y en la interpretación hermenéutica del significado subjetivo de esas experiencias dentro de contextos específicos. En este método hay siempre un diálogo y reflexividad circular entre la perspectiva teórica de la que parte el investigador, los fenómenos observados empíricamente, y la interpretación que se hace de los mismos. Es un método desarrollado desde perspectivas epistemológicas relativistas y se basa en el uso de la metodología cualitativa.

Las principales fases de este método científico son:

o Selección del Fenómeno de Estudio: identificación de un fenómeno o experiencia específica que se desea investigar. Ej. Estudiar la experiencia de los pacientes con una enfermedad crónica.

---

<sup>119</sup> Cfr. Hempel, Carl G. (2021). *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza Editorial; Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

ca.

○ Recolección de Datos: recopilación de datos cualitativos a través de métodos como entrevistas en profundidad, grupos focales, observación participante y análisis de textos o narrativas. Ej. Realizar entrevistas en profundidad a pacientes para explorar sus vivencias y percepciones sobre vivir con una enfermedad crónica.

○ Descripción Fenomenológica: descripción detallada y precisa de las experiencias vividas por los participantes sin introducir juicios o interpretaciones. Ej. Describir cómo los pacientes perciben y responden a los desafíos diarios de su enfermedad crónica.

○ Análisis Hermenéutico: interpretación, codificación y análisis de los datos para descubrir el significado y los patrones emergentes en las experiencias descritas. Ej. Analizar las entrevistas para identificar temas comunes como el afrontamiento, el apoyo social y la percepción de la calidad de vida.

○ Contextualización: situar las experiencias y significados en su contexto social, cultural e histórico. Ej. Explorar cómo el contexto cultural y el sistema de salud influyen en las experiencias de los pacientes con enfermedad crónica.

○ Teorización y Generalización: desarrollar teorías o modelos conceptuales explicativos de los fenómenos basados en los hallazgos interpretativos y la tradición teórica o disciplinar de la que parte el investigador. Aunque el método cualitativo no busca generalizaciones universales, sí puede proporcionar *insights* valiosos que informen otras investigaciones y prácticas. Ej. Proponer un modelo teórico sobre cómo los pacientes con enfermedad crónica manejan su condición y cómo diferentes factores socio-culturales influyen en su calidad de vida (sistema económico,

cosmovisión de la enfermedad, estigma social etc.).

o Validación y Reflexividad: evaluación de la validez y confiabilidad de los hallazgos mediante técnicas como la triangulación, la verificación de participantes y la reflexividad del investigador (considerar la propia influencia en el proceso de investigación). Replanteamiento de los modelos.

Ej. Revisar los hallazgos con los participantes y otros investigadores para asegurar que las interpretaciones reflejen fielmente sus experiencias y considerar cómo las perspectivas del investigador pueden haber influido en el análisis<sup>120</sup>.

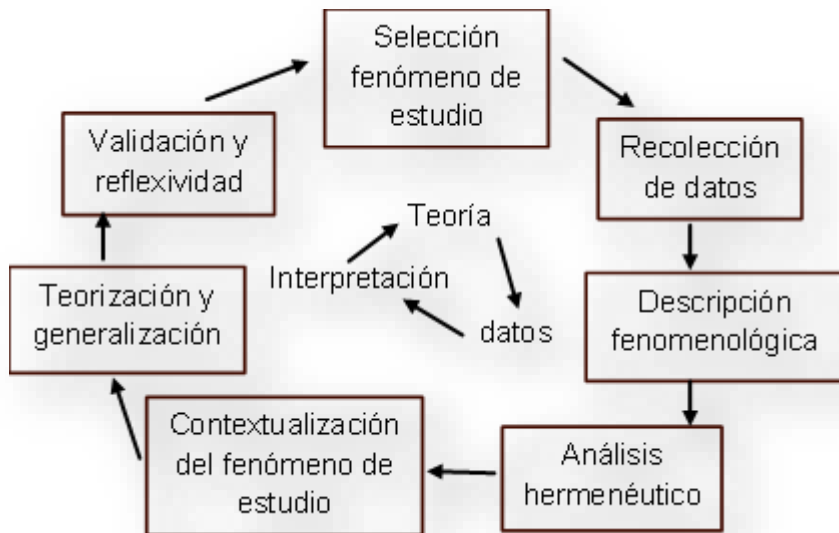


Fig. 10. Representación del método fenomenológico-hermenéutico circular (cualitativo). Fuente: elaboración propia.

<sup>120</sup> Cfr. Gadamer, Hans-Georg. (2012). *Verdad y método*, *op cit.*; Schutz, Alfred. (2003). *El problema de la realidad social: escritos I*. Buenos Aires: Amorrortu Editores; Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. (2014). *Metodología de la investigación*, *op cit.*

## Características de las metodologías

Dado que este texto versa sobre intersecciones entre las Ciencias Sociales y Sanitarias (ciencias naturales), nos centraremos únicamente en la descripción de las metodologías a posteriori o lógico-empíricas, es decir en las del método cuantitativo hipotético-deductivo-experimental, y cualitativo fenomenológico-hermenéutico.

Las principales características del método hipotético-deductivo-experimental cuantitativo son:

- Enfoque epistemológico: objetivista, realista (materialista), empírico y positivista.
- Objeto de la investigación: fenómenos naturales (Ciencias Naturales).
- Método de investigación: estructurado, sistemático y lineal.
- Procedimiento: sobre todo deductivo (de lo general a lo específico).
- Trabajo investigador: describir hechos.
- Lenguaje: números y encuestas.
- Vocación: generalizadora.
- Objetivo: describir el qué y el cómo (conocimiento). Verificar teorías<sup>121</sup>.

Las principales características del método fenomenológico-hermenéutico cualitativo son:

---

<sup>121</sup> Cfr. Martin, Martin, William E. y Bridgmon, Krista D. (2012). *Quantitative and Statistical Research Methods. From Hypothesis to Results*. New York: John Wiley & Sons; Creswell, John W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

- Enfoque epistemológico: subjetivista, escepticista, criticista y relativista.
- Objeto de la investigación: fenómenos sociales (Ciencias Sociales).
- Método de investigación: semiestructurado (performativo), creativo (heurístico) y circular.
- Procedimiento: sobre todo inductivo (de lo específico a lo general).
- Trabajo investigador: interpretar y reconstruir el sentido de los hechos (hermenéutica).
- Lenguaje: conceptual metafórico.
- Vocación: particularizadora.
- Objetivo: describir el por qué (sabiduría). Generar teorías<sup>122</sup>.

En este texto se apuesta por un enfoque holístico que integre las epistemologías, tradiciones teóricas y metodologías cuantitativas y cualitativas, en este marco se encuentran las metodologías mixtas, o triangulación metodológica, que combina los enfoques y herramientas de ambos métodos.

---

<sup>122</sup> Cfr. Bautista, Nelly Patricia. (2022). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones*. México: Editorial Manual Moderno; Lune, Howard. (2017). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. New York: CreateSpace Independent Publishing Platform; Taylor, Steven J.; Bogdan, Robert y DeVault, Marjorie L. (2015). *Introduction to Qualitative Research Methods. A Guidebook and Resource*. New York: John Wiley & Sons; Hernández-Garre, José Manuel. (2012). *La labor del antropólogo. Reflexiones epistemológicas*. Murcia: Diego Marín editor; Vogt, W. Paul. (2013). *SAGE Quantitative Research Methods*. New York: SAGE Publications; Uwe, Flick. (2009). *An Introduction to Qualitative Research*. New York: SAGE Publications.

Método cuantitativo		Método cualitativo
Objetivista, realista (materialista), empírico y positivista.	Enfoque epistemológico	Subjetivista, escepticista, criticista y relativista
Fenómenos naturales (Ciencias Naturales)	Objeto de la investigación	Fenómenos sociales (Ciencias Sociales).
Estructurado, sistemático y lineal	Método de investigación	Semiestructurado (performativo), creativo (heurístico) y circular
Sobre todo deductivo	Procedimiento	Sobre todo inductivo
Describir hechos	Trabajo investigador	Interpretar y reconstruir el sentido de los hechos (hermenéutica)
Números y encuestas	Lenguaje	Conceptual metafórico
Generalizadora	Vocación	Particularizadora
Conocimiento: describir el qué y el cómo. Verificar teorías	Objetivo	Sabiduría: describir el por qué. Generar teorías

Fig. 11. Representación de las características del método hipotético-deductivo-experimental lineal (cuantitativo) y del fenomenológico-hermenéutico circular (cualitativo). Fuente: elaboración propia.



## El método científico: aproximación histórica

Describiremos de forma muy esquemática el desarrollo histórico del método científico en general, especificando al final los itinerarios específicos de los tres métodos científicos descritos en el apartado anterior:

### - *Grecia Clásica*

○ Sócrates (470-399 a.C.). Introdujo la mayéutica, un método de indagación basado en preguntas y respuestas para llegar a la verdad, promoviendo el pensamiento crítico y lógico. Aunque no es un método científico en el sentido moderno, fomentó la importancia de cuestionar y buscar la verdad<sup>123</sup>.

○ Platón (427-347 a.C.). Desarrolló la teoría de las Ideas o Formas, proponiendo que el conocimiento verdadero se alcanza a través de la razón y no de la percepción sensorial. Su enfoque fue más filosófico que empírico.

○ Aristóteles (384-322 a.C.). Es considerado uno de los pioneros del método científico al desarrollar la observación empírica de los fenómenos naturales y la lógica formal sistematizando, así, el razonamiento científico, pese a que su método no era completamente experimental en el sentido moderno. Su enfoque inductivo, basado en la recopilación de datos y la generalización, sentó las bases para el desarrollo posterior del método hipotético-deductivo. Fundó la lógica formal como una disciplina en su obra "Órganon", desarrollando el silogismo, una estructura de argumentación lógica que consta de tres proposiciones: dos premisas y una conclusión, donde la conclusión se deduce necesari-

---

<sup>123</sup> Cfr. Chávez, Pedro. (2004). *Historia de las doctrinas filosóficas*. Londres: Pearson Educación.

riamente de las premisas, y que se convirtió en la base del razonamiento deductivo. Sus métodos influyeron profundamente en el pensamiento científico durante siglos, siendo el padre tanto del método científico lógico-formal como del hipotético-deductivo<sup>124</sup>.

### - *Edad Media*

Durante la Edad Media el método científico estuvo condicionado por el desarrollo del enfoque teocéntrico, pese a ello hubo avances significativos tanto en Europa como en el mundo islámico.

o Alhazen (965-1040). Científico árabe que realizó importantes contribuciones a la metodología científica, incluyendo el uso del experimento para probar hipótesis, por lo que es uno de los pioneros del método científico experimental. Desarrolló un enfoque sistemático para la experimentación y la observación, basado en la idea de que el conocimiento debe ser validado a través de la evidencia empírica. Alhazen utilizó un enfoque inductivo en sus investigaciones, recopilando datos empíricos y derivando conclusiones generales a partir de ellos. Contribuyó al desarrollo del método hipotético-deductivo-experimental, sobre todo en su cuarta fase, al desarrollar el método experimental para verificar hipótesis<sup>125</sup>.

o Tomás de Aquino (1225-1274). Combinó la lógica aristotélica con la teología cristiana, utilizando el razonamiento lógico para argumentar sobre la existencia de Dios y otros temas teológicos. Argumentó que la razón y la fe no eran incompatibles, dis-

---

<sup>124</sup> Cfr. Zagal, Héctor. (2005). *Método y ciencia en Aristóteles*. México: Universidad Panamericana.

<sup>125</sup> Cfr. Moreno, Ricardo. (2007). *Alhacén. El Arquímedes árabe*. Madrid: Nivola Libros y Ediciones.

tinguiendo entre la ciencia natural y la teología: la ciencia natural estudia las causas naturales y los fenómenos empíricos, mientras que la teología estudia las verdades reveladas por la fe. Esta distinción contribuyó a la autonomía de la ciencia y su desarrollo independiente de la teología, sentando así las bases para la secularización del conocimiento científico. Contribuyo al desarrollo del método lógico-formal continuando con los trabajos de Aristóteles<sup>126</sup>.

### - *Renacimiento*

El Renacimiento marcó un resurgimiento del interés por la ciencia y el método científico, con énfasis en la observación y la experimentación.

o Francis Bacon (1561-1626). Considerado uno de los padres del método científico moderno, promovió el empirismo y el uso de la inducción para generar hipótesis. En su obra "Novum Organum" argumentó a favor de un método sistemático para la investigación científica que incluía la observación, la experimentación y la acumulación de datos, introduciendo, así, el concepto de "inducción" como un método para llegar a conclusiones generales a partir de observaciones específicas, en contraposición a la deducción aristotélica. Es considerado como uno de los padres del método hipotético-deductivo-experimental, sobre todo de la primera fase, caracterizada por la observación y la inducción como punto de partida para generar hipótesis<sup>127</sup>.

o Galileo Galilei (1564-1642). Realizó observaciones astronó-

---

<sup>126</sup> Cfr. Gilson, Étienne. (2002). *El tomismo. Introducción a la filosofía de Santo Tomás de Aquino*. Pamplona: EUNSA.

<sup>127</sup> Cfr. Rojo, Graco. (1992). *El artífice del método: Francis Bacon*. Sevilla: Ediciones Pangea.

micas y experimentos que desafiaron las doctrinas aristotélicas y eclesiásticas. Pionero del método experimental combinó la observación, la experimentación y el razonamiento matemático para desarrollar y probar hipótesis científicas. Sus experimentos sobre el movimiento y su uso del telescopio para observar el cielo son ejemplos clásicos del método hipotético-deductivo en acción. Contribuyó al desarrollo del método hipotético-deductivo-experimental, sobre todo en su cuarta fase, al utilizar experimentos para verificar hipótesis<sup>128</sup>.

- *Siglo XVII y XVIII*

o René Descartes (1596-1650). Introdujo el método deductivo y el razonamiento analítico lógico en su obra "Discurso del método". Aunque su enfoque era más filosófico, sentó las bases para un enfoque deductivo en la ciencia, contribuyendo al desarrollo del método hipotético-deductivo-experimental, sobre todo en la segunda y tercera fase, el uso del razonamiento deductivo para proponer hipótesis generales y deducir consecuencias que deberán ser contrastadas en casos específicos, pero también contribuyó al desarrollo del método lógico-formal al desarrollar un método basado en la deducción lógica que serviría de base para el desarrollo del racionalismo<sup>129</sup>.

o Isaac Newton (1643-1727). En su obra "Principia Mathematica", Newton aplicó el método hipotético-deductivo de manera rigurosa, formulando leyes universales basadas en observaciones y deducciones matemáticas. Su enfoque combinó la inducción y la deducción de manera efectiva, estableciendo un estándar para la

---

<sup>128</sup> Cfr. Campuzano, Manuel. (2007). *Galileo Galilei. Ciencia contra dogma*. Madrid: Visión Libros.

<sup>129</sup> Cfr. Williams, Bernard. (1996). *Descartes. El proyecto de la investigación pura*. Madrid: Ediciones Cátedra.

ciencia experimental. Contribuyó al desarrollo del método hipotético-deductivo-experimental al combinar la inducción de Bacon, la deducción de Descartes y la experimentación de Alhazen y Galileo Galilei<sup>130</sup>.

○ Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716). Desarrolló la lógica simbólica y la idea de un "cálculo lógico", anticipando la lógica matemática moderna. Su trabajo influyó en el desarrollo del análisis lógico, la filosofía de las matemáticas y el método científico lógico-formal<sup>131</sup>.

### - *Siglo XIX*

○ Charles Darwin (1809-1882). Su enfoque sistemático y riguroso en la observación, recolección de datos, formulación de hipótesis, y la integración de múltiples disciplinas sentó las bases de la biología moderna y transformó la manera en que se lleva a cabo la investigación científica, suponiendo un ejemplo de la aplicación del método hipotético-deductivo-experimental<sup>132</sup>.

○ Wilhelm Dilthey (1833-1911). Argumentó que las ciencias humanas requieren un enfoque interpretativo diferente al de las ciencias naturales. Propuso que las ciencias humanas requieren métodos basados en la comprensión, la interpretación y la experiencia vivida. Es considerado como el padre del método hermenéutico-fenomenológico y de la investigación cualitativa propia de las ciencias sociales<sup>133</sup>.

---

<sup>130</sup> Cfr. Gleick, James. (2005). *Isaac Newton. La mente que cambió la historia de la ciencia*. Barcelona: RBA libros.

<sup>131</sup> Cfr. Echevarría, Javier. (2023). *Leibniz: el archifilósofo*. Madrid: Plaza y Valdés ediciones.

<sup>132</sup> Cfr. Darwin, Charles. (1993). *Autobiografía*. Madrid: Alianza Editorial.

<sup>133</sup> Cfr. Gabilondo, Ángel. (1990). *Dilthey. Vida, expresión e historia*. Madrid:

o Gottlob Frege (1848-1925). Es considerado el padre de la lógica moderna, Frege desarrolló la lógica proposicional y de predicados, estableciendo una notación formal para la lógica que influyó profundamente en la filosofía analítica y las matemáticas. Su trabajo contribuyó al desarrollo del método científico lógico-formal<sup>134</sup>.

o Max Weber (1864-1920). Desarrolló el enfoque de la sociología comprensiva, utilizando métodos cualitativos para entender las acciones sociales y sus motivaciones. Contribuyó al desarrollo del método hermenéutico-fenomenológico cualitativo<sup>135</sup>.

### - *Siglo XX y XXI*

o Edmund Husserl (1859-1938). Fundador de la fenomenología, un enfoque cualitativo que proporciona un marco metodológico para el estudio de la experiencia humana y los significados subjetivos. Este enfoque ha sido adoptado por investigadores en ciencias sociales y humanidades que buscan comprender mejor la experiencia y la subjetividad humanas. Contribuyó al desarrollo del método hermenéutico-fenomenológico cualitativo, sobre todo a la tercera fase de descripción de fenómenos<sup>136</sup>.

o Bertrand Russell (1872-1970). En *Principia Mathematica* intentó deducir la mayor parte de los conocimientos matemáticos a través de un conjunto de principios y axiomas lógicos fundamentales. Su trabajo contribuyó al desarrollo del método científico

---

editorial Cintel.

<sup>134</sup> Cfr. Mendelsohn, Richard L. (2005). *The Philosophy of Gottlob Frege*, Cambridge University Press.

<sup>135</sup> Cfr. Radkau, Joachim. (2013). *Max Weber. La pasión del pensamiento*. México: Fondo de Cultura Económica.

<sup>136</sup> Cfr. Reeder, Harry P. (2011). *La praxis fenomenológica de Edmund Husserl*. Traducción de Germán Vargas Guillén. Bogotá: Editorial San Pablo.

lógico-formal<sup>137</sup>.

○ Karl Popper (1902-1994). Sus ideas son fundamentales para entender el desarrollo contemporáneo del método hipotético-deductivo al argumentar que la ciencia avanza a través de la falsificación de hipótesis, no por su verificación, lo que supone admitir que no hay un conocimiento definitivo, sino provisional hasta que otro estudio refute o falsacione el conocimiento anterior<sup>138</sup>.

○ Thomas Kuhn (1922-1996). En su obra "La estructura de las revoluciones científicas" introdujo el concepto de paradigma y la idea de que el progreso científico ocurre a través de revoluciones científicas. Contribuyó al desarrollo del método hermenéutico-fenomenológico cualitativo<sup>139</sup>.

○ Hans-Georg Gadamer (1900-2002): En su obra "Verdad y método" desarrolló la hermenéutica filosófica, enfatizando la historicidad de la comprensión y el papel del diálogo en la interpretación. Introdujo el concepto de "fusión de horizontes", que, en el contexto de la investigación científica, implica un diálogo crítico entre el científico y el objeto de estudio, en el que ambos contribuyen a la comprensión mutua. Abogó por un enfoque hermenéutico en la investigación científica, que reconoce la importancia de la comprensión contextual y la interpretación crítica de los datos y fenómenos observados. Contribuyó al desarrollo del método hermenéutico-fenomenológico cualitativo, sobre todo a

---

<sup>137</sup> Cfr. Saurí, Francisco Manuel. (2023). *Introducción Bertrand Russell*. Barcelona: Editorial Gredos.

<sup>138</sup> Cfr. Queraltó, Ramón: (1996). *Karl Popper. De la epistemología a la metafísica*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

<sup>139</sup> Cfr. Mayoral, Juan Vicente. (2017). *Thomas S. Kuhn. La búsqueda de la estructura*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

la cuarta fase de análisis hermenéutico<sup>140</sup>.

○ Herbert Blumer (1900-1987). Desarrollo la teoría del interaccionismo simbólico basada en el estudio cualitativo de las interacciones sociales y en la construcción de significados. Abogó por un enfoque cualitativo en la investigación social que se centre en la comprensión de los significados subjetivos y la interpretación de la realidad social desde la perspectiva de los participantes. Argumentó que las teorías sociológicas deben desarrollarse a partir de la observación y el análisis de datos concretos, en lugar de imponer marcos teóricos preexistentes. Abogó por el uso de métodos cualitativos como la observación participante, las entrevistas en profundidad y el análisis de contenido para estudiar la interacción social y la construcción de significados. Contribuyó al desarrollo del método hermenéutico-fenomenológico cualitativo<sup>141</sup>.

○ Clifford Geertz (1926-2006): Antropólogo conocido por su enfoque interpretativo y descriptivo de las culturas. Su concepto de "descripción densa" en la etnografía cualitativa enfatiza la importancia del contexto y el significado. Contribuyó al desarrollo del método hermenéutico-fenomenológico cualitativo<sup>142</sup>.

En síntesis, se puede afirmar:

- Que Aristóteles es el precursor del método lógico-formal que posteriormente desarrollarían autores como Tomás de Aquino, Descartes, Leibniz, Frege y Russell.

---

<sup>140</sup> Cfr. Grondin, Jean; Bernet, Roberto y Martín-Mora, Eva. (2000). *Hans-Georg Gadamer. Una biografía*. Barcelona: Herder editorial.

<sup>141</sup> Cfr. Blumer, Herbert. (1982). *Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método, op cit*.

<sup>142</sup> Cfr. Geertz, Clifford. (2003). *La interpretación de las culturas, op cit*.



- Que Aristóteles es también el precursor del método hipotético-deductivo-experimental que posteriormente desarrollarían autores como Alhazen, Galileo Galilei, Bacon, Descartes, Newton, Darwin y Popper.
- Y que Dilthey es el precursor del método hermenéutico-fenomenológico que posteriormente desarrollarían autores como Weber, Husserl, Kuhn, Gadamer, Blumer y Geertz.

	Método lógico formal	Método hipotético deductivo	Método hermenéutico fenomenológico
Precursor del método	Aristóteles		Dilthey
Desarrollo del método	Aquino Descartes Leibniz Frege Russell	Alhazen Galileo Bacon Descartes Newton Darwin Popper	Weber Husserl Kuhn Gadamer Blumer Geertz

Fig. 12. Autores clave en el desarrollo de los tres métodos científicos. Fuente: elaboración propia.



## Capítulo 8

### Rudimentos prácticos de la investigación en Ciencias Sociales y Sanitarias

En este último capítulo vamos a entrar de lleno en los rudimentos prácticos de la investigación. Considerando que este texto se centra únicamente en las Ciencias Sociales y Sanitarias (ciencias naturales), vamos a descartar a partir de ahora las descripciones del método lógico formal propio de las ciencias a priori (matemáticas, geometría, lógica, metafísica) para centrarnos en adelante en la especificación de los aspectos prácticos del método fenomenológico-hermenéutico (método cualitativo), mayoritario en las ciencias sociales, y en las del hipotético-deductivo-experimental (método cuantitativo), mayoritario en las ciencias sanitarias.

Con este objetivo abordaremos los aspectos prácticos de las cinco fases generales de una investigación científica: el desarrollo del marco teórico o estado de la cuestión (fase conceptual), los aspectos metodológicos tales como el diseño del estudio, las técnicas de recolección de datos, la población y muestra o la definición de las variables (fase metodológica), los aspectos empíricos referidos al trabajo de campo y la recogida de datos (fase empírica), el análisis (fase analítica), y la difusión de los resultados o

publicación (fase de difusión).

### **Fase conceptual: marco teórico versus estado de la cuestión**

En esta fase se delimita el objeto de estudio, se construye el marco teórico en el que se inscribe, se revisa el conocimiento previo sobre el mismo, se plantean los objetivos de la investigación y las hipótesis de partida si la hay. El abordaje de esta fase es diferente según el tipo de investigación o método que adoptemos.

#### ***- Investigación cualitativa***

Las investigaciones cualitativas parten de una perspectiva epistemológica hermenéutica (interpretativa) y constructivista, ello implica un enfoque relativista que defiende que la realidad exterior no se percibe de forma neutra y totalmente objetiva, sino que se construye en un proceso continuo de interacción entre el objeto de estudio y las diferentes perspectivas teóricas del sujeto. En estas investigaciones no se suele hablar de estado de la cuestión, ni de revisión del conocimiento previo, por lo menos en el sentido que lo hacen las ciencias positivistas. La fase conceptual no se agota con una simple revisión bibliográfica de los últimos años, sino que implica la construcción de un marco teórico, ya que el investigador cualitativo debe construir la mirada antes de realizar trabajo de campo, debe conocer y adoptar diferentes tradiciones teóricas o escuelas disciplinares desde las que interpreta y analiza el objeto de estudio. Por ello la fase conceptual en estas investigaciones suele ser mucho más que una revisión del conocimiento previo, es una fase de formación y crecimiento teórico del investigador en el que va educando la mirada en función de diferentes enfoques teóricos y escuelas disciplinares. Esta fase implica, pues, un largo proceso de formación en el que lo habitual no es solo hacer revisiones bibliográficas, sino sumergirse

en la lectura de los textos de autores reconocidos e inscritos en diferentes tradiciones teóricas que han abordado con anterioridad el fenómeno de estudio<sup>143</sup>.

### ***- Investigación cuantitativa***

Las investigaciones cuantitativas parten de una perspectiva epistemológica objetivista y realista (materialista), ello implica un enfoque positivista que defiende que la realidad exterior se percibe de forma neutra y totalmente objetiva, Desde esta perspectiva la fase conceptual se entiende como una revisión del estado de la cuestión, es decir, una revisión del conocimiento previo a través de la ejecución de revisiones bibliográficas en bases de datos especializadas en ciencias naturales.

Sin pretender en absoluto ser exhaustivos, aclaremos a continuación algunos de los aspectos prácticos relacionados con esta perspectiva basada en la realización de búsquedas bibliográficas.

En el marco de las revisiones bibliográficas se suelen distinguir dos tipos de fuentes:

- Fuentes primarias: hace referencia a textos de autores concretos o a revistas científicas que publican artículos originales. Ej. Un libro, una revista concreta de medicina.
- Fuentes secundarias: hacen referencia a bases de datos bibliográficas, fuentes o catálogos de información en soporte electrónico donde se citan fuentes primarias o revisiones sistemáticas de fuentes primarias.

También se suele distinguir entre:

---

<sup>143</sup> Cfr. Pardini, Felipe. (1989). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: Siglo XXI:

- Revisión bibliográfica: acto de búsqueda de información sobre el conocimiento que existe sobre un objeto de estudio que suele constituir la primera parte de un estudio cuantitativo.
- Revisión sistemática: no es un acto de búsqueda como parte inicial de un estudio, sino un estudio en sí mismo, selectivo, crítico y pormenorizado, que analiza la información esencial de los estudios primarios sobre un objeto de estudio. En las revisiones sistemáticas hay valoración crítica exhaustiva, siguiendo criterios de homogeneidad de los estudios que se incluyen, y un análisis estadístico de los resultados más comunes de las fuentes primarias (metaanálisis).

A continuación, vamos a aclarar algunos conceptos que es necesario saber a la hora de realizar una revisión bibliográfica:

- Base de datos: colección organizada de referencias y textos científicos, sobre todo artículos científicos, que se utilizan para realizar búsquedas de literatura relevante sobre un tema específico. Actualmente estas bases de datos se encuentran en formato de plataforma digital pudiendo distinguir entre bases de datos internacionales (Web of science, Scopus, Medline etc..) o en español (latindex, Scielo, Dialnet etc..).
- Buscador: instrumento electrónico de búsqueda perteneciente a una base de datos concreta que localiza artículos dentro de esa base (Ej. El buscador de la base de datos Medline se llama PubMed).
- Metabuscaor: Instrumento electrónico de búsqueda que no pertenece a una base de datos concreta, sino que busca artículos en diversas bases de datos (Google académico etc..).
- Estrategia de búsqueda: Mecanismo de cribado y selección que utilizamos en un buscador para obtener información concreta

dentro de una base de datos. En el ámbito de las estrategias de búsqueda hay que distinguir, a su vez, tres conceptos:

- **Descriptor:** cada una de las palabras utilizadas para la búsqueda.
- **Tesaurus:** índice dentro de un buscador que nos dice los descriptores más utilizados dentro de esa base de datos (Ej. en medicina el Medical Subject Headings (MeSH)).
- **Operador booleano:** conectores que utilizamos para unir diferentes descriptores en una misma búsqueda. Ej. “and” , “or” , “not” <sup>144</sup>.




Operador	Descripción	Ejemplo
AND (Intersección)	Reduce y especifica la búsqueda.	Salud AND Estigma 
OR (Unión)	Amplía la búsqueda.	Salud OR Estigma 
NOT (Exclusión)	El término o expresión que le sigue.	Salud NOT Estigma 

Fig. 13. Descripción de los operadores booleanos. Fuente: elaboración propia.

○ **Nivel de evidencia:** hace referencia a la jerarquía de calidad y rigor científico de los estudios y artículos.

En ciencias positivas existen diferentes clasificaciones de los ni-

<sup>144</sup> Cfr. Tafur, Raúl. (2015). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Bogotá: Alpha Editorial.

veles de evidencia de los estudios, en general coinciden en otorgar los máximos niveles de evidencia a las revisiones sistemáticas de ensayos clínicos aleatorios y los más bajos a la opinión de expertos, dejando fuera a los estudios cualitativos<sup>145</sup>.

Nivel de evidencia	Tipo de estudio	
1a	Revisión sistemática de ECA, con homogeneidad.	A
1b	ECA con intervalo de confianza estrecho.	
1c	Práctica clínica.	
2a	Revisión sistemática de estudios de cohortes, con homogeneidad.	B
2b	Estudio de cohortes o ECA de baja calidad.	
2c	Outcomes research, estudios ecológicos	
3a	Revisión sistemática de estudios caso-control, con homogeneidad.	
3b	Estudio de caso-control.	
4	Serie de casos o estudios de cohortes y caso-control de baja calidad.	C
5	Opinión de expertos sin valoración crítica explícita, o basados en la fisiología	D

Fig. 14. Escala de niveles de evidencia del Oxford Centre for Evidence-Based Medicine. Fuente: OCEBM (2011)<sup>146</sup>.

<sup>145</sup> Cfr. Orts, María Isabel: (2021). *Práctica basada en la evidencia*. Barcelona: Elsevier.

<sup>146</sup> OCEBM Levels of Evidence Working Group. (2011). *The Oxford 2011 Levels of Evidence*. Oxford: Centre for Evidence-Based Medicine.



**Fase metodológica: diseños, técnicas de recogida de datos, población y muestra, definición de variables.**

En la fase metodológica se concretan todos los aspectos que tienen que ver con la forma en que se va a desarrollar la investigación para dar respuesta a los objetivos o preguntas de investigación.

Los principales aspectos a concretar en esta fase son:

- ***Diseño del estudio.*** Es la estrategia o plan utilizado para dar respuesta al fenómeno de estudio u objetivos planteados. Los diseños varían en función de la naturaleza de este.

Los principales diseños de investigación cualitativos son:

○ Fenomenológico: se centra en comprender las experiencias vividas de los individuos desde su propia perspectiva (emic). Es un método utilizado por disciplinas como la sociología y la antropología social para entender cómo viven sus experiencias los individuos dentro de diferentes contextos culturales y estructuras sociales<sup>147</sup>.

○ Etnográfico: estudio de las etnias (de los factores culturales). Se centra en la observación y la participación directa en la vida cotidiana de los sujetos de estudio para comprender sus prácticas, creencias e interacciones sociales desde una perspectiva holística e inmersiva. Contrasta la mirada subjetiva del informante (emic) con las observaciones empíricas recogidas por parte del investigador (etic). Es el diseño patognomónico de la antropología social<sup>148</sup>.

---

<sup>147</sup> Cfr. Heidegger, Martin. (2008). *Introducción a la investigación fenomenológica*. Madrid: Editorial Síntesis.

<sup>148</sup> Cfr. Hammersley, Martyn y Atkinson, Paul. (1994). *Etnografía. Métodos*

- Método Histórico: estudio y reconstrucción del pasado a través de documentos históricos ya sean fuentes primarias o secundarias. Es método de investigación propio de la historia<sup>149</sup>.
- Teoría fundamentada: estudio cuyo objetivo es generar teoría de manera inductiva a través de los datos de campo. Es un método utilizado por disciplinas como la sociología y la antropología social.<sup>150</sup>



Fig. 15. Tipos de diseños en estudios cualitativos. Fuente: elaboración propia.

En los estudios cuantitativos se pueden establecer diferentes tipologías de estudio en función de varios criterios.

---

*de investigación*. Barcelona: Paidós.

<sup>149</sup> Cfr. Aróstegui, Julio. (1995). *La investigación histórica. Teoría y método*. Barcelona: Editorial Crítica.

<sup>150</sup> Cfr. Strauss, Anselm y Corbin, Juliet. (2016). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia; Páramo, Dagoberto. (2020). *Métodos de investigación cualitativa. Fundamentos y aplicaciones*. Bogotá: Editorial Unimagdalena.

*Según su finalidad:* estudios descriptivos, describen las características estadísticas de las variables de estudio, y estudios analíticos, estudian las relaciones causa efecto entre variables de estudio, Ej. No es lo mismo describir la media de pesos en los recién nacidos (estudio descriptivo), que estudiar que influencia tiene el peso del recién nacido al nacer con el tipo de finalización del parto: vaginal o quirúrgico (estudio analítico).

*Según el control que se tiene sobre el factor de exposición:* estudios observacionales, no hay control sobre la asignación del factor de estudio, y estudios experimentales, hay control sobre la asignación del factor de estudio, Ej. no es lo mismo estudiar cuantos personas que están tomando un fármaco mejoran su calidad de vida (esto es un estudio observacional porque no hay control sobre el factor de estudio fumar), que poner a unos a tomar el fármaco y a otros a no tomarlo y ver quienes mejoran más su calidad de vida (esto es un estudio experimental porque hay control sobre el factor de estudio).

*Según el seguimiento del estudio:* estudios transversales, estudio en un momento dado en el que no hay seguimiento, y estudios longitudinales, estudio a lo largo del tiempo, hay seguimiento, Ej. No es lo mismo estudiar el porcentaje de divorcios en el año 2024 (estudio transversal), que estudiar las fluctuaciones en el porcentaje de divorcios que hay en los últimos diez años (estudio transversal).

Por último, *según la cronología de los hechos:* estudios retrospectivos, estudio en el que se investigan los datos hacia atrás, estudios prospectivos, estudio en el que se investigan los datos hacia adelante, y estudios ambispectivos, estudio en el que se investigan los datos hacia atrás y hacia adelante. También se pueden entender estos tres tipos de estudios como diferentes tipos de

estudios transversales.

En función de los criterios anteriores, se puede decir que los principales diseños de investigación cuantitativa son:

- Observacionales: no hay control sobre el factor de exposición (Ej. los individuos ya toman un fármaco, pero el investigador no los ha puesto a tomarlo). Estos, a su vez, se dividen en:
  - Descriptivos: describen las características estadísticas de las variables de estudio. Los descriptivos se pueden dividir, a su vez, en:
    - Transversales: estudio en un momento dado en el que no hay seguimiento.
    - Longitudinales: estudio a lo largo del tiempo. Estos, a su vez, pueden ser retrospectivos (hacia atrás), prospectivos (hacia delante) y ambispectivos (hacia atrás y hacia adelante).
- Analíticos: estudian las relaciones causa efecto entre variables de estudio. Los analíticos se pueden dividir, a su vez, en:
  - Estudios de casos y controles. Van del efecto a la exposición, y lo más común es que sean retrospectivos, aunque también pueden ser prospectivos y ambispectivos. Ej. Tengo una muestra de personas con cáncer de pulmón (efecto) e investigo que porcentaje de ellos fumaba (exposición).
  - Estudios de cohortes. Van de la exposición al efecto, son siempre estudios prospectivos. Ej. Tengo una muestra de personas que fuma (exposición) y estudio a lo largo del tiempo cuáles desarrollan cáncer y cuales no

(efecto).

- Experimentales: si hay control sobre el factor de exposición (Ej. el investigador pone a los individuos a tomar un fármaco). Estos, a su vez, se dividen en:
  - Cuasiexperimentales: solo hay grupo de exposición, pero no hay grupo de control. Son estudios de antes y después, en el sentido de que se realizan en un mismo grupo medidas antes de la exposición y después de la exposición, pero no hay comparación con un grupo control (Ej. Mido el nivel de calidad de vida antes de dar un fármaco a un grupo y después de un tiempo tomándolo).
  - Experimentales: existe un grupo de exposición y otro de control (Ej. pongo a un grupo a tomar el fármaco y a otro a no tomarlo, y al tiempo comparo el nivel de calidad de vida que hay en cada grupo). Estos, a su vez, se pueden dividir en:
    - Aleatorios: si el investigador selecciona la muestra de individuos de forma aleatoria (Ensayos clínicos aleatorios o ECA).
    - No aleatorios: si el investigador no selecciona la muestra de individuos de forma aleatoria (Ensayos clínicos no aleatorios).
    - Randomizados: si el investigador asigna el factor de exposición a los grupos de forma aleatoria.
    - No randomizados: si el investigador no asigna el factor de exposición a los grupos de forma aleatoria<sup>151</sup>.

---

<sup>151</sup> Cfr. Argimón, Josep María y Jiménez, Josep. (2004). *Métodos de investi-*

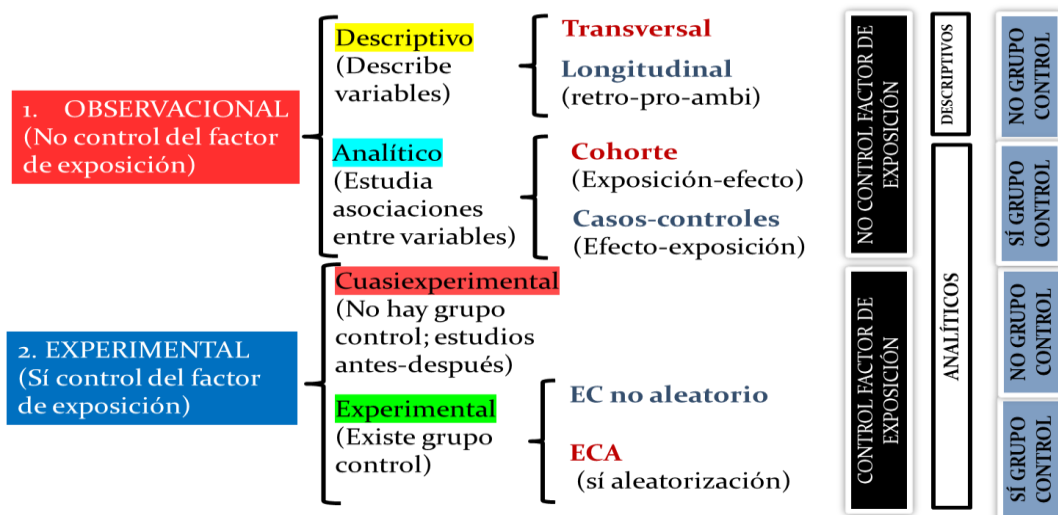


Fig. 16. Tipos de diseños en estudios cuantitativos. Fuente: elaboración propia.

- *Técnicas de recogida de datos.* Son los procedimientos específicos utilizados para obtener información relevante y precisa sobre el objeto de estudio.

Las principales técnicas de recogida de datos en investigación cualitativa son:

- o Observación: consiste en la observación y registro de lo que ocurre. Está puede ser participante, el investigador interactúa con los participantes, o no participante, el observador permanece como un observador externo. Ej. Observar el comportamiento del botellón en jóvenes los fines de semana<sup>152</sup>.

*gación clínica y epidemiológica.* Madrid: Elsevier España.

<sup>152</sup> Cfr. Hammersley, Martyn y Atkinson, Paul. (1994) *Etnografía. Métodos de Investigación*, *op cit*; Paul Atkinson y Hammersley, Martyn. (1998). "Ethnography and participant observation". En N.K. Denzin y Lincoln, I. *Strategie of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks, London, N. Delhi: SagePublications,

○ Entrevistas: consiste en una recopilación de datos en la que el investigador interactúa directamente con los participantes para obtener información detallada y significativa sobre sus experiencias, perspectivas, creencias y comportamientos. Las entrevistas pueden ser semi-estructuradas o abiertas (no estructuradas), en ambos casos los participantes pueden expresar libremente sus opiniones mientras el investigador guía en mayor o menor medida la conversación hacia temas de interés para la investigación<sup>153</sup>.

○ Técnicas grupales: son métodos de recopilación de datos que involucran la interacción de un grupo de participantes bajo la guía de un facilitador o investigador, permitiendo explorar y analizar temas específicos desde diferentes perspectivas dentro de un entorno social. En función del grado de estructuración e intervención del moderador se distinguen dos tipos:

- Grupos de discusión: se desarrollan de forma no estructurada, abierta y con poca intervención del moderador, lo importante es que los participantes hablan libremente.
- Grupos focales: se desarrollan de forma semiestructura y con mayor intervención del moderador, lo importante es recoger información sobre temas específicos definidos previamente por el investigador<sup>154</sup>.

○ Técnicas de consenso: son métodos de recopilación de datos diseñados para alcanzar un acuerdo o consenso entre los participantes sobre ciertos temas o aspectos específicos. Los más co-

---

110-136.

<sup>153</sup> Cfr. Valles, Miguel S. (2007). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

<sup>154</sup> Cfr. Ibañez, Jesús. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión. Técnica y crítica*. Madrid: Siglo XXI.

munes son:

- El método Delphi: Los expertos responden a cuestionarios en varias rondas, revisando y ajustando sus respuestas basadas en los comentarios de otros participantes en cada ronda. El objetivo es llegar a un consenso sobre un tema específico.
  - El grupo nominal: Un grupo de expertos se reúne para discutir un tema específico. Cada miembro del grupo proporciona ideas y opiniones, que luego se discuten y priorizan para llegar a un consenso sobre las mejores soluciones o enfoques.
  - Brainstorming: los participantes proponen ideas, soluciones o sugerencias sobre un tema específico con el objetivo de generar una amplia gama de ideas originales y creativas que sirven de base para la posterior exploración de un fenómeno de estudio<sup>155</sup>.
- Análisis documental: técnica de recolección de datos que consiste en examinar y analizar documentos escritos, registros, archivos o cualquier otro tipo de material textual o visual relevante para el estudio<sup>156</sup>.

Las principales técnicas de recogida de datos en investigación cuantitativa son:

- Registros de datos secundarios: recolección de datos a partir

---

<sup>155</sup> Cfr. Vázquez, Luisa. (2011). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Cali: Universidad del Valle.

<sup>156</sup> Cfr. Ruiz, José Ignacio. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Deusto Publicaciones; Martínez, Catalina y Galán, Arturo. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Madrid: UNED.



de documentos y registros oficiales escritos o digitales, tales como el censo de la población, las estadísticas demográficas, los expedientes sanitarios, los registros académicos, o los datos financieros.

○ Mediciones físicas: aplicación de instrumentos o dispositivos para cuantificar características físicas de los sujetos de estudio o del entorno. Ej. peso, talla, tensión arterial, ph, presión atmosférica etc.

○ Encuestas, cuestionarios y escalas: conjunto de preguntas normalizadas y cerradas con un valor de suma sobre el que hacer análisis estadísticos, a veces las encuestas se basan en escalas de puntuación tipo Likert. Las encuestas que se usan en investigación cuantitativa son cuestionarios validados, es decir, han pasado un proceso riguroso para asegurar que mide lo que pretende medir con precisión y consistencia. Para ello se someten a estudios en los que se calcula el alfa de Cronbach, coeficiente estadístico que varía entre 0 y 1, un valor más cercano a 1 indica una mayor consistencia interna entre los ítems de la escala, a partir de 0,7 se suele considerar como aceptable. Ej. Escala de ansiedad de Hamilton.

○ Observación estructurada: observación sistemática y estandarizada de comportamientos específicos en un entorno controlado o natural utilizando listas de verificación o escalas de observación. Ej. observación estructurada en simulación clínica sobre la cantidad de errores cometidos en un escenario de emergencia<sup>157</sup>.

- ***Población y muestra:*** hace referencia a la parte de una investigación en la que se delimita el conjunto de elementos o indivi-

---

<sup>157</sup> Cfr. Martínez, Catalina y Galán, Arturo. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos, op cit.*

duos que poseen las características que están siendo estudiadas, y se plantea la manera en que estos van a ser incluidos en el estudio. En esta parte de la investigación hay distinguir los siguientes conceptos:

- Población diana: hace referencia al conjunto de individuos con la característica observable en condiciones ideales. Ej. En un estudio en el contexto español sobre la terapia con perros en ancianos institucionalizados con alzhéimer la población diana sería el número total de ancianos institucionalizados que padecen alzhéimer en toda España, por ejemplo, unos 80.000.

- Población de estudio: conjunto de individuos con característica observable al que tenemos acceso en condiciones reales. Ej. En un estudio en el contexto español sobre la terapia con perros en ancianos institucionalizados con alzhéimer la población de estudio sería aquellos ancianos institucionalizados con alzhéimer que pertenecen a las residencias en España de Mensajeros de la paz a las que tenemos acceso. por ejemplo, unos 3.000.

- Muestra: subconjunto de individuos extraídos de la población que finalmente formarán parte del estudio, y que se utilizan para obtener información y hacer inferencias de la población, la muestra debe ser representativa de la población. Ej. En un estudio en el contexto español sobre la terapia con perros en ancianos institucionalizados con alzhéimer la población de estudio de es de 3.000, y la muestra son los 240 ancianos que finalmente formaron parte del estudio.

- Muestreo: proceso por el cual se seleccionan de la población diana la muestra o subconjunto de individuos que formará parte del estudio. En cuanto al muestreo hay que distinguir los siguientes conceptos:

- Criterios de muestreo: son los criterios de inclusión y exclusión que utilizamos para seleccionar la muestra. Ej. Se seleccionarán ancianos de más de 65 años, institucionalizados, con alzhéimer y cuyos familiares accedan a que formen parte del estudio.
- Marco de muestreo: conjunto de personas identificadas de la población de estudio que cumplen los criterios de muestreo y pueden ser incluidos en el estudio. Ej. de los 3.000 individuos de la población de estudio hay 2.100 que cumplen los criterios de inclusión, el marco de muestreo son los 2.100 individuos identificados sobre los que extraeré la muestra.
- Métodos de muestreo: estrategia utilizada para obtener los sujetos de la muestra. Podemos distinguir dos tipos generales de muestreo:
  - Muestreo no probabilístico (estudios cualitativos). Estrategia de muestreo en la que todos los individuos de la población no tienen la misma posibilidad de ser incluidos. Dentro de los muestreos no probabilísticos podemos distinguir los siguientes tipos:
    - Muestreo por conveniencia: los sujetos se seleccionan accidentalmente según conveniencia o proximidad del investigador.
    - Muestreo por bola de nieve: los primeros sujetos seleccionados me llevan a los siguientes.
    - Muestreo intencional: el investigador selecciona a los sujetos que considera más apropiados.
    - Muestreo por cuotas: es un muestreo de conveniencia en el que se establecen cuotas de representatividad para

que no haya sujetos infravalorados. Ej. Mitad mujeres/mitad hombres.

- Muestreo probabilístico (estudios cuantitativos). Estrategia de muestreo en la que todos los individuos de la población tienen la misma posibilidad de ser incluidos.
  - Muestreo aleatorio simple: se numera a los individuos y se seleccionan al azar.
  - Muestreo aleatorio simple sistemático: se numeran a los individuos de la población, se selecciona uno al azar y a partir de ahí se seleccionan con un intervalo constante.
  - Muestreo aleatorio estratificado: se divide a los individuos en estratos homogéneos (edad, sexo etc.) y después se seleccionan individuos de cada estrato. Se aseguran cuotas homogéneas.
  - Muestreo aleatorio por conglomerados: se divide a los individuos en conglomerados heterogéneos (distritos, pueblos etc.) y después se seleccionan a los individuos<sup>158</sup>.
- o Representatividad: hace referencia al grado en que los sujetos de la muestra representan a la población de estudio. Los criterios de representatividad difieren según el tipo de estudio:
  - Estudios cualitativos: en este tipo de estudios se usan fundamentalmente dos criterios para garantizar la representatividad de la muestra:

---

<sup>158</sup> Cfr. Boza, José; Pérez, Jorge y de León, Javier. (2016). *Introducción a las técnicas de muestreo*. Madrid: Editorial Pirámide.

- El criterio de intersubjetividad: determina que los individuos deben tener cierta homogeneidad y heterogeneidad para representar a la población. Ej. Siguiendo el ejemplo anterior. Criterio de homogeneidad: son todos ancianos y tienen alzhéimer; Criterio de heterogeneidad: tienen distintos sexos, distintas edades y pertenecen a diferentes centros.
- El criterio de saturación: momento en que la información empieza a repetirse. Determina el tamaño final de la muestra que en este tipo de estudios ni se calcula ni sabe con antelación.
- Estudios Cuantitativos: en este tipo de estudios se usan también dos criterios para garantizar la representatividad de la muestra:
  - Tamaño de la muestra: se hacen cálculos estadísticos para determinar con antelación el tamaño necesario en función del tamaño de la población de estudio, el nivel de confianza y el margen de error.
  - Método de muestreo: el hecho de que la muestra se obtenga con un método de muestreo probabilístico y aleatorio garantiza la representatividad en estos estudios<sup>159</sup>.
- ***Variables u objeto de estudio:*** en los estudios cualitativos no se habla de variables sino de objetos de estudio, focos de atención o temáticas de interés. Sin embargo, en los estudios cuantitativos se habla de variables de estudio, al respecto hay que conocer algunos conceptos:

---

<sup>159</sup> Cfr. Rojas, Raúl. (1988). *Investigación social. Teoría y praxis*. Madrid: Plaza y Valdés Ediciones.

o Variable: hace referencia a una característica de la población que se quiere estudiar. Ej. En el ejemplo que estamos siguiendo podría ser el grado de comunicación que alcanzan los ancianos con alzheimer medida con una escala. Las variables se pueden clasificar atendiendo a dos criterios.

- Según su naturaleza, las variables se dividen en dos grupos:
  - Cualitativas. Son aquellas que muestran cualidades y no toman valores numéricos. Estas se dividen, a su vez, en dos tipos:
    - Nominal. Muestra cualidades que no tienen ningún orden.  
Estas pueden ser dicotómicas, solo toman dos valores (Ej. sexo), o multicotómicas, toman varios valores (Ej. color de los ojos).
    - Ordinal. Muestra cualidades que siguen un orden.  
Ej. bueno, regular y malo.
  - Cuantitativas. Son aquellas que toman valores numéricos. Estas se dividen, a su vez, en dos tipos:
    - Discreta. Es una variable cuantitativa que no toma valores intermedios. Ej. Número de hijos, no se puede tener un hijo y medio.
    - Continua. Es una variable cuantitativa que toma valores intermedios.  
Dentro de las variables cuantitativas continuas tenemos las de razón, que se inician en cero (Ej. el peso), y de intervalo, que no se inicia en cero (Ej.

la temperatura corporal)<sup>160</sup>.

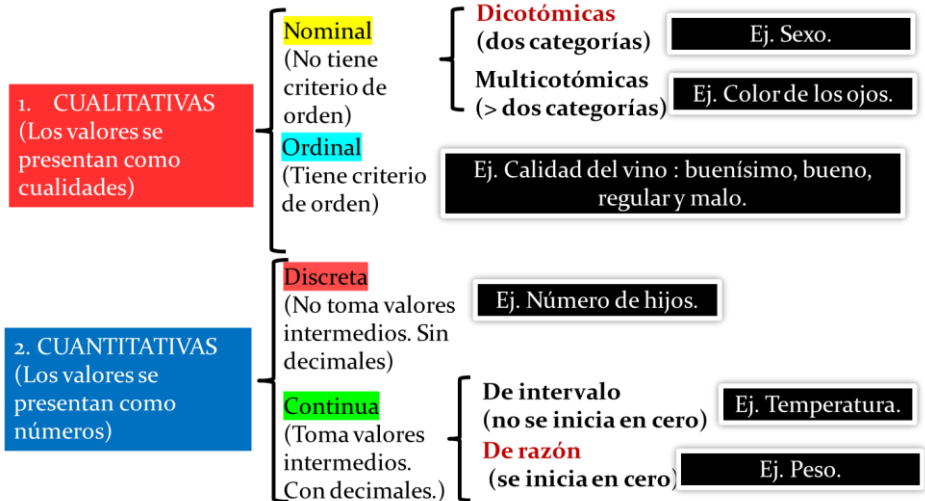


Fig. 17. Tipos de variables según su naturaleza. Fuente: elaboración propia.

- Según el papel que tengan en el estudio, las variables se dividen en dos grupos:
  - Dependiente. Es la variable que se estudia para entender cómo es influenciada por otras variables (independientes). También se denomina variable de respuesta o de estudio, es el fenómeno que resulta y debe estudiarse. Ej. En el caso de los ancianos con alzhéimer sería la mejora en el grado de comunicación de los ancianos sometidos a terapia con perros.
  - Independiente. Es el motivo o explicación de ocurrencia de otro fenómeno. También se denomina factor o

<sup>160</sup> Cfr. Icart, María Teresa; Pulpón, Anna M.; Garrido, Eva María y Delgado, Pilar. (2012). *Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona.

variable de exposición, en el experimento es la variable que puede manipular el investigador. Ej. en el caso de los ancianos con alzhéimer sería la terapia con perros<sup>161</sup>.

○ Dato: es cada uno de los valores que toma una variable. Ej. En el caso de que estemos midiendo los pesos en una muestra, es cada uno de los pesos que obtenemos.

Los conjuntos de datos pueden tomar distintas distribuciones:

- Distribución normal: se conoce como distribución normal o en curva de Gauss al tipo de distribución más común en fenómenos biológicos, conforme aumenta el tamaño de los datos aumentan las probabilidades de tener una distribución normal. Las distribuciones normales son simétricas respecto a la media, las medidas de tendencia central coinciden, y a una desviación estándar se encuentra el 68% de la población. En aquellas series de datos que siguen una distribución normal se puede aplicar la llamada estadística paramétrica basada en el uso de la media aritmética, que es la que mayor potencia estadística tiene.

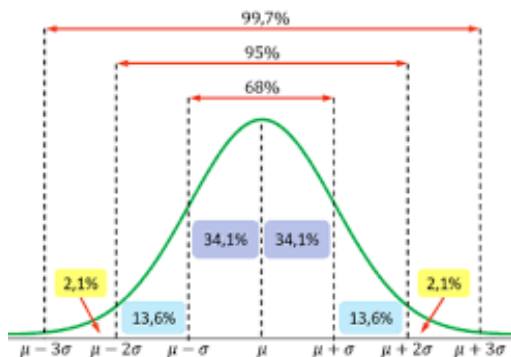


Fig. 18. Distribución normal. Fuente: probabilidad.net.

<sup>161</sup> Naghi, Mohammad. (2000). *Metodología de la investigación*. México DF: Editorial limusa.



- Distribución no normal: no sigue la distribución en curva de Gauss, es más probable cuando el tamaño de los datos es bajo. En este tipo de distribuciones se aplica la estadística no paramétrica basada en el uso de la mediana que tiene menos potencia estadística.
- Parámetro: es cada característica estadística que estudiamos en una población. Los parámetros no los solemos calcular salvo que cojamos como muestra a toda la población. Ej. peso medio de la población diana, o el grado desviación típica de los pesos de esa población diana.
- Estadístico: es cada característica estadística que estudiamos en una muestra. Los estadísticos son los que realmente determinamos en un estudio Ej. el peso medio de la muestra que hemos extraído de la población, o el grado desviación típica de los pesos de la muestra.

Los estadísticos se pueden dividir en dos tipos:

- De tendencia central: medida de centralización que expresa un número ubicado hacia el centro de la distribución de los valores de una serie de observaciones. Las principales son tres:
  - Media aritmética. Promedio que se obtiene con la suma de un conjunto de valores dividida entre el número total de sumandos. Es el estadístico de tendencia central usado en la estadística paramétrica aplicada a aquellas muestras de datos que siguen una distribución normal. Ej. En la siguiente serie de datos (4, 4, 5, 6, 10) la media aritmética es 5,8 ( $4+4+5+6+10=29/5= 5,8$ ).
  - Mediana. Valor de la variable que ocupa la posición central en un conjunto de datos ordenados. Si la serie

tiene un número par de puntuaciones, la mediana es la media aritmética entre las dos puntuaciones centrales. Es el estadístico de tendencia central usado en estadística no paramétrica aplicada a aquellas muestras de datos que no siguen una distribución normal. Ej. En la siguiente serie de datos (4, 4, 5, 6, 10) la mediana es 5, pues es el valor que ocupa la posición central de la distribución.

- Moda. Es el valor que aparece con mayor frecuencia en un conjunto de datos. Ej. En la siguiente serie de datos (4, 4, 5, 6, 10) la moda es 4, pues es el valor que más se repite.
- De dispersión: medida de dispersión que mide el grado en que una distribución se estira o se comprime. Las principales son dos:
  - Varianza. Es una medida de dispersión definida como la esperanza del cuadrado de la desviación de dicha variable respecto a su media (sumatorio de cada dato menos la media al cuadrado dividido entre el número total de sumandos. Ej. En la siguiente serie de datos (4, 4, 5, 6, 10) la varianza es 5,83.
  - Desviación típica: es la medida que se suele utilizar para cuantificar la variación o la dispersión de un conjunto de datos numéricos. corresponde a la raíz cuadrada de la varianza. Ej. En la siguiente serie de datos (4, 4, 5, 6, 10) la desviación típica es 2,41)<sup>162</sup>.

---

<sup>162</sup> Cfr. Martínez, Catalina y Galán, Arturo. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos, op cit.*; Sentís, Joan. (2003). *Manual de bioestadística*. Barcelona: Editorial Masson.

○ Sesgos: son desviaciones sistemáticas de los resultados o conclusiones de un estudio debido a factores estructurales del mismo. Los principales tipos de sesgos son:

- Sesgos de información. Hacen que la información que se recoge no sea veraz.
  - Estudios cualitativos: se controlan con la triangulación de los informantes, los investigadores y las técnicas de recogida de datos.
  - Estudios cuantitativos: se controlan utilizando técnicas de enmascaramiento como el doble ciego (ni el que recoge la información y ni el propio sujeto de estudio conocen a que grupo han sido asignados) o el triple ciego (ni el que recoge la información, ni el propio sujeto de estudio, ni el que hace el análisis de los datos conocen a que grupo han sido asignado el factor de exposición).
- Sesgos de representación. Hacen que los sujetos de estudio no sean representativos de la población de estudio.
  - Estudios cualitativos: se controlan con el criterio de intersubjetividad (grado de homogeneidad y heterogeneidad de la muestra) y el criterio de saturación de la información.
  - Estudios cuantitativos: se controlan con el cálculo del tamaño muestral y el uso de técnicas de muestreo probabilísticas (muestreo aleatorio simple etc.).
- Factores de confusión. Hace que los efectos de un fenómeno de estudio se le puedan atribuir a otro. Ej. Consideramos que el estado de los ancianos con Alzheimer mejora por la terapia realizada con perros, pero resulta que no es

así, sino que es porque aquellos que hacen terapia con perros además reciben terapia cognitivo-conductual, este último factor hace de factor de confusión respecto a la asociación del primero.

- Estudios cualitativos. Se controlan recogiendo los testimonios de informantes con diferentes perfiles y contrastando los resultados con los de otras investigaciones similares.
- Estudios cuantitativos. Se controlan haciendo análisis estadísticos de comorbilidad y regresiones logísticas multivariantes para ajustar los efectos de cada variable independiente sobre la variable de respuesta o dependiente<sup>163</sup>.

### **Fase empírica: trabajo de campo y recogida de datos**

En la fase empírica de una investigación se realiza el denominado trabajo de campo destinado a recopilar los datos sobre el fenómeno de estudio. Esta fase presenta características diferentes en función del tipo de investigación.

#### ***- Investigaciones cualitativas.***

En general las investigaciones cualitativas precisan de una mayor implicación e inmersión del investigador en el campo de estudio, aunque el grado de implicación depende también del tipo de diseño del estudio.

○ Diseño fenomenológico: el trabajo de campo se centrará en la observación no participante y en la realización de entrevistas for-

---

<sup>163</sup> Cfr. Argimón, Josep María y Jiménez, Josep. (2004). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica, op cit.*; Álvarez, Rafael: (1996). *El método científico en las ciencias de la salud*. Madrid: Díaz de Santos.

males, ello implica un grado de implicación en los escenarios de estudio que será inferior al de los estudios etnográficos.

- Diseño etnográfico: el trabajo de campo se centrará en la convivencia con los sujetos de estudio, la observación participante, y la realización de entrevistas informales. Este diseño implica una inmersión total en el campo de estudio y el mayor grado de implicación en los escenarios de estudio, habrá que mezclarse y convivir con los sujetos de estudio durante meses<sup>164</sup>.

- Método histórico: en este caso el trabajo de campo consistirá en la recogida de datos de archivos. Necesita de acceso a fuentes primarias y secundarias, y de tiempo para buscar en los registros.

- Teoría fundamentada: el trabajo de campo consiste en extraer información empírica de los escenarios de la investigación o en mandar a expertos las documentaciones necesarias para el uso de técnicas de consenso, normalmente el método Delphi. Necesita de acceso a los escenarios de estudio, o a los expertos, y de tiempo para recoger la información o seguir los pasos de las técnicas de consenso.

### ***- Investigaciones cuantitativas.***

En general las investigaciones cuantitativas precisan de una menor implicación e inmersión del investigador en el campo de estudio, aunque en función del diseño del estudio cambiará el grado de seguimiento.

- Diseño observacional: implica un menor seguimiento del investigador, salvo en el caso de los estudios de cohortes, el trabajo consistirá sobre todo en la recogida de datos a través de en-

---

<sup>164</sup> Cfr. Oehmichen, Cristina (2014). *La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.

cuestas o en registros de datos secundarios.

- Diseño experimental: implica un mayor seguimiento del investigador, el trabajo consistirá en controlar el factor de exposición, asignarlo al grupo de estudio, y hacer el seguimiento en el tiempo de los efectos del mismo sobre la variable dependiente o e respuesta.

### **Fase analítica**

En la fase analítica de una investigación se examinan, evalúan e interpretan los datos recolectados para responder a los objetivos o preguntas de investigación. En esta fase, en primer lugar se organizan y preparan los datos, y en segundo lugar se analizan, hoy en día existen diferentes programas informáticos para el análisis de los datos. El análisis de los datos se realiza de forma diferente en función del tipo de investigación.

#### **- *Investigaciones cualitativas.***

El análisis en las investigaciones cualitativas precisa de la hermenéutica o interpretación de la información recogida a través de técnicas como la observación, las entrevistas en profundidad o las técnicas grupales de discusión.

En investigaciones cualitativas los análisis se pueden clasificar atendiendo a dos criterios:

- Atendiendo al método del análisis. Es decir, en función de la estrategia que sigo a la hora de realizar el análisis podemos distinguir entre:

- Método inductivo. Es un método de análisis a posteriori, es decir, extraigo las categorías y códigos de los datos obtenidos en el trabajo de campo (entrevistas, grupos de discusión etc..) sin partir de ninguna premisa o categoría a

priori.

Este tipo de análisis evita que los conceptos teóricos ya existentes de los que parte el investigador sobre definan el análisis.

Se trata de un nivel de análisis descriptivo que simplemente recoge la mirada del informante.

Este tipo de análisis se suele usar en estudios exploratorios cuya función es generar nuevas teorías, por lo que es el más usado en diseños cualitativos como la fenomenología o la teoría fundamentada en los que simplemente se recoge la mirada emic (del informante).

- Método deductivo. Es un método de análisis a priori, es decir, parto de teorías, hipótesis o trabajos empíricos previos, estableciendo las categorías y los códigos previamente a examinar los datos obtenidos del trabajo de campo, con el objetivo de ver en qué medida mis datos de campo se ajustan a las categorías establecidas a priori.

Este tipo de análisis se suele usar en estudios cuya misión es verificar teorías o trabajos empíricos previos con el objetivo de examinar el grado de transferibilidad de las teorías y trabajos empíricos previos a un contexto determinado.

Este tipo de análisis se hace en estudios confirmatorios con objetivos muy específicos que no pretenden generar nuevas teorías, sino confirmar las que ya existen. Se puede usar como análisis secundarios tanto en diseños fenomenológicos como etnográficos para verificar que los resultados obtenidos son consistentes o verificables en otro contexto.

- Método mixto. Es un método de análisis a priori y a posteriori en el que se mezcla la deducción y la inducción, es

decir, partiendo de categorías de teorías o estudios empíricos previos los contrasto con los datos empíricos obtenidos en el trabajo de campo, al tiempo que voy refinando las categorías (eliminando y añadiendo).

Se trata de un nivel de análisis que interpreta los datos de campo en el marco de una tradición o perspectiva teórica determinada.

Este tipo de análisis se usa en estudios que pretenden generar y verificar teorías al mismo tiempo, por lo que es el más consecuente en diseños etnográficos en los que se contrasta la mirada emic (del informante) con la mirada etic (del investigador).

○ Atendiendo al procedimiento del análisis. Es decir, en función de los medios o herramientas que uso para realizar el análisis podemos distinguir entre:

- Método clásico o artesanal. El análisis se realiza de una manera manual sin usar programas informáticos.
- Método informático. El análisis se realiza usando un programa de análisis de datos cualitativos (MAXQDA, atlas.ti, NVIVO, dedoose, quirkos etc.). Este tipo de análisis se puede realizar de dos maneras: de forma mecánica, es el investigador el que extrae las categorías auxiliado por varias herramientas del programa (nubes de palabras, diagramas de Sankey, enraizamiento etc.); o automático, es el propio programa utilizando la inteligencia artificial la que determina las categorías. En general se puede empezar con un procedimiento automático, que servirá de orientación, para seguir con un procedimiento mecánico que nos permitirá entrar en profundidad en los datos refinando las ca-



tegorías<sup>165</sup>.

El análisis en investigaciones cualitativas suele seguir las etapas descritas por Glaser y Strauss para la teoría Fundamentada (Grounded Theory):

○ Fase de sistematización. En esta fase se elaboran, sistematizan y organizan los datos para poder proceder a su análisis. Esta fase incluye las siguientes tareas:

- Transcripción. Tras la recogida de los datos lo primero es transcribir los discursos de los informantes recogidos a través de las entrevistas, grupos de discusión etc.
- Codificación. Consiste en el establecimiento de las unidades mínimas de significado que aparecen en los textos. Suelen ser palabras o combinaciones de palabras. Según Glaser y Strauss existen tres tipos de codificación.
  - Abierta: proceso analítico por medio del cual se identifican de forma exhaustiva los conceptos.
  - Axial: proceso analítico que permite relacionar códigos.
  - Selectiva: proceso analítico de integración y refinamiento teórico de los códigos.

○ Fase de análisis. En esta fase se realiza el análisis propiamente dicho. Esta fase incluye las siguientes tareas:

- Categorización. Consiste en el establecimiento de categorías, es decir, constructos mentales al que el contenido de cada código o unidad básica de significación puede ser referido. Agrupa diferentes códigos relacionados entre sí.

---

<sup>165</sup> Cfr. Gibbs, Graham. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: ediciones Morata.

- Obtención de resultados y conclusiones. Se establecen las principales conclusiones y teorías a la luz de los datos (enraizamiento, densidad y concurrencias entre códigos y categorías). El proceso de análisis cualitativo no es lineal, sino que los resultados se van construyendo a partir de las diferentes etapas de una forma reflexiva<sup>166</sup>.

### ***- Investigaciones cuantitativas***

El análisis en las investigaciones cuantitativas se basa en la realización de pruebas estadísticas que nos hablan de la distribución de los datos y las posibles asociaciones entre variables. Los análisis en investigaciones cuantitativas se suelen hacer con programas informáticos que facilitan el manejo de los datos (SPSS, R, SAS, Stata, Excel etc.).

En investigaciones cuantitativas los análisis se pueden dividir en dos tipos:

- Descriptivos. Resumen las características básicas de los datos mediante estadísticos descriptivos como frecuencias, medidas de tendencia central (media, mediana, moda) o medidas de dispersión (varianza y desviación típica).
- Analíticos. Estudian las posibles asociaciones entre las variables independientes y la variable dependiente o de estudio, se basan en el contraste de hipótesis.

Para determinar el tipo de prueba estadística a usar antes hay que comprobar si la distribución de datos es normal (sigue la curva de Gauss), para ello se suelen usar pruebas de normalidad como

---

<sup>166</sup> Cfr. Strauss, Anselm y Corbin, Juliet. (2016). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada, op cit.*

como el Kolmogorov-Smirnov, cuando la muestra de datos es mayor de 50, o el Shapiro-Wilk, cuando la muestra de datos es inferior a 50.

En función de que la muestra de datos siga la distribución normal o no, se distinguen dos tipos de análisis:

- Paramétricos. Se hacen cuando la distribución de datos sigue una distribución normal utilizando como medida de tendencia central a la media aritmética. En función del tipo de variables a cruzar se usan las siguientes pruebas estadísticas paramétricas:
  - Prueba de t-Student (para muestras independientes): cuando se cruza una variable cuantitativa con una variable cualitativa binominal. Ej. cruzó el peso con los sexos.
  - Prueba de ANOVA: Cuando se cruza una variable cuantitativa con una variable cualitativa multinominal. Ej. Cruzó el peso con el nivel de estudios (primarios, secundarios, universitarios).
  - Prueba de correlación de Pearson: cuando se cruza una variable cuantitativa con otra variable cuantitativa. Ej. cruzo el peso con la estatura.
  - Prueba de Chi-cuadrado: cuando cruzo variables cualitativas. Ej. cruzo el sexo con el nivel de estudios.
- No paramétricos: Se hacen cuando la distribución de datos no sigue una distribución normal, utilizando como medida de tendencia central a la mediana. En función del tipo de variables a cruzar se usan las siguientes pruebas estadísticas no paramétricas:
  - Prueba de Mann-Whitney: cuando se cruza una variable

cuantitativa con una variable cualitativa binominal. Ej. cruzó el peso con los sexos.

- Prueba de Kruskal-Wallis: Cuando se cruza una variable cuantitativa con una variable cualitativa multinominal. Ej. Cruzó el peso con el nivel de estudios (primarios, secundarios, universitarios).
- Prueba de correlación de Spearman: cuando se cruza una variable cuantitativa con otra variable cuantitativa. Ej. cruzo el peso con la estatura.
- Prueba de Chi-cuadrado: cuando cruzo variables cualitativas. Ej. cruzo el sexo con el nivel de estudios<sup>167</sup>.

	Tipo de distribución	
	Normal (media)	No Normal (mediana)
Tipos de variables a cruzar	Tipos de pruebas estadísticas	
Cualitativa binominal con cuantitativa	t de Student	Mann-Whitney
Cualitativa multinominal con cuantitativa	ANOVA	Kruskall-Wallis
Dos cuantitativas	Correlación de Pearson	Correlación de Spearman
Dos cualitativas	Chi-cuadrado (proporciones)	

Fig. 19. Tipos de pruebas usados en estadística paramétrica y no paramétrica en función del tipo de variables. Fuente: elaboración propia.

<sup>167</sup> Cfr. Martínez, Catalina y Galán, Arturo. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos, op cit.*; Sánchez, Juan Javier. (1999). *Manual de análisis estadísticos de los datos*. Madrid: Alianza Editorial.

## Fase de difusión

En la fase de difusión de una investigación científica se comunican los resultados y conclusiones a la comunidad científica y público en general. Esto se realiza a través de diferentes medios como la publicación de libros, monografías, artículos científicos, comunicaciones a congresos, conferencias o informes técnicos.

Para entender en qué consisten las actividades de esta fase es preciso precisar algunos conceptos:

- Monografía y editorial. Una monografía es un trabajo escrito publicado en formato de libro que aborda de manera exhaustiva y detallada un tema específico basándose en una investigación meticulosa. Una editorial académica es una empresa o institución que se dedica a la selección, promoción, edición y distribución de obras académicas en formato libro.

- Artículo y revista científicos. Un artículo científico es un documento académico que presenta los resultados de una investigación original realizada por científicos o académicos de un campo específico de conocimiento. Una revista científica es una publicación periódica especializada en la difusión de artículos científicos de un campo específico del conocimiento.

- Índice bibliométrico de calidad e impacto de revistas y editoriales. Herramienta utilizada por asociaciones o empresas para evaluar y comparar la influencia y calidad de las publicaciones científicas, en base a criterios cuantitativos como: el número de citas que reciben los artículos publicados, los criterios y rigurosidad en los procedimientos de selección, el uso de revisores externos etc.

Entre los principales índices de calidad de editoriales se encuentra el Scholarly publishers indicators (SPI) del CSIC, un reposi-

torio que evalúa la calidad de las editoriales en ciencias sociales y humanas, y que publica cada cuatro años un repositorio de las editoriales de mayor calidad según un índice general y por especialidades.

Como ejemplo de algunos índices bibliométricos de calidad de revistas científicas podemos citar:

- Journal Citation Reports (JCR): es una publicación anual que realiza el Instituto para la Información Científica, que actualmente es parte de la empresa Clarivate. Esta publicación evalúa el impacto y relevancia de las principales revistas científicas del campo de las ciencias aplicadas y sociales en base a las bases de datos de Web of Science. El JCR calcula anualmente dos índices para las revistas indexadas en su base de datos: el JCR Science Edition (SCI) para ciencias naturales, y el JCR Social Science Edition (SSCI) para ciencias sociales. Clasifica las revistas en cuatro cuartiles según su calidad: Q1, Q2, Q3, Q4.
- Scimago Journal Rank (SJR): es una publicación que realiza la empresa Elsevier. Esta publicación evalúa el impacto y relevancia de las principales revistas científicas de los diferentes campos de las ciencias en base a la base de datos de Scopus. Clasifica las revistas en cuatro cuartiles según su calidad: Q1, Q2, Q3, Q4.
- Calidad de Revistas Científicas Españolas en Humanidades y Ciencias Sociales. Es una publicación anual de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) que evalúa la calidad de las revistas españolas de las áreas de humanidades y ciencias sociales. Clasifica las revistas en cuatro cuartiles según su calidad: Q1, Q2,

Q3, Q4.

La fase de difusión tiene unas connotaciones diferentes en función del tipo de investigación.

**- *Investigaciones cualitativas.***

En las investigaciones cualitativas suele ser más común difundir los resultados a través de la publicación de libros y monografías, sin menoscabo de que también se use el formato de artículo científico, publicándolo en revistas de ciencias sociales y humanas indexadas en bases de datos e índices bibliométricos de carácter cualitativo.

En este sentido, los criterios más seguidos en nuestro contexto para evaluar la calidad de las publicaciones cualitativas son para monografías y libros el cuartil en el que se sitúen en el Schorlarly publishers indicators (SPI), y para artículos científicos el cuartil que ocupe en el ranking JCR Social Science Edition (SSCI), en el SJR del área específica de ciencias humanas o sociales a la que pertenezca, o, en el caso de revistas españolas, el cuartil que ocupe en el ranking de Calidad Revistas Científicas Españolas en Humanidades y Ciencias Sociales publicado por el FECYT.

**- *Investigaciones cuantitativas.***

En las investigaciones cuantitativas lo común es publicar en formato artículo científico en revistas de ciencias indexadas en bases de datos e índices bibliométricos de carácter cuantitativo.

En este sentido, los criterios más seguidos en nuestro contexto para evaluar la calidad de las publicaciones cuantitativas es el cuartil que ocupe en el ranking JCR Science Edition (SCI), y, en mucha menor medida, el cuartil que ocupe en el SJR del área

específica de ciencias a la que pertenece<sup>168</sup>.

---

<sup>168</sup> Cfr. Martínez, Luis Carlos; Ruiz, Diana Cristina; Ramírez, Óscar y Castellanos, Fernando. (2016). *Divulgación y difusión de conocimiento: las revistas científicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia



## Posliminares

La diversidad de enfoques epistemológicos muestra que la ciencia no es algo ya dado, sino una realidad en construcción al albur de diferentes tradiciones teóricas que van del objetivismo al subjetivismo, del fundacionalismo al escepticismo, del realismo al idealismo, del empirismo al racionalismo o del positivismo al relativismo<sup>169</sup>. Los avatares de la ciencia se desentrañan o enmarañan a través de trayectorias de curso histórico, están sometidos a las pulsiones diacrónicas del tiempo, son presas de las épocas y realidades socioculturales que las enmarcan y cincelan<sup>170</sup>. Se encuadran en eso que Thomas Kuhn llama «paradigmas»<sup>171</sup>, e Imre Lakatos «proyectos de investigación»<sup>172</sup>, para dar cuenta del conjunto de teorías, leyes, métodos, prácticas y formas de interpretación que definen la actividad científica durante un período específico de tiempo. Amalgama de teorías interrelacionadas que evolucionan y se desarrollan con el tiempo, guiadas por un nú-

---

<sup>169</sup> Cfr. Jaume Rodríguez, Andrés L. (2020). *Introducción a la teoría del conocimiento*. Madrid: Editorial Sínderesis.

<sup>170</sup> Cfr. Wartofsky, Marx W. (1981). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial; Suarez, Mauricio. (2009). *Filosofía de la ciencia: historia y práctica*. Madrid: tecnos.

<sup>171</sup> Cfr. Kuhn, Thomas. (2001), *La estructura de las revoluciones científicas*, *op cit*.

<sup>172</sup> Cfr. Lakatos, Imre. (1983), *La metodología de los programas de investigación científica*, *op cit*.

cleo central de principios. Es un juego en el que los actores representan diferentes papeles, en el que, igual que en un baile de máscaras, se esconden tras sus enfoques, no se trata tanto de dibujar axiomas inamovibles como de delimitar el arco de posibilidades que va desde el falsacionismo popperiano<sup>173</sup> hasta la anarquía epistemológica feyerabendiana<sup>174</sup>.

En este juego de enfoques y desenfoques se mueven las diferentes escuelas conceptuales de las Ciencias Sociales y Sanitarias, se dejan ver sus disimiles trayectorias, sus tradiciones ancladas en distintos enfoques epistemológicos que hacen rigor a su dispar ontología. Pero también se muestran con meridiana claridad sus encuentros, las intersecciones teóricas y metodológicas entre supuestas ciencias opuestas, los enriquecimientos mutuos que suponen las perspectivas transdisciplinares que van más allá de las miradas estancas, que se abren al capital de la colaboración entre ciencias<sup>175</sup>. En este marco se dejan ver los enfoques sociológicos mixtos que pivotan del positivismo comtiano a la comprensividad weberiana, del funcionalismo estructuralista parsoniano al interaccionismo simbólico blumeriano. del análisis macrosocial positivista al microsocal relativista<sup>176</sup>. De la misma manera, se dibujan también en antropología social arcos opuestos que van del evolucionismo al simbolismo, o del materialismo cultural al postmodernismo, de los enfoques nomológicos a los hermenéuti-

---

<sup>173</sup> Cfr. Popper, Karl. (2007), *La lógica de la investigación científica*, *op cit.*

<sup>174</sup> Cfr. Feyerabend, Paul. (2010), *Contra el método*, *op cit.*

<sup>175</sup> Cfr. Bourdieu, Pierre; Passeron, Jean-Claude y Chamboredon, Jean-Claude (2013). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Madrid: Siglo XXI.

<sup>176</sup> Cfr. Giddens, Anthony. (2006). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial; Ritzer, George. (2015). *Teoría Sociológica Clásica y Contemporánea*. Madrid: Mc-Graw-Hill.

cos, performativos y heurísticos<sup>177</sup>. En el campo de las Ciencias Sanitarias ocurre más de lo mismo, si bien los enfoques hegemónicos actuales pivotan en torno a las tradicionales teorías objetivistas etiológico-microbianas, anatómico-fisiológicas, o, a las más recientes tesis genéticas y bioquímico-moleculares, también surgen aquí las intersecciones contrapuestas que manan de cosmovisiones epistemológicas relativistas, se dejan ver los influjos de la epidemiología crítica, de la sociología postmoderna de la desviación, o de las corrientes Illness y Sickness de la antropología crítica de la medicina. Flujos mixtos e intersecciones que se palpan también cuando se analizan sus rudimentos prácticos, cuando se desciende a las estrategias, a las metodologías. Marco en el que son cada vez más comunes las hibridaciones, los mestizajes, los diseños mixtos enfocados en la triangulación<sup>178</sup>.

Parece, pues, que las intersecciones, las influencias de determinadas corrientes de las Ciencias Sociales en las Ciencias Sanitarias, y viceversa, son una realidad que se puede claramente rastrear desde una perspectiva diacrónica. Tras los abusos de los monismos materialistas propios del cientifismo modernista, tras los fisicalismos estancos y los reduccionismos ontológicos que pretendían explicar los objetos de estudio desde uno solo de sus ángulos, cada vez son más comunes los equipos interdisciplinares con vocación holística. Solo hay que mirar con detenimiento las nuevas conformaciones multidisciplinares de los equipos de

---

<sup>177</sup> Cfr. Auge, Marc. (2009). *El oficio de antropólogo*. Barcelona: Gedisa; Harris, Marvin (2005). *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI; Hernández Garre, José Manuel. (2012). *La labor del antropólogo. Reflexiones epistemológicas, op cit.*

<sup>178</sup> Cfr. Polit, Denise F. y Bernadette P. Hungler. (1992). *Investigación científica en ciencias de la salud*. México: Interamericana-Mc Graw Hill.

investigación más punteros del mundo, como por ejemplo los del Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT). Marcos en los que cada vez se palpa en mayor medida la colaboración entre disciplinas, entre filósofos y neurocientíficos, entre sociólogos y economistas, o entre antropólogos y médicos. Parece que es tiempo de apertura, de dejar las miradas cerradas en sí mismas para dar paso a un marco global e interdisciplinar donde las intersecciones, la complementación de enfoques, sea el *modus vivendi* de los equipos de investigación del siglo XXI.

## Bibliografía

Álvarez, Rafael: (1996). *El método científico en las ciencias de la salud*. Madrid: Díaz de Santos.

Argimón, Josep María y Jiménez, Josep. (2004). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Madrid: Elsevier España.

Aristóteles. (1988). *Tratados de lógica (Órganon)*. Madrid: Editorial Gredos.

Aristóteles. (1993) *De Anima*. Traducción de Tomás Calvo. Madrid: Gredos.

Aristóteles. (2018). *Metafísica*. Traducción de Valentín García Yebra. Madrid: Gredos.

Aróstegui, Julio. (1995). *La investigación histórica. Teoría y método*. Barcelona: Editorial Crítica.

Auge, Marc. (2009). *El oficio de antropólogo*. Barcelona: Gedisa.

Bacon, Francis. (2022). *Novum Organum*. Traducción de Clemente Fernando Almori. Buenos Aires: Editorial Losada.

Barbosa, Alfonso; Mar, Carlos Eusebio y Molar, Juan Flavio. (2022). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. México: Editorial Patria Educación.

Barón, José y Laín-Entralgo, Pedro. (1989). *Miguel Servet: su vida y su obra*: Madrid: Espasa-Calpe.

Bautista, Nelly Patricia. (2022). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones*. México: Editorial Manual Moderno.

Becker, Howard S. (2009). *Outsiders: Hacia una sociología de la desviación*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Benoist, Jean-Marie. (1983). “La interdisciplinariedad en las ciencias sociales” . En: L. Apostel, J.M. Benoist, T.B. Bottomore, M. Dufrenne, W.J. Mommsen, E. Morín, M. Piatelli- Palmarini, S.N. Smirnov, J.Ui. *Interdisciplinariedad y Ciencias Humanas*. Madrid: Tecnos/Unesco.

Blumer, Herbert. (1982). *Interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método*. Barcelona: Editorial Hora.

Bourdieu, Pierre. (1988). *La Distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Traducción de María del Carmen Ruiz de Elvira. Madrid: Taurus.

Bourdieu, Pierre. (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bourdieu, Pierre; Passeron, Jean-Claude y Chamboredon, Jean-Claude (2013). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Madrid: Siglo XXI.

Boza, José; Pérez, Jorge y de León, Javier. (2016). *Introducción a las técnicas de muestreo*. Madrid: Editorial Pirámide.

Braudel, Fernand. (1968). *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza.

Breilh, Jaime. (2003). *Epidemiología crítica: Ciencia emancipadora e interculturalidad*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Brownlee, George G. (2020). *Fred Sanger: Double Nobel Lau-*

- reate. A Biography*. Cambridge: Cambridge University Press
- Bunge, Mario. (1980). *Epistemología: curso de actualización*. México D.F: Siglo XXI.
- Bunge, Mario. (2000). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. México: Siglo XXI.
- Burgos, Juan Manuel. (2012). *Introducción al personalismo*. Madrid: Editorial Palabra.
- Campuzano, Manuel. (2007). *Galileo Galilei. Ciencia contra dogma*. Madrid: Visión Libros.
- Cavanillas de Blas, Antonio. (2010). *El cirujano de Al-Andalus*. Madrid: La Esfera de los libros.
- Cegarra, José. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Chávez, Pedro. (2004). *Historia de las doctrinas filosóficas*. Londres: Pearson Educación.
- Cohen, Morris R. y Nagel, Ernest. (2000). *Introducción a la lógica y al método científico*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Comenio, Johann Amos. (1970). *Consejos generales para la mejora de los asuntos humanos*. Berlin: Volk und Volkseigen.
- Comte, Auguste. (1987). *Curso de filosofía positiva*. Traducción de Juan José Sanguinetti. Madrid: Editorial Magisterio Español.
- Creswell, John W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Darwin, Charles. (1993). *Autobiografía*. Madrid: Alianza Editorial.

De Maya, Baldomero y Hernández-Garre, José Manuel (eds). (2019). *Historia del cuidado. Enfermeras/os, practicantes y matronas*. Granada: Editorial Círculo Rojo.

Demócrito. *Fragmentos presocráticos: De Tales a Demócrito*. Traducción de Alberto Bernabé Pajares. Madrid: Alianza Editorial.

Descartes, René. (2011). *Discurso del Método*. Traducción de Risieri Frondizi. Madrid: Alianza Editorial.

Descartes, René. (2011). *Meditaciones Metafísicas*. Traducción de Guillermo Grañño Ferrer. Madrid: Alianza Editorial.

Dilthey, Wilhelm. (1981). *Introducción a las ciencias del espíritu*. Traducción Julián Marías. Madrid: Alianza Editorial.

Douglas, Mary. (1973). *Pureza y peligro: Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Durkheim, Émile. (1987). *La división del trabajo social*. Traducción de Carlos García Posada. Madrid: Akal.

Durkheim, Émile. (2002). *La educación moral*. Traducción de Pablo Manzano. Madrid: Ediciones Morata.

Durkheim, Émile. (2004). *El suicidio: estudio de sociología*. Traducción Manuel Arranz. Barcelona: Editorial Losada

Durkheim, Émile. (2014). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Traducción de Ana Martínez Arancón. Madrid: Alianza Editorial.

Durkheim, Émile. (2016). *Las reglas del método sociológico y otros escritos*. Traducción de Santiago González Noriega. Madrid: Alianza Editorial.

Echevarría, Javier. (2023). *Leibniz: el archifilósofo*. Madrid: Pla-



za y Valdés ediciones.

Estany, Anna (ed.). (2005). *Filosofía de las ciencias naturales, sociales y matemáticas*. Madrid: Editorial Trotta.

Farmer, Paul. (2004). *Pathologies of Power: Health, Human Rights, and the New War on the Poor*. Berkeley: University of California Press.

Feyerabend, Paul. (2010). *Contra el método*. Madrid: Siglo XXI.

Fichte, Johann Gottlieb. (2015). *Fundamentos de toda la Doctrina de la Ciencia*. Traducción de Juan Cruz Cruz. Barcelona: Editorial Gredos.

Foucault, Michel. (1968). *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI Editores.

Foucault, Michel. (1978). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Traducción de Aurelio Grazón del Camino. Madrid: Siglo XXI.

Foucault, Michel. (2003). *El nacimiento de la clínica: Una arqueología de la mirada médica*. Madrid: Siglo XXI.

Foucault, Michel. (2007). *Nacimiento de la biopolítica: Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Frazer, James George. (1890). *The Golden Bough: A Study in Magic and Religion*. Londres: Macmillan.

Fresán, Magdalena. (1999). *Robert Koch. El sabio apasionado*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

Fresán, Magdalena. (2002). *El perdedor iluminado. Ignaz Philipp Semmelweis*. Sevilla: Ediciones Pangea.

- Gabilondo, Ángel. (1990). *Dilthey. Vida, expresión e historia*. Madrid: editorial Cintel.
- Gadamer, Hans-Georg. (2012). *Verdad y Método*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Geertz, Clifford. (1997). *Tras los hechos*. Barcelona: Paidós
- Geertz, Clifford. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Geertz, Clifford; Clifford, James; Marcus, George, Reynoso, Carlos et al. (2009). *El surgimiento de la Antropología Postmoderna*. Barcelona: Gedisa.
- Gibbs, Graham. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: ediciones Morata.
- Giddens, Anthony. (2006). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gilson, Étienne. (2002). *El tomismo. Introducción a la filosofía de Santo Tomás de Aquino*. Pamplona: EUNSA.
- Glaserfeld, Ernst von. (1988). “Introducción al constructivismo radical” . En Paul Watzlawick (comp), *La realidad invertida. ¿Cómo sabemos lo que queremos saber?* Barcelona: Gedisa Editorial, 21-37.
- Gleick, James. (2005). *Isaac Newton. La mente que cambió la historia de la ciencia*. Barcelona: RBA libros.
- Goble, Frank G. (1980). *La tercera fuerza: La psicología propuesta por Abraham Maslow*. México DF: Trillas.
- Goffman, Erving. (1981). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Goffman, Erving. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Gomis, Alberto. (2008). *Gregor Mendel. El fundador de la genética*. Madrid: Nivola Libros y Ediciones,

Good, Byron. (1994). *Medicine, Rationality, and Experience: An Anthropological Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.

Gramsci, Antonio. (1999). *Cuadernos de la cárcel*. México D.F. Ediciones Era.

Grondin, Jean; Bernet, Roberto y Martín-Mora, Eva. (2000). *Hans-Georg Gadamer. Una biografía*. Barcelona: Herder editorial.

Gusdorf, Georges. (1983). "Pasado, presente y futuro de la investigación interdisciplinaria. En: Bottomore T (coord.) *Interdisciplinaridad y Ciencias Humanas*. Madrid: Tecnos/UNESCO, 32-52.

Habermas, Jürgen. (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.

Hammersley, Martyn y Atkinson, Paul. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Harris, Marvin. (1974). *Cows, Pigs, Wars, and Witches: The Riddles of Culture*. New York: Random House.

Harris, Marvin. (1977). *Cannibals and Kings: The Origins of Cultures*. New York: Random House.

Harris, Marvin. (2005). *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.

Harris; Marvin. (1979). *Cultural Materialism: The Struggle for a*

*Science of Culture*. New York: Random House.

Harvey, William. (1928). *Exercitatio Anatomica De Motu Cordis Et Sanguinis in Animalibus*. Springfield: Charles C Thomas Publisher

Heidegger, Martin. (2008). *Introducción a la investigación fenomenológica*. Madrid: Editorial Síntesis.

Hempel, Carl G. (2021). *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza Editorial.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández-Garre, José Manuel. (2012). *La labor del antropólogo. Reflexiones epistemológicas*. Murcia: Diego Marín editor.

Hume, David. (2004). *Investigación sobre el entendimiento humano*. Traducción de Carmen Ors Marqués y Sanfélix Vidart. Madrid: Ediciones Itsmo.

Husserl, Edmund. (1979). *Meditaciones Cartesianas*. Traducción de Mario A. Presas. Madrid: Ediciones Paulinas.

Ibañez, Jesús. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión. Técnica y crítica*. Madrid: Siglo XXI.

Icart, María Teresa; Pulpón, Anna M.; Garrido, Eva María y Delgado, Pilar. (2012). *Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona.

Iglesias, María Emilia. (2021). *Metodología de la investigación científica*. Buenos Aires: Editorial novelduc.

Jaume Rodríguez, Andrés L. (2020). *Introducción a la teoría del*

- conocimiento*. Madrid: Editorial Sínderesis.
- Kant, Immanuel. (2005). *Crítica de la razón pura*. Traducción de Pedro Ribas. Barcelona: Editorial Taurus.
- Kleinman, Arthur. (1980). *Patients and Healers in the Context of Culture: An Exploration of the Borderland between Anthropology, Medicine, and Psychiatry*. Berkeley: University of California Press.
- Kleinman, Arthur. (2020). *The Illness Narratives: Suffering, Healing, and the Human Condition*. Paris: Hachette UK.
- Krieger, Nancy. (2011). *Epidemiology and the People's Health: Theory and Context*. Oxford: Oxford University Press.
- Kuhn, Thomas. (2001). *La estructura de las revoluciones científicas*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Lakatos, Imre. (1983). *La metodología de los Programas de investigación científica*. Alianza Editorial. Madrid.
- Lara, Héctor. (2011). Interdisciplinariedad y ciencias humanas. *Esfera*, 1(1):105-110.
- Leibniz, Gottfried Wilhelm. (2021). *Nuevos Ensayos sobre el Entendimiento Humano*. Traducción de Javier Echevarría Ezponda. Madrid: Alianza Editorial.
- Levins, Richard y Lewontin, Richard. (2015). *El biólogo dialéctico*. Buenos Aires: ediciones RyR.
- Locke, John. (2007). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Madrid: Editorial Porrúa.
- Luckmann, Thomas, y Berger, Peter L. (2013). *La construcción social de la realidad: Contribución a una sociología del conocimiento*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Luhmann, Niklas. (2007). *La sociedad de la sociedad*. México: Editorial Herder

Lune, Howard. (2017). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. New York: CreateSpace Independent Publishing Platform.

Lyotard, Jean-François. (2006). *La condición postmoderna: Informe sobre el saber*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Macfarlane, Gwyn. (1984). *Alexander Fleming, the man and the myth*. Cambridge: Harvard University Press.

María Isabel: (2021). *Práctica basada en la evidencia*. Barcelona: Elsevier.

Martin, William E. y Bridgmon, Krista D. (2012). *Quantitative and Statistical Research Methods. From Hypothesis to Results*. New York: John Wiley & Sons.

Martínez, Catalina y Galán, Arturo. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Madrid: UNED.

Martínez, Luis Carlos; Ruiz, Diana Cristina; Ramírez, Oscar y Castellanos, Fernando. (2016). *Divulgación y difusión de conocimiento: las revistas científicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Martínez, Manuel. (2017). *Pasteur. Vida y obra*. México: Fondo de Cultura Económica.

Marx, Karl y Engels, Friedrich. (2014). *La ideología alemana*. Traducción de Wenceslao Roces. Madrid: Ediciones Akal.

Marx, Karl y Engels, Friedrich. (2023). *El manifiesto comunista*. Traducción de Juanmari Madariaga. Madrid: Ediciones Akal.

Marx, Karl. (2017). *El capital*. Obra completa. Madrid: Edicio-

nes Siglo XXI.

Mayoral, Juan Vicente. (2017). *Thomas S. Kuhn. La búsqueda de la estructura*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

McDonald, Lynn. (2010). *Florence Nightingale: An Introduction to Her Life and Family*. Waterloo: Wilfrid Laurier University Press.

Mendelsohn, Richard L. (2005). *The Philosophy of Gottlob Frege*, Cambridge University Press.

Menéndez, Eduardo. (1983). *Hacia una práctica médica alternativa: hegemonía y autoatención (gestión) en salud*. México, DF: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Menéndez, Eduardo. (1990). *Antropología médica: Orientaciones, desigualdades y transacciones*. México, DF: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Merton, Robert K. (2002). *Teoría y estructura sociales*. México DF: Editorial Fondo de Cultura Económica.

Mills, Charles Wright. (1981). *La Imaginación Sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Moran, Dermot. (2011) *Introducción a la fenomenología*. Madrid: Anthropos.

Moreno, Ricardo. (2007). *Alhacén. El Arquímedes árabe*. Madrid: Nivola Libros y Ediciones.

Morgan, Lewis Henry. (1877). *Ancient Society: Or, Researches in the Lines of Human Progress from Savagery, through Barbarism to Civilization*. New York: Henry Holt and Company.

- Naghi, Mohammad. (2000). *Metodología de la investigación*. México DF: Editorial limusa.
- Nicolescu, Basarab. (1998). *La transdisciplinariedad, una nueva visión del mundo. Manifiesto*. Paris: Ediciones Du Rocher.
- Oehmichen, Cristina (2014). *La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ortega y Gasset, José. (1930). *La rebelión de las masas*. Madrid: Revista de Occidente.
- Oxford Centre for Evidence-Based Medicine. Levels of Evidence Working Group. (2011). *The Oxford 2011 Levels of Evidence*. Oxford: Centre for Evidence-Based Medicine.
- Páramo, Dagoberto. (2020). *Métodos de investigación cualitativa. Fundamentos y aplicaciones*. Bogotá: Editorial Unimagdalena.
- Pardinas, Felipe. (1989). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: Siglo XXI:
- Parks, Peggy J. (2005). *Joseph Lister. The Father of Antiseptics*. Woodbridge: Blackbirch Press
- Parson, Talcott (1968) *La estructura de la acción social*. Tomo I y II. Barcelona: Guadarrama.
- Parson, Talcott (1999) *El sistema social*. Madrid: Traducción de José Cazorla Pérez. Alianza Editorial.
- Paul Atkinson, Paul y Hammersley, Martyn. (1998). "Ethnography and participant observation". En N.K. Denzin y Linclon, I. *Strategie of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks, London, N. Delhi: SagePublications, 110-136.



Piaget, Jean. (1976). “Problemas Generales de la Investigación Interdisciplinaria y mecanismos comunes” . En: J. Piaget, W.J.M. Mackenzie, P. La-zarsfeld et al., *Tendencias de la investigación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza, 199-282.

Platón. (2003). *Teeteto*. Traducción de Serafín Vegas González. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

Platón. (2013) *La República*. Traducción de José Manuel Pabón. Madrid: Alianza Editorial.

Platón. (2016). *Fedon y Fedro*. Traducción de Luis Gil Fernández. Madrid: Alianza Editorial.

Platón. (2016). *Íón. Timeo. Critias*. Traducción de José María Pérez Martel. Madrid: Alianza Editorial.

Polit, Denise F. y Bernadette P. Hungler. (1992). *Investigación científica en ciencias de la salud*. México: Interamericana-Mc Graw Hill.

Polo, Leonardo. (1999). *Antropología trascendental: Tomo I: La persona humana*. Madrid: Eunsa.

Polo, Leonardo. (2003). *Antropología trascendental: Tomo II: La esencia de la persona humana*. Madrid: Eunsa.

Popper, Karl. (2007). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: tecnos.

Queraltó, Ramón: (1996). *Karl Popper. De la epistemología a la metafísica*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Radkau, Joachim. (2013). *Max Weber. La pasión del pensamiento*. México: Fondo de Cultura Económica.

Reeder, · Harry P. (2011). *La praxis fenomenológica de Edmund Husserl*. Traducción de Germán Vargas Guillén. Bogotá: Edito-

rial San Pablo.

Ricoeur, Paul. (2003). *El conflicto de las interpretaciones: ensayos de hermenéutica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Ritzer, George. (2015). *Teoría Sociológica Clásica y Contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill.

Rojas, Raúl. (1988). *Investigación social. Teoría y praxis*. Madrid: Plaza y Valdés Ediciones.

Rojo, Graco. (1992). *El artífice del método: Francis Bacon*. Sevilla: Ediciones Pangea.

Ruiz, José Ignacio. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Deusto Publicaciones.

Russell, Bertrand. (1967). *Los Principios de la Matemática*. Madrid: Espasa Calpe.

Sánchez, Juan Javier. (1999). *Manual de análisis estadísticos de los datos*. Madrid: Alianza Editorial.

Saurí, Francisco Manuel. (2023). *Introducción Bertrand Russell*. Barcelona: Editorial Gredos.

Scheper-Hughes, Nancy. (1992). *Death without Weeping: The Violence of Everyday Life in Brazil*. Berkeley: University of California Press.

Schutz, Alfred. (2003). *El problema de la realidad social: escritos I*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Sentís, Joan. (2003). *Manual de bioestadística*. Barcelona: Editorial Masson.

Sexto Empírico. (2008). *Esbozos pirrónicos*. Traducción de An-

- tonio Gallego y Teresa Muños. Madrid: Editorial Gredos.
- Shine, Ian y Wrobel, Sylvia. (2009). *Thomas Hunt Morgan. Pioneer of Genetics*. Lexington: The University Press of Kentucky.
- Simmel, Georg. (1986). *El individuo y la libertad: Ensayos de crítica de la cultura*. Barcelona: Península
- Simmel, Georg. (2016). *Las grandes ciudades y la vida del espíritu*. Madrid: Hermida ediciones.
- Simmel, Georg. (2016). *Sociología: Estudios sobre las formas de socialización*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Spencer, Herbert. (2006). *Social Statics: The Conditions Essential to Human Happiness Specified, and the First of Them Developed*. Whitefish: Kessinger Publishing.
- Spencer, Herbert. (2019). *The Principles of Biology*. London: HardPress Publishing.
- Spencer, Herbert. (2019). *The Study of Sociology*. Traverse City: Independently published.
- Spencer, Herbert. (2020). *The Man Versus the State*. London: HardPress Publishing.
- Spinoza, Baruch. (2017). *Ética*. Traducción de Manuel Machado. Sevilla: Ediciones Espuela de Plata.
- Strauss, Anselm y Corbin, Juliet. (2016). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Suarez, Mauricio. (2009). *Filosofía de la ciencia: historia y práctica*. Madrid: tecnos.
- Tafur, Raúl. (2015). *Cómo hacer un proyecto de investigación*.

Bogotá: Alpha Editorial.

Taylor, Steven J.; Bogdan, Robert y DeVault, Marjorie L. (2015). *Introduction to Qualitative Research Methods. A Guidebook and Resource*. New York: John Wiley & Sons.

Turner, Victor. (1988). *El proceso ritual: estructura y antiestructura*. Madrid: Taurus.

Tylor, Edward Burnett. (1871). *Primitive Culture: Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art, and Custom*. Londres: John Murray.

Uwe, Flick. (2009). *An Introduction to Qualitative Research*. New York: SAGE Publications.

Valles, Miguel S. (2007). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Vázquez, Luisa. (2011). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Cali: Universidad del Valle.

Vesalio, Andrés (1997). *De humani corporis fabrica: libri septem*. Madrid: Editorial Dos Calles.

Vicente Arregui, J. y Choza, J. (1992). *Filosofía del hombre. Una antropología de la intimidad*. Pamplona: EUNSA.

Vogt, W.Paul. (2013). *SAGE Quantitative Research Methods*. New York: SAGE Publications.

Wartofsky, Marx W. (1981). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial.

Wartofsky, Marx W. (1981). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial.

Watson, James. (2011). *La doble hélice. Relato personal del des-*

*cubrimiento de la estructura del ADN*. Traducción de María Luisa Rodríguez Tapia. Madrid: Alianza Editorial.

Watzlawick, Paul; Beavin, Janet; Jackson, Don D. (1990). *Teoría de la comunicación humana: Interacciones, patologías y paradojas*. Traducción de Noemí Rosenblatt. Barcelona: Herder Editorial.

Weber, Max. (1993). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, Max. (2012). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Traducción de Joaquín Abellán. Madrid: Alianza Editorial.

Williams, Bernard. (1996). *Descartes. El proyecto de la investigación pura*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Wittgenstein, Ludwig. (2012). *Tractatus Logico-Philosophicus*. Traducción de Isidoro Jacobo Muñoz. Madrid: Alianza Editorial.

Yount, Lisa. (2011). *Craig Venter. Dissecting the Genome*. New York: Chelsea House Publishers.

Zagal, Héctor. (2005). *Método y ciencia en Aristóteles*. México: Universidad Panamericana.





**UCAM**  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE MURCIA







## INTERSECCIONES

### Tradiciones epistemológicas en Ciencias Sociales y Sanitarias

Dos tipos de ciencias cuyas interacciones tiene un carácter de curso histórico son las Ciencias Sociales y Sanitarias. Sus disonancias son patrimonio de los diferentes enfoques con los que tradicionalmente han venido estudiando sus objetos de estudio. Puntos de vista diferenciados que, a su vez, han incorporado ópticas recíprocas en un intento por paliar los estragos de los reduccionismos ontológicos propios de un modernismo científico de carácter eminentemente materialista. Desde una perspectiva diacrónica se vislumbran aquí las discordancias, pero también las intersecciones, las mezcolanzas teóricas y metodológicas, de dos ópticas que en verdad se complementan y enriquecen cuando consiguen desligarse de los rigores de su propio enfoque disciplinar. Con este espíritu, el presente texto es un ejercicio de análisis epistemológico de sus diferentes tradiciones disciplinares. Se buscan no solo las distinciones propias de su idiosincrasia particular, sino también las vías contrapuestas que abrazan recursos recíprocos, los caminos contrahegemónicos al margen de sus propias epistemologías de origen. Ello implica un ejercicio didáctico que transite desde las teorías del conocimiento y sus tradiciones académicas hasta los requerimientos metodológicos que implican los diferentes enfoques.



**UCAM**  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE MURCIA