



**UCAM**

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO  
Programa de Doctorado en Desarrollo Social

Identidad y organización caritativa.  
Análisis socio-cultural de Cáritas en España.

Autor:

Rainer Bernhard Gehrig

Directores:

Dr. D. Heinrich Pompey

Dr. D. Klaus Johannes Schriewer

Dr. D. José Luis Díaz Agea

Murcia, junio de 2017





**UCAM**

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE MURCIA

ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO  
Programa de Doctorado en Desarrollo Social

Identidad y organización caritativa.  
Análisis socio-cultural de Cáritas en España.

Autor:

Rainer Bernhard Gehrig

Directores:

Dr. D. Heinrich Pompej

Dr. D. Klaus Johannes Schriewer

Dr. D. José Luis Díaz Agea

Murcia, junio de 2017





# UCAM

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE MURCIA

**AUTORIZACIÓN DE LO/S DIRECTOR/ES DE LA TESIS**  
**PARA SU PRESENTACIÓN**

El Dr. D. Heinrich Pompej, el Dr. D. Klaus Johannes Schriewer, y el Dr. D. José Luis Díaz Agea como Directores de la Tesis Doctoral titulada "Identidad y organización caritativa. Análisis socio-cultural de Cáritas en España" realizada por D. Rainer Bernhard Gehrig en el Departamento de Ciencias Humanas, Religiosas y Ética, **autorizan su presentación a trámite** dado que reúne las condiciones necesarias para su defensa.

Lo que firmo, para dar cumplimiento al Real Decreto 99/2011, 1393/2007, 56/2005 Y 778/98, en Murcia a 12 de junio de 2017

Dr. Heinrich Pompej

Dr. Klaus Johannes Schriewer

Dr. José Luis Díaz Agea



## RESUMEN

**Título:** Identidad y organización caritativa. Análisis socio-cultural de Cáritas en España.

Ubicándose en el fenómeno emergente de organizaciones del Tercer Sector de Acción Social en el contexto del Estado del bienestar mediterráneo, esta investigación con un enfoque de estudio de caso de una entidad singular propone ampliar el conocimiento en varios frentes. Ofrece una comprensión más profunda de la organización compleja Cáritas Española, primero cubriendo un espacio poco analizado desde 1997 hasta la actualidad con la aportación de datos cuantitativos sobre el desarrollo de la organización y segundo analizando empíricamente las características de la organización percibido desde dentro.

Para alcanzar este objetivo se interpretan las relaciones entre la identidad organizativa (Albert y Whetten, 1985) de Cáritas Española (documentos, procesos y percepciones) y la identificación con la organización (Scott, Corman y Cheney, 1998) expresada por los miembros como percepciones de pertenecer en diferentes momentos de sus vidas organizativas a Cáritas. La identidad formulada o postulada por una organización se encuentra en las descripciones sobre la organización (¿Quiénes somos?) y en los relatos de los entrevistados como elementos característicos, permanentes y distinguidos.

Los objetivos específicos que guían el proceso de la investigación son la descripción del Estado del bienestar en España y su relación con el Tercer Sector Social, la comprensión de las tensiones organizativas de las organizaciones de voluntariado en el Tercer Sector Social y los marcos orientativos eclesiales para la identidad organizativa de Cáritas Española. Se analiza la problemática del concepto identidad e identificación organizativa, y se propone la aplicación de un modelo para el análisis. En la parte empírica se analizan 25 entrevistas a personas miembros de la organización con diferentes posiciones y roles y planos organizativos (voluntarios, personal contratado) en Cáritas Española con un análisis cualitativo temático de contenido.

La tesis está estructurada en una introducción, tres unidades temáticas, las conclusiones, la bibliografía y los anexos. La introducción presenta la temática, justifica el enfoque, e incluye los objetivos como un primer capítulo. La primera

unidad temática describe los contextos y el marco teórico en el capítulo dos y tres. El capítulo dos resume importantes contextos enfocados al Estado del bienestar y los estudios del Tercer Sector. El tercer capítulo como marco teórico recoge aportaciones relevantes sobre la identidad organizativa, la identificación, la organización y la religión desde unas perspectivas socio-culturales. La segunda unidad temática presenta la metodología y su aplicación con diferentes métodos y estrategias para poder responder a los objetivos planteados. La tercera unidad temática con los capítulos cinco, seis, siete y ocho detalla los resultados de los tres enfoques seleccionados: los resultados son una descripción extensa de la organización Cáritas Española y su reciente evolución en sus recursos, junto a su complejidad y diversidad organizativa (capítulo cinco); los resultados del análisis documental de elementos de la identidad organizativa expresada en documentos institucionales y eclesiales (capítulo seis); los resultados del análisis cualitativo de contenido de las entrevistas a miembros (capítulo siete y ocho). El trabajo desarrollado termina con las conclusiones que resumen los resultados en relación con los objetivos planteados y presentan nuevas líneas de investigación.

La investigación sitúa a Cáritas Española como una compleja organización eclesial católica (base religiosa estructural y campo religioso de referencia), instituida “desde arriba”, como un organismo confederado (estructura organizativa) de acción social (campo de lógicas de acción) con un fuerte componente de voluntariado (lógicas de membresía) que convive con lógicas de miembros profesionales asalariados. La organización actúa en diferentes planos local, regional, nacional e internacional (dimensión territorial), con un tipo de servicios muy genéricos (práctica), y con diferencias territoriales en España (heterogeneidad organizativa) para realizar una doble misión: hacia fuera promover la justicia social como expresión de la fe cristiana y hacia dentro la coordinación y animación de iniciativas caritativas (intereses). Todo esto reconociendo que en cada una de las dimensiones encontramos tensiones que son el resultado de la pluralidad católica existente en el campo religioso, y, volviendo a las observaciones de Rodríguez Cabrero (2004b, p.221), insertado en las configuraciones de funciones y procesos de las organizaciones del Tercer Sector Social con sus contradicciones de lógicas profesionalizantes y de voluntariado, de servicios y de participación, de funciones públicas y privadas, de tensiones entre lo secular y los sagrado, lo comunitario y lo individual.



La identidad proclamada por los documentos institucionales expresan el Ser y el Hacer de la organización. En el “Ser” aparece la eclesialidad como prisma de la identidad organizativa, y los valores de la caridad y de la justicia, en el “Hacer” es la acción como acompañamiento, el análisis de la realidad social, la comunidad como espacio social y la eficacia y calidad del servicio, y la acción como evangelización. Además se detecta un lenguaje propio en la expresión de la identidad.

La identidad organizativa percibida se refleja en las metáforas de la Iglesia, la Empresa, las ONG y la Administración Pública. Las identificaciones se agrupan por sentimientos, las tareas, los objetivos y valores de la organización, la identificación con las personas en la organización, con el universo creyente cristiano, y proyecciones organizativas. También existen identificaciones con el espacio del voluntariado, o en caso de las personas contratadas con el espacio laboral, con recompensas organizativas, y con recuerdos.

Se puede concluir que existe una profunda identificación de casi todos los entrevistados y los espacios de la identidad organizativa de Cáritas Española son puentes entre los mundos religiosos institucionales y entre los miembros, son campos con sensibilidad hacia los problemas sociales, capaces de movilizar prácticas y valores muy necesarios en nuestras sociedades en crisis. Permiten a las personas proyectarse también desde sus necesidades de ser reconocidos, apreciados, valorados y sentirse parte de grupos, ideas y utopías. Estos espacios existen en una pluralidad de significados, interpretaciones, ambigüedades que producen fricciones y tensiones en los diferentes planos organizativos, pero también son fuentes de una dinámica de transformación personal y organizativa.

**Palabras Claves:** Cáritas, Estado del bienestar, identificación organizativa, identidad organizativa, organizaciones basadas en la fe, organizaciones híbridas, Tercer Sector.

## ABSTRACT

**Title:** Identity and the organization of Charity. A socio-cultural analysis of Caritas in Spain.

Based on the emerging phenomenon of Social Third Sector Organizations in the context of the Mediterranean welfare state, this research as a case study approach of a singular entity proposes to expand knowledge on several fronts. It offers a deeper understanding of the complex organization Caritas Spain, first covering a little analyzed field from 1997 to present with the contribution of quantitative data on the growth of the organization and second analyzing empirically the characteristics of the organization perceived by its members.

In order to reach this objective, the research examines the relations between organizational identity (Albert and Whetten, 1985) of *Cáritas Española* (documents, processes and perceptions) and processes of identification with the organization (Scott, Corman and Cheney, 1998) of members at different times of their organizational lives. The identity formulated or postulated by an organization is found in the descriptions about the organization (Who are we?) and the interviewees' stories about characteristic, permanent and distinguished elements.

The specific objectives that guide the research process are the description of the welfare state in Spain and its relationship with the Third Social Sector, the understanding of the organizational tensions of voluntary organizations in the Third Social Sector and the ecclesial guidelines for the organizational identity of *Cáritas Española*. The problem of the concept of identity and organizational identification is analyzed, and a model for analysis is proposed. In the empirical part, 25 interviews with members of the organization with different positions and organizational roles and plans (volunteers, staff) are analyzed by a thematic qualitative content analysis.

The thesis is structured in an introduction, three thematic units, the conclusions, the bibliography and the annexes. The introduction presents the theme, justifies the approach, and includes the objectives as a first chapter. The first thematic unit describes the contexts and the theoretical framework in chapter two and three. Chapter two summarizes important contexts focused on the

welfare state and studies of the Third Sector. The third chapter as a theoretical framework collects relevant contributions on organizational identity, identification, organization and religion from a socio-cultural perspective. The second thematic unit presents the methodology and its application with different methods and strategies to be able to respond to the stated objectives. The third thematic unit with chapters five, six, seven and eight details the results of the three selected approaches: the results are an extensive description of the organization *Cáritas Española* and its recent evolution in its resources, together with its complexity and organizational diversity (Chapter five); the results of the documentary analysis of the claimed organizational identity expressed in institutional and ecclesial documents (chapter six) and the results of the qualitative content analysis of member interviews (chapters seven and eight). The conclusions summarize the results in relation to the objectives and present new lines of research.

The research places *Cáritas Española* as a complex Catholic ecclesial organization (structural religious base and religious field of reference), instituted "from above", as a confederate organism (organizational structure) of social action (field of action logics) with a strong component of volunteering (logics of membership) that coexists with logics of salaried professional members. The organization acts at different local, regional, national and international levels (territorial dimension), with a very generic type of services (practice), and with territorial differences in Spain (organizational heterogeneity) to carry out a double mission: out to promote justice Social as an expression of the Christian faith and in the coordination and animation of charitable initiatives (interests).

Recognizing all this, in each of the dimensions we find tensions that are the result of the Catholic plurality existing in the religious field, and, returning to the observations of Rodríguez Cabrero (2004b, p.221), they are inserted in the configurations of functions and processes of organizations of the Third Social Sector with their contradictions of professional and voluntary logics, services and participation, public and private functions, tensions between the secular and the sacred, the community and the individual.

The identity proclaimed by the institutional documents expresses the "Being" and the "Doing" of the organization. In the "Being" appears ecclesiality as a prism of organizational identity, and the values of charity and justice. In the

"Doing", action as accompaniment, the analysis of social reality, community as a social space and effectiveness and quality of service, and action as evangelization are the main elements. In addition, a proper language is detected to express a proper identity.

The perceived organizational identity appears in the metaphors of the Church, the Company, NGOs and the Public Administration. The identifications are grouped by feelings, tasks, objectives and values of the organization, identification with the people in the organization, with the Christian worldview, and organizational projections. There are also identifications with the volunteer space, or in the case of people contracted with the work space, with organizational rewards, and with personal memories.

As a conclusion, we remark that there is a deep identification with the organization of almost all the interviewees. The spaces of the organizational identity of Caritas Spain are bridges between the institutional religious world and society, and between the members. They are fields with sensitivity to social problems, able to mobilize practices and values very necessary in our societies in crisis. They allow people to project themselves with their needs to be recognized, appreciated, and valued and to feel part of groups, ideas and utopias. These spaces exist in a plurality of meanings, interpretations, ambiguities that produce frictions and tensions in the different organizational levels, but they are also sources of a dynamic of personal and organizational transformation.

**Keywords:** Caritas, Faith-based Organizations, Hybrid Organizations, Organizational Identification, Organizational Identity, Third Sector, Welfare Regime.





## AGRADECIMIENTOS

A Inma, amor de mi vida.

A Kilian y Sofía, mis tesoros.

A Flecky por los paseos matutinos y su compañía permanente.

Meinen Eltern für all das, was sie mir geschenkt haben und für ihren beispiellosen Einsatz in der Kirche und in den Vereinen in meinem Heimatort Osterburken.

A mis suegros por acogerme como un hijo.

A mi hermana Sigrid por el vínculo que no se rompe nunca.

Besonderen Dank geht an Dr. Heinrich Pompey, Begleiter, Inspirator, Lehrer, akademischer Vater, für seine unschätzbare intellektuelle, emotionale, und spirituelle Unterstützung und besonders auch seiner Frau Ruth, die mich sehr herzlich, offen und mit viel menschlicher Wärme bei sich zu Hause aufgenommen hat in den verschiedenen Forschungswochen in Freiburg.

A Dr. Klaus Schriewer por la paciencia, por las nuevas ideas, el apoyo y las lecturas críticas.

A Dr. José Luis Díaz por los consejos prácticos y el acompañamiento en la última fase.

A Óscar, amigo y compañero en los retos de investigar y promover una teología de la caridad que sirva a las personas.

Vielen Dank an Dr. Dieter Fuchs für die sehr anregenden Auswertungsgespräche im empirischen Forschungsteil.

A Monsignore Dr. Giovanni Pietro Dal Toso por su amistad y por sus esfuerzos para la promoción de la teología de la caridad y la identidad eclesial de Cáritas.

A Toni Esteve i Seva, el primero en abrirme con cariño y sabiduría las puertas de Cáritas en España.

Dank auch an die Förderung im Gedenken an Richard Völkl, einer der großen Caritastheologie-Pioniere in Freiburg.

A los compañeros de la Biblioteca de la UCAM. Siempre habéis estado disponibles para ayudar con los recursos bibliográficos y con paciencia atendidos mis renovaciones de libros, que eran muchas...

A todos los voluntarios y trabajadores de Cáritas que han participado en esta investigación y me han permitido entrar en sus mundos de Cáritas.

A todos los que se dedican a esta vocación de regalarse al otro.

A Dios, Amor y Verdad.



## ÍNDICE GENERAL

### ÍNDICE

AUTORIZACIÓN DE LOS DIRECTORES	
RESUMEN	
ABSTRACT	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL.....	17
SIGLAS Y ABREVIATURAS.....	29
ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS, GRÁFICOS Y DE ANEXOS.....	31
INTRODUCCIÓN.....	37
1. LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	53
1.1. Intención y justificación.....	53
1.2. ¿Por qué Cáritas Española?.....	54
1.3. El objetivo general de la investigación.....	57
1.4. Los objetivos específicos de la investigación.....	60
1.5. Delimitaciones de la investigación.....	61
1.5.1. Delimitaciones en relación con el objeto de estudio.....	62
1.5.2. Delimitación del objetivo de estudio.....	62
1.5.3. Delimitación del proceso de investigación.....	64
UNIDAD TEMÁTICA 1.CONTEXTUALIZACIÓN Y MARCO TEÓRICO	
2. LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR EN LA SOCIEDAD DEL BIENESTAR.....	67

---

2.1. Los Estados del bienestar como entorno influyente de las organizaciones del Tercer Sector .....	67
2.1.1. El concepto de Estado del bienestar .....	67
2.1.2. Las causas del desarrollo del Estado del bienestar .....	70
2.1.3. La tipología de Estados del bienestar .....	71
2.1.4. Los regímenes de Estados del bienestar .....	72
2.1.5. Las críticas del modelo de regímenes .....	73
2.1.6. Las características del Estado del bienestar en España.....	75
2.1.7. La evolución de los Estados del bienestar y tensiones actuales.....	80
2.1.8. Los enfoques culturales para el análisis de los Estados del bienestar .....	83
2.1.9. La religión como variable en el desarrollo del Estado del bienestar .....	86
2.1.10. Las influencias de los Estados del bienestar en el desarrollo del Tercer Sector.....	94
2.2. Las teorías sobre el Tercer Sector .....	103
2.2.1. El término Tercer Sector.....	104
2.2.2. Denominación y conceptualización de las organizaciones del Tercer Sector .....	105
2.2.3. Las clasificaciones del Tercer Sector .....	109
2.2.4. Las funciones del Tercer Sector .....	114
2.3. El Tercer Sector en España.....	121
2.3.1. Perspectivas generales en la investigación del Tercer Sector.....	121
2.3.2. Las investigaciones sobre el Tercer Sector en España.....	123
2.3.3. Aproximaciones al tamaño y extensión del Tercer Sector en España .....	126
2.3.4. La extensión del Tercer Sector Social en España.....	130
2.3.5. Entidades Singulares: La ONCE, Cruz Roja y Cáritas Española .....	132
2.3.6. La valoración del Tercer Sector Social en España .....	135

---

2.4. Tensiones y retos para el Tercer Sector Social en España.....	143
2.4.1. El modelo de financiación del Tercer Sector Social.....	143
2.4.2. El impacto de la crisis en el Tercer Sector Social.....	145
2.4.3. Las tensiones organizativas permanentes .....	149
3. IDENTIDAD Y ORGANIZACIÓN .....	153
3.1. Hablar de la identidad .....	153
3.1.1. La identidad como término fundamental.....	153
3.1.2. Conciencia, Acción y Cultura .....	155
3.1.3. Cultura como praxis y la identidad .....	157
3.1.4. La identidad personal .....	160
3.2. La identidad organizativa.....	162
3.2.1. El desarrollo del concepto y su variedad actual.....	162
3.2.2. Albert y Whetten (1985): Tres criterios de la identidad organizativa.....	167
3.2.3. Aplicaciones del modelo en las investigaciones .....	171
3.3. La identificación organizativa .....	173
3.3.1. Diferencias entre identificación organizativa y compromiso .....	175
3.3.2. Un modelo estructuralista de la identificación organizativa: Dualidad de la estructura, regionalización y actividades situadas.....	176
3.4. Organizaciones y religión.....	182
3.4.1. Teorías sobre organizaciones.....	182
3.4.2. La antropología cultural y el análisis de las organizaciones.....	187
3.4.3. Definición de organización.....	191
3.4.4. La religión y las organizaciones como formas sociales .....	192
3.4.5. Cáritas Española como una organización religiosa .....	195
3.4.6. El diamante del pluralismo como metáfora para las organizaciones caritativas.....	203

3.4.7. Aproximaciones a las organizaciones religiosas de servicios sociales en España.....	206
3.5. Religión e Identidad.....	209
3.5.1. La visibilidad de las religiones o la secularización reformulada .....	209
3.5.2. Religión y su capacidad de marcar identidades .....	210
3.5.3. Identidades religiosas en España .....	216
UNIDAD TEMÁTICA 2. LA METODOLOGÍA	
4. LA METODOLOGÍA .....	225
4.1. Justificación.....	225
4.2. Supuestos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa .....	228
4.2.1. La naturaleza de la investigación social cualitativa.....	229
4.2.2. El pensamiento cualitativo.....	232
4.2.3. Investigadores y sus relaciones con el campo de estudio .....	233
4.3. Las estrategias de investigación aplicada en el trabajo .....	236
4.3.1. Triangulación Metodológica.....	237
4.3.2. Análisis cuantitativo de la evolución de la organización .....	239
4.3.3. Análisis cualitativo de los documentos institucionales y eclesiales de referencia .....	240
4.3.4. Entrevistas como estrategia para la construcción del conocimiento .....	241
4.4. Procedimientos de análisis cuantitativo de la evolución de Cáritas Española .....	243
4.4.1. La evolución de los recursos.....	243
4.4.2. Complejidad de Cáritas como confederación: Heterogeneidad interna .....	244
4.5. Procedimientos de análisis de datos documentales.....	245
4.5.1. Clasificación de documentos de referencia para un primer conocimiento de la organización Cáritas Española.....	245

---

4.5.2. Análisis documental centrado en elementos que reflejan la identidad.....	249
4.6. Procedimientos del análisis cualitativo .....	251
4.6.1. El guión para las entrevistas.....	252
4.6.2. La selección de las unidades (sampling unit) y el perfil de los entrevistados .....	256
4.6.3. Las unidades de análisis (recording units) y sus características.....	258
4.6.4. El tratamiento de datos .....	260
4.6.5. La transcripción de los datos audio a texto .....	261
4.6.6. El análisis cualitativo de contenido aplicado a las entrevistas.....	263
4.7. El análisis cualitativo de contenido.....	264
4.7.1. Terminología y orientaciones prácticas en el análisis cualitativo de contenido .....	265
4.7.2. La matriz de perfiles como idea básica del análisis cualitativo de contenido .....	267
4.7.3. Análisis cualitativo de contenido enfocado a los temas .....	269
4.7.4. Categorías y códigos: Procesos de categorización de los datos .....	275
4.7.5. El análisis de contenido con MAXQDA2©.....	276
4.8. La calidad en la investigación cualitativa.....	281
4.8.1. Criterios de calidad aplicadas al análisis cualitativo de contenido .....	281
4.8.2. Criterios éticos en la investigación cualitativa .....	283
UNIDAD TEMÁTICA III. LOS RESULTADOS	
5. LA ORGANIZACIÓN CÁRITAS EN ESPAÑA .....	287
5.1. Cáritas como una respuesta a la necesidad de organizar y coordinar la acción caritativa y social de la Iglesia católica .....	287
5.1.1. Los inicios históricos de las organizaciones Caritas .....	289
5.1.2. Posibles modelos de creación .....	293

---

5.1.3. La estructura actual de la red de organizaciones Cáritas .....	296
5.2. Cáritas Española: Etapas, evolución y Consolidación .....	297
5.2.1. Etapas o épocas en la historia de Cáritas Española .....	297
5.2.2. Acción y organización. La etapa fundacional de Cáritas Española (1942-1956) .....	298
5.2.3. Situaciones críticas en las etapas iniciales y de la consolidación .....	302
5.3. 1997-2016 Identidad y Planificación estratégica en un entorno de crecientes recursos invertidos. nuevos instrumentos después del 50 aniversario.....	306
5.3.1. El desarrollo organizativo como marcador de procesos organizativos .....	306
5.3.2. Cambios en la dirección de la confederación .....	307
5.4. La estructura organizativa de Cáritas Española .....	309
5.4.1. Naturaleza y finalidad de la organización .....	310
5.4.2. La estructura confederal de la organización .....	311
5.4.3. La organización territorial .....	318
5.4.4. Las diferencias territoriales entre las Cáritas Diocesanas.....	320
5.5. La evolución de los recursos económicos.....	323
5.5.1. Los recursos monetarios .....	323
5.5.2. Las fuentes de ingresos de la organización .....	325
5.5.3. Interrelaciones entre la financiación privada y pública observadas.....	332
5.6. La evolución de los recursos humanos.....	335
5.6.1. Tendencias generales .....	335
5.6.2. Perfiles de voluntarios .....	338
5.6.3. Las personas contratadas.....	341
5.7. Los programas y los destinatarios de la acción de Cáritas.....	342
5.8. Los marcos de intervención de Cáritas Española .....	345
5.8.1. La acción programada y acción básica.....	346

---

5.8.2. La acción y la coordinación de los servicios generales .....	346
5.8.3. La cooperación internacional.....	347
5.8.4. La tendencia de profesionalización.....	349
6. EL SER Y EL HACER. REPRESENTACIONES DE LA IDENTIDAD ORGANIZATIVA .....	351
6.1. La necesidad de marcar lo específico de Cáritas.....	351
6.2. Características de la acción caritativa y de Cáritas en documentos eclesiales e institucionales de referencia.....	354
6.2.1. Documentos institucionales como macro discursos .....	354
6.2.2. Cambios eclesiales y crisis sociales – estímulos para reflexionar sobre la identidad.....	355
6.2.3. El Concilio Vaticano II.....	361
6.2.4. Benedicto XVI “Deus caritas est” (2005) e “Intima Ecclesiae Natura” (2012) .....	362
6.2.5. Los documentos de la Conferencia Episcopal Española a partir de los años 90 .....	367
6.2.6. Documentos institucionales de la organización Cáritas Española .....	379
6.2.7. Ejes de reflexión sobre la identidad organizativa en Cáritas Española.....	388
6.3. El Ser de Cáritas: amor eclesial hacia los necesitados.....	389
6.3.1. Eclesialidad como elemento fundamental de la identidad organizativa ....	390
6.3.2. Eclesialidad como prisma de la identificación organizativa .....	403
6.4. Los Valores de la organización.....	404
6.4.1. Valores fundados en la Doctrina Social de la Iglesia .....	404
6.4.2. Caridad y justicia – díptico característico de Cáritas.....	405
6.5. El Hacer de Cáritas: Características del ejercicio de la caridad .....	407
6.5.1. La identidad de la acción en las organizaciones de acción social .....	407

---

6.5.2. Términos para describir la acción .....	408
6.5.3. La comunidad cristiana como espacio del amor .....	410
6.5.4. Una acción basada en el análisis de la realidad social .....	413
6.5.5. Acción concreta interpersonal y procesos de acompañamiento centrados en la persona y las comunidades .....	416
6.5.6. Sacralización de la acción.....	418
6.5.7. Prestar un mejor y eficaz servicio a los pobres, marginados y excluidos ...	419
6.5.8. Amor preferencial por los pobres .....	420
6.5.9. Una acción evangelizadora – una comunicación original .....	421
6.6. Elementos de discursos compartidos de la identidad .....	429
6.6.1. El lenguaje religioso-teológico.....	429
6.6.2. El lenguaje práctico de la acción social .....	431
6.6.3. El lenguaje propio de la organización.....	431
7. LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS.....	433
7.1. Los resultados del primer ciclo de codificación.....	433
7.1.1. Categorías y códigos del primer ciclo .....	433
7.2. El segundo ciclo de Análisis .....	435
7.2.1. Categorías eliminadas.....	435
7.3. Los resultados por casos. El grupo de las personas contratadas .....	436
7.3.1. La entrevista con Juan (ictec001) .....	436
7.3.2. La entrevista con Ana (ictec002).....	443
7.3.3. La entrevista con Enrique (ictec004) .....	445
7.3.4. La entrevista con Patricia (ictec005) .....	451
7.3.5. La entrevista con Carmen (ictec006) .....	454
7.3.6. La entrevista con Isabel (ictec007).....	458



---

7.3.7. La entrevista con Sonia (ictec008).....	463
7.3.8. La entrevista con Alberto (ictec009).....	466
7.3.9. La entrevista con César (ictec010) .....	470
7.4. Los resultados por casos. El grupo de los voluntarios .....	474
7.4.1. La entrevista con Paco (icvol001) .....	474
7.4.2. La entrevista con María (icvol002) .....	477
7.4.3. La entrevista con José (icvol003).....	481
7.4.4. La entrevista con Pilar (icvol004) .....	486
7.4.5. La entrevista con Fran (icvol005).....	489
7.4.6. La entrevista con Carmen (icvol006).....	492
7.4.7. La entrevista con Miriam (icvol007).....	494
7.4.8. La entrevista con Belén (icvol008) .....	497
7.4.9. La entrevista con Carlos (icvol009) .....	501
7.4.10. La entrevista con Luis (icvol010).....	504
7.4.11. La entrevista con Pablo (icvol011).....	508
7.4.12. La entrevista con Antonio (icvol012) .....	510
7.4.13. La entrevista con Joaquín (icvol013) .....	515
7.4.14. La entrevista con Miguel (icvol014) .....	518
7.4.15. La entrevista con Rodrigo (icvol015).....	522
7.4.16. La entrevista con Luisa (icvol016) .....	526
8. RESULTADOS POR CATEGORÍAS: LECTURA TRANSVERSAL CENTRADO EN LAS TEMÁTICAS.....	533
8.1. Las trayectorias de iniciación .....	534
8.1.1. Los procesos de iniciación en Cáritas .....	534
8.1.2. Las personas que facilitan el acceso a Cáritas .....	535

---

8.1.3. Las experiencias previas profesionales o de voluntariado .....	535
8.2. La identidad cristiana narrada .....	536
8.2.1. La fe cristiana .....	537
8.2.2. Aspectos críticos con la fe .....	537
8.2.3. La socialización religiosa .....	538
8.2.4. La motivación cristiana para actuar .....	539
8.3. La acción caritativa.....	539
8.3.1. Las estructuras para la acción caritativa.....	539
8.3.2. Los ámbitos de la acción .....	540
8.3.3. La cooperación al desarrollo.....	541
8.3.4. El tipo de personas atendidas.....	542
8.3.5. Los cambios en la acción caritativa .....	542
8.4. La identidad organizativa de Cáritas .....	544
8.4.1. Los resultados de metáforas y grupos de categorías .....	545
8.4.2. Cáritas como organización eclesial .....	549
8.4.3. Cáritas como una empresa.....	550
8.4.4. La Acogida como forma de intervención diferente .....	551
8.5. La identificación con la organización .....	552
8.5.1. Los tipos de identificaciones.....	552
8.5.2. Las identificaciones de las personas contratadas.....	555
8.5.3. Las identificaciones de los voluntarios .....	556
8.6. La desvinculación de la organización.....	559
8.6.1. Los motivos como expulsores y motivos como atractivos .....	559
8.6.2. Motivos como expulsores de la organización en el personal contratado....	561
8.6.3. Motivos como atractivos para la permanencia en el personal contratado ..	564

---

8.6.4. Motivos como expulsores de la organización en los voluntarios .....	567
8.6.5. Motivos como atractivos para la permanencia en los voluntarios .....	572
8.6.6. Los perfiles de miembros en relación con la categoría de desvinculación y permanencia .....	576
9. CONCLUSIONES.....	581
9.1. En relación con los contextos y campos de influencia.....	581
9.1.1. El Estado del bienestar y el Tercer Sector .....	581
9.2. En relación con los conceptos de identidad e identificación organizativa.....	584
9.3. Identidad y organización en Cáritas española.....	585
9.3.1. El tipo organizativo .....	585
9.3.2. La identidad expresada en los documentos institucionales.....	586
9.3.3. La identidad organizativa de los miembros.....	588
9.3.4. Las identificaciones organizativas de los miembros.....	589
9.4. Selección de Líneas y problemas nuevas de investigación detectadas .....	590
FUENTES DOCUMENTALES Y BIBLIOGRAFÍA .....	593
1. FUENTES DOCUMENTALES .....	594
2. BIBLIOGRAFÍA .....	598



## SIGLAS Y ABREVIATURAS

AAS	Acta Apostolicae Sedis
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
ASA	Ayuda Social Americana
CEE	Conferencia Episcopal Española
CIC	Codex Iuris Canonici, 1983.
DCE	Benedicto XVI, 2005, Encíclica “Deus caritas est”.
DSI	Doctrina Social de la Iglesia
EDIS	Equipo de Investigación Sociológica
FOESSA	Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada
ICNPO	International Classification of Nonprofit Organizations
ISCI	International Standard Industrial Classification
OBF	Organizaciones Basadas en la Fe
ONCE	Organización Nacional de Ciegos Españoles
ONG	Organización no gubernamental
ONGD	Organización no gubernamental para el desarrollo
ONLAS	Organizaciones no lucrativas
TAS	Tercer Sector de Acción Social
TSS	Tercer Sector Social

Las abreviaturas de los libros de la Biblia se citan según la Nueva Biblia de Jerusalén. Edición revisada y aumentada, 1998, p.XIV-XV. Bilbao: Desclee de Brouwer



## ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS, GRÁFICOS Y DE ANEXOS

### ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Clasificación del Tercer Sector Sajardo Monzón y Chaves Ávila .....	110
Cuadro 2. Clasificación ICNPO .....	111
Cuadro 3. Clasificación del Tercer Sector con parámetros económicos de Viaña Remis y Calderón Milán (2005).....	112
Cuadro 4. Número de organizaciones del Tercer Sector Social en España en relación con su tipo organizativo e ingresos anuales en 2015 .....	140
Cuadro 5. Autopercepción religiosa en porcentajes de la población nacional residente entre 15 y 29 años entre 2009 y 2014.....	219
Cuadro 6. Tipos de relación con la religión católica según Pérez-Agote Poveda (2012).....	220
Cuadro 7. Posiciones teóricas en la investigación cualitativa.....	230
Cuadro 8. Clasificación de las entrevistas.....	259
Cuadro 9. Clasificación de métodos básicos en el Análisis cualitativo de contenido según Kuckartz y Mayring.....	265
Cuadro 10. Matriz Prototípica Temática .....	268
Cuadro 11. Esquema simple de la red de organizaciones Cáritas y sus vínculos eclesiales .....	296
Cuadro 12. Evolución y composición de los fondos públicos en euro del año 2007 al 2015 .....	326
Cuadro 13. Evolución y composición de los fondos privados en euro del año 2007 a 2015.....	329
Cuadro 14. Ratios de Socios por habitante en Cáritas Española según las regiones en 2010 .....	330
Cuadro 15. Evolución de los recursos entre 2001 y 2015.....	334
Cuadro 16. Voluntarios según sexo entre 2006 y 2010 .....	339
Cuadro 17. Voluntarios por grupos de edades 2004-2009 .....	340

Cuadro 18. Personas contratadas según Edad 2006-2009 .....	341
Cuadro 19. Comparación destinatarios y su peso en euros y porcentajes del total de la inversión entre el año 2008 y 2015 .....	343
Cuadro 20. Estructura y contenidos de “Reflexión sobre la identidad de Cáritas” (1997).....	381
Cuadro 21. Estructura y contenidos del “Modelo de Acción Social” (2009) .....	385
Cuadro 22. Niveles de reflexión sobre la identidad organizativa en los documentos institucionales.....	389
Cuadro 23. Resultados del primer ciclo de análisis.....	433
Cuadro 24. Tipos de identificaciones en las personas contratadas .....	555
Cuadro 25. Tipos de identificaciones en los voluntarios .....	556
Cuadro 26. Expulsores y Atractivos en los miembros de Cáritas .....	561
Cuadro 27. Atractivos para la permanencia y expulsos para la desvinculación en las personas contratadas.....	562
Cuadro 28. Atractivos para la permanencia y expulsos para la desvinculación en los voluntarios.....	568

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Interrelaciones internas en los arreglos del bienestar.....	85
Figura 2. El Triángulo del Bienestar .....	97
Figura 3. Espectro híbrido de organizaciones no lucrativas y lucrativas .....	99
Figura 4. Funciones y procesos de las organizaciones del Tercer Sector Social ...	150
Figura 5. Elementos claves de la teoría estructuralista de Anthony Giddens .....	178
Figura 6. Esquema del modelo estructuralista de identificación organizativa de Scott, Corman y Cheney .....	179
Figura 7. El diamante del pluralismo en las organizaciones caritativas católicas	204
Figura 8. Proceso hermenéutico de investigación cualitativa.....	232
Figura 9. Procedimientos del Análisis cualitativo de contenido temático.....	269
Figura 10. Ejemplo de solapamiento de códigos en MAXQDA2©.....	272



Figura 11. Captura de pantalla ventanas de trabajo de MAXQDA2©.....	277
Figura 12. Ejemplo de una nota teórica sobre la categoría identidad cristiana ....	278
Figura 13. Ejemplo de una ventana de búsqueda en MAXQDA2©.....	280
Figura 14. Organigrama de Cáritas Española .....	314
Figura 15. Recursividad de la acción social en Cáritas Española .....	387
Figura 16. Constelación de la ayuda en Cáritas.....	540
Figura 17. Identificación con organizaciones.....	553

### ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución de los recursos económicos en euro entre 1995 y 2015 .....	324
Gráfico 2. Evolución y procedencia de los ingresos públicos en Cáritas Española entre 2007 y 2015 en euro .....	327
Gráfico 3. Evolución de la financiación privada y pública en Cáritas Española entre 2007 y 2015 en relación con el total de ingresos .....	333
Gráfico 4. Evolución de los recursos humanos entre 2001 y 2015 .....	336

### ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo N° 1. Guión para las entrevistas.....	689
Anexo N° 2. Formulario Datos Socio-Demográficos y de Contacto.....	691
Anexo N° 3. Consentimiento Informado .....	695
Anexo N° 4. Modelo GAT adaptado.....	696
Anexo N° 5. Mapa eclesiástico de España.....	698
Anexo N° 6. Comparación modelos de etapas de la evolución de Cáritas Española .....	699
Anexo N° 7. Estructuras de Cáritas en el mundo .....	700
Anexo N° 8. Personas y cargos en la dirección de Cáritas Española entre 1996 y 2017 .....	701
Anexo N° 9. Clasificación de Documentos.....	703

Anexo N° 10. Resultados de las categorías percibidas por las personas contratadas .....	709
Anexo N° 11. Resultados de las categorías percibidas por los voluntarios .....	712
Anexo N° 12. Autopercepción de religiosidad, población nacional residente de ambos sexo, 18 y más años .....	716
Anexo N° 13. Resumen en alemán .....	721
Anexo N° 14. CD con los archivos MAXQDA .....	748

## INTRODUCCIÓN



## INTRODUCCIÓN

*Organizations are many things at once!*

*They are complex and multifaceted.*

*They are paradoxical.*

*Gareth Morgan, 1997*

Uno de los elementos más dinámicos en nuestras sociedades democráticas modernas en los últimos veinte años es el fenómeno de los ciudadanos organizados en diferentes organizaciones voluntarias y los nuevos movimientos sociales. Como se observó en los recientes apariciones del *Movimiento 15M* y la llamada *Primavera Árabe*, este fenómeno efervescente global que sorprende y se rearticula en diferentes formas con la ayuda de los nuevos medios de comunicación social, también encuentra su articulación en España. Enraizado en la convicción social del ser humano y por eso contemplado como un derecho fundamental en las constituciones de las sociedades democráticas (Art. 22 de la Constitución Española), históricamente es el resultado de la conquista de los ciudadanos por un espacio propio cívico de interrelación. Su presencia en España y otros países europeos no solamente se ve confirmada por las cifras de su crecimiento en recursos entre 1990 y la actualidad, su peso económico y social, su presencia en los discursos políticos y sociales, la participación de estas organizaciones en la solución de problemas, la profesionalización y la gestión de programas como servicios sociales, sino lo revela también el aumento de las investigaciones sociales acerca de este fenómeno emergente.

El desencanto de los ciudadanos con los modelos de la economía liberal, el fracaso de los estados que asumían una responsabilidad protectora total ante las persistentes desigualdades, el resurgimiento de una sociedad civil organizada y comprometida, el vacío del modelo consumista, y la percepción de una vida en crisis, plantea más seriamente la cuestión sobre los cuadros orientativos para la transformación de las sociedades globalizadas del siglo veintiuno.

Para España, entre las formas plurales de estas organizaciones se puede considerar al conjunto de organizaciones voluntarias de acción social, llamado también "Tercer Sector Social", como su referente y representante crucial. El argumento se sostiene en las raíces históricas de este conjunto, su imagen social, la participación cívica en la promoción de un desarrollo humano solidario, su atención a los colectivos vulnerables y en situación de exclusión social, la extendida presencia y peso en el conjunto de organizaciones voluntarias, el potencial rol en la prestación de servicios de bienestar social, su mayor grado de estructura red y su aportación para una mayor cohesión social en las actuales sociedades fragmentadas.

Después de una fase de crecimiento exponencial de estas organizaciones en los años noventa, un fuerte impulso de profesionalización y consolidación que puede interpretarse como proceso de "institucionalización dependiente" (Rodríguez Cabrero, 2003 y 2004b, pp.205ss.), se observa dentro de la red de organizaciones voluntarias de acción social una autoreflexión crítica sobre su función, su rol, su potencial y sus objetivos en el nuevo milenio y en las sociedades en crisis. En resumen, las organizaciones del sector tienen un interés estratégico en analizar y proyectar su *imagen e identidad organizativa* (*¿Quiénes somos y por qué?*), su *acción social* (*¿Qué hacemos y con quién?*) y su *cultura organizativa* (*¿Cómo lo hacemos?*) con más fuerza en un terreno de rápidos cambios, una presencia plural de actores de diferentes ámbitos de la sociedad (Plataforma de ONG de Acción Social, 2006, p.17; pp.24ss.); una situación que significa una mayor competición por los recursos, procesos de "mimetismo institucional" (Cefaï, 2003, p.108) e instrumentalización de las organizaciones como prestadores de servicios.

Las organizaciones de este complejo y diferenciado paisaje como mosaico social aparecen bajo diferentes términos y conceptos que más adelante vamos a analizar con más profundidad. Una de las cuestiones de investigación que más interés ha despertado en este fenómeno emergente es cómo caracterizarlo, y cómo analizarlo adecuadamente. Las tendencias generales han sido o bien situar a estas organizaciones como elementos residuales de los sectores dominantes (administración pública y la economía), o considerarlos como un espacio propio, interrelacionado con los demás sectores.

Partiendo de una visión antropológica del ser humano social, estas organizaciones son una forma de “existencia relacional” presente en diferentes mundos como el Estado, el mercado y los mundos vitales (Donati, 1991, 1993 y 1997; García Roca 2003; Herrera Gómez, 1998a).

Entre los autores que se ocupan de la investigación del sector desde diferentes disciplinas, parece que existe el consenso en que su estudio ayuda a comprender mejor la sociedad actual, los procesos y dinámicas sociales en marcha y, con la debida modestia, prever mejor su desarrollo. La complejidad del fenómeno, su carácter emergente, sus distintas formas de presentarse, estructurarse, sus variados fines, su relación con entornos institucionales dominantes e influyentes como el sector privado y el sector público, los diferentes discursos ideológicos y constructos sobre el fenómeno, las diferentes macroteorías económicas, políticas y sociológicas explicativas, ofrecen la posibilidad de investigar desde perspectivas diversas. Esta situación reclama cada vez más un enfoque multidisciplinar para poder analizar adecuadamente la heterogeneidad intrínseca del sector y la complejidad del objeto.

Las organizaciones y movimientos reflejan en sus cambios más que una clara evolución de modelos desde una asistencia beneficiar a una promoción humana y el desarrollo social (Gómez y Sanahuja, 1999, pp.219-224), una simultaneidad de diferentes modos de entender la ayuda y la cooperación (Izquieta Etulain y Callejo González, 2004, p.212), incluso me atrevo a decir una simultaneidad de estos modos dentro de las mismas organizaciones.

Para captar mejor las variantes y matices del fenómeno social, no es suficiente catalogar y contabilizar la extensión de este paisaje, aproximarse a sus dimensiones económicas, medir sus características externas como sus estructuras, tamaños, recursos disponibles. Es necesario comprender mejor rasgos específicos internos como “su sistema de ideas, las representaciones e imágenes desde que estas organizaciones conciben y explican la realidad, definen sus tareas y plantean su cometido” (Izquieta Etulain y Callejo González, 2004, p.214). Es así como podemos responder mejor a la búsqueda de la comprensión desde dentro de los procesos que han afectado la evolución de estas organizaciones. Tomar esta perspectiva es requerido y justificado también por las voces de crisis de identidad en las organizaciones que articulan autores y representantes de estas como

reflexión crítica (Plataforma 2015, 2011; Plataforma de ONG de Acción Social, 2006; 2013a; Plataforma de Voluntariado de España, 2011; Martínez Martínez, 2011). Se habla de *desnaturalización, pérdida de relevancia como agente y desocializaciones* que afectan al núcleo de las misiones iniciales y fundacionales de estas organizaciones. Con muchos estudios realizados sobre estas organizaciones, las motivaciones del investigador de adentrarse más en estos procesos emergentes arrancan con una pregunta clave: ¿Qué se puede aportar con esta investigación para el campo de estudio?

Bajo la perspectiva de las investigaciones sociales interpretativas, la presente investigación tiene el propósito de ampliar el conocimiento sobre una organización ejemplar, o singular (Rodríguez Cabrero, 2003) dentro del campo de *organizaciones voluntarias de acción social* con su especial característica de ser una articulación de la religión institucionalizada, en este caso de la Iglesia católica. La finalidad es describir la organización desde diferentes enfoques e interpretar como sus miembros narran elementos significativos en relación con la organización. Estos elementos son en la visión del investigador claves para comprender en profundidad lo que en el campo teórico se conceptualiza bajo el término de identidad organizativa e identificación con la organización. La identificación de los miembros con una organización puede moverse y ubicarse gradualmente en contraste o sintonía con elementos de una identidad “definida” por la propia organización y la existencia de posibles múltiples identidades.

Para el primer eje las preguntas que guían son cómo se perciben individuos miembros a sí mismos en relación con la organización, una pregunta que se inserta en un espacio más general de qué es lo que saben o creen de la organización. También interesa interpretar estas percepciones, experiencias y narraciones en relación con esfuerzos organizativas de condensar y cristalizar elementos de identidad para los miembros, entornos y otros grupos de interés. El investigador se muestra sensible a buscar y extender diferentes dimensiones internos con los contextos históricos y estructurales de influencia como el desarrollo de los Estados del Bienestar, el Tercer Sector, y los cambios religiosos en España. Son contextos con un bagaje de reflexión teórica muy extensa, multidisciplinar e internacional, imposible abarcar desde perspectivas unitarias o



simplemente sumatorias. Incluirlos es arriesgado, pero silenciarlos significa ignorar factores importantes de influencia.

Situarse con una investigación social en este terreno obliga al investigador a afrontar diferentes problemas teóricos, responder, o por lo menos mostrar ser consciente de las grandes preguntas sociológicas y antropológicas vinculados, los paradigmas de la investigación social y sus enfoques igual que los intentos de superar el desentendimiento entre ellos. Son las cuestiones clásicas que aparecen como por ejemplo la dualidad entre la acción social y la estructura, la explicación de la evolución de la sociedad bajo el paradigma de la modernización y diferenciación. Todo parece estar de alguna manera vinculado también a los procesos de las organizaciones de la sociedad civil.

¿Qué aportaciones hay que esperar de las ciencias sociales en la descripción, la conceptualización de este fenómeno, su comprensión, la explicación de sus causas, su medición, su evolución? ¿Qué guía puede ser útil en este terreno para avanzar en la comprensión?

Para hacer abarcable una investigación en este complejo terreno hay que reducir y delimitar los enfoques y presentar unas cuestiones que al mismo tiempo pueden aportar conocimientos nuevos. En este sentido parece un marco muy interesante las interrelaciones que existen entre la transformación de los Estados del bienestar, la evolución y presencia de la religión institucionalizada y las organizaciones voluntarias en Europa, y específicamente en España. Son aspectos que se suelen estudiar con frecuencia de manera aislada e independiente con la excepción de unos pocos proyectos europeos recientes que quieren romper esta separación y las que utilizo como referencia crítica.

Un aspecto muy específico que interesa en esta complejidad es la búsqueda de un marco analítico para un tipo de organizaciones que hasta ahora en España no recibió mucha atención, pero que se puede considerar muy relevante para observar y comprender procesos de cambios en la sociedad actual. Se refiere a organizaciones voluntarias de acción social con una base religiosa – para empezar con una primera descripción general, que se detallará más adelante. Estas organizaciones son históricamente de las más antiguas en el terreno de la acción social y son los que más deben vivir ciertas presiones de la modernidad, si se toma como marco las teorías de la modernización y de la secularización.

Las investigaciones bajo las teorías organizativas han avanzado mucho en adecuar sus teorías a la complejidad del fenómeno y los últimos intentos se ubican en el terreno de las investigaciones multiparadigmáticas. Prestar atención a organizaciones vinculadas a la religión dentro de un enfoque de teorías de la organización, es un programa de investigación necesario, porque puede aportar conocimientos nuevos en un rango amplio de temas y cuestiones tales como cultura, identidad y motivación que son relevantes para todo tipo de organizaciones (Tracey, Phillips y Lounsbury, 2014, p.5). Hablar de organizaciones voluntarias con una base religiosa requiere aclarar conceptos sobre la religión en su forma de organizarse, en las personas que forman estas organizaciones y su modo de actuar. Más que un enfoque teórico sociológico o una cuantificación del campo de organizaciones de este tipo para medir la presencia de estas organizaciones en la sociedad española –tarea, que tampoco está hecho en profundidad hasta ahora–, se realiza un estudio de un caso enfocado a una de sus organizaciones más emblemáticas, más presentes en el territorio, con una vinculación internacional, y desde su fundación en 1947 muy situada como expresión de la propia Iglesia católica: Cáritas Española. Elegir a esta organización parece muy justificado (capítulo 1.2).

Hay un gran consenso de que la *cartografía* del terreno de este Tercer Sector Social está hecha, con las limitaciones que presenta actualmente la investigación social de cualquier fenómeno social complejo. Cartografía en el sentido de medir cuantitativamente la extensión del sector, su volumen, su peso económico, la conceptualización del fenómeno en clasificaciones, y teorías explicativas plurales (económicas, políticas, sociológicas) de su existencia, que a veces se interpreta como una falta de consenso, de trayectoria de investigación, de estados teórico prematuro, pero aquí me inclino por autores que lo interpretan como una madurez del proceso analítico, porque solo así se captar mejor la complejidad de un fenómeno social. La uniformidad teórica, por ejemplo interpretar todos los procesos bajo la teoría de modernización y secularización, sería un reduccionismo, una visión etnocéntrica o bajo sospecha ideológica. Las lagunas actualmente están más en los estudios específicos y con enfoques más cualitativos en este campo.

## MOTIVACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

Mi inquietud en este campo de la investigación social nació en relación con mi trabajo profesional de acompañar, estar en medio, analizar, reflexionar y actuar en los procesos de transformación organizacional a finales de los noventa y principios del 2000 en la estructura base de la Iglesia católica en una archidiócesis de Alemania. La vivencia de estos procesos despertó mi interés por las teorías de la organización, su utilidad analítica y sus posibilidades y limitaciones de aplicación a entornos eclesiales, los planteamientos de la identidad de los grupos, las dificultades de los miembros ante el cambio, la planificación del trabajo pastoral basado en objetivos etc. Estas experiencias con mi fundamento formativo en teología católica (1988-1994) y posteriormente más específico en teología pastoral (1994-1996), me conducían de nuevo a la Universidad para asistir a clases de teoría organizacional en Ciencias Empresariales (Alfred Kieser) de la Universidad de Mannheim, y tuvo la posibilidad de trabajar en el Instituto de Ciencias caritativas y de Trabajo Social Cristiano en la Facultad de Teología de la Universidad de Friburgo para ampliar mi formación teórica y de investigación empírica. Al mismo tiempo el programa de doctorado del departamento de antropología con un enfoque en los cambios del Estado de Bienestar y las sociedades de la información en la Universidad Católica de San Antonio Murcia (2003-2005), me proporcionaba unos nuevos marcos analíticos desde la antropología social y cultural, el aumento de trabajo empírico.

Desde el año 2004 trabajo en la Universidad Católica San Antonio de Murcia como docente en el departamento de ciencias humanas y religiosas y el Instituto Internacional de Caridad y Voluntariado Juan Pablo II con las tareas de coordinación de un Máster en Desarrollo Social y durante 9 años la coordinación del servicio de voluntariado de la UCAM. Con estas experiencias, formaciones y entornos nace el proyecto de investigar a la organización Cáritas Española, se inician los planteamientos sobre la problemática que reside en esta organización y me relacioné con las investigaciones sociales que analizaban este tipo de organización. Desde el principio me interesaba un trabajo empírico, el relacionarme con las personas de la organización e intentar de comprender a las personas en su relación con la organización – una intención que más se enfoca desde las ciencias sociales interpretativas, enfoques cualitativos y descriptivos.

Como primera impresión, me daba cuenta, de que en España, a diferencia de países como Inglaterra, Estados Unidos y Alemania, no existen líneas de investigación, centros de investigaciones sociales y publicaciones acerca de la temática de organizaciones religiosas. Sobre todo quiero nombrar aquí el déficit teórico de relacionar los conceptos sociológicos de religión con una organización religiosa del Tercer Sector, el déficit teórico de las teorías organizacionales para captar la religión como elemento específico, y el desinterés general en la antropología acerca de los fenómenos organizacionales. Decirlo de una manera más simple, parece que los enfoques antropológicos de la religión descuidan las estructuras y formas organizacionales, y los enfoques sociológicos del Tercer Sector no se interesan por las dimensiones religiosas. Este vacío analítico en España despertó mi interés, y las voces internacionales que buscan aportar respuestas son interesantes.

#### APORTACIÓN DEL ESTUDIO

Partiendo del paradigma interpretativo, la presente investigación tiene como propósito llegar a una comprensión de aspectos claves de una organización: la relación de sus miembros con lo que se puede considerar lo característico, la identidad de la organización. Para esta finalidad dentro de un enfoque cualitativo se busca presentar un modelo de investigación adecuado, lo suficiente abierto para poder captar la complejidad presente de la organización. Este propósito se ve reducido y se pone un límite al poner en el centro la comprensión de la identidad de la organización a través de las narraciones de sus miembros en entrevistas complementadas por las expresiones institucionales con un análisis documental y la descripción de la evolución de la organización en sus cifras. Esta visión limitada desde dentro, que excluye las percepciones sobre la organización desde fuera, se puede justificar, porque todos los discursos y construcciones son un reflejo de las interacciones entre los miembros y con sus entornos, ya que como sujetos forman parte de estos entornos y las fronteras son permeables. Las organizaciones no son sistemas cerrados, sino realidades sociales insertadas e interrelacionadas con sus entornos. La demarcación de una organización es un constructo teórico para facilitar el análisis de esta unidad social. El análisis de las narraciones está animado por un análisis previo de discursos reflexivos e

ideológicos acerca de la organización y su modo de actuar y la intención de construir tipos ideales presentes en estos discursos. Las narraciones son parte de la vida cotidiana reflejada en las entrevistas con miembros y su relación con la organización. Preguntas que conducen el investigador son: ¿Existe un discurso coherente? ¿Qué elementos centrales/categorías ofrece?

Con el análisis cualitativo de la identidad de una organización y sus miembros, esta investigación presenta una pieza importante para el mejor entendimiento del llamado *Tercer Sector Social*, su función en la sociedad y el contexto de un Estado del bienestar moderno. La ausencia de análisis empíricos de organizaciones voluntarias religiosas y la reflexión teórica acerca una conceptualización de estas organizaciones, hace necesario aportar un marco de análisis para cubrir este vacío. Para esta tarea se elige una de las organizaciones más importantes del sector, que figura entre las entidades singulares, tiene una larga historia y vinculación a la sociedad española y pertenece al ámbito eclesial: Cáritas Española.

La organización Cáritas se entiende como “*la Confederación oficial de las entidades de acción caritativa y social de la Iglesia católica en España.*” (Estatutos art. 1, de 1967; Cáritas Española, 1993a). Con esta breve explicación de su *identidad* aparecen elementos estructurales que implican conceptos organizativos e ideológicos. La confederación es una estructura en la que diferentes entidades iguales se unen para lograr objetivos comunes, manteniendo la propia autonomía. Son las Cáritas Diocesanas con su propia autonomía y su vínculo a la jerarquía (máximo responsable es el obispo) que componen la confederación con la opción de incluir otras federaciones o entidades de este perfil como las Asociaciones de San Vicente de Paúl y la Conferencia de Religiosos en España (CONFER). A nivel nacional los obispos forman la Conferencia Episcopal Española como organismo coordinador de los obispos, pero no jerárquicamente superior a las diócesis y su dependencia directa del Santo Padre en Roma. Esta vinculación al ministerio de la Iglesia (no hablamos de cargo) no es un relictos del tiempo, sino como representación de Cristo mismo un fundamento de la acción caritativa. En el capítulo sobre la situación actual y los estatutos de Cáritas se especificarán estos conceptos. Aquí es suficiente marcar y subrayar que la acción caritativa en Cáritas es una forma organizada de la caridad de la Iglesia.

La vinculación a la Iglesia tiene otro aspecto, que podemos describir como *tradición*. Se entiende como tradición no algo estático, que existía en algún momento y que únicamente se conserva, sino como una forma de actualizar contenidos pasados. En este sentido por ejemplo las lecturas de textos sagrados en una celebración religiosa reciben de esta manera una actualización comunitaria. Cáritas se encuentra en este marco de las tradiciones y los actualiza en diferentes niveles.

Como punto histórico de demarcación se utiliza la fecha de 1997 por la publicación de un documento institucional sobre la identidad de la organización como producto final de un proceso de reflexión y herramienta comunicativa de referencia para el desarrollo de la organización en los años siguientes hasta la actualidad. Para el análisis se utilizan datos disponibles hasta la actualidad. En el análisis sobre el Estado de conocimiento se hace referencia a otras investigaciones anteriores o coincidentes en el tiempo.

#### ESTUDIOS REALIZADOS SOBRE CÁRITAS ESPAÑOLA

Al inicio de esta investigación estaban disponibles dos estudios extensos sobre Cáritas Española a los que se añade una tesis doctoral teológica del 2014. Otros estudios incluyen a Cáritas Española con pequeñas descripciones como organización singular dentro del Tercer Sector (Rodríguez Cabrero y Montserrat Codorniu, 1996; Pérez Díaz y López Novo, 2003 y Cabra de Luna, 2005), o como parte de un estudio de casos en relación con la inmigración y otras organizaciones de acción social. Así se puede nombrar a Carrasco Carpio (2003, pp.471ss.) para la comparación en la Región de Murcia sobre Cáritas Murcia y Murcia Acoge con fuentes en las memorias de las organizaciones y Herranz Aguayo (2008) con algunas entrevistas a miembros y usuarios de Cáritas.

Los cuatro estudios más extensos sobre Cáritas son:

- “Cáritas Española en la sociedad del bienestar 1942-1990” del autor Gutiérrez Resa (1991 como tesis doctoral no publicada y en 1993 publicado con leves modificaciones),
- “Cáritas Española 1942-1997. Acción Social y Compromiso Cristiano” de Sánchez Jiménez (1998) con ediciones más reducidas (1997a+b; 2005) y

- “Cáritas, testimonio del amor de Dios, signo de credibilidad eclesial y ámbito de evangelización” de Cester Martínez (2014) como tesis doctoral teológica.

- “El dinamismo evangelizador de la caridad en la misión de la Iglesia. Estudio de la diaconía de la Caridad en Cáritas Española (1998-2014)” de Moriana López de Silanes (2017) como tesis doctoral teológica que se defiende en junio 2017 y a la que he tenido acceso en su versión depositada.

Las investigaciones muestran para los dos primeros autores un perfil histórico y una metodología relacionada con las ciencias históricas, mientras que los autores Cester Martínez y Moriana López de Silanes enfocan el análisis de la organización actual desde una cuestión de la teología fundamental y pastoral, el último muy centrado desde la perspectiva de la teología de la caridad y su desarrollo en España. Sobre todo con la publicación de Sánchez Jiménez (1998) se dispone de un sólido trabajo histórico y junto con Gutiérrez Resa suficiente material para comprender la historia global de Cáritas Española hasta 1997. Cester Martínez se basa para su resumen de la historia de la organización solo en Sánchez Jiménez y ni siquiera comenta la investigación de Gutiérrez Resa. Moriana López de Silanes se limita a una estructura sencilla por décadas, mostrando más interés en la reflexión de la diaconía de la caridad implícita que en los acontecimientos explícitos (2017, p.103).

En los estudios históricos aparecen como categoría central de análisis la acción de la organización. Utilizando los relatos de los directivos entrevistados, Gutiérrez Resa no presenta ninguna reflexión metódica sobre este uso ni existe un enfoque de análisis en el rol de los directivos para la organización, pero aparte de las líneas históricas, con esta inclusión presenta una línea sociológica empírica sobre todo en el capítulo cuatro y siete. Estos dos autores quieren explicar con sus investigaciones lo que es Cáritas Española y cómo ha evolucionado o en palabras del propio Gutiérrez Resa “explicar en qué consiste la institución, su identidad y su proceso de transformación” (1991, p.12). Sin embargo no utilizan una perspectiva de análisis organizativo, sea desde las teorías de la organización o desde teorías gerenciales, o un concepto más elaborado de “identidad”.

Sánchez Jiménez omite la reflexión teórica sobre la organización por su perfil histórico y el carácter del trabajo como un encargo por la propia organización. El segundo autor se interesa más por los contextos del Estado del

bienestar español (primera parte, pp.25-108) y al describir en la segunda parte, sobre todo en el capítulo siete, la “Estructura ideológico-conceptual de Cáritas” (pp.303-427), sorprende no encontrar unos marcos teóricos más desarrollados con los conceptos claves que guían el análisis de las entrevistas.

Analizando la estructura y el contenido de la investigación de Cester Martínez (2014) también se observa que el autor busca “un estudio profundo de Cáritas desde su identidad y acción, para poner de manifiesto que ella no es una ONG o una empresa de servicios sociales” (p.12). Al ser miembro de la organización, pertenece a la Cáritas Diocesana de Zaragoza y la Regional de Aragón, también ha sido nombrado como miembro del consejo de Cáritas Española por designación episcopal. Las claves de lectura y de interpretación son claramente teológicas bajo el prisma del concepto de “evangelización” y la función que tiene Cáritas como organización en esta dimensión como “credibilidad eclesial” (pp.273-324) de la Iglesia Católica en España. Tras un análisis documental (pp.17-71), una reflexión teológica-pastoral (pp.71-225), una encuesta empírica local en Zaragoza (pp.227-277), la reflexión sobre credibilidad eclesial y Cáritas como ámbito de evangelización (pp.278-412), el autor propone 31 directrices operativas sobre la identidad y misión de Cáritas (pp.413-444).

La investigación de Moriana López de Silanes (2017) parte de un análisis de la evolución de la teología de la caridad en España dentro de los manuales de teología pastoral (pp.25-70), en los documentos de la Conferencia Episcopal Española (pp.71-87), para entrar en analizar los documentos institucionales de Cáritas Española en relación con el trato de la teología de la caridad (pp.113-155) para llegar a una valoración del modelo pastoral existente en Cáritas Española (pp.156-171). El resto de la tesis se centra en explicar los elementos de una teología de la caridad para una práctica caritativa en Cáritas, y un método pastoral para la ayuda en el ejercicio de la diaconía (pp.268-287), incluyendo una criteriología para orientar las organizaciones caritativas (pp.288-304).

Se puede observar que las dos tesis teológicas terminan con unas orientaciones para la práctica de la caridad organizada, en este caso para la organización Cáritas Española.



---

LA INVESTIGACIÓN DE ORGANIZACIONES RELIGIOSAS – LA INVESTIGACIÓN SOBRE  
CÁRITAS

*Déficit de una reflexión en el marco de teorías de organizaciones*

Ninguna investigación de las consultadas sobre Cáritas reflexiona sobre las características organizativas ni utiliza un marco teórico de las teorías de las organizaciones. Las valiosas sugerencias y reflexiones de Renes Ayala sobre la dialéctica entre fines y medios en la organización Cáritas (1988 “Corintios XIII” nr45), recogidas en Gutiérrez Resa 1993 en el capítulo siete (pp.392ss.), pudieran ser una línea de análisis organizativo, que no seguían los investigadores. Se analizará este resultado en las investigaciones sobre las organizaciones del Tercer Sector. Tampoco se reflexiona sobre la terminología para describir Cáritas, así aparece el término “institución” (Gutiérrez Resa 1993), organización (Sánchez Jiménez 1998), “entidad”. Ambos autores no utilizan el término “asociación” ni se recoge el debate si Cáritas es una ONG, una organización de servicios sociales o una entidad religiosa. Simplemente aparecen citas que subrayan que “es de la Iglesia” o incluso “es la Iglesia”. Este déficit analítico hay que tomar en cuenta para nuevas investigaciones, también dentro del marco del llamado “Tercer Sector”.

*Análisis de las estructuras de la organización*

Las investigaciones analizadas dan poca importancia a las estructuras de la organización. Solamente presentan de ellas una breve descripción y nombran sus cambios sobre todo en vista de alcanzar una independencia de la organización “Acción Católica”, pero no ofrecen un análisis de ellas (Gutiérrez Resa, 1993, pp.221-236, 247-250, 293-300). La opción del autor de entrevistar a los presidentes y secretarios generales subraya la importancia de la dirección para la organización, pero no forma parte de un marco de análisis como el liderazgo en la organización sino se mantiene dentro del marco de la evolución de la acción de la organización. Linares y Renes enfocan directamente en la evolución de la acción de la organización, sin reflexionar sobre sus estructuras. Sánchez Jiménez (1998) selecciona diferentes fuentes para describir los cambios en las estructuras de la organización, pero no presenta una descripción detenida de la estructura de

Cáritas. Se nombra el modelo de confederación y la descripción como organización de la Iglesia, pero no existe una reflexión sobre las implicaciones de estos modelos y su proveniencia ni su diferencia con otros modelos como fundación o asociación. Sin embargo aparecen algunas dificultades en las relaciones entre la dirección y los servicios generales de Cáritas Española y las Cáritas Diocesanas para tener una planificación de conjunto, la financiación del Fondo Interdiocesano, en general la dificultad de organizar este modelo entre la autonomía de las Cáritas Diocesanas y el compromiso con unas líneas comunes operativas (cf. *Prioridades Estratégicas para Cáritas*, 1995). La propia organización Cáritas analiza su modelo organizativo y aprueba en 2003 un documento sobre la organización confederal (Cáritas Española, 2003b) entendiéndola como un proceso de desarrollo organizativo. También la situación de tener un directivo (presidente) como voluntario es una situación específica y que es interesante de analizar.

Las relaciones entre Cáritas Española y el Episcopado aparecen bajo breves comentarios, en Gutiérrez Resa en los relatos de los presidentes y explícitamente en las pp.254s.; Linares y Renes no nombran estas relaciones; Sánchez Jiménez utiliza en muchos capítulos extractos de ponencias o artículos de obispos de la comisión episcopal responsable para Cáritas. En general mantienen indicaciones de una cercanía de los delegados episcopales, la confianza y el apoyo por parte de la Comisión Episcopal y su función de nombrar a los directivos de la organización. Detectan una lejanía de los obispos y la falta de entendimiento lo que es y lo que quiere la organización. Ninguna de las tesis doctorales teológicas entra en estas cuestiones. Aquí hay una laguna de investigación, que, debido sobre todo a las dificultades de tener un acceso a los obispos, reduce los conocimientos a los documentos oficiales del episcopado.

#### *Expresiones sobre la identidad de la organización en los estudios analizados*

No existe una reflexión específica sobre la categoría “identidad” de la organización en los estudios analizados, sin embargo los autores utilizan en algunas ocasiones el término para expresar características fundamentales. Gutiérrez Resa (1993, pp.16-17) nombra la estructura organizativa y económica de la organización como confederación y su estructura conceptual. Sánchez Jiménez

(1998, p.29) habla de “identidad eclesial” en las actuaciones. Como anteriormente mencionado no se da mucha importancia a la estructura de la organización, pero si a la acción de la organización, y la identidad de la organización se expresa según los autores consultados en su forma de actuar: “La *Acción Social* resume la trayectoria y el futuro de Cáritas” (Sánchez Jiménez, 1997a, p.87).

#### *Vacío de análisis de la organización en sus diferentes niveles*

La tesina sociológica de Veá-Murguía Basterra (1995) sobre el voluntariado en Cáritas de Vitoria es la única investigación encontrada sobre la organización Cáritas en su plano diocesano. Cester Martínez (2014) realiza la parte empírica de su investigación con una encuesta en Zaragoza, pero entiende sus resultados como un elemento de medir la percepción sobre Cáritas dentro de sus preguntas de investigación sobre el carácter evangelizador de la organización. No hay una mayor vinculación con la Cáritas Diocesana ni sus programas operativos y sus estructuras. Las otras investigaciones enfocan la organización solo en su globalidad o utilizan como aspecto específico los dirigentes de Cáritas Española. Existe un vacío de estudios sobre las Cáritas en los niveles regional, diocesano y parroquial y con aspectos específicos en el plano de agentes como los voluntarios o los técnicos, enfoques sobre programas con grupos de marginados o los programas de reinserción.

Con lo que se puede concluir que actualmente no existe ninguna investigación sobre Cáritas Española desde una perspectiva de teorías organizativas.

#### ESTRUCTURA DE LA TESIS

La tesis está estructurada en una introducción, tres unidades temáticas, las conclusiones, la bibliografía y los anexos. Además incluye un CD que permite el acceso al trabajo empírico cualitativo, realizado en MAXQDA2©.

La introducción presenta la temática, justifica el enfoque, e incluye los objetivos como un primer capítulo. La primera unidad temática describe los contextos y el marco teórico en el capítulo dos y tres. El capítulo dos resume importantes contextos enfocados al Estado del bienestar y los estudios del Tercer Sector. El tercer capítulo como marco teórico recoge aportaciones relevantes sobre

la identidad organizativa, la identificación, la organización y la religión desde unas perspectivas socio-culturales. La segunda unidad temática presenta la metodología y su aplicación con diferentes métodos y estrategias para poder responder a los objetivos planteados. La tercera unidad temática con los capítulos cinco, seis, siete y ocho detalla los resultados de los tres enfoques seleccionados: los resultados son una descripción extensa de la organización Cáritas Española y su reciente evolución en sus recursos, junto a su complejidad y diversidad organizativa (capítulo cinco); los resultados del análisis documental de elementos de la identidad organizativa expresada en documentos institucionales y eclesiales (capítulo seis); los resultados del análisis cualitativo de contenido de las entrevistas a miembros (capítulo siete y ocho). El trabajo desarrollado termina con las conclusiones que resumen los resultados en relación con los objetivos planteados y presentan nuevas líneas de investigación.

La bibliografía contiene los documentos consultados y los autores citados. Los anexos aportan material adicional sobre algunas cuestiones tratadas como esquemas más amplios sobre la estructura de las organizaciones Cáritas, un mapa de las diócesis en España y los instrumentos utilizados para las entrevistas. Como elemento de transparencia del proceso de la investigación, se adjuntan en un CD dos archivos MAXQDA2© que reflejan el estado del análisis cualitativo después del primer ciclo de análisis y del segundo ciclo de análisis. También contiene un archivo de MAXQDA READER©, que permite la instalación y lectura de los archivos en ordenadores con sistemas operativos de Microsoft Windows©. Gracias a esta posibilidad se ahorra en tener que incluir imágenes de pantalla para explicar y documentar los diferentes elementos y procedimientos utilizados en la investigación y se alcanza un grado de transparencia novedoso y poco frecuente.

# 1. LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

## 1.1. INTENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Ubicándose en el fenómeno emergente de organizaciones del Tercer Sector con un enfoque de estudio de caso de una entidad singular, y teniendo en cuenta las aportaciones hasta ahora hechas, esta investigación propone ampliar el conocimiento en varios frentes: hacia una comprensión más profunda de la propia organización compleja Cáritas Española cubriendo un espacio poco analizado desde 1997 hasta la actualidad con la aportación de datos cuantitativos sobre el desarrollo de la organización y el análisis cualitativo de perspectivas sobre las características de la organización desde dentro. Es decir ofrecer nuevas respuestas científicas, elaboradas metódicamente a las pregunta centrales como se articulan elementos distintivos y característicos de la organización, lo que se entiende bajo el concepto de identidad organizativa y como se identifican los miembros con la organización. Con esta aportación se enriquece el conocimiento del Tercer Sector de Acción Social en España al que pertenece como una organización singular. También se quieren aportar nuevos conocimientos a las teorías sobre organizaciones relacionadas con el campo religioso, en este caso el catolicismo. Es un déficit detectado en Tracey, Phillips y Lounsbury (2014) que precisamente valoran el potencial de investigaciones aplicadas a las religiones o elementos religiosos en organizaciones seculares en los aspectos de identidad, cultura y motivación (ibídem, pp.8-21). La intención es ampliar en España el trabajo con los conceptos de organizaciones religiosas o basadas en la fe, que en otros países tiene un bagaje de investigación más extendido y discutido. Dar un trato específico a entidades religiosas en las investigaciones del Tercer Sector en España se puede justificar con al menos cuatro argumentos según Pérez Díaz y López Novo (2003, p.177):

— con un *argumento histórico*: son entidades pioneras en la acción social y tienen una larga tradición histórica en este ámbito;

- con un *argumento cualitativo y cultural* basado en la influencia de valores y creencias distintivas en su orientación y su cultura (fe cristiana y compromiso religioso);
- con un *argumento de recursos humanos religiosos* como mayor presencia de religiosos en estas entidades, a excepción de Cáritas.
- con un *argumento jurídico-estructural* por el estatuto jurídico vinculado al concordato entre el Estado y la Iglesia católica.

En relación con el tercer argumento, que excluye a Cáritas de las entidades religiosas, se puede cuestionar el criterio reducido de categorizar a las organizaciones simplemente por la presencia de un grupo de religiosos o religiosas de alguna congregación o institución religiosa. Por un lado estas organizaciones incorporan cada vez más profesionales no religiosos y voluntarios en sus organizaciones como miembros, y por el otro lado estas personas también aportan formas y prácticas religiosas que pueden ser percibidos como expresiones de la fe cristiana. También es probable que estas incorporaciones puedan crear ciertas tensiones con las identidades cultivadas en las organizaciones. En definitiva, es una cuestión más abierta hasta que punto organizaciones como Cáritas pueden ser expresión de una entidad religiosa en un sentido más ampliado que la presencia mayoritaria de religiosos o religiosas en ellas.

## 1.2. ¿POR QUÉ CÁRITAS ESPAÑOLA?

Cáritas es en el contexto de la acción social una organización emblemática en el ámbito nacional con una larga y sólida trayectoria, únicamente comparable en estos aspectos con Cruz Roja y la ONCE, que forman en el tejido asociativo un grupo de organizaciones singulares (Rodríguez Cabrero y Montserrat Codorniu, 1996; Gutiérrez Resa, 1997; Pérez Díaz y López Novo 2003). Esta situación y unas características especiales marcan un panorama de investigación con algunos elementos llamativos:

- El peso de Cáritas en la acción social no gubernamental en España desde sus inicios en 1947 que alcanza con los datos de la última memoria publicada (Cáritas Española, 2016) 83.712 voluntarios, 4.677 contratados, una red nacional de cerca de 6.000 Cáritas parroquiales, 70 Cáritas Diocesanas y sus correspondientes

Cáritas regionales o autonómicas, además de su vinculación europea e internacional (162 Cáritas nacionales, integradas en la Cáritas Internacional) y un volumen de inversión en 2015 de 328.642.469 euros. Estos datos subrayan la posición internacional e histórica de la organización: Hablamos entonces no de una entidad de tamaño local, sino nacional e internacional (“Global Player”). Esta situación ofrece a los investigadores la posibilidad de entrar en el panorama de relaciones múltiples, diferentes niveles de organización, la interacción y el desarrollo en contextos globales, la influencia de la cultura y situaciones históricas en los distintos países, dónde Cáritas está articulado como organización. Su perfil estructural como confederación enraizada en el sistema jerárquico de la Iglesia católica abre interesantes campos para el estudio organizativo y de la religión.

– Con sus casi 70 años (fundación en 1947) de existencia podemos considerar a Cáritas como una organización estable, con muchas experiencias y la capacidad de adaptarse a los cambios sociales y disponer de una identidad.

– Entramos en una organización compleja con diferentes planos territoriales y estructurales de organización (nacional, regional, diocesano, interparroquial, y parroquial), diferentes grupos como profesionales y voluntarios, laicos y religiosos y diferentes modos de trabajar (proyectos con programas, instituciones, asistencia básica, promoción e integración social, cooperación al desarrollo, trabajo con dependencias, con migrantes, con la tercera edad, con niños y familias etc.).

– Con su perfil cristiano católico y una conciencia de las tradiciones cristianas y eclesiales tanto en sus estructuras como en sus contenidos, Cáritas aporta interesantes aspectos sobre la presencia de una memoria religiosa en una organización, valores y motivaciones para la actuación.

– Las estrategias y procesos de crear, profundizar y desarrollar la imagen corporativa de una organización y su identidad tienen una visión temporal mediana o larga. Cáritas mostró en diferentes ocasiones, sobre todo en vista de sus 50º aniversario de fundación (“Reflexiones sobre la identidad de Cáritas”, 1997) un interés claro y documentado de desarrollar un proceso de profundizar su identidad, fortaleciendo en la siguiente década líneas de planificación estratégica en los planos nacionales y diocesanos como una traducción de las reflexiones en torno a su identidad y la introducción de cambios (Planes Estratégicos 2003-2009; 2010-2013 y 2014-2017). La finalidad es una mayor

profesionalización de las estructuras y sobre todo de la práctica caritativa. Los máximos responsables (Conferencia Episcopal Española) publicaron otro documento en 2004 para marcar más la identidad de Cáritas y en 2009 la propia organización publica un documento de identidad de sus miembros. Con estas pocas indicaciones se demuestra el gran interés y el esfuerzo de la organización en este tema, lo que facilita a los investigadores el trabajo con la documentación de estos procesos como fuente y al otro lado intentar acercarse a las realidades de su identidad en sus miembros y sus prácticas junto al entorno de organizaciones semejantes y el Estado del bienestar en España.

— No se encuentra hasta ahora ninguna investigación de este proceso. Los trabajos monográficos más relevantes sobre Cáritas son las tesis doctorales de Gutiérrez Resa (1991, publicado sin los anexos en 1993), que abarca las etapas anteriores de la organización desde la perspectiva de los presidentes y secretarios generales de Cáritas Española hasta 1990, y la tesis doctoral en teología de Cester Martínez (2014) que busca con un análisis pastoral teórico (cap.3 a 5) y con cuatro encuestas realizada en Zaragoza (cap.6) comprobar el potencial evangelizador de la organización, entendiéndolo en referencia a la “credibilidad eclesial y la conversión a la Buena Nueva de Jesucristo” (p.227). Junto a estas tesis doctorales hay trabajos históricos de Sánchez Jiménez (1997a+b+c y 1998) que resumen los 50 años (1947-1997) de la organización. Tampoco existe ninguna investigación para profundizar los conceptos de organizaciones religiosas en España.

La organización Cáritas Española está conectada con diferentes entornos dinámicos interrelacionados de índole social, económico, político, cultural y religioso de España, Europa y globales. Estos entornos evolucionan, es decir tienen su historia, presentan estructuras, influyen sobre la organización. Al mismo tiempo Cáritas participa, influencia y está influenciada por estas dinámicas y los cambios en la sociedad. Si se utiliza como marco de referencia la historia española desde la existencia de la organización Cáritas (1947) hasta ahora, y sin la pretensión de articular la totalidad de cambios vividos durante estos años, aparecen como procesos sociales de relevancia toda una transición desde una sociedad muy cerrada a una sociedad abierta, democrática, europea y moderna. La primera estaba muy marcada por un visión tradicional de la sociedad, uniforme, nacional-católica con libertades condicionadas y reprimidas por la dictadura franquista, con fuertes movimientos migratorios hacia las zonas



urbanas e industrializadas dentro de España y Europa. La actual sociedad ha experimentado una pluralización cultural con fuertes inmigraciones desde el norte de África, América del Sur y, después de la apertura de las fronteras europeas con los países del este, una inmigración masivamente de países como Rumania, Rusia y Bulgaria. El catolicismo se ha convertido en España más en pertenencia sin prácticas, y creencias en declive. El Estado nacional se ha descentralizado cada vez más con algunas regiones que proclaman una identidad autónoma y dinámicas independentistas. Estas transformaciones tienen su reflejo también en el desarrollo de políticas sociales con un modelo universalista en el ámbito de la salud, la educación básica y una limitada seguridad social que engloban a España dentro de los países desarrollados con un Estado de bienestar específico del sur (Lessenich, 1994 y 1995; Ferrera, 1996 y Rhodes, 1997), o a la mediterránea (Moreno Fernández, 1997; 2006a), católico (Abrahamson, 1995a+b y Schriewer, 2007). Cáritas Española como confederación ha vivido estos momentos, experimentando cambios, y teniendo que articular su posición en el conjunto de los diferentes entornos y al mismo tiempo respondiendo a las demandas sociales producidas por estos cambios. Recordamos aquí los desafíos de la transición en los años 70, del desempleo en los años 80, la inmigración en los años 90 y la crisis económica y social actual.

### 1.3. EL OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

La exploración de la identificación de personas miembros de la confederación *Cáritas Española* con la propia organización tiene como objetivo buscar un conocimiento en profundidad de procesos claves de las relaciones entre la organización y sus miembros. Cuando una persona se *identifica con* una organización de alguna manera, entonces ve a la organización como una extensión de sí mismo (Stuart, 1998, p.4), pero al mismo tiempo incorpora en esta identificación elementos de la organización. Para entender mejor estos procesos que son dinámicos y se alteran en determinadas situaciones como los conflictos profundos sobre la orientación de la organización, los cambios en ella, las experiencias personales, etcétera, se propone generar este conocimiento a través de la interpretación de las perspectivas de los miembros en el contexto interno de procesos de fortalecimiento organizativo dónde se activa una mayor

comunicación sobre la identidad (Cáritas Española, 1997; 2003b; 2011c; 2014b). Estos procesos incluyen la necesidad de adaptarse a las nuevas situaciones sociales en España, especialmente provocadas por la crisis socio-económica desde el año 2008. El estudio se interesa también por descubrir elementos de posibles identidades múltiples en las personas que pueden salir en los relatos sobre las relaciones con la organización.

Estudios demuestran que una convergencia entre las múltiples identidades en las personas y una identidad organizativa, es decir unos niveles aceptables de identificación organizativa (Galvin, Lange y Ashforth, 2015), producen unos efectos positivos tanto para el miembro como para la organización (Ashforth y Mael, 1989; Brown, 1969; Cheney, 1983; Cohen, 1993; Hall, Schneider y Nygren, 1970; Lee, 1971; Meyer y Allen, 1997; O'Reilly y Chatman, 1986; Patchen, 1970; Rotondi, 1975; Tett & Meyer, 1993). Cuando David Whetten y Stuart Albert se encontraban en medio de un turbulento proceso de cambio en la Universidad de Illinois en los años 80 (Whetten, 1998, p.vii) finalmente llegaban a la metáfora de "identidad organizativa" y presentaban sus reflexiones en el famoso artículo de 1985, dónde precisamente marcaban la estabilidad de los elementos esenciales de la organización.

En el capítulo tres del marco teórico se explicará con detalle las fundamentaciones teóricas de este concepto y en el capítulo cuatro su aplicación en esta investigación para dejar transparente las bases de nuestro planteamiento en relación con el concepto de identidad, que es un requisito necesario en un panorama de múltiples usos y significados relacionados con el término. Utilizar el enfoque de la identidad para adentrarse en un campo de organizaciones vinculadas a la religión y captar así procesos de adaptación y permanencia de elementos religiosos en estas, es según Tracey, Phillips y Lounsbury (2014, p.10) un camino de larga tradición en las ciencias sociales, pero bastante reciente en el ámbito de los estudios gerenciales, y también tenemos que afirmar poco transitado en España en los estudios del Tercer Sector.

La finalidad en esta investigación es describir comprender la diversidad y complejidad de estos procesos relacionados con las estructuras organizativas y las transformaciones planteadas por diferentes actores y grupos dentro de la organización y como influencias de los entornos en un mundo cada vez más

globalizado y en los niveles locales también más plural. Para las organizaciones del tercer sector además existen tendencias claras de formar un espacio social cada vez más profesionalizado, instrumentalizado y ambivalente (López Rey, 2006 y 2008; Zurdo Alarguero, 2003 y 2011). El acceso a este conocimiento en un marco del constructivismo social presupone como camino central entrar en relación con los “mundos de Cáritas” particulares que produce y reproduce cada miembro en relación con la organización en su proceso de apegarse o distanciarse de la organización en determinadas situaciones. Estas experiencias, las percepciones y sus reflexiones junto a las prácticas forman el sustrato del que cada miembro nutre su identificación con la organización en un momento determinado y forman parte también de su identidad personal. En este proceso reflexivo influyen esquemas culturales de los que las personas disponen como recursos para afrontar problemas y para dar sentido a las experiencias. Son procesos no exentos de ambivalencias, confusiones, y tensiones con orígenes en diferentes planos (personal, cultural, organizacional, grupal etcétera).

Al hablar de un contexto organizativo, elementos de la *identidad organizativa* están igualmente vinculados a estos procesos. Como marco interpretativo ayuda el modelo de estructuración de Scott, Corman y Cheney (1998), que explica la función de identidades como un recurso para la interacción con otros en el entorno social de grupos y organizaciones. La investigación aplica estos modelos como un marco interpretativo en el entorno organizativo concreto de Cáritas Española y responde de esta manera a un vacío de las investigaciones anteriores que no operaban con un modelo teórico social para describir este tipo de procesos.

Para alcanzar este objetivo general se interpretan *las relaciones* entre

- a) la *identidad organizativa* de Cáritas Española (documentos, procesos y percepciones de los miembros) y
- b) la *identificación con la organización* expresada por los miembros como percepciones de pertenecer en diferentes momentos de sus vidas organizativas a Cáritas.

La identidad formulada o postulada por una organización se encuentra en las descripciones sobre la organización (¿Quiénes somos?) y en los relatos de los entrevistados como elementos característicos, permanentes y distinguidos (Albert

y Whetten, 1985). En nuestro caso, Cáritas Española publicó los resultados de un proceso de profundizar su identidad en 1997 con diferentes documentos de importancia (decisiones de las asambleas generales) y planes consecutivos.

La identificación con la organización de los miembros refleja los motivos para estar y actuar en una organización (¿Porque estoy en Cáritas? ¿Cómo siento pertenecer a la organización?). La investigación ofrece con su enfoque en la identidad un elemento central para describir lo que es y como es Cáritas desde la perspectiva y las construcciones de sus miembros. La metáfora “identidad” refleja un campo semántico rico para la interpretación de procesos que se articulan dentro de la organización. Es como un elemento nuclear y puente para conceptos relacionados como la cultura y la imagen organizativa y sus interrelaciones dinámicas (Hatch y Schultz, 2000). El análisis de estas dos realidades y sus interrelaciones ofrece como resultado categorías de importancia y significativas que reflejan la identidad de una organización y de sus miembros.

#### 1.4. LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos específicos que guían el proceso de la investigación son:

En relación con los *contextos y campos de influencia*:

- Describir los conceptos de Estado del bienestar y del Tercer Sector y sus interrelaciones (cap. 2)
- Describir la evolución del Tercer Sector Social en España en el contexto del Estado del bienestar católico y el impacto de la crisis (cap. 2).
- Describir las tensiones organizativas que existen en las organizaciones del voluntariado del Tercer Sector Social (cap. 2).
- Describir los marcos orientativos eclesiales para la identidad organizativa de Cáritas Española (cap. 6).

En relación con los conceptos de *identidad e identificación organizativa*:

- Analizar la problemática de los conceptos y proponer un modelo para la comprensión de los procesos organizativos con una delimitación de otros conceptos similares (cap. 3).

En relación con la organización *Cáritas Española*:

- Determinar el tipo organizativo que representa Cáritas Española utilizando conceptos y teorías del Tercer Sector. (cap. 3).
- Describir la evolución de Cáritas Española en sus recursos económicos y humanos desde el año 2001 (cap. 5).
- Analizar la identidad organizativa expresada por la organización en sus documentos institucionales. ¿Cómo se expresa, y que contenidos transmite? (cap. 6).
- Conocer, describir e interpretar los componentes de la identidad organizativa de Cáritas percibidos en su miembros en diferentes planos organizativos y roles (cap. 7 y cap. 8).
- Conocer, describir e interpretar las identificaciones organizativas de miembros de la organización en diferentes planos organizativos y roles (cap. 7 y cap. 8).

En relación con la investigación en su conjunto:

- Descubrir y proponer nuevas líneas de investigación de las organizaciones eclesiales y su identidad organizativa.

### 1.5. DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Todas las investigaciones tienen que establecer lógicamente unos límites para poder ser abarcables y tener unos objetivos más precisos y claros. Las estrategias se centran en delimitar o bien el objeto de estudio o las preguntas e hipótesis de la investigación o una combinación entre ambos.

### 1.5.1. Delimitaciones en relación con el objeto de estudio

Actualmente las teorías de la organización consideran una mayor permeabilidad de las entidades hacia su entorno lo que significa ampliar los grupos de interés como clientes, suministradores, organizaciones del mismo sector, la administración pública, etcétera. Esta perspectiva también se contempla en los estudios sobre organizaciones del tercer sector. Aquí en este estudio perseguimos una perspectiva desde dentro y delimitamos excluyendo los grupos de interés de usuarios, miembros de otras organizaciones del Tercer Sector Social, representantes de las administraciones públicas o las opiniones de las personas que viven en España sobre la organización. Sería un punto para reflejar la *reputación de la organización* desde fuera como desarrollado en un plano local con la encuesta realizada en Zaragoza incluida en la tesis doctoral de Cester Martínez (2014, pp.227-272) con creyentes, no creyentes y usuarios (Cómo conocen a Cáritas y el impacto que tiene este conocimiento en algunos aspectos de sus vidas). Del año 2000 data una encuesta realizada en la Diócesis de Barcelona (Gispert i Feliu, 2001, pp.245-265). La investigación que seguimos es más bien una perspectiva desde dentro. Además con un estudio cualitativo no se persigue una representatividad o generalización clásica, sino los instrumentos se centran en una exploración de casos de diferentes Cáritas Diocesanas y los Servicios Generales.

### 1.5.2. Delimitación del objetivo de estudio

Con la exposición del objetivo de estudio sobre la identidad organizativa y los procesos de identificación se entra en un campo de investigación con otros conceptos interrelacionados que se tienen que marcar. Con fuerza emergen investigaciones sobre la "identidad corporativa" dentro de nuevos modelos de "responsabilidad social corporativa", que es una tendencia de una mayor expresividad ética de las organizaciones empresariales. Esta investigación no tiene el objetivo de analizar cómo la organización crea su imagen, cómo lo comunica, con qué medios, y comportamientos visibles. Sería una investigación complementaria en términos de la *identidad corporativa* y como un núcleo la *imagen corporativa* o *identidad visual*. Elementos claves serían para estos caminos el cambio

en la presentación de la organización bajo el lema “trabajamos por la justicia” para desvincularse más de la imagen de una organización asistencial, o un análisis de las campañas institucionales en las últimas décadas. La preocupación por la gestión de la “marca” Cáritas es claramente visible (manuales del uso de logotipo, reflexión sobre el uso en proyectos como “empresas con corazón”, la existencia de departamentos de comunicación en diferentes Cáritas Diocesanas, etcétera). Se observa también que parte de estos esfuerzos son rituales de expresar la identidad, es decir meta-mensajes que son más relevantes para el emisor que para los receptores (Christensen y Cheney, 2000, p.252), lo que no impida que existiera un efecto fuera. Aquí actualmente ni siquiera se pueden resumir resultados de otros estudios en esta dimensión para el caso de nuestro objeto de estudio. Las propuestas teóricas de crear unos modelos relacionales entre cultura, identidad e imagen (Hatch y Schultz, 2000) reflejan el solapamiento de los conceptos y su importancia para el marketing corporativo (Pérez Ruiz y Rodríguez del Bosque, 2014). En todos aparece la “identidad” como un núcleo, aspecto clave que se intenta perseguir en esta investigación.

Otra línea que se detectó en el curso de la investigación es el análisis de los movimientos sociales y su relación con la religión. El trasfondo teórico es el actuar colectivo. Es un campo poco trabajado por la separación de la sociología de la religión y el estudio sociológico de nuevos movimientos, el predominio de teorías de la secularización y modernización que limitan la religión a esferas privadas o como fuerzas conservadoras (véase el resumen de Willems, 2004; y Gabriel, 2015). En relación con el objeto “Cáritas” aparecen discursos sobre la identidad organizativa y sus relaciones con la idea de un movimiento social (Junglas, 2012) en el contexto de sociedad civil o el voluntariado (Zubero Beaskoetxea, 1996). La configuración de la organización Cáritas como una confederación con un fuerte vínculo eclesial institucionalizado con su control por la jerarquía eclesial en una realidad territorial eclesial en España, finalmente hacen descartar esta línea, pero se mantiene la observación hasta que punto aparece la tensión de ser una entidad de prestación de servicios (burocratización) o se opta más por una dinámica transformadora de los movimientos sociales (Azúa Berra, 1992, p.136; Zurdo Alarguero, 2003, pp.207ss.; Mora Rosado, 2001, p.122).

### 1.5.3. Delimitación del proceso de investigación

En relación con el concepto de identidad organizativa, la investigación se limita al análisis de los resultados formales de los procesos de profundizar la identidad en la organización Cáritas en España a partir de 1997 en sus documentos oficiales y documentos de relevancia del contexto eclesial como marco de orientación de Cáritas. También realiza un análisis cualitativo de una selección de miembros de la organización como exploración de la identificación con la organización y la percepción de la identidad organizativa en ellos. En esta sección se investiga con una metodología cualitativa cómo y con qué se identifican los miembros de la organización Cáritas. La identificación incluye aspectos estructurales, contenidos, motivos y experiencias. Se utiliza una selección de miembros según los diferentes niveles estructurales y relacionales:

- Voluntarios: ámbito parroquial
- Profesionales remunerados (Técnicos): ámbito Interparroquial / diocesano
- Responsables Directores / Delegados Episcopales: ámbito Diocesano
- Profesionales remunerados (Técnicos): ámbito Cáritas Española
- Responsable Director / Delegado Episcopal de la Conferencia Episcopal : ámbito Cáritas Española

Para reducir la complejidad de la organización se excluyen en esta investigación miembros de las organizaciones confederadas de Cáritas como la Asociación San Vicente de Paúl, la Conferencia Española de Religiosos (CONFER) y la Federación Española de Religiosos Sociosanitarios, porque tienen dentro de Cáritas una estructura, una espiritualidad y cultura propia. La investigación de estas relaciones en la Confederación Cáritas sería un tema aparte.



**UNIDAD TEMATICA 1.**  
**CONTEXTUALIZACIÓN Y MARCO TEÓRICO**



## **2. LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR EN LA SOCIEDAD DEL BIENESTAR**

En este capítulo se resumen las teorías sobre el Estado del bienestar (cap.2.1.), las teorías del Tercer Sector (cap.2.2.) y su análisis en España (cap.2.3.), y se describen las tensiones del Tercer Sector Social (cap.2.4.).

La evolución de los Estados del bienestar y su influencia en el desarrollo de las organizaciones del Tercer Sector es una clave de lectura para el análisis de las sociedades actuales (Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego, 2015). Los investigadores como Sajardo Moreno y Chaves (2006) subrayan la emergencia del objeto que se refleja en diferentes aspectos interrelacionados como una terminología ambigua, y una variedad teórica explicativa de la existencia de las organizaciones del Tercer Sector y sus funciones. La institucionalización del sector está en debate y aparte de cuantificarlo es muy importante también comprender los procesos desde dentro y su autoreflexión. En relación a las investigaciones se considera que permanecen todavía muchas lagunas aunque también aparecen elementos más consensuados.

### **2.1. LOS ESTADOS DEL BIENESTAR COMO ENTORNO INFLUYENTE DE LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR**

#### **2.1.1. El concepto de Estado del bienestar**

Las investigaciones del Tercer Sector llevan necesariamente a los Estados del Bienestar como otro gran campo influyente y condicionante de la configuración plural de estas organizaciones. Las argumentaciones están confirmados por los resultados empíricos en 22 países: “Twothirds of all nonprofit employment is concentrated in the three traditional fields of welfare services: education (accounting for 30 percent of total nonprofit employment), health (20 percent), and social services (18 percent)” (Salamon y Anheier, 2000, p.4). Este campo se analiza bajo el término “Estado del bienestar” como invención social del siglo XIX y su pleno desarrollo en el siglo XX en Europa, tomando este

continente como referencia del espacio histórico principal. Gracias a los volúmenes de Goodin y Mitchell (2000) con trabajos más retrospectivos y Leibfried y Mau (2008) con debates más recientes, los principiantes en esta materia disponen de unas colecciones de textos de autores de referencia que recogen las perspectivas históricas y debates fundamentales. Con breves resúmenes sobre las prestaciones y servicios y los retos actuales, la *precomparativa* publicación de Schubert, Hegelich y Bazant (2008) reúne datos de los 25 Estados europeos y ofrece en un único libro un panorama amplio de la diferenciada y plural situación en Europa.

Las investigaciones sociales muestran sobre todo un interés comparativo en la aplicación del concepto Estado del bienestar, buscando así un enriquecimiento teórico y empírico para ampliar y profundizar los conocimientos, la comprobación de hipótesis deducidas de teorías o creadas en estudios de casos, o encontrar innovaciones teóricas y metodológicas para explicar los procesos de modernización y globalización en las sociedades actuales (Schmid, 2010, p.39).

En la evolución y consolidación de los Estados modernos, la constitución, el desarrollo y la evolución de diferentes modelos de Estado del bienestar son elementos claves para la comprensión de los cambios sociales. Estos procesos se comprenden junto a la consolidación democrática, el Estado de derecho y una economía de mercado como un elemento estructural característico de las sociedades modernas del oeste (Schmid, 2010, p.45). La terminología conecta un espacio semántico donde conviven “Estado social”, “Estado de providencia” junto al “Estado del bienestar” como traducción del término inglés “Welfare State” que se utiliza mayoritariamente en las investigaciones internacionales. Este término se aplica en primer lugar a los países de la OCDE como concepto descriptivo para investigaciones empíricas en relación con determinadas variables del ámbito de la política social estatal (prestaciones sociales como formas de asegurar o compensar situaciones de necesidad de los ciudadanos, arreglos institucionales de prevención, etcétera). Son cierto tipo de actividades estables estatales en un Estado democrático concreto con el fin de promover una mayor equidad de las posibilidades de vida de los ciudadanos y que incluye la regulación de los procesos económicos y sociales con efectos en la estratificación de la sociedad. Como indica ya la primera frase del apartado, se menciona el

término *modelos*, es decir el término “Estado del bienestar” engloba realidades muy diferentes (Schubert, Hegelich y Bazant, 2008, p.14).

La terminología crea la sensación como si se tratase de un fenómeno universal, pero en la realidad concreta se manifiesta con grandes variaciones. Lo novedoso en esta configuración es la conciencia de un Estado social, su responsabilidad y función activa para la mejora de las condiciones y posibilidades de sus ciudadanos, lo que implica también el desarrollo de derechos sociales (Cox, 1998; Marshall, 1950, Titmuss, 1958), es decir, que tiene un fuerte componente normativo.

Hablando de Estados del bienestar implica superar las tradicionales teorías sobre la previsión social como resultados de los actores *familia*, *mercado* y las *corporaciones* (a partir de la edad media) para entrar en las complejas relaciones y distinciones entre individuo, familia, corporación o asociación, sociedad burguesa y posteriormente sociedad civil, estado, mercado y las empresas.

El nuevo Estado del bienestar de la posguerra no reemplaza al mercado y a la familia como fuentes tradicionales del bienestar y de la seguridad social, sino divide las responsabilidades entre el estado y la familia, dejando espacio para más actores y creando nuevos roles y formas mixtas. Las intervenciones, que con frecuencia utilizados como indicadores característicos para medir su extensión, se concentran en la educación, el mercado del trabajo, el sistema de la salud y la planificación de las pensiones con una tendencia de ofrecer unos servicios sociales universales. Tradicionalmente su función se considera *redistributiva* en relación a los bienes, *estructural* (Marshall, 1950 y 1981; Parsons, 1971) e *inclusivo* (Luhmann, 1981, pp.25ss, que lo considera como la inclusión política realizada) para la segmentación de la sociedad y socialización, y *protector* por ejemplo en el ámbito del mercado laboral.

La idea común de un Estado del bienestar ocupa un importante rol en las sociedades modernas no solamente como un constructo funcional para canalizar recursos y crear un equilibrio entre intereses contradictorios o conflictivos (como por ejemplo trabajo-capital, colectivo-individuo), para promover una mayor cohesión social dentro de un Estado, sino que su existencia como actor e institución moral (Wolfe, 1989; Rothstein, 1998) influye incluso en los cambios

morfológicos de la sociedad (Achinger, 1958; Bleses y Vobruba, 2000; Lessenich, 2000 y 2008a y b). En esta última posición, la sociología busca en este concepto como forma moderna la fuerza impulsora de una *Vergesellschaftung* política que, a través de sus estructuras y acciones impregna los tejidos relacionales y las orientaciones para la acción de los actores sociales, asigna roles y posiciones en el espacio social y configura institucionalmente una relación material, simbólica y socialmente aceptada (Lessenich, 2008b, p.485).

### **2.1.2. Las causas del desarrollo del Estado del bienestar**

Los enormes cambios sociales en el siglo XIX crearon en la sociedad una presión de responder a las necesidades y precariedades sociales desde la esfera estatal con una política social, partiendo de motivos sociales, económicos y políticos (enfoque funcional), en un proceso con estructuras constitucionales (barreras de acción y espacios de decisión), y el concierto de actores individuales y colectivos (enfoques institucionales). Estos procesos actúan también en el marco de diferentes legados culturales (enfoque cultural). En la fase inicial del desarrollo, los modelos emergen de causas sociales como del cambio en la producción industrial, del crecimiento económico, junto a la lucha de poderes de diferentes clases sociales y categorías de riesgos en un marco de ideologías políticas en tensión (liberalismo, socialismo y conservadurismo) y culturas religiosas diferenciadas (confesiones cristianas). El camino emprendido depende también del significado de los valores e ideas vinculados a la creación de determinados modelos, que residen en precursores institucionales, tradiciones nacionales, patrones culturales y procesos de difusión (Ullrich, 2005, p.10).

Desde los trabajos ya clásicos como Marshall (1950 y 1981), Titmuss (1958 y 1968) y Briggs (1961), las investigaciones sobre las causas del desarrollo de una política social y las configuraciones en modelos como el Estado del bienestar ofrecen explicaciones de tipo *socio-económico* (Flora, 1986; Flora y Alber, 1981; Wilensky, 1975), otras basadas en *teorías institucionales* (Pierson, 1994 y 2000; Streeck y Thelen, 2005) o *teorías de conflicto de poder* (Esping-Andersen, 1985 y 1990; Huber y Stephens, 2001; Korpi, 1983, 1985, 1989 y 2006). Un gran marco explicativo causal estructural es la teoría de modernización con los elementos industrialización, urbanización y secularización, en la que se asigna al Estado del

bienestar la función de equilibrar las tensiones que produjo el cambio social sobre todo bajo los efectos de la industrialización a partir del siglo XIX en los espacios económicos, políticos, sociales, y culturales de la sociedad. Las investigaciones sobre las causas estructurales deben ser completadas por teorías de actores como la elección racional o los conflictos de poder, donde muchos autores subrayan la importancia de los partidos de la socialdemocracia. Dependiendo del enfoque teórico aplicado se pueden diferenciar diversas funciones (modernización, seguridad, compensación, legitimación de poderes, cohesión social, justicia social) o ejes como el normativo (responsabilidad social del Estado), el institucional (sector de producción de bienestar social), pero también hay actores como los ciudadanos con sus percepciones y valoraciones de la política. Es decir que hay diferentes procesos de legitimación de acciones y el efecto de transformaciones sociales a través de las actuaciones sociales relacionales posibles dentro de estos modelos que sobre todo en su fase inicial en el siglo XIX estaban muy vinculados al proceso de la consolidación de los Estados nacionales en Europa.

### 2.1.3. La tipología de Estados del bienestar

Los países modernos y desarrollados no llegaron a crear un modelo uniforme sino, partiendo de distintas situaciones socio-económicas, políticas, religiosas e históricas incluyendo sus legados y tradiciones como prerrequisitos, *surgen* ("timing", Pierson, 2000) diferentes planteamientos, acciones y modelos para crear y establecer un Estado del bienestar. La investigación comparativa europea intenta ofrecer una sistematización teórica para la variedad de los modelos existentes (Cochrane, 2001, pp.1-28; Cousins, 2005; Montoro Romero, 2000; Lessenich y Ostner, 1998; del Pino Matute y Rubio Lara, 2016; Schmid, 2010; Schubert, 2008, pp.13-46 y 623-660), desde la clásica distinción entre Estados de la tipología *bismarckiana* (estrategias conservadores) y su alternativa *beveridgeana* (estrategias liberales), hasta otros tipos como consecuencias o modificaciones de estos dos modelos.

En este contexto se pueden nombrar las *teorías de la difusión* (learning by seeing, policy borrowing, transferencias de políticas, etcétera), suponiendo que ciertas decisiones tomadas y aplicadas institucionalmente en un país pueden

atraer o obligar a otros países de imitarlo, aprender de estos procesos y así iniciar cambios o reformas del propio sistema (Collier y Messick, 1975; Cox, 1993). La teoría se asienta según Borchert (1998) en un cuadrante de causas exógenas centradas en actores como elementos decisivos para los cambios en estos modelos. Factores endógenos serían en el nivel de los actores las teorías de la elección racional o de recursos de poder. Las tipologías superan investigaciones clasificatorias comparativas simples que se limitan a comparar los gastos en servicios sociales en su porcentaje del PIB del país para establecer grupos con más o menos bienestar social. Es interesante observar que estas distinciones reaparecen actualizados con otros parámetros e indicadores (Hicks y Kenworthy, 2002).

#### **2.1.4. Los regímenes de Estados del bienestar**

Una de las tipologías más influyentes presentó Esping-Andersen con el término de “regímenes de Estados de bienestar” en su obra *Three worlds of welfare capitalism* (1990). Desarrollada desde 1985, presentada en su muy discutido estudio histórico-cuantitativo de 1990 con datos empíricos de los años 80 y posteriormente con modificaciones (1998 y 1999) que empiezan a reconocer el papel de la familia para el bienestar, la clasificación tipológica de Esping-Andersen de 1990 comprende 18 países desarrollados basado principalmente en el análisis de tres indicadores: las relaciones entre lo público y lo privado, la estratificación en la sociedad y diferentes grados de desmercantilización (*de-commodification*) del mercado laboral. Con estas variables junto a un análisis histórico se llega a un modelo *socialdemócrata* (Estados escandinavos y los Países Bajos) que ofrece sistemas de seguros universales e igualitarios, uno *conservador* (Francia, Alemania, Bélgica e Italia) que tiene una orientación de mantener el estatus de grupos profesionales específicos junto con la conservación de la familia, y otro *liberal* (Estados anglosajones) con reducidas prestaciones sociales establecidas por criterios de necesidades junto a una protección social ampliamente financiada a título privado. En sus publicaciones posteriores (1998 y 1999) reclasifica los países en el tipo *universalista* (antes socialdemócrata), *residual* (antes liberal) y de *seguros sociales* (antes conservador). No es tanto el desarrollo de una tipología ideal, sino más bien una tipología bajo una lectura histórica, y



por eso difícilmente extensible a otros países. Los regímenes son modelos de intervenciones compensatorias y constitutivas del bienestar, donde las formas estructurales de las intervenciones (políticas sociales) se reproducen en los modelos regularizadores de la política del mercado de trabajo y sus resultados. Las regulaciones institucionalizadas son estables, con una historia que no ofrece cambios fundamentales estructurales ni otros modelos de formas de vida para el individuo fuera del tipo establecido.

Los regímenes se diferencian por el conjunto de diferentes opciones entre los tres criterios mencionados. Su denominación geopolítica —socialdemócrata, conservador y liberal con los territorios de referencia— refleja un vínculo con *factores culturales* de influencia en la creación histórica del tipo de Estado del bienestar. También conduce a autores clásicos como Max Weber y Ernst Troeltsch, o a las investigaciones posteriores de la política social que documentan el pensamiento socialdemócrata y sus formas organizativas (partidos, sindicatos) como factor influyente. Esping-Andersen (1990, p.1) menciona estos factores culturales y las coaliciones de clases políticas en un determinado momento histórico como causa más decisiva de la variación en los Estados del bienestar, pero no concreta e investiga más estas relaciones causales en los perfiles de regímenes. En general estos estudios afirman una estabilidad de los modelos, su dependencia de legados históricos hasta mediados de los años noventa del siglo pasado, y la persistencia de la variación institucional entre los países dentro de la evolución de los Estados (Bonoli, Vic y Taylor-Gooby, 2000; Ferrera y Rhodes, 2000; Huber y Stephens, 2001; Kuhnle y Alestalo, 2000; Lindbom, 2001; Pierson, 1994 y 2001; Siaroff, 1994; Vasconcelos Ferreira y Figueiredo, 2005). Los cambios en consecuencia son previsibles dentro de los modelos establecidos.

### **2.1.5. Las críticas del modelo de regímenes**

Las críticas a esta tipología presentan autores como Arts y Gelissen (2002), Baldwin (1996), Borchert (1998), Hicks (1999 y 2002), Kasza (2002), Manow (2004), Moreno Fernández (2001) y Offe (1993) entre otros. Sus argumentos son las contradicciones entre tipologías establecidas y los datos empíricos, y la falta de una teoría cultural aplicada en la creación de los perfiles, reflejado por ejemplo en

la ausencia de la religión como fuerza cultural en la construcción de ellos. Con otras variables como el cuidado, las perspectivas de las mujeres y su participación en el mercado laboral, se pueden confirmar estas tipologías o llegar a otras (Daly y Rake, 2003; Kremer, 2007; Lewis, 1992 y 1997; Sainsbury, 1996 y 1999; Siaroff, 1994). El debate sobre el valor empírico de investigaciones tipológicas se resume en tres líneas: a) la categorización de modelos, b) el análisis de la reducción de los sistemas y c) la convergencia, legados históricos e *inercias institucionales* específicas (“path dependency”). Aunque Esping-Andersen busca la explicación de los procesos históricos, el valor de estas tipologías reside más bien en su capacidad descriptiva de los procesos en la configuración de los Estados del bienestar. Los estudios comparativos a través de tipologías generalmente tienen varios problemas de resolver, empezando por la selección de variables explicativas para traducir el término Estado del bienestar en una categoría empíricamente manejable, donde algunas tipologías funcionan bien para una variable determinada, por ejemplo los seguros sociales, pero no cuadran si se aplican otras variables como la sanidad, el sistema de pensiones, etcétera.

Para los países en vía de desarrollo con su característica general de tener sistemas informales de seguridad debido a la debilidad de estos Estados, Gough y Wood (2004, p.5) proponen hablar de un segundo grupo de *regímenes de bienestar*. Dentro del seminario sobre “Modelos de protección social: el desafío de la cohesión en el Cono Sur americano”, (Montevideo 24-27 de marzo de 2008), aparece incluso un tercer grupo de *regímenes de inseguridad* (Espina Montero, 2008). Martínez Franzoni (2007, p.9) llega en su análisis de 18 países de Iberoamérica a una categorización de tres tipos de regímenes: el *estatal-productivista*, el *estatal-proteccionista* y el *familiarista*. También se intenta analizar a los países de reciente industrialización en Asia con modelos como el *sistema confuciano de bienestar* (Goodman, White y Kwon, 1998, p.12; Rieger y Leibfried, 1999 y 2004) o el *productivist welfare regime* (Holliday, 2000; Sánchez de Dios y Hernández-Moreno, 2016). El debate se centra en la cuestión de si realmente todos los países asiáticos pueden subsumirse bajo un único modelo.

### 2.1.6. Las características del Estado del bienestar en España

Del capítulo anterior surge la pregunta: ¿Cómo se articula el Estado del bienestar en España? En el siglo XVIII todavía existía una idea de que una buena distribución de las limosnas en una estructura local de Hermandades de Obras Pías junto al trabajo de diferenciar entre verdaderos pobres necesitados y “vagabundos y holgazanes” que robaban la limosna al verdadero pobre (Rumeu de Armas, 1944, p.277), era suficiente para afrontar los problemas de la pobreza. A este segundo grupo había que instruir y aplicar al trabajo, lo que aumentaría la productividad y liberaría limosnas para un buen uso. Así lo explicaba el irlandés nacionalizado Bernardo Ward en 1750 y 1762 y en esta línea están Cortines y Andrade (1768), Franco de Salazar (1812) o Sempere y Guarinos (1784), y otros reformadores del tiempo (Herrera Gómez, 1999, pp.52-81). Los indicios más claros de una acción social moderna y pública diferenciada de la beneficencia eclesiástica plural del Antiguo Régimen, los encontramos en relación con la desamortización de las instituciones eclesiásticas en el siglo XIX y son organizaciones del municipalismo social, las Cajas de Ahorro y Montes de Piedad, la tradición mutualista urbana, la filantropía en sus fundaciones y una renovada acción social de la Iglesia con un despegue de congregaciones religiosas de acción social (Pérez Díaz y López Novo, 2003, pp.90ss). Lo que se puede observar en este tiempo de grandes cambios es una convivencia de modelos eclesiásticos de corte pragmático aplicado a la beneficencia y tolerado, a veces incluso promovido por las autoridades públicas y una reducida, limitada protección social pública. En el marco legal los impulsos de las diferentes leyes de beneficencia (1822 y 1849) intentan organizar la actividad pública manteniendo una convivencia entre instituciones privadas y públicas.

#### *El desarrollo del Estado del bienestar en España en el siglo XX*

A partir del siglo XX el desarrollo del Estado del bienestar se describe como un proceso con muchas rupturas y en distintos fases (Rodríguez Cabrero, 1989 y 2004b; Moreno Fernández y Sarasa Urdiola, 1992, 1993 y 1995; Lessenich, 1995). Este proceso empieza con un sistema residual hasta 1963 (fecha de la aprobación de la Ley de Bases de la Seguridad Social) y continúa con la construcción de un

Estado autoritario del bienestar (1963-1977) y su transformación en un Estado democrático del bienestar basado en una de-regulación concertada (1977-1981). A partir de los años 80 se observa la contención de las políticas sociales (1981-1984), una reestructuración y extensión universal parcialmente asistencial (1984-1988) en los sistemas sanitarios, educativos y garantía mínima de rentas. El proceso culmina en la ruptura del consenso (1988-1993), y en una nueva forma consolidada de *Diálogo Social* (1995-2008), no exento de tensiones (Rodríguez Cabrero, 2008, pp.482s.). La contención de los Estados del bienestar observado con nueva fuerza en España a partir de la mitad de los años 90 coincide con el gobierno del Partido Popular bajo la presidencia de José María Aznar López entre 1996-2004 y la preparación para cumplir las normas de Maastricht para la entrada en la zona Euro. Estos procesos implicaban una rígida política de control de gasto y la reducción del déficit público, la liberalización del mercado y la privatización de servicios públicos. La extensión de las políticas sociales en la época de bonanza económica en España entre 2004 y 2007, como por ejemplo con la “Ley de dependencia” durante el gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero, ha recibido una brusca corrección por la crisis económica a partir del año 2009. Las presiones financieras exteriores de la zona del Euro y los mercados internacionales para reducir el gasto y déficit público se aplican con severidad bajo el nuevo gobierno del Partido Popular en la política social actual y en los sectores de sanidad y educación. Teniendo en cuenta los recientes cambios, Rodríguez Cabrero (2011, pp.20ss.) marca las fases del Estado del bienestar en España en una primera fase de *expansión* (1975-1985), una *consolidación* (1986-1995), la *europización* (1996-2005) y la *recalibración* (2006-2010) como fase de combinación entre expansiones y contenciones de gasto dependiendo del sector de bienestar. Se observa que las dos propuestas de periodización no están exentas de tensiones y provocan preguntas por las variables (leyes, evoluciones de la economía, cambios de gobiernos etcétera) que marcan la temporalización.

*Un modelo propio para España – ¿vía media, mediterráneo o católico?*

La investigación comparativa basada en la teoría de los tres regímenes de Esping-Andersen encuentra también en España su aplicación, aunque el propio autor no veía en España un modelo propio, sino una forma residual del modelo conservador continental (Esping-Andersen, 1999; Katrougalos y Kazaridis, 2003).

Lessenich (1994, 1995 y 1996) investiga su utilidad y opta contrariamente por un cuarto modelo propio post-autoritario para los países del sur como Grecia, Portugal y España. En la primera mitad de los años noventa con el análisis de los datos de los años setenta y ochenta crece la opinión de distinguir entre *modelos del sur* y *modelos del norte* (Ferrera, 1996; Navarro, 1998) e incluso clasificar a estos países del mediterráneo dentro de un modelo propio (Adelantado y Gomà Carmona, 2000; Castles y Ferrera, 1996; Ferrera, 2005 y 2010; Karamessini, 2007 y Rhodes, 1997). Moreno Fernández y Sarasa Urdiola reflexionan en varios trabajos (Moreno Fernández, 1997, 2001, 2006a, 2006b, 2007; Moreno Fernández y Marí-Klose, 2016; Moreno Fernández y Sarasa Urdiola, 1992, 1993; y Sarasa Urdiola, 1995) sobre las características del modelo de bienestar español y proponen primero una “vía media” entre el modelo corporativista continental y el modelo anglosajón liberal (1992).

Moreno Fernández (2001) lo concreta en una “vía media española del modelo de bienestar mediterráneo” con características de una baja tasa sindical y un régimen de transferencias preferentemente contributivo conectado al nivel salarial, bajos niveles de gasto y de desmercantilización. Características comunes de estos países son las experiencias de dictaduras y gobiernos autoritarios durante el siglo XX, los retrasos en los procesos de modernización, el factor religioso con su gran relevancia estructural con una Iglesia católica como principal proveedor de protección social, los efectos de europeización y globalización que estimulan una mayor convergencia con los países de la Europa central y septentrional, las tendencias similares de carácter demográfico y las condiciones socioeconómicas. En este contexto mediterráneo surgen también propuestas de ampliar la cuadriga España, Grecia, Italia, Portugal bajo el concepto “familia de naciones” con países como Chipre, Turquía, Malta e Israel (Gal, 2010, pp.285ss). Una propuesta que rompería factores comunes como el catolicismo a favor de una larga lista de parámetros como los niveles de la producción económica, niveles bajos de gasto social, un porcentaje proporcional alto de la población en riesgo de pobreza, niveles más altos de desigualdad, procesos retrasados en la modernización, mayor economía sumergida, la rigidez del mercado laboral y su segmentación, la presencia de un fuerte familiarismo y

clientelismo, una burocracia politizada e inefectiva, etcétera. Algunos de estos parámetros son muy cuestionados y empíricamente poco fundados.

Para avanzar en la valoración del factor religioso con su relevancia estructural para España como uno de las características de este modelo, Abrahamson (1995a y b) y Schriewer (2007) incluso hablan de un *modelo católico*. Se establece una relación entre los procesos de la creación de los Estados del bienestar, sus políticas sociales y la religión predominante en estas regiones y se conecta la investigación del desarrollo de estos Estados con los estudios comparativos de modelos interpretativos desde teorías culturales. De autores españoles se encuentran algunas indicaciones sobre la influencia católica en Moreno Fernández y Sarasa Urdiola (1992), y trabajos particulares con un enfoque histórico como Andrés-Gallego (1984) sobre el catolicismo social acerca de 1900. Lo que predomina es una gran reflexión y el análisis del papel de la Iglesia católica en España en la configuración de un Estado moderno a partir del siglo XVIII, sus conflictos hacia el estallido en una guerra civil, la restauración de un orden autoritario en la dictadura y sus roles en la transición hacia un Estado moderno, democrático y plural.

Por su cercanía a las cuestiones de la sociedad civil se pueden nombrar los trabajos de Pérez Díaz (1993 y 1997), y el Documento de Investigación junto con Chuliá, López Novo y Álvarez-Miranda (2010, y 2013). En este último trabajo los autores de manera más sistemática e histórica parten de la posición de que “el Catolicismo Español ha sido y es una tradición religiosa productiva hacia un Estado de Bienestar” (2010, p.2). Su aportación reside en tres aspectos:

- a) En la aportación de infraestructuras institucionales para servicios de bienestar como escuelas, hospitales, albergues, orfanatos, etcétera.
- b) En ofrecer un lenguaje ideológico común en el espacio público para todas las familias políticas.
- c) En el mantenimiento de un doble papel en la política social como prestadora de servicios para los pobres y defensora de sus necesidades a través de una abogacía por la justicia social y los procesos de inclusión social.

Característico del “modelo católico” es la aplicación del principio de la *subsidiariedad*, que propone soluciones a los problemas sociales desde la iniciativa y responsabilidad del individuo e instancias más cercanas como la familia, el clan,

la comunidad local e instituciones como la Iglesia y las organizaciones civiles. El principio de la subsidiariedad fue desarrollado en diferentes documentos de la doctrina social eclesial (Pio XI, 1931, en *Quadragesimo Anno*, Juan Pablo II, 1991, en *Centesimus Annus*, véase también el resumen en Consejo Pontificio «Justicia y Paz», 2004, nº 185ss.), y no exime el Estado de su responsabilidad como en algunos planteamientos liberales radicales, sino le obliga a actuar en dos direcciones: primero en fomentar la existencia de entidades locales intermedias con una capacidad de actuar e intervenir, y cuando esta capacidad no existe subsidiarla temporalmente pero sin quitar o eliminar a las entidades intermedias de su corresponsabilidad. La subsidiariedad hay que entenderla dentro del conjunto de otros principios sociales interrelacionadas como el bien común, la participación, la solidaridad. Son orientaciones para las estructuras sociales y directrices de aplicación para la acción social. La Iglesia católica recurre a este principio también para defender y legitimar sus iniciativas caritativas en colaboración con el Estado y para limitar la esfera estatal en sus pretensiones universales.

Para España hay que subrayar además el papel de la familia que responde en primer lugar como célula y proveedor de bienestar, por lo que diferentes autores investigan si podemos hablar todavía de un modelo *familiar* como característica de los regímenes mediterráneos (León y Migliavacca, 2013; Schriewer, 2007) después de los fuertes cambios sociales en los últimos veinte años en el mercado laboral y en el acceso de las mujeres a él.

“El modo de interacción de la familia con el Estado y los poderes públicos, de una parte, y las instituciones de la sociedad civil, de otra, distingue el funcionamiento de los sistemas de bienestar de la Europa del Sur.” (Moreno Fernández, 2006a)

Resumiendo las características estructurales del régimen del bienestar mediterráneo en su versión española se pueden nombrar:

a) La descentralización y delegación de responsabilidades y servicios a las CC.AA., que las responsabilizan de la mayor parte de las políticas activas de empleo, de las políticas propias en los ámbitos sanitarios, educativos y de la construcción de sistemas de servicios sociales públicos regionales, de los

programas de rentas mínimas de inserción (RMIs), que en el conjunto plantean preguntas sobre las desigualdades territoriales.

b) Las necesidades y estilos de vida diferentes en comparación con otros países, por ejemplo la importancia de tener una vivienda en propiedad.

c) La fuerte microsolidaridad familiar con los apoyos materiales y afectivos hasta niveles de hablar de sobreexplotación por parte del Estado (FOESSA, 2008, p.436).

d) La conjunción especial entre elementos universales y selectivos como parte del carácter mixto del agregado de bienestar social.

Sus resultados como impactos en el bienestar social bajo una lectura crítica para los últimos diez años demuestran una limitada capacidad para reducir la pobreza absoluta y una desigualdad social ascendente que se debe también a un reducido impacto de la redistribución de la renta en términos igualitarios. La universalización de servicios y prestaciones reflejan un modelo de baja intensidad protectora y bajos niveles de coordinación junto a la tendencia de una privatización selectiva de la gestión de servicios en función de variables como el coste económico y la rentabilidad política (Rodríguez Cabrero, 2004b, p.207 y 2008, p.483). El último proceso que afecta áreas claves como sanidad y los servicios sociales tiene para este autor características de mercantilización o comercialización que desplazan los objetivos de los servicios hacia lógicas de racionalización económica.

### **2.1.7. Evolución de los Estados del bienestar y tensiones actuales**

La lectura histórica de los modelos de Estados del bienestar periodiza los procesos en una fase inicial a finales del siglo XIX, un fuerte crecimiento e impulso político (Informe Beveridge) después de la II Guerra Mundial bajo la visión de una economía keynesiana, el zenit o la época dorada en los años sesenta para los países europeos más desarrollados y una primera crisis fuerte que cuestiona el modelo a mediados de los años setenta. Desde entonces se encuentra en continua reforma, crítica y reestructuración bajo diferentes presiones económicas, políticas o cambios sociales. Como causas de la reestructuración aparecen el envejecimiento poblacional, el freno en el crecimiento económico y el aumento del sector de servicios, la interrelación entre los hogares o núcleos



familiares y el trabajo con un alto índice de empleo femenino y una bajada de la fertilidad (Esping-Andersen y Palier, 2010). También se nombran actitudes de saturación por las altas cuotas en las contribuciones, el neoliberalismo, la globalización (Pierson, 1994 y 2001; Moreno Fernández, 2004), la europeización, sobre todo después de la última ampliación en 2004 (Guillén y Álvarez, 2004; Moreno Fernández, 2007; Rodríguez Cabrero, 2008), y la diversidad cultural actual (Banting y Kimlicka, 2006, sobre todo las reflexiones teóricas en esta obra de Miller, 2006; Myles y St.-Arnaud, 2006).

Como término representativo de este debate aparece el “welfare retrenchment” (Pierson, 1994; Bonoli, Vic y Taylor-Goby, 2000). Las voces críticas se han traducido en algunas fases en políticas restrictivas como por ejemplo en el Reino Unido durante el periodo de Margret Thatcher (1979-1990), en Alemania con el programa de reformas de Gerhard Schröder (1998-2005) y en España a partir de 2003 con las reformas de José María Aznar López (1996-2004). Algunos autores describen estas fases críticas con la provocación: Estado del bienestar - “de la resolución de problemas a creador de problemas” (Ullrich, 2005, p.191; Schmidt, 2007, pp.410ss.).

Los debates sobre la influencia de la globalización como factor exógeno estructural que afecta a estos modelos resume Cousins (2005, pp.41-57) en siete tesis:

1. La globalización lleva a una carrera hacia los suelos;
2. La globalización lleva a unos gastos sociales compensatorios;
3. La globalización no tiene un impacto significativo en el Estado del bienestar;
4. La globalización impone una restricción a la acción gubernamental;
5. El impacto de la globalización se ve compensado por otros factores;
6. El impacto varía entre las naciones y está moldeado por instituciones nacionales;
7. La globalización conduce a la convergencia de las políticas.

Con la última crisis económica-social desde 2008 que obliga a muchos gobiernos controlar el gasto público y reducir prestaciones sociales públicas y promover aumentar la privatización del riesgo social, de nuevo resurgen las voces que ven en el llamado “Modelo social europeo” un anacronismo, es demasiado costoso y no responde a las exigencias de los nuevos tiempos de una economía

globalizada y una zona Euro bajo presiones. En este actual debate (Giddens 2006 y la Agenda Hampton Court), impulsado también desde los planteamientos europeos de Lisboa en 2000 y 2005 enfocados a la competitividad en una sociedad del conocimiento, o la *Estrategia Europa 2020*, la reforma social en Europa se presenta como un proceso de *europaización* (Rodríguez Cabrero, 2008; Moreno, 2005; Moreno y Palier, 2005; Moreno y Serrano, 2011; Radaelli, 2003) entendido como adaptaciones institucionales, de procesos políticos y políticas sociales de los Estados nacionales con la idea de que el nuevo curso

“... está pasando progresivamente del marco estable de los Estados de bienestar nacionales – derechos sociales garantizados por una amplia acción colectiva renovada intermitentemente por movimientos sociales – a marcos más difusos compartidos por los países de la UE en los que la flexiguridad, la activación, la mayor conexión de los derechos sociales con la carrera laboral y la individualización del riesgo en un contexto de gobernanzas variadas y abiertas en las que la acción colectiva se troca en formas de acción individual instrumental.” (Rodríguez Cabrero, 2008, p.469s.)

Estos cambios e influencias en los Estados del bienestar muestran que no existen solamente los determinantes internos nombrados en 2.1.1. y 2.1.2., sino que hay también fuertes influencias transnacionales y globales que limitan la capacidad política de dirigir los rumbos. Según Rodríguez Cabrero (2013), más que configurar y formar activamente, los Estados del bienestar ahora reaccionan adaptándose a los cambios demográficos, socioeconómicos y en el caso de Europa a las líneas de política social europea. La crisis económica desde el año 2008 acelera estos procesos, en los que la reestructuración se ve marcada y variada por el tipo que se encuentra históricamente desarrollado. Lo que en diferentes momentos críticos se cuestiona es la legitimación social, la eficacia de la seguridad social, sus efectos sobre la competitividad de la economía, y las posibilidades de financiar este costoso invento social (Ullrich, 2005, p.191ss.). Sin embargo sería muy precipitado abandonar los Estados del bienestar, modelos que han demostrado a lo largo de su historia una capacidad adaptiva junto con una estabilidad o inercia que en tiempos de crisis pueden dar respuestas a las cuestiones sociales actuales (Hemerijck, 2013). Además se ven según Rieger (2005, p.171) como instrumentos útiles que provocan transformaciones en la sociedad

para crear unas condiciones más favorables a las economías de mercado bajo las retóricas de una mayor responsabilidad propia de los ciudadanos y con programas del tipo *workfare* en Estados Unidos, Hartz IV en Alemania, rentas mínimas de inserción social en España, para nombrar algunos.

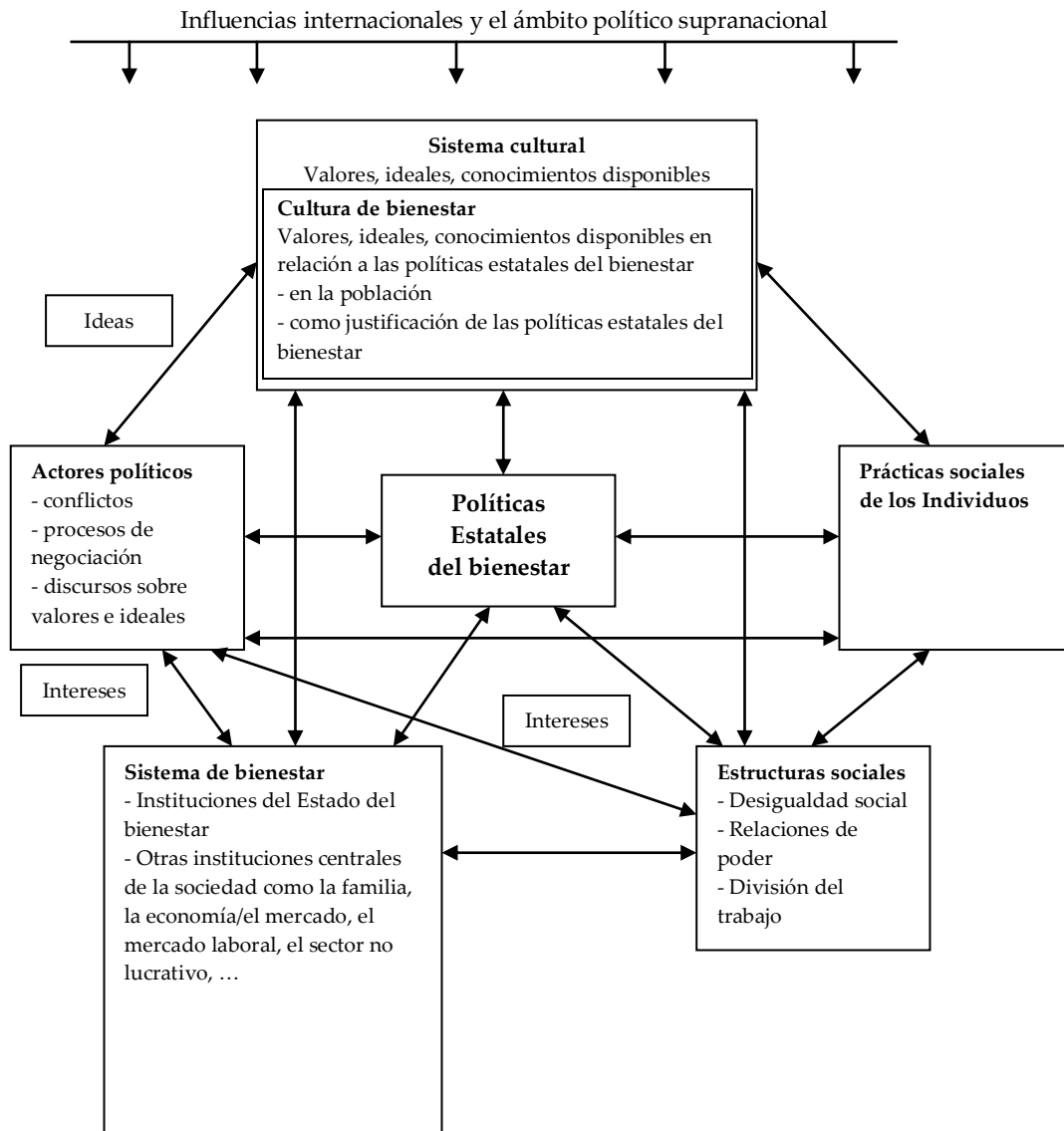
### **2.1.8. Los enfoques culturales para el análisis de los Estados del bienestar**

El apartado 2.1.3. resumía la tendencia internacional en la investigación comparativa de los Estados del bienestar con el dominio de modelos explicativos estructuralistas, que deja un rol marginal para los modelos culturales del desarrollo de un tipo específico de Estado del bienestar. Ullrich (2003) explica este vacío también con la discriminación de las teorías culturales como tautologías. El problema es cómo articular las interrelaciones entre cultura y modelos del bienestar en un marco teórico consolidado. La solución en muchos casos es evitarlo y centrarse en variables empíricamente mejor manejables y racionalmente más consolidadas. Hans Joas (1999, pp.10ss.) añadiría que el problema es, cómo explicar claramente en una teoría social el surgimiento de valores, la vinculación de personas y colectivos a ellos en nuestras sociedades modernas, es decir su carácter normativo, y cómo construir un modelo capaz de reconectar micro- y macrorelaciones.

El *cultural turn* (Alexander, 1988) en las ciencias sociales abrió paso en algunas propuestas que resultan interesantes. Investigadores como Chamberlayne et al. (1999 y 2002), Rieger y Leibfried (2003 y 2004) entre otros intentan conectar la investigación sobre los sistemas del bienestar con enfoques más cualitativos y culturales. Para evitar un círculo explicativo tautológico, Ullrich (2003) propone utilizar un “concepto de cultura relacional”, mediante la reducción, conexión determinante y sistemática de la cultura a las instituciones de bienestar social. La evolución, las interrelaciones causales entre culturas de bienestar social e instituciones de bienestar social y sus efectos retroactivos pueden explicar mejor las diferencias y características de los modelos y Estados del bienestar. También se tiene que incluir como micro-macro fundación las orientaciones (valores y significados) para la acción de los actores y su influencia en las decisiones socio-políticas sobre las instituciones de bienestar social.

El concepto de *cultura del bienestar* (Dallinger, 2001; Kaufmann, 1991; Kremer, 2007, Pfau-Effinger, 2000 y 2005; Ullrich, 2003) que surge en este contexto puede entenderse en un sentido amplio y más comprehensivo para el conjunto de ideas, valores, tradiciones y prácticas institucionales de los Estados del bienestar, o más enfocado a las ideas de referencia para las políticas sociales estatales (Kaufmann, 1991; Kremer 2007, Offe, 1987, 1990; Opielka 2003 y 2008; Pfau-Effinger 2005). Un interesante modelo interrelacional cultural presentan Pfau-Effinger (2004 y 2005) y Pfau-Effinger y Geissler (2005) con el término de “welfare arrangement approach” que no parte de un simple determinismo cultural, sino que refleja la interacción de factores institucionales y sociales sobre las políticas del Estado del bienestar: Actores políticos con sus ideas e intereses, el sistema de bienestar establecido con sus instituciones (familia, mercado, Tercer Sector), las estructuras sociales, las prácticas sociales e individuales y el sistema cultural con sus valores, ideas y conocimientos que incluye una cultura del bienestar específica. La cultura puede modificar el impacto de las políticas del bienestar sobre los comportamientos de los individuos y los grupos sociales (Pfau-Effinger, 2005, p.6). Dentro de este sistema cultural se encuentran ideas sobre una proyección de un buen Estado y su política social desde la perspectiva política liberal, socialdemócrata, conservador y las fundamentaciones cristianas como valores culturales fuertes (Opielka, 2008, pp.89ss.). Este *arreglo del bienestar* configurado para el espacio interrelacional de un Estado nacional actúa también bajo las influencias internacionales como lo muestra la siguiente figura.

Figura 1. Interrelaciones internas en los arreglos del bienestar



Fuente: Traducido de Pfau-Effinger, 2005, p.5

Los enfoques culturales se pueden aplicar para entender mejor algunos procesos como la situación de las mujeres en relación con el acceso al mercado laboral (Pfau-Effinger, 2000) o en relación con el cuidado (Pfau-Effinger, 2005; Kremer, 2007). En este campo demuestra que las decisiones de las mujeres en

diferentes países europeos (Dinamarca, Bélgica, Holanda y Reino Unido en el estudio de Kremer, 2007) no solo están determinados por incentivos fiscales o ofertas de servicios de cuidado, sino que influyen otras lógicas racionales, *ideales de cuidado* que determinan lo que se considera un buen cuidado y quien lo puede dar, desde el ideal de la *maternidad a tiempo completo*, la *madre sustituida*, el *cuidado compartido*, el *cuidado familiar intergeneracional*, o el *cuidado profesionalizado* (Kremer, 2007, pp.243s.). Lo que la autora explica se puede generalizar aún más: “The *homo complex* or *homo moralis* which is adaptive to notions of appropriateness comes closer to the care reality than the image of human behaviour that only refers to preferences or financial motives” (Kremer, 2007, p.242). Se recuerda aquí la noción de Wolfe (1989) y Rothstein (1998) sobre el Estado del bienestar como actor moral y su función como catalizador.

En términos generales se puede decir que la reflexión y conceptualización cultural con sus microestudios y una sensibilidad hacia las valoraciones de los actores enriquece el conocimiento de los procesos en marcha en los Estados del bienestar en cuatro niveles: en la fase histórica de la fundación de estos modelos a través de las luchas y tensiones entre diferentes ideas sobre una buena sociedad (ideas políticas y religiosas); en los estudios comparativos entre modelos europeos con otros modelos; en los procesos de cambio y de reforma que se adoptan en la actualidad en los modelos europeos y su base legitimaria (Oorschot, Opielka y Pfau-Effinger, 2008, pp.2ss.). Dentro de estas conceptualizaciones culturales también hay un espacio más amplio para relacionar factores religiosos con los procesos de crear los Estados del bienestar y la evolución de las políticas sociales, sobre todo en la fase histórica de la fundación y en su base legitimadora.

### **2.1.9. La religión como variable en el desarrollo del Estado del bienestar**

La religión como variable en los análisis del desarrollo del Estado del bienestar ha ocupado un rol marginal en las investigaciones políticas y sociológicas. Como elemento característico de las sociedades modernas, parecía que este avance y la creación de este modelo formaba parte del proceso de modernización, donde los Estados del bienestar son los herederos de unos valores religiosos, pero por la diferenciación de la sociedad, el espacio religioso quedaba

relegado a la vida privada y los factores de influencia se centran en los nuevos actores económicos y políticos. Gracias a los esfuerzos de incorporar unas perspectivas culturales, el interés en investigar el rol y los efectos de valores e instituciones religiosas en los procesos políticos crece. Predominan autores americanos, ingleses, holandeses y alemanes con primeras reflexiones de Heidenheimer (1983), Kaufmann (1988), Nullmeier y Rüb (1993), Castles (1994), Schmid (1995) y van Kersbergen (1995). Recientemente diferentes grupos de investigadores retoman la religión como uno de los factores importantes para el análisis de las raíces de los Estados de bienestar y sus posibles transformaciones. Los estudios históricos son relevantes para la comprensión de estos raíces, sobre todo en la fase preliminar en el siglo XVI, cuando empieza a crearse la configuración de un orden social en Europa que responda a las pobrezas con unas instrucciones diferentes (Strohm y Klein, 2004). Las propuestas no utilizan la religión como variable única para explicar los procesos, sino quieren subsanar el déficit de otros modelos donde la variable religión no ocupaba ningún valor de importancia.

Desde los primeros impulsos con Heidenheimer (1983) y Kaufmann (1988), hay posiciones que incluyen la religión dentro de los factores que explican la existencia del Estado del bienestar en Europa y Estados Unidos como un legado del Cristianismo, una *tradición religiosa-cultural-institucional común* (Rieger y Leibfried, 2003), o en una visión más amplia un desarrollo bajo la influencia de normas y prácticas religiosas. La religión cristiana con sus influyentes factores confesionales en Europa que se articularon en *estructuras de valores e iniciativas significativas*, forma parte de una “gramática profunda” normativa de los modelos modernos de Estados del bienestar (Gabriel *et al* 2013, prefacio). Para Kaufmann (1988, p.88) la religión ha actuado como un *catalizador* que inicia un proceso que se cristaliza a través de movimientos sociales y grupos políticos, pero sin dirigirlo. La tesis de Kaufmann es, que no se puede suponer una influencia uniforme de la religión, sino lo que lleva al desarrollo del Estado del bienestar es la *capacidad integradora de la religión* (función de la religión que propone también Luhmann y la que es sustituido por el Estado del bienestar) contra el estallido conflictivo en la sociedad y lo que marca la diversidad de los modelos son diferentes *tipos de relación Iglesia – Estado* dentro de los marcos de un *pluralismo confesional* (ibídem

p.68). Esta capacidad integradora reside en *ideas de influencia* como el balance entre poder eclesial y estatal desde el siglo XII, el desarrollo de libertades dentro de la Iglesia institucional y contra un estado absoluto, la igual dignidad de todas las personas, una valoración positiva del trabajo etcétera, que se materializaron en las estructuras del Estado del bienestar como un *cristianismo implícito* (ibídem, p.75), o dicho de otra manera los requerimientos morales se transforman en derechos sociales.

Partiendo de Max Weber en su obra "Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus"(1920) con un análisis de los procesos históricos de racionalización en las sociedades europeas en las dimensiones de trabajo y capital, Rieger (2005, pp.166s.) propone como tesis una existencia de raíces religiosas de la política social en los Estados del bienestar que el Estado social sustituye en la función de prevención que ejercía antes la religión judía-cristiana y que ya incluía una dimensión racional universal. Rieger también argumenta que hay una equivalencia funcional entre religiosidad y política social: cuanto menos efectiva es la política social para grupos sociales numerosos, más crece la demanda religiosa, sobre todo del tipo soteriológico.

Un nuevo espacio para la reconsideración de la influencia católica es también la perspectiva de Kersbergen (1995) que constata una mayor influencia de partidos políticos religiosos como la democracia cristiana en Europa. Los partidos se crean en la etapa formativa de los diferentes tipos de Estado del bienestar entre 1870 y 1914 contra el liberalismo y el comunismo con un proyecto de "capitalismo social" como núcleo ideológico con elementos como el principio de un Estado subsidiario, la reconciliación de conflictos sociales y el balance de intereses, una antropología personalista, la justicia social, un modelo tradicional de la familia etcétera. Sobre todo después de la segunda guerra mundial, los partidos de la democracia cristiana ganan influencia y forman parte de los gobiernos (Alemania, Italia y Holanda), lo que explica algunas decisiones y caminos emprendidos en estos países en la configuración de sus Estado del bienestar.



*Grupos y proyectos recientes*

Los grupos más recientes con un enfoque en la religión desarrollan investigaciones comparativas europeas, como por ejemplo el proyecto de las hermanas Birgit y Elisabeth Fix en el Centro para las investigaciones sociales europeas en Mannheim (MZES) hasta el año 2006 (“Intermediary Structures and the Welfare State: The Role of the Churches in Western Europe”, Fix y Fix 2005), el proyecto del Max-Planck Instituto para el estudio de las sociedades, el “Welfare and Religion in a European Perspective” (WREP) liderado por la Universidad de Uppsala (Suecia), el proyecto europeo “European Identity, Welfare State and Religion(s)” (1998-2001) liderado por la Universidad de Firenze (Italia), o el “Exzellenzcluster Religion und Politik in den Kulturen der Vormoderne und Moderne” desde 2007 en la Universidad de Münster, con un análisis de 13 países europeos con diferentes constelaciones religiosas históricas (Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Francia, Grecia, Italia, los Países Bajos, Polonia, Rusia, Suecia, España, Turquía y el Reino Unido; Gabriel *et al*, 2013).

En los trabajos de Kahl (2006 y 2007), Kersbergen y Manow (2009), Manow (2002 y 2005), y Opielka (2003 y 2008), los autores amplían las teorías del conflicto de poderes con un modelo teórico conocido como “cleavage-theory” sobre cuatro líneas divisorias de conflictos sociopolíticos y su influencia en el desarrollo de sistemas de partidos políticos. Inicialmente desarrollado junto con Seymour Martin Lipset en 1967, Stein Rokkan es el autor más aplicado y nombrado en los trabajos recientes (Flora, 1999). Las líneas divisorias existen entre capital y trabajo, entre Estado e Iglesia, entre centros urbanos y zonas rurales y divisiones étnicas o lingüísticas. En este marco teórico Kersbergen y Manow (2009) concluyen, que las *divisiones religiosas*, su influencia en el desarrollo de representaciones políticas en forma de partidos para la defensa de sus intereses durante las grandes luchas del siglo XX entre Iglesia y Estado, los *sistemas electorales* y la *creación de coaliciones de clases*, son las variables explicativas para diferentes regímenes de Estados del bienestar en Europa.

En los países nórdicos como regiones mono-confesionales con una Iglesia estatal luterana no actuaban las dinámicas de las divisiones religiosas, sino diferentes intereses agrarias e industriales ocupaban un papel más importante.

Para no caer en un simple determinismo cultural, esta inclusión de factores culturales se aplica a través del análisis de los actores religiosos como nuevo aspecto dentro del marco de referencia conceptual.

Para Manow (2005, p.208) retomando unas propuestas de Troeltsch (1923), las diferencias confesionales entre el protestantismo (luteranos, calvinianos y otros grupos sectarios) y el catolicismo se muestran también en el desarrollo de tres doctrinas sociales cristianas totalmente diferentes, lo que implica también posiciones distintas en las cuestiones de política social. Respetando estas diferencias confesionales, Manow llega a explicar con un enfoque empírico gran parte de las diferencias entre los modelos de Estados de bienestar en Europa. El modelo de Estados Unidos figura ahí como una radicalización del modelo europeo. Las diferencias entre el modelo anglo-sajón liberal y el modelo continental se explican por las variantes dentro del modelo protestante y las diferencias entre los modelos del sur (población mayoritariamente católica), el centro de Europa (población mixta) y el norte (población mayoritariamente protestante) por la diferencia entre la doctrina social luterana y católica.

Los problemas de asignar bien Holanda, Suiza y Gran Bretaña en las tipologías de Esping-Andersen, se solucionan también con este enfoque que demuestra la gran influencia de grupos fuertes del protestantismo eclesial libre (los llamados "Freikirchen") en estos países. Contra autores como Castles (1994), y van Kersbergen (1995), Manow subraya la aportación propia del protestantismo en el desarrollo de los Estados del bienestar, a veces como impedimento de políticas estatales en los países con fuerte presencia del protestantismo libre, a veces como promotores de una actividad estatal en países de influencia luterana. Sus propuestas se someten a un análisis junto a factores clásicos como el desarrollo económico (PIB p.c.), el tiempo (establecimiento de regulaciones como seguros sociales temprano o tarde en comparación), y las referencias a otros autores en espacios específicos de la política social (familia, educación), donde las tensiones entre Estado e Iglesia jugaban un rol importante.

#### *Afinidades electivas entre confesiones y la política social*

Añadido a esta ampliación conceptual, Kahl (2006 y 2009) propone una mayor integración de la historia para mejorar el análisis de los Estados del

bienestar. La autora primero incorpora periodos previos a los años de su fundación a finales del siglo XIX, y a continuación observa como factores causales operan a lo largo del tiempo. Son las estructuras más profundas de los procesos como los valores sociales y culturales, mentalidades, normas y actitudes y sus líneas tradicionales e institucionalizadas. En este sentido el legado histórico religioso en Europa en sus tradiciones institucionales y su doctrina social, refleja como a partir del siglo XVI la ambigüedad bíblica entre el mandato «dar de comer al hambriento» y «quien quiere comer que trabaje» (2 Tes 3:12;10) dejaban espacio para el desarrollo de tres diferentes tradiciones entrelazadas del trabajo, la pobreza y la ayuda caritativa:

a) La *tradición católica (primero el pan)*: conserva la sacralización medieval del pobre y las buenas obras como camino de salvación, el sistema hospitalario, la subsidiariedad en relación con el estado junto a Cáritas en vez del socorro secular (Kahl, 2006, pp.86-90).

b) La *luterana (primero el pan, luego el trabajo)* (ibídem, pp.91-95).

c) La del *protestantismo reformado* que sacralizaba el trabajo (*trabaja para ganarte el pan*).

Estas concepciones religiosas implicaban también una reflexión distinta sobre el papel del Estado y la relación entre Iglesia y Estado. El análisis de estos legados da luz a los valores de fondo de los sistemas de protección, que es un fondo religioso escondido en los sistemas secularizados.

Se puede discutir en esta tipología la diferencia entre el modelo católico y luterano, ya que en los ámbitos de los reformadores católicos se proponían claramente orientaciones educativas y la diferenciación entre verdaderos pobres y vagabundos. Hay que incluir también la interpretación del papel de la Iglesia y del espacio público cívico en la respuesta a la pobreza, dónde en el modelo católico hay una gran integración de la ayuda eclesial, mientras en el modelo luterano es más una responsabilidad del espacio cívico (ciudadanos en las ciudades, gobernadores y los regentes en los planos más regionales). Interesante en relación a la presente investigación es, que la autora también menciona a las diferentes organizaciones de Cáritas en la Iglesia católica en Europa como un baremo de poder detectar como los diferentes marcos institucionales (modelos de

Estados del bienestar) han provocado la existencia de una diversidad organizacional, suponiendo que hay un ideario básico religioso común:

“The historical state-church balance affects the objectives of the church which can be seen at the different ways the Catholic Church’s welfare organization, *Caritas*, is organized. In France, *Caritas (Secours Catholique)* is an advocate for the poor in the political arena, but does not want to provide social services. In Germany, *Caritas* is politically influential and provides extensive services, which they are paid for by the state. In Italy, *Caritas* operates according to the traditional Catholic logic, filling all the gaps in state provision, and they do not want the state to provide, but to finance their service provision.” (Kahl, 2006, pp.114-115)

La autora no aporta documentación sobre estas posiciones y las clasificaciones de las diferentes Cáritas, porque es un campo muy poco explorado con muy pocos estudios comparativos como Bode (2002) que compara la evolución de *Secours Catholique* en Francia con la *Caritas* alemana utilizando el enfoque de casos (Paris y Bochum) y la gestión de recursos y la comunicación organizacional desde una perspectiva sociológica. Sus resultados no confirman las separaciones ideal-típicas de Kahl, porque en la práctica *Secours Catholique* ofrece servicios sociales asistenciales sin mantener una red amplia de establecimientos. Es cierto que se puede observar una tendencia más agresiva de la abogacía de *Secours Catholique* sobre todo en sus campañas, pero también puede ser una estrategia de posicionarse en el mercado de las organizaciones de la ayuda. Kahl no nombra tampoco a España, pero si toma como referencia la relación de los regímenes de bienestar donde Italia comparte el mismo tipo mediterráneo o católico. Podríamos suponer que la estructura y las características de *Cáritas Española* deberían ser semejantes a la *Cáritas italiana*. Si existen diferencias sería interesante conocerlas en profundidad y analizar los procesos socio-históricos que los han provocado. También se podría incluir a Portugal en estas reflexiones.

En todos estos trabajos que intentan incluir a la religión, es lógico que tiendan a hacer una reducción de este mundo complejo. Por la dinámica de subrayar las diferencias entre los grupos, estas reducciones afectan sobre todo a la presencia de una pluralidad existente dentro de cada grupo. No son visibles y es

difícil explicar su presencia e influencia dentro de estos enfoques. La reducción de los dos tipos de protestantismo en Manow con un luteranismo y su provisión estatal y un protestantismo comunitario no eclesial con la iniciativa de la ayuda caritativa, puede encontrar en Meireis (2005, pp.33ss.) un tercer grupo de un “protestantismo social crítico, constructivo y eclesial en tiempos después de la monarquía a partir de 1918/19 en Alemania. Analizando el movimiento del catolicismo social del siglo XIX en este país, se pueden ver también diferentes posturas hacia las intervenciones y el rol estatal (Kaufmann, 1988, p.83).

De momento lo que aquí interesa es constatar la línea de investigación que busca reflejos de elementos culturales histórico-religiosos que se manifiestan en la configuración de los Estados del bienestar y en las organizaciones del Tercer Sector – en este caso las organizaciones representativas de la Iglesia católica para los países católicos o mixtos.

Todas estas investigaciones no solamente son una referencia para explicar las diferencias y la evolución de los Estados del bienestar, sino sobre todo en los modelos de regímenes con los aspectos culturales de fondo presumen explicar, como la ciudadanía, el bienestar y la sociedad civil dependen unos de otros de manera distinta en las diferentes sociedades creando así Estados del bienestar y sociedades civiles en formas variadas características (Janoski, 1998). “In consequence, civil society will vary in size, composition and role in different countries, and regimes are models or heuristic devices that make this variation more comprehensible” (Sivesind y Selle, 2009, p.109).

La pregunta interesante es, si estas influencias pueden tener también un reflejo en el desarrollo y la evolución del Tercer Sector de cada régimen o si podemos llegar a una tipología del Tercer Sector semejante a los tipos de Estados del bienestar. En este sentido la posición y el rol de la religión como una variable contextual para la sociedad del bienestar y los Estados del bienestar en Europa es un hecho que merece la atención y reflexión en los análisis sociales realizadas (Salamon y Anheier 1998, Salamon, Sokolowski y Anheier 2000; Salamon, Sokolowski y List 2003; Enjolras y Sivesind 2009). Para España en su tradición, historia y presencia católica significa tener en cuenta las organizaciones vinculadas a la Iglesia católica. Como realizar un análisis en este sentido, lo

vamos a retomar en el capítulo sobre las organizaciones basadas en la fe y con el presente trabajo en su conjunto para un caso concreto y ejemplar de Cáritas Española.

#### **2.1.10. Las influencias de los Estados del bienestar en el desarrollo del Tercer Sector**

Como se observaba ya en las explicaciones sobre estos modelos, no existe solamente una zona entre Estado y Mercado, sino también hay espacios para más actores como la Iglesia, y sobre todo un espacio de prácticas y estructuras de los ciudadanos organizados que han crecido en los procesos de modernización de las sociedades hacia sociedades organizativas. Este espacio puede aparecer bajo diferentes nombres, y aquí se optó por llamarlo “Tercer Sector”. Los diferentes modelos del Estado del bienestar influyen significativamente en el desarrollo y la evolución de este sector y también son una de las causas de distintos conceptos que se manejan para describirlo.

##### *Tipologías del Tercer Sector adoptadas de los modelos de Estados del bienestar*

El Estado del bienestar ha sido durante décadas el principal agente con diferentes grados de cooperación con otros actores. Las variadas configuraciones en regímenes de bienestar han influido también en los modelos y funciones de las asociaciones que actúan en el ámbito de servicios del bienestar. Por esta influencia y con la base de datos del Proyecto de la Johns Hopkins University y su enfoque no-lucrativo, Archambault (1996) interpreta al Tercer Sector Europeo en una tipología semejante a los regímenes de Esping-Andersen con cuatro modelos asociativos: un tipo renano (corporativo) con los países de Alemania, Austria, Bélgica, Holanda y Suiza, un tipo anglo-sajón (liberal) con el Reino Unido e Irlanda, un tipo escandinavo (socio-demócrata) con Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia y un tipo mediterráneo (emergente) con España, Italia y Portugal. Para el Este de Europa como países post-socialistas se introduce un quinto modelo (Archambault, 2009). La autora no incluye a Francia en ninguno de los grupos porque sostiene la hipótesis que Francia está influenciada por los cuatro tipos. En todos los modelos aparece la religión y la relación con el Estado como una variable. Diferentes agrupaciones resultan en otro intento de

clasificación bajo el enfoque de Economía Social de Vivet y Thiry (2000) y como intento de consensuar ambos enfoques la propuesta de Sáez Fernández y González Gómez (2005, p.139) con un modelo germano, anglosajón, escandinavo y latino (Bélgica, Francia, España, Italia y Portugal). También tenemos un modelo en Sarasa Urdiola (1995) para definir cuatro tipos ideales de sociedad civil: régimen renano, sistema escandinavo, mundo mediterráneo y sistema norteamericano en las variables de financiadores de los servicios, prestadores de servicios y canales institucionales para concertar políticas sociales. Rodríguez Cabrero (2003, pp.77-85) resume algunos autores más en su intento de clasificar el Tercer Sector según modelos extraídos de la clasificación de los Estados del bienestar. El punto clave son los legados históricos e inercias institucionales (path dependency) entre Estado y organizaciones del voluntariado. Para los investigadores estos modelos son la base de seleccionar a países y realizar estudios comparativos en Europa, así por ejemplo en un reciente estudio, Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego (2015) seleccionan a Alemania, Italia, Suecia y Reino Unido para un estudio europeo como representantes del modelo continental, mediterráneo, escandinavo y anglosajón.

#### *El triángulo del bienestar en el "welfare mix" actual*

Siguiendo el principio de subsidiariedad, Europa practica un proceso de reforma con su eje *ideológico* (seguridad frente a la flexibilidad), su eje *político-institucional* (gobierno de la política social descentralizado y difuso bajo el modelo del "método abierto de coordinación") y el eje *socioeconómico* (crecimiento y competitividad frente al desarrollo social). En una gobernanza ampliada y difusa con una creciente implicación de la sociedad civil –sobre todo a través del Tercer Sector Social– se intenta crear una corresponsabilidad en la política social. Esta nueva realidad se expresa también bajo el termino de *sociedad de bienestar* como "espacio de oportunidades para los individuos activos y competitivos" (Rodríguez Cabrero, 2008, p.481) y un modelo *institucional mixto* ("welfare mix", Evers, 1995, 2004a y b) de diferentes actores sociales e institucionales. El término se aplica para describir la oferta institucional mixta de bienestar entre mercado, estado y familia, o a nivel de servicios sociales la oferta mixta entre organizaciones públicas, privadas sin ánimo de lucro y privadas económicas.

Esta situación mixta era algo muy característico del modelo en Alemania, sobre todo en el desarrollo después de la Segunda Guerra Mundial, pero estas situaciones son cada vez más frecuente a nivel europeo y producen cambios en las formas organizativas dónde diferentes lógicas se solapan (económicas, políticas, administrativas, etcétera). Como tendencia general, Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego hablan de un “desplazamiento desde la centralidad del Estado de Bienestar en la provisión de servicios hacia el mercado y el Tercer Sector” (2015, p.15) con nuevas funciones de gestión, respuestas a nuevas necesidades y hasta “una mayor sustitución de la función redistributiva del Estado por otras de rentabilidad (mercado), solidaridad (TSAS) y reciprocidad (familia)” (ibídem). El resultado es un complejo paisaje de modelos organizativos híbridos en todos los sectores: empresas lucrativas con ejes solidarios y políticos, partidos políticos con organizaciones solidarias, administración pública con organizaciones semiprivadas, organizaciones no lucrativas con estructuras productivas empresariales, etcétera.

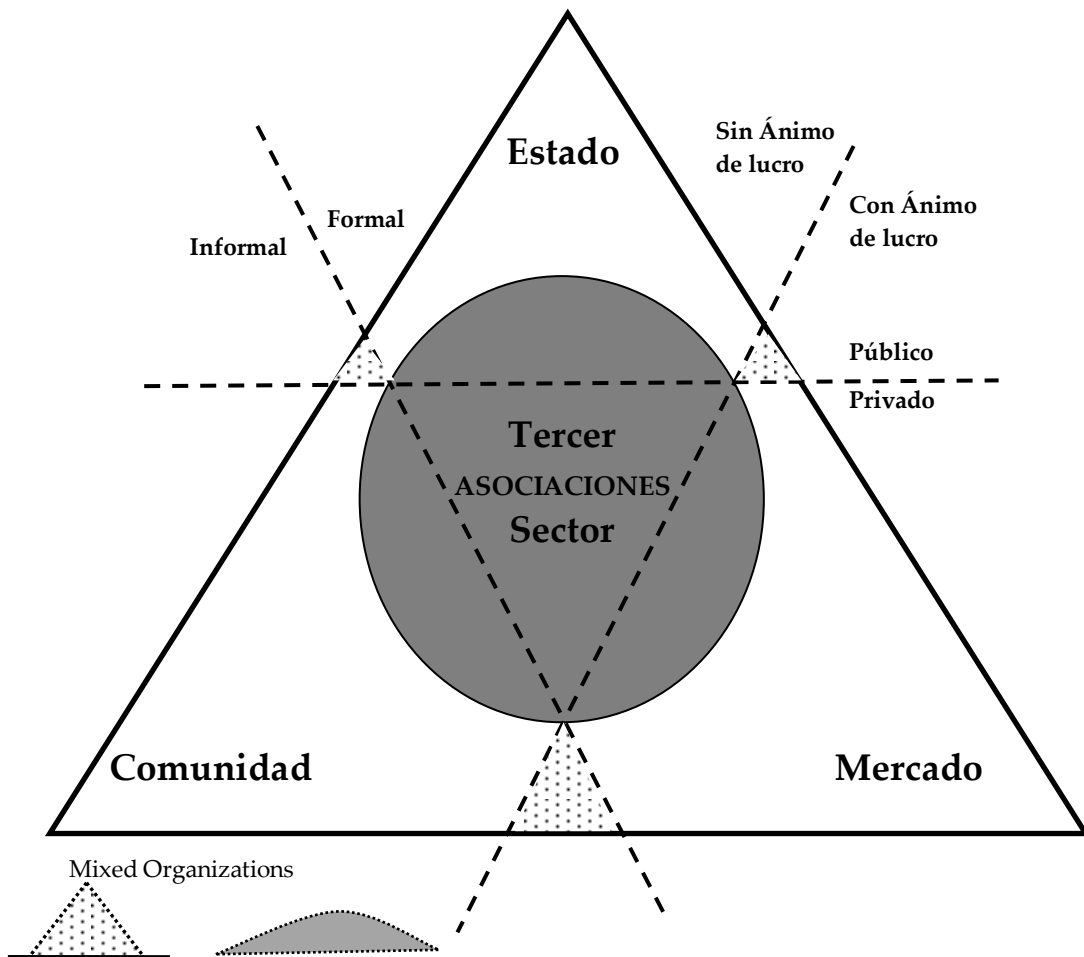
Sin lugar a duda es una situación en la que de nuevo se contempla el rol de la participación ciudadana en diferentes niveles, donde existe un creciente número de actores e instituciones y se redescubre el concepto disputado de *sociedad civil* o de *ciudadanía*. También aumenta la presencia de actores empresariales y propuestas de mayor involucración de los ciudadanos en afrontar los riesgos (copago). El Estado reconoce por diferentes motivos a las organizaciones del Tercer Sector y busca su fomento, desarrollo y la colaboración. Esta observación sobre una responsabilidad compartida o una producción de servicios sociales por diferentes actores y sus interrelaciones ha creado desde una macroperspectiva sociopolítica el término “welfare mix” y como representación gráfica el “triángulo del bienestar” (Evers, 1990, 1995 y 2004b; Evers y Laville, 2004; Laville, 1994; Pestoff, 1992).

En un triángulo de sectores como la iniciativa privada empresarial (Mercado), la administración pública (Estado), la comunidad o el sector informal, el Tercer Sector se desarrolla como representación organizada de los ciudadanos en relación con diferentes modelos dinámicos de Estados del bienestar por factores políticos, ideológicos, históricos y sociales que evolucionan a través de modos de interacción de los actores y por los cambios socioeconómicos: cambios



demográficos como el aumento de la población inmigrante, la crisis de empleo, el aumento de la longevidad de la población y su repercusión en los sistemas de pensiones, etcétera. También hay que incluir como factor la influencia de ideologías como el pensamiento neoliberal, el socialismo o el corporativismo. Las organizaciones del Tercer Sector son en consecuencia de este modelo “organizaciones intermedias”, con una relevancia no solamente económica como proveedor de servicios de bienestar, sino en su rol político y social.

Figura 2. El Triángulo del Bienestar



Fuente: Evers & Laville, 2004, p.17 y Pestoff, 1992.

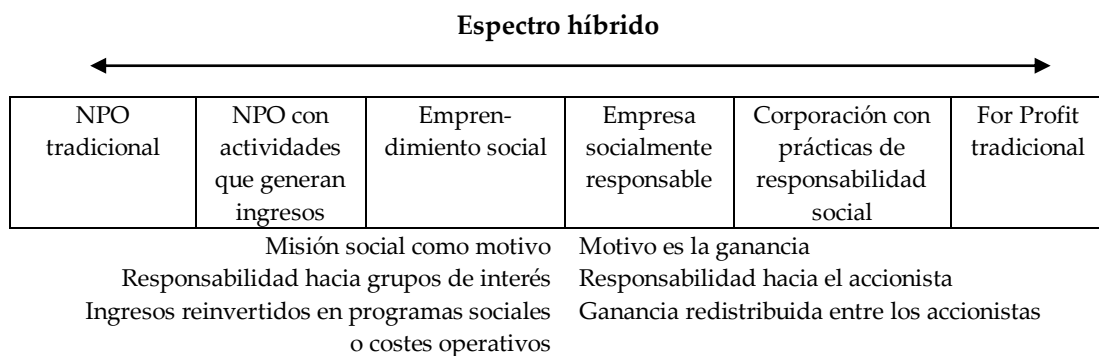
Además la figura refleja su rol de intermediario con el Estado, el Mercado, y también con el sector informal o comunitario. Más que un proceso de sustitución o asimilación entre sectores claramente definidos, el modelo enfatiza la disponibilidad de mezclas sinérgicas en recursos y racionalidades en las organizaciones del Tercer Sector. Por eso algunos autores prefieren hablar de esferas (Donati, 1997, p.119) para utilizar un término que refleja la interrelación y la dinámica del campo social. El modelo lleva a un reconocimiento de la gran variedad de modos en los que organizaciones intermediarias actúan como *híbridos*, intercambiando diferentes recursos y conectando con las diferentes áreas (véase los capítulos en Billis, 2010; Evers, Rauch y Stitz, 2002). Finalmente el gráfico subraya los límites de los intentos de cartografiar al Tercer Sector con precisión y de asignarle el tamaño adecuado (Evers, 1995, p.160). Las posibilidades de aumentar organizaciones mixtas se demuestran en las intersecciones de varios campos con líneas divisorias (formal – informal; público – privado; con o sin lucro) que cada vez son más permeables y que producen nuevas formas híbridas como los tipos de emprendimientos sociales que conectan orientaciones hacia el mercado (market driven), valores del voluntariado (value led) y la cooperación en la misión del gobierno.

Ejemplos como se desdibujan las fronteras son en la esfera del mercado y de las empresas lucrativas la extensión de su presencia hacia el Tercer Sector a través de la *onogeización* (Montserrat Codorniu, 2004, pp.223ss.): la creación y adopción de modelos organizativos del Tercer Sector como las fundaciones de empresas para obtener un canal de gestionar propiamente la solidaridad de la empresa con ventajas internas y externas añadidas como el marketing social, la responsabilidad social corporativa de la empresa, el refuerzo de la imagen corporativa de la empresa, una mayor vinculación de los trabajadores a través de estas iniciativas, una mayor influencia política, etcétera. Una penetración de lógicas mercantiles en las esferas del Tercer Sector como proceso de “percolación cultural” (López Rey 2003, 2006 y 2008) se observa con los modelos de gestión eficaz y planificación estratégica. Según Anheier (2000b) es un comportamiento lógico buscar modelos más exitosos en tiempos de incertidumbre, sobre todo en los recursos financieros (copy-cat principio), y después de una fase de asemejarse más a modelos de gestión de la administración pública (quango-isation) en Europa, donde las organizaciones del Tercer Sector se vuelven casi como

instituciones públicas de hecho (quasi-public institutions), nos encontramos ahora en una fase donde hay una comercialización de estas organizaciones sin tener el motivo de lucro de las organizaciones empresariales. La introducción de los modelos empresariales se aplica sobre todo en la gestión de los recursos financieros.

Para visualizar un posible espectro continuo de formas híbridas puede servir la adaptación de Kim Alter (2003, p.9) basado en Etchart y Lee (1999, p.15) con un cruce entre empresas y ONG ya su intersección en negocios motivados por una misión (“mission driven business”):

Figura 3. Espectro híbrido de organizaciones no lucrativas y lucrativas



Fuente: Alter, 2003 y Etchart & Davis, 1999.

Importante sería en estos casos concretar hasta qué punto es elemental la misión social, qué es lo que entendemos por socialmente responsable y cómo se manifiestan estos conceptos en los procesos y prácticas organizativas.

Para utilizar bien el concepto de “organización híbrida” y diferenciarlo de un pluralismo organizativo o simplemente una mezcla de diferentes aspectos en las organizaciones, se parte de una descripción de Brandsen, van de Donk y Putters (2005, p.750): “Hybridity refers to heterogeneous arrangements, characterized by mixtures of pure and incongruous origins, (ideal) types, ‘cultures’, ‘coordination mechanisms’, ‘rationalities’, or ‘action logics’.”

Evers, Rauch y Stitz (2002), proponen tres dimensiones constitutivas:

- a) Unos *recursos diversificados*, nutridos de la Administración pública (subvenciones), del Mercado (clientes de pago, beneficios de servicios) y de la

comunidad como capital social (donativos, socios y voluntarios, cooperaciones, organizaciones autosuficientes) (ibídem, p.28);

b) Una *simultaneidad de diferentes metas*, como la eficiencia empresarial y en los resultados financieros (Mercado), orientaciones al bien común y los marcos políticos y administrativos (Administración pública), y en relación con la comunidad o sociedad civil los objetivos de grupos, y objetivos locales concretos (ibídem, p.30);

c) La organización de los servicios con *diferentes mecanismos regulatorios* como la competitividad (Mercado), la influencia formal e informal de grupos de interés de la sociedad civil y los marcos e intervenciones de la política y de la Administración pública (ibídem, p.33).

Los autores comprenden los comportamientos híbridos como “coping mechanism”, una capacidad adaptiva al entorno para poder funcionar. No es necesario interpretar este mecanismo como una pérdida de identidad, sino se puede ver también como una forma de gestionar de manera activa la identidad de una organización para poder tener más capacidad de actuación y seguridad en el funcionamiento.

#### *Welfare mix y su influencia en los regímenes mediterráneos*

La reestructuración de los Estados del bienestar tiene también sus efectos en las organizaciones del Tercer Sector Social. Sobre todo para las organizaciones del Tercer Sector Social en España y su institucionalización se detecta la influencia determinante del Estado del bienestar y su reestructuración; incluso se habla de un mismo desarrollo bajo el protagonismo y apoyo del Estado del bienestar como rasgo característico de las sociedades civiles del Sur de Europa y las centroeuropeas como Alemania, Austria y Holanda (Marbán Gallego y Rodríguez Cabrero, 2006, pp.124ss.). En general los ingresos para estas organizaciones devienen en gran parte de las administraciones públicas, según Pérez Díaz y López Novo (2003, p.52) en un 49% y refleja una tendencia europea para países sobre todo con un modelo de Estado del bienestar continental (Alemania, Francia, Países Bajos, y República Checa; fuera de Europa también en Japón – donde el modelo alemán tuvo mucho influencia). En el capítulo 2.4. veremos cómo las

relaciones entre la Administración Pública y el Tercer Sector Social entran con cierta inercia en unas tensiones por los efectos de la crisis del 2008.

En España, el sector experimenta una serie de retos y tensiones precisamente por la configuración entre ambos espacios y sobre todo por el modelo del Estado del bienestar. En general esta configuración en España significa según Rodríguez Cabrero (2004b, pp.225ss):

- a) Todas las organizaciones del Tercer Sector forman parte del proceso de reestructuración del Estado del bienestar en España: crece una mayor implicación en las políticas sociales públicas, bajo un marco regulador creciente y complejo y con una dependencia financiera importante en un contexto de expansión de las organizaciones sociales.
- b) La competencia de la empresa privada es desigual pero, igualmente creciente en el sector social. Esto supone un desplazamiento para las organizaciones del sector social, pero también ofrece la posibilidad de acciones conjuntas (marketing con causa) si las empresas constituyen sus propios espacios de actividad no lucrativa (lo están haciendo) tratando de maximizar las funciones sociales de la empresa privada a partir de su estructura social mercantil.
- c) El sector crece en un contexto de recursos escasos y contención del gasto público, lo que aumenta la competencia entre organizaciones sociales por los recursos. Las respuestas son diversificar los modelos de financiación, y buscar oportunidades de compartir recursos comunes.

Hablamos de una mayor inseguridad económica para estas organizaciones junto a una mayor carga asistencial por la reducción de prestaciones en situaciones de competitividad con otras organizaciones no lucrativas sobre todo en ciertos campos muy economizados como son las residencias y la ayuda a domicilio con empresas. Analizando las propuestas desde los diferentes enfoques, la posición que parece en el contexto español muy fundado en relación con las organizaciones del Tercer Sector Social, es partir desde un marco de un Estado del bienestar reducido con una tendencia inercial de reducción de gastos, respondiendo a necesidades de grupos de interés electoral (por ejemplo personas mayores) o con una fuerte lobby (sector empresarial) que abre espacios sociales de su sistema universal de prestaciones en educación (escuelas privadas), sanidad

(hospitales privados, seguros privados) y la provisión en pensiones (fondos de pensión) para los grupos con capacidad adquisitiva que favorece la participación de mecanismos de mercado y así para organizaciones que trabajan con estas lógicas mercantiles. Al mismo tiempo quedan espacios sociales atendidos de manera *precaria* por la falta de recursos personales y económicas de la administración en relación con los grupos de exclusión social, discapacidades, etcétera — se podría decir de alguna manera crítica “grupos sin gran relevancia en relación con la capacidad productiva” — en los que se busca el convenio y apoyo de organizaciones cívicas o los que quedan totalmente desatendidos, en los que trabajan sobre todo organizaciones de voluntariado con sus propios recursos o en alta dependencia de los recursos que ofrece la administración local.

Las políticas de inclusión social con sus planes nacionales y regionales con una amplia participación del Tercer Sector Social, incluso en la gestión de proyectos, son un excelente ejemplo para investigar el *welfare mix* y la nueva corresponsabilidad en España. Se expresa también en los marcos legales, como por ejemplo en la nueva ley del Tercer Sector de Acción Social en España (Ley 43/2015) y el reconocimiento público con la creación de entidades consultivas (Consejo Estatal de Organizaciones no Gubernamentales de Acción Social y la Comisión para el Diálogo Civil con la Plataforma del Tercer Sector). Así la ley contempla “fortalecer la capacidad del Tercer Sector de Acción Social como interlocutor ante la Administración General del Estado para el diseño, aplicación y seguimiento de las políticas públicas en el ámbito social”, y “garantiza la participación real y efectiva [...] en los procedimientos de elaboración, desarrollo, ejecución, seguimiento y revisión de normas y políticas sociales” (Ley 43/2015 del 9 de octubre 2015, BOE, nº 243, p.94845).

También se pueden nombrar elementos de una discriminación positiva de organizaciones del Tercer Sector Social frente a organizaciones con ánimo de lucro como se ve en la Ley 39/2006 de la promoción de la autonomía personal y la atención a las personas en situación de dependencia del 14 de diciembre 2006 en su artículo 16.2. Para la Región de Murcia la Ley 3/2003 del 10 de abril sobre los Servicios Sociales de la Región de Murcia en su art.25.3 declara que

“las administraciones públicas darán prioridad, cuando existan análogas condiciones de eficacia, calidad y costes, a los servicios y centros dedicados a la prestación de servicios sociales de los que sean titulares entidades de iniciativa privada sin fin de lucro y atiendan preferentemente a personas de condición socioeconómica desfavorable.” (BORM, nº 99, 2 de mayo 2003, p.8767)

La nueva modalidad de *convenio* expresado en la modificación de la ley por el Decreto-Ley 2/2015 del 6 de agosto 2015 como nuevo artículo 7.2 asigna un lugar especial a las organizaciones sin ánimo de lucro y amplía las formas de gestión (gestión directa, indirecta, concierto social con entidades privadas con o sin ánimo de lucro y el convenio solo con entidades privadas sin ánimo de lucro; BORM, nº 181, 7 de agosto de 2015, p.29686).

El acceso a recursos disponibles en la sociedad y por la administración pública está determinado sobre todo por las grandes organizaciones como federaciones o las entidades singulares. Es lógico que en estas situaciones de cambios, estas organizaciones de gran tamaño con su red internacional, su amplia extensión territorial nacional, su tamaño, su capacidad de atraer otros recursos humanos y monetarios, aparecen como organizaciones de preferencia para la administración pública con la finalidad de establecer acuerdos, convenios y cooperaciones sobre todo en áreas sociales no rentables para iniciativas privadas lucrativas. Para el caso español serían las organizaciones como Cruz Roja, la ONCE y Cáritas Española. En el caso de la última por su vinculación a la Iglesia católica existe una situación especial donde hay que tomar en cuenta los modelos relacionales entre Iglesia y Estado, las trayectorias históricas en estos modelos, y también el comportamiento de la propia organización Cáritas con respecto a las influencias por parte del Estado y de la Iglesia.

## 2.2. TEORÍAS SOBRE EL TERCER SECTOR

Las investigaciones sobre el Tercer Sector con el análisis de las organizaciones como estructuras mesosociales no presentan una teoría propia, ni macroteorías explicativas, sino teoremas de alcance medio en conexión con los paradigmas de las ciencias económicas y sociales con una amplia actividad

investigadora en relación con las formas históricas de desarrollo en los regímenes del bienestar y su evolución como variable explicativa y entorno de influencia para la configuración del Tercer Sector (Rodríguez Cabrero, 2003 y 2004; Ariño Villarroya, 2008; Pérez Díaz y López Novo, 2003). Lógicamente los cambios sociales (cambios demográficos, problemas y estructuras sociales), económicos (empleo, crecimiento económico, evolución del mercado, etcétera), y políticos (ideologías políticas, estabilidad, participación) junto a los valores y normas sociales influyen también en el desarrollo de estos espacios sociales. Estos cambios se ven reflejados en las configuraciones y modificaciones de los Estados del bienestar y con su análisis se tiene una ventana de observación en relación con las organizaciones del Tercer Sector.

Quién se introduce en la investigación del Tercer Sector detecta una amplia actividad investigadora en el ámbito nacional e internacional en los últimos veinte años. Se han creado asociaciones internacionales de investigadores como la *Association for Research on Nonprofit and Voluntary Agencies* (ARNOVA), la *Society for International Third Sector Research* (ISTR) con encuentros regionales, internacionales y revistas específicas como *Voluntas* (desde 1999), *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, en España es la *Revista Española del Tercer Sector* (desde 2005) y para la economía solidaria desde 1987 la *Revista de economía pública, social y cooperativa* del Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC). A nivel europeo contamos con publicaciones que resumen diferentes realidades nacionales (Beaumont y Cloke, 2012; Dierckx, Vranken y Kerstens, 2009; Evers y Laville, 2004 y Kendall, 2009), los proyectos comparativos de la Johns Hopkins University (Salamon *et al.*, 1999, Salamon y Sokolowski, 2001) y de CIRIEC (2000) en una perspectiva económica.

### 2.2.1. El término Tercer Sector

El término *Tercer Sector* no debe confundirse con la teoría económica de la hipótesis de la evolución de la producción en tres sectores (extracción de materias primas, la manufacturación, y los servicios), desarrollado por Allan G. B. Fisher (1935), Colin G. Clark (1940) y Jean Fourastié (1949). El término nace en EEUU en los años 70 con los primeros intentos de descubrir bajo la perspectiva económica la *terra incognita* de organizaciones no lucrativas (ONL) entre lo privado y lo



público con una consideración solo residual frente al mercado y al Estado como los dos sectores dominantes. Las primeras piezas son el llamado *Filer Commission Report* (Commission on Private Philanthropy and Public Needs, 1975). También influyen investigaciones dentro del *Program of Non-Profit Organizations* (Yale University) a partir de 1978, y la creación de la federación *Independent Sector* en 1979 en Washington. Autores de aquella época son Etzioni (1973), Levitt (1973), Nielson (1979) y Weisbrod (1975). Los informes de investigación son respuestas al debate político económico sobre las fundaciones, su influencia económica y su rol en Estados Unidos. Las investigaciones de este fenómeno social tienen un recorrido desde cartografías y mediciones cuantitativas hacia teorías explicativas del nacimiento de estas organizaciones, su función o comportamiento. El inicial enfoque económico fiscal de Norteamérica bajo el término “organizaciones no lucrativas” es limitado en su concepción teórica, porque excluye la variedad de las organizaciones presentes y sus características organizativas, como por ejemplo todo el espacio de las cooperativas. La gran diversidad de organizaciones y las dificultades de englobarlas bajo un mismo concepto, fomenta el número de investigaciones. Sajardo Moreno (1995 y 1996), Sajardo Moreno y Chaves Ávila (1997 y 2006) agrupan estas investigaciones y sus diversas conceptualizaciones y términos en: *Tercer Sector*, *Sector Voluntario*, *Sector No Lucrativo*, *Sector filantrópico*, *Sector Caritativo* (Charitable Sector), *Sector de Organizaciones No Gubernamentales – ONG*, *Sector Independiente*, *Sector Intermedio*, *Sector Exento de Impuestos y Economía Social*. Actualmente estamos en una fase de analizar la emergencia de nuevos tipos de organizaciones híbridas que pueden formar un cuarto sector (Social enterprises, faith-based enterprises, for-benefit companys, social entrepreneurs, communitiy development organizations, etcétera).

### **2.2.2. Denominación y conceptualización de las organizaciones del Tercer Sector**

Las primeras impresiones sobre los términos relacionados con estas organizaciones englobadas bajo el concepto de Tercer Sector son la amplitud y la diversidad debido en gran parte a las diferentes disciplinas y sus enfoques: desde la economía se subraya el aspecto “no lucrativo” de las organizaciones, desde la

política el aspecto “no gubernamental”, y desde la sociología existe una especial atención a los voluntarios como característica - “organizaciones de voluntariado” y las nuevas formas de socialización en sus formas mesociales. Sin embargo los autores tampoco mantienen con rigidez estos términos y recurren a ellos según el enfoque de la investigación, o utilizan varios como descriptores intercambiables sin una marcada diferencia. Las investigaciones con un enfoque económico pueden agruparse bajo tres conceptos:

a) La teoría neoclásica de las *Organizaciones sin ánimo de lucro* de raíz anglosajona (non-profit organizations: NPO). El Proyecto comparativo de la Johns Hopkins University sobre el Tercer Sector (Center for Civil Society Studies) sería aquí un ejemplo de investigación internacionalmente muy reconocida. El problema reside en la exclusión de las cooperativas de mercado que se consideran como empresas.

b) La *Economía Social* con el Centro Internacional de Investigaciones sobre la Economía Colectiva y Social (CIRIEC) como institución representativa de esta línea más extendida internacionalmente. Para Europa se pueden nombrar dos informes relevantes (Cháves Ávila y Monzón Campos, 2007; Monzón Campos y Cháves Ávila, 2012). El problema reside en la exclusión de fundaciones por los criterios de la falta de una estructura democrática, o las organizaciones religiosas por su vinculación ideológica.

c) El más reciente enfoque de la *Economía Solidaria* con su origen en Francia. Este último aparece para algunos autores como la prolongación o una manera específica del concepto de la Economía Social y en los países francófonos se utiliza la neolocución “Economía Social y Solidaria”. Son iniciativas solidarias entre sus miembros sobre todo para las personas más desfavorecidas con cuatro ejes (comercio equitativo, finanzas solidarias, iniciativas locales e intercambio no monetario). En Bélgica, el Consejo Valón de Economía Social estableció en su informe de 1990 cinco principios recogidos también en España en el “Libro Blanco de la Economía Social” (1991): finalidad de servicio a los miembros o a la colectividad más que de beneficio; autonomía de gestión; procesos de decisión democrática; primacía de las personas y del trabajo sobre el capital en el reparto de beneficios.

Las denominaciones se basan en *criterios específicos de las organizaciones en relación con sus entornos* como no lucrativo / no gubernamental o economía

privada / Estado; por *la naturaleza de sus miembros* como organizaciones voluntarias, organizaciones paraguas, organizaciones profesionales y *sus fines* como prestación de servicios, movilización y sensibilización (*campaigning*), trabajo comunitario y auto-ayuda, o servicios sociales, investigación etcétera. Entre el concepto de No-Lucrativo y la Economía Social existe una diferencia en el trato del Sector Cooperativo (excluido del Non-Profit, pero incluido en la Economía Social) y las estructuras participativas en las organizaciones representativas. Los intentos de ampliar el concepto de Economía Social con la integración de organizaciones no lucrativas, no resuelve la cuestión de tener un único concepto para englobar las organizaciones del Tercer Sector como las fundaciones o entidades religiosas (Barea Tejeiros, 1990, p.110 citando el Consejo Científico de CIRIEC de 1989). Más que la idea de territorios geográficos claramente delimitados, se resume que el término “Tercer Sector” indica un modo de existencia relacional (García Roca, 1996, p.12). Para determinar qué tipo de organización se debe incluir, sirven como parámetros para delimitar el universo: la forma jurídica, las actividades desarrolladas y colectivos de atención. A partir de estos se aplican variables de tipo organizativo (tamaños, composición y estructura), edad y ámbito de actuación, variables económicos (ingresos, fuentes de financiación, gastos) y demás preguntas de interés.

Después del predominio microeconómico, explicaciones funcional-estructuralistas del Tercer Sector, a finales de los años 90 se observa una reintroducción del concepto “sociedad civil” que refleja una apertura conceptual hacia enfoques más sociológicos y políticos y una investigación multidisciplinar, pero también se observa un uso como sinónimo del Tercer Sector bajo el término Civil Society Sector (Salamon *et al.*, 1999 y Salamon, 2003). Crítico a este término por ejemplo es Evers (2004). En España, Marbán Gallego y Rodríguez Cabrero (2006) utilizan el término “sociedad civil organizada” como sinónimo del Tercer Sector. Subirats (1999), Giner y Montagut (2005) y Giner (2009) critican el uso reducido en Salamon y otros, porque “sociedad civil” incluye una serie de principios influyentes para los tres sectores como el individualismo, la privacidad, mercado, pluralismo y clase. En este contexto de la sociedad civil nace también el concepto interdisciplinar de “capital social” a partir de trabajos de Pierre Bourdieu, James Coleman, Michael Woolcock y Robert Putnam y

aplicaciones de Mel Evans que se basa en la confianza recíproca y la cooperación, y según los últimos autores en obligaciones morales y normas, valores sociales, sobre todo la confianza y las redes sociales. La aplicación de este concepto también se encuentra en diversos estudios españoles sobre la realidad del Tercer Sector como los estudios sobre Andalucía (VV.AA., 2005).

*Cajón de Sastre, identidades compartidas y disparidad estructural*

Con frecuencia los autores comparan el concepto de “Tercer Sector” con la metáfora “cajón de sastre” - resultado de meter todo lo que no entra ni en el sector público ni el del sector privado lucrativo. Se refleja un problema conceptual que se puede analizar bajo dos perspectivas: se mantiene simplemente una definición residual, via negationis (ni gubernamental, ni lucro) en relación con los dos sectores institucionales dominantes (la economía privada y el sector público), o se busca la naturaleza específica de estas organizaciones (Donati, 1991 y 1997, García Roca, 1996) — incluso se declara la dificultad como elemento característico, la *heterogeneidad intrínseca* de esta esfera social (Pérez Díaz y López Novo, 2003, pp.153ss.).

Para algunos autores necesariamente tiene que existir una identidad compartida (García Delgado, 2004, p.21 y 2005, pp.12ss) que se encuentra en su orientación hacia valores conjugados como altruismo, la solidaridad, la participación y la responsabilidad en sociedades sustentadas en la libertad tanto política como económica. Lo identificativo y lo específico estaría entonces ubicado en los fines entre *interés colectivo o general y solidaridad* y en el plano organizativo enlazado con la *participación y responsabilidad*. (García Delgado, 2005, pp.12ss.). Para Kramer (1981), la esencia reside en su *función dual* como guardianes de valores y la prestación de servicios sociales. La presencia central de los valores en estas organizaciones como elemento de la identidad justifica etiquetarlas como organizaciones basadas en valores o motivadas por valores (value-based organizations, value-driven organizations).

Contrario a esta posición de identidad compartida, Ariño Villarroya sostiene la tesis de que no sólo existe una heterogeneidad, sino también hay una disparidad estructural, “una heterogeneidad irreductible, que hace inviable una definición general y global en positivo. La articulación será siempre una limitada

parte del sector ..." (2008, p.110). Por la disparidad estructural (carece de articulación mínima necesaria) e ideológica (falta de coherencia), no *existe* un Tercer Sector como tal (ibídem, p.117). El autor basa sus argumentos en la diversidad de estatutos legales (asociaciones, fundaciones, entidades singulares, cajas de ahorro, cooperativas y sociedades laborales, mutualidades de previsión social, etcétera), y los contrastes internos, por ejemplo si se toman como referencia las asociaciones: las de carácter expresivo reúnen sus miembros, los prestadores de servicios se dirigen a usuarios a través de voluntarios gestionados por profesionales, y las de carácter reivindicativas movilizan militantes. Las diferencias también se observan en la procedencia de los fondos y su gestión. Más diferencias se pueden nombrar entre fundaciones (gestión del patrimonio; estructura jerárquica) y asociaciones (agrupar a colectivos, estructura democrática), y dentro de las asociaciones una coexistencia de modelos tradicionales y nuevas formas más flexibles, informales y profesionales. Mirando a los fines, Ariño Villarroya nombra la tensión entre sociabilidad *versus* solidaridad (ibídem, p.119), es decir los voluntarios buscan más una actividad de compañía de otras personas, y se cuestiona la función de producir bienes comunes o públicos (ibídem, p.120). Hay una tensión entre cambio social y control social, y además una disparidad ideológica (grupos de identificación social y control de estigmatizados; grupo de progresismo secular; grupo mixto de identificación social y sociabilidad proxémica con algo más de progresismo secular).

### **2.2.3. Las clasificaciones del Tercer Sector**

Como ningún termino es capaz de abarcar a todas las organizaciones, las investigaciones optan por presentar diferentes términos como sinónimos (Tercer Sector y Organizaciones No Lucrativas por ejemplo) o definen un término adecuado para la delimitación del enfoque de estudio como por ejemplo organizaciones no lucrativas de acción social (ONLAS) o Tercer Sector de Acción Social (TAS) para las organizaciones relacionadas con la Acción Social. Modelos de clasificar a las organizaciones según sus formas jurídicas (cooperativas, asociaciones y fundaciones) no son suficientemente explicativas para conocer la

estructura interna del sector, aunque se encuentran aplicaciones de este tipo sobre todo para cuantificar el volumen de organizaciones existentes y por el acceso a registros según la forma jurídica. Un modelo simple estructural son los tres tipos de Handy (1988) que distingue organizaciones de mutuo apoyo/ayuda, organizaciones de servicio y organizaciones “campaigning” (abogacía) - cada uno implica una teoría no expresa sobre su modelo de gestión y la naturaleza de la organización. La transición de un tipo al otro implica modificaciones estructurales de la organización.

Otros estudios parten de agrupaciones simples para el Tercer Sector con la distinción de sus funciones o principios regidores como “beneficio mutuo” (organizaciones mutualistas, autoayuda, introvertidas, beneficiarios son los miembros etc.) o “beneficio público” (organizaciones sin fines de lucro en sentido estricto, de heteroayuda, extrovertidos, beneficiarios son grupos no miembros), función “asistencial” o función “cívica y política” (Sajardo Moreno y Chaves Ávila, 1997, p.89) al que podemos añadir un grupo mixto o marcadores específicos de la economía social para poder incluir un subsector empresarial.

Cuadro 1. Clasificación del Tercer Sector Sajardo Monzón y Chaves Ávila 1997

Tercer Sector	Entidades con funciones de socialización y política	Sociedad Civil	- Asociaciones de hecho - Asociaciones formalizadas sin actividad económica de encuentro (deportivas, de ocio, culturales, etc.) o políticas de reivindicación (asociaciones profesionales, sindicatos, partidos políticos etc.)
	Entidades con función de producción de bienes y servicios  ECONOMIA SOCIAL	Subsector no lucrativo de la Economía Social	- Fundaciones - Asociaciones formalizadas con actividad económica - Ciertas cooperativas y mutualidades - Cáritas, ONCE, Cruz Roja - Obras sociales de Cajas de ahorros, empresas, sindicatos, bancos, partidos, etc.
		Subsector empresarial de la Economía Social	- Cooperativas - Mutuas y mutualidades - Sociedades Laborales - Sociedades Agrarias de Transformación

Fuente: Sajardo Monzón y Chaves Ávila, 1997, p.89

Los resultados son cuadros para clasificar y agrupar a las organizaciones que aquí los presentamos en el cuadro dos de manera ejemplar para poder explicar y hacer ver las problemáticas que se mantienen por la asignación de organizaciones heterogéneas en un mismo grupo. Así la organización Cáritas se encuentra junto a las otras entidades singulares como Cruz Roja y la ONCE en un mismo grupo con fundaciones, asociaciones con actividad económica, cooperativas y mutualidades, obras sociales de Cajas de Ahorro y Bancos, sindicatos etcétera que en su conjunto por los criterios de la economía social están correctamente clasificadas, pero las diferencias reales entre las organizaciones en sus estructuras y sus formas de funcionar es también evidente y crea así la sensación de crear categorías lógicas pero poco explicativas de la realidad social.

Con más detalle y muy pragmático, el proyecto internacional comparativo en la Johns Hopkins University (Salamon y Anheier, 1992a y 1992b) elabora una definición “estructural operativa” de cinco aspectos: *organización formal, ser privadas, ausencia de ánimo de lucro, con capacidad de autocontrol institucional y algún grado de participación voluntaria*. Esta definición de las ONL es muy difundida y se aplicó también en varios estudios para la realidad española (Ruiz Olabuénaga, 2000 y 2006; Equipo de Investigaciones sociológicas EDIS, 2010 y 2012). En el citado proyecto nace la idea de crear la “International Classification of Nonprofit Organizations” (ICNPO) que adapta el “International Standard Industrial Classification” (ISIC) de las Naciones Unidas (1990) a las peculiaridades del Tercer Sector (Salamon y Anheier, 1992a, 1992b y 1996). El criterio de clasificación es el campo de actividad que lleva a 12 grupos:

Cuadro 2. Clasificación ICNPO

1. Cultura	7. Acción Civil y Abogacía
2. Educación e Investigación	8. Filantropía
3. Salud	9. Internacional
4. Servicios Sociales	10. Congregaciones Religiosas
5. Medio Ambiente	11. Colegios Profesionales, Sindicatos
6. Desarrollo	12. Otros

Fuente: Salamon y Anheier, 1992a y 1992b

Es interesante observar que los autores utilizan la organización Caritas de Alemania como ejemplo complejo para reflejar las dificultades de clasificar a las organizaciones (1992b) ubicando las en una única categoría. Organizaciones religiosas que producen servicios se clasifican según su actividad, y cuando son de carácter litúrgico y espiritual estarán bajo la categoría 10. Bajo un enfoque económico que toma como principio unificador de clasificación el concepto de “transferencias en especies”, mayoritariamente sociales, Viaña Remis y Calderón Milán (2005), elaboran un marco amplio para contabilizar el volumen y la aportación del Tercer Sector a la Economía Nacional en España.

Cuadro 3. Clasificación del Tercer Sector con parámetros económicos de Viaña Remis y Calderón Milán (2005)

Tercer Sector (TS)	Tercer Sector Financiero (TSF)	Instituciones Financieras Sin Fines de Lucro (IFSFL)		Cajas de Ahorros
				Fondos Financieros
		Instituciones Financieras Cooperativas (IFC)		Cooperativas de Crédito
	Tercer Sector No Financiero (TSNF)	Instituciones Sin Fines de Lucro No Financieras (ISFLNF)	Instituciones Sin Fines de Lucro al Servicio de los Hogares (ISFLSH)	Asociaciones Fundaciones Instituciones Religiosas Mutualidades Entidades Singulares Mutuas Patronales Partidos Políticos Organizaciones Empresariales Sindicatos Colegios Profesionales Comunidades de Propietarios
			Instituciones Sin Fines de Lucro al Servicio de las Empresas (ISFLSE)	
			Instituciones Sin Fines de Lucro al Servicio de las Administraciones Públicas (ISFLSAP)	
Instituciones Cooperativas No Financieras (ICNF)		Cooperativas Agrarias		
		Cooperativas de Trabajo Asociado		
		Cooperativas de Vivienda		
		Cooperativas de Servicios		

Fuente: Viaña Remis y Calderón Milán, 2005, p.47



Estos autores reconocen en la motivación altruista o mutualista (“egoísmo colectivo”) de las organizaciones del Tercer Sector la diferencia con las acciones estatales. La definición de altruismo en la teoría económica de estos autores es una solidaridad que significa que

“... la renuncia al lucro, sería la motivación del más fuerte para ceder en beneficio del débil, con entera independencia de que con ello se haga funcionar mejor una organización que les permite a todos ganar...

...Si los individuos se educan para ceder ocasional o sistemáticamente a favor de los más débiles dentro de la organización mutualista a la que pertenecen, pueden llegar a ceder a favor de los más débiles aunque no mantengan con ellos lazos organizativos de ninguna clase. El altruismo puro, filantrópico, aparecería así como una suerte de solidaridad social, o solidaridad del individuo con los individuos más desfavorecidos de la sociedad humana a la que pertenece.” (Ibídem, pp.50-51)

La clasificación bajo el enfoque económico ofrece una gran solidez por el criterio aplicado, facilita medir la extensión bajo estos criterios, pero si observamos en el siguiente cuadro la última columna, encontramos en los subgrupos de *Instituciones Sin Fines de Lucro No Financieras* nada más que once categorías con grandes diferencias reales entre ellas. Más tipologías como la de Hansmann (1987), Gui (1990) y Weisbrod (1988) están recogidas en Herrera Gómez (1998a, pp.175ss.) o en Sajardo Moreno y Chaves Ávila (1997).

Los estudios concretos en España (EDIS, 2010 y 2012) para el Tercer Sector Social, excluyen las instituciones religiosas, las asociaciones empresariales y profesionales, los sindicatos y partidos políticos, sin embargo incluyen cierto tipo de cooperativas sociales, empresas de inserción social y centros especiales de empleo, porque se entiende que destinan los beneficios a las personas vulnerables o en exclusión social. Por la amplia presencia en el sector también se incluyen organizaciones religiosas como algunas congregaciones que tienen la misión fundamental de su entidad una labor de acción social en el territorio español (EDIS, 2013, pp.264ss.) y ONGD con actividades sociales en España.

Los términos y las características de las organizaciones conducen como segunda parte del proceso conceptual a la clasificación y agrupación de las organizaciones. El reto consiste en el diseño adecuado de la unidad de análisis y las variables centrales como base de la clasificación (por ejemplo los clientes, el tipo de actividad, el tamaño, la forma legal, las finalidades). Todas ofrecen la ventaja de organizar y estructurar el Tercer Sector, pero sin llegar a determinar con exactitud este paisaje.

#### **2.2.4. Las funciones del Tercer Sector**

La cuestión de fondo no es tanto la dificultad de relacionar una organización concreta con una de las definiciones y su justificación, sino realmente detectar las características estructurales y funciones del Tercer Sector para así responder mejor a las preguntas sobre las causas de su existencia y los modos de su comportamiento. Modelos simples como la doble función del Tercer Sector, una asistencial y cívica y otra política, pueden resultar aquí más útiles para explicar las tensiones que existen entre las funciones y misiones de las organizaciones, o las tendencias en la evolución de un Tercer Sector a lo largo de la historia (Espadas Alcázar, 2006), pero no son suficientes para entrar en la complejidad organizativa del sector. Resumiendo a varios autores (Herrera Gómez, 1998a, 1998b, Nährlich, 1998, Sajardo Moreno, 1996, Sajardo Moreno y Chaves Ávila, 2006, Viaña Remis y Calderón Milán, 2005), las teorías de diferentes disciplinas que explican la existencia del Tercer Sector se distinguen por un enfoque económico, político o sociológico. Hay que tener en cuenta que, cada vez más, las teorías parecen menos “ortodoxas”, porque incluyen elementos multidisciplinares para abordar la complejidad de los fenómenos.

##### *La teoría económica del Tercer Sector: Los modelos de intercambio*

La gran influencia americana e inglesa debido al perfil sociohistórico de su Tercer Sector impulsó sobre todo una investigación económica utilizando el término “organizaciones no lucrativas” (ONL, o en sus siglas en inglés NPO de Non-Profit-Organizations) para describir este tipo de organizaciones. Representativas son las investigaciones sobre la *teoría de la elección institucional* (¿Por qué demandan individuos servicios del Tercer Sector?) como una de las más

antiguas. Se argumenta que tiene que existir en estos modelos un doble fallo de ejecución: un fallo del sector público en sus prestaciones y un fallo contractual en el sector privado lucrativo (Hansmann, 1980 y 1987; Weisbrod 1988). También se analiza el intercambio con los modelos de los costes de transacción (Krashinski, 1986; Posnett y Sandler, 1988). En España, autores como Vernis Domenech argumentan en esta línea justificando la existencia del sector como resultado de carencias de incentivos económicos para empresas y escasas capacidades organizativas de las administraciones públicas (2005, p.55.).

Otro grupo engloba las teorías de la oferta que reflejan los motivos ideológicos o cosmovisiones de los individuos para constituir entidades (Bauer y Dießenbacher, 1984; Hudson, 1999; James y Rose-Ackermann, 1986; Paton, 1996 y Schaad, 1995), motivadores e incentivos como incentivos materiales (prestaciones de servicios), incentivos inmateriales (solidaridad y estatus) e incentivos expresivos como la justicia social (Salisbury, 1969); el altruismo (Atkinson 1989; Rose-Ackerman 1996 y 1997) o mutualismo como elección del individuo frente a diferentes riesgos o fallos, o los motivos de apoyo del sector por parte del Estado. Aplicando la teoría de la elección pública, Viaña Remis y Calderón Milán (2005, pp.82ss.) hablan de “fallos del sistema de partidos políticos” en el que el consumidor opta por el Tercer Sector por ser portador de una determinada ideología. Una teoría socio-económica es por ejemplo la *teoría del fallo del sector voluntario* (Douglas 2001; Kramer, 1981; Salamon, 1995) con el resultado del traspaso de las actividades al sector público por el elevado coste de movilización de recursos del sector voluntario. Otras teorías enfocadas en las características técnicas (ausencia de beneficio) y operativas o de comportamiento de las ONL caracterizan sus peculiaridades en los fines de las organizaciones (producción de servicios) y sus efectos en los procesos de gestión (Herrera Gómez, 1998a y 1998b resume los conceptos y autores como Anthony y Young, 1989 o Leat, 1993).

Otras teorías que trascienden también la macroteoría del cálculo económico individual son razones de estatus social de los fundadores, la institucionalización de proyectos personales de interés social, y movimientos sociales, políticos y religiosos que compiten por el espacio social. En una lectura bajo el término de sociedad civil se puede vincular lo característico de las organizaciones no lucrativas a sus posibilidades institucionalizadas para participar en ideas

normativas o valores (Nährlich, 1998, Vernis Domenech, et al. 1998 y 2004), un canal institucionalizado para transformar excedentes de tiempo de algunos grupos (jóvenes, clase media, personas mayores), y la participación social y creación de capital social.

#### *Limitaciones de las teorías económicas*

Las teorías económicas con el paradigma del “homo oeconomicus” centrado en el individuo y su decisiones racionales bajo los aspectos de costes de transferencias o de elecciones públicas, no explican de manera satisfactoria el fenómeno de estas organizaciones – ni en la descripción de las causas de su existencia ni en el comportamiento organizativo, porque las decisiones del individuo para actuar demuestran la internalización social de normas y valores. Con esta apertura estaríamos en la línea de incluir perspectivas morales e éticas como Etzioni (1988 y 2003) que propone una teoría de investigación socioeconómica incluyendo también aspectos culturales.

Es imposible explicar la causa de la existencia de estas organizaciones sin tener en cuenta su marco histórico e ideológico a la hora de determinar los motivos de actuación y las estructuras de estas organizaciones. Es también la aportación del neoinstitucionalismo para la teoría económica y teoría organizativa analizar los entornos institucionales y su influencia en el comportamiento de las organizaciones. En este contexto ideológico hay que aclarar el valor del altruismo como motivo para la creación de organizaciones y la actuación. Sobre todo para las organizaciones no lucrativas de acción social como organizaciones de referencia para todo el sector, más que una comparación con el comportamiento empresarial es necesario incluir en el análisis el entorno y la evolución de los Estados del bienestar como factor determinante para su comportamiento y sus características.

Los modelos de gestión empresarial no se pueden aplicar a las organizaciones no lucrativas sin tener en cuenta su naturaleza multifacética, su complejidad intrínseca al ofrecer varias organizaciones en una como resultado de su constitución múltiple (Kanter y Summers, 1987). Modelos como una *gestión comprehensiva* de Anheier (2000b) basado en Gómez y Zimmermann (1993) incluyen las relaciones con el entorno, condiciones internas y externas que

influyen en el desarrollo (Herrera Gómez, 1998a, p.186) y responden a las realidades específicas de estas organizaciones con una especial relevancia de las finalidades (“misión”) y las diferentes percepciones y proyecciones sobre la realidad.

Los modelos monocausales que hemos visto no explican las diferencias de la evolución del Tercer Sector en proyectos comparativos entre diferentes países. De ahí la necesidad de buscar una teoría multidimensional y holística que es capaz de diferenciar factores económicos, políticos, sociales y culturales. El término “cultura” se entiende aquí en su sentido amplio como conjunto de valores, normas y conocimientos de una sociedad. Elementos no económicos y más culturales encontramos en Anheier (2000a) y Ascoli y Pavolini (2000) que analizan el desarrollo y los cambios en el Tercer Sector bajo esta perspectiva. Autores como Evers y Laville (2004) utilizan el término “social embeddedness” como incrustación o enraizamiento social, la integración social de los individuos en sus contextos culturales para captar mejor los procesos. Los autores adaptan el término de Granovetter (1985) que explica así un camino intermedio para la comprensión de la acción entre el atomismo individual y lo normativo. Para las organizaciones del Tercer Sector también podríamos hablar de una “incrustación institucional” como factor influyente.

En el proyecto comparativo de la Johns Hopkins University, Salamon y Anheier (1998), Salamon, Sokolowski y Anheier (2000) presentan la “teoría del origen social” (social origins theory) para explicar mejor las diferencias en el tamaño del Tercer Sector como resultado de las relaciones de poder entre clases sociales e instituciones sociales claves (el Estado y sus políticas sociales, la Iglesia como religión organizada) en la historia de cada país. Los indicios empíricos del proyecto apuntan que dentro de los factores culturales los entornos histórico-religiosos muestran una especial relevancia para los países del Oeste de Europa (Salamon 1999; Defourny y Pestoff, 2008).

Los resultados de las teorías económicas sobre la función y la existencia de las ONL demuestran la necesidad de investigarlas bajo múltiples enfoques. Con esto queda patente que los conceptos aplicados para analizar el Tercer Sector en su conjunto son muy válidos, pero no explican las diferencias existentes entre las

organizaciones y llevan a agrupaciones de organizaciones en un mismo conjunto que muestran más diferencias que puntos en común, o que oscurecen más las características influyentes y dominantes para entender el funcionar y el existir de esta organizaciones, su evolución, etcétera.

*La teoría política del Tercer Sector: Responsabilidad y participación*

Bajo la perspectiva política se pueden agrupar los modelos de interdependencia o de *partnerships* entre el Estado y las ONL (Seibel 1992; Salamon y Anheier, 1997), en los que las ONL aseguran su continuidad a través de la colaboración con el Estado, o donde según las argumentaciones del politólogo alemán Wolfgang Seibel, la clase política en el poder, que, conociendo los fallos estructurales del Tercer Sector, utiliza a las organizaciones para no responsabilizarse mediante el traslado de la satisfacción de demandas sociales a este conjunto. El segundo objetivo sería de no verse deslegitimado ante la sociedad por mantener el estatus quo económico y social. El Estado puede tener un interés en mantener a estas organizaciones por motivos de transferir a ellos problemas sin solución o porque las ONL tienen más conocimiento de los problemas. Sería la idea de las ONL como la vanguardia de servicios sociales por su cercanía a los destinatarios de estos servicios.

También podrían figurar aquí modelos que entienden al sector como una estructura de estrategia subpolítica (Beck 2006), y modelos que explican las influencias de los entornos institucionales, sobre todo el Estado del bienestar y su impacto en la evolución de las ONL (Salamon y Anheier, 1997 y el Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project; Anheier, 2000a; para España Marbán Gallego y Rodríguez Cabrero, 2006; Rodríguez Cabrero, 2004, 2005 y 2008; Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego, 2015). Estas teorías recurren con frecuencia al modelo de los regímenes de bienestar de Esping-Andersen (1990) para explicar los cambios y las estructuras de los modelos de ONL y sus comportamientos. En sus propuestas, Anheier (2000a) intenta responder de manera sistemática y comparativa al vacío de análisis sobre cómo los cambios en las dimensiones del Tercer Sector están relacionados con políticas gubernamentales y los tipos de regímenes de bienestar.

*La teoría sociológica del Tercer Sector: Modelos de la reciprocidad*

La teoría sociológica analiza a las organizaciones del Tercer Sector en vinculación con la macroperspectiva de la crisis de la modernidad donde los ciudadanos desarrollan nuevas formas relacionales (sujetos sociales) en las que se entremezclan lo comunal (Gemeinschaft) y societario (Gesellschaft). El Tercer Sector aparece como un “nuevo sujeto social” emergente que responde a lógicas de diferenciación de la sociedad (Herrera Gómez, 1998a). Lo característico de estas nuevas formas relacionales es la reciprocidad, y el Tercer Sector como realidad intrínseca a la sociedad (Donati, 1991). Las organizaciones son actores de modernización, hablaríamos hoy del concepto-fetichismo de “innovación social” (Anheier, et al., 2014, p.33; Montagut Antolí, 2014; Zubero Beaskoetxea, 2015), y protagonistas de cambios sociales hacia una sociedad *trasmoderna*. Donati (1997), Herrera Gómez (1998a y 1998b) y Zubero Beaskoetxea (2003), aplican el concepto de *reticularidad*:

“Observar al Tercer Sector y sus organizaciones – en cuanto nuevos sujetos sociales – significa acceder a una nueva visión de la sociedad que no la describe ni como agregado de individuos, ni como mero flujo de comunicaciones, ni como el hacer de sistemas autopoiéticos, ni como pura dinámica simbólica, sino como una realidad relacional, hecha de relaciones (o redes) que conectan actores intersubjetiva y estructuralmente.” (Herrera Gómez, 1998a, p.165)

La propia especificidad del Tercer Sector en su conjunto se caracteriza por la tendencia de diferenciarse dentro de su propio espacio y según Donati (1997, p.118) por disponer de

- a) Una cultura propia basada en el altruismo, el don, la solidaridad, la confianza y reciprocidad con el fondo del carácter reticular de la identidad y los intereses hacia una nueva mezcla entre comunidad y sociedad;
- b) Una propia normatividad en la creación y utilización de formas autónomas de cambio social,
- c) Un modo de funcionamiento propio que se expresa en formas organizativas propias para la utilización de los recursos,

d) Un rol societario propio que reside dentro de la división del trabajo social en producir de manera especializada nuevos bienes relacionales como objetivo general y situacional en el marco de la sociedad.

Otra línea es el análisis dialéctico de la sociedad bajo la lectura de los movimientos sociales y asociaciones como respuestas a las existentes contradicciones sociales y conflictos ecológico, sexual, generacional, racial, económico, cultural, espacial y vital (Alberich Nistal, 1996). También aparecen cuestiones como la función social integradora del Tercer Sector, llamada entonces más como *sociedad civil*, que Meulemann (2008) describe en dos vertientes, un espacio de aprendizaje social de capacidades sociales que preparan a los ciudadanos de participar mejor en la vida pública, y en segundo lugar como productores de servicios que responden a necesidades no satisfechas ni por las familias ni por el Estado. Sobre todo por el segundo aspecto existe un alto interés comparativo en conocer la extensión de este espacio en los diferentes países para medir su capacidad de integración social. En relación con el término sociedad civil también encontramos enfoques de medir la participación social (asociacionismo) junto con la confianza interpersonal como elementos del *capital social* de las sociedades. Es un asunto que se basa en la teoría propuesta por Putnam (1993) para medir la efectividad y estabilidad de las democracias.

#### *Tendencias comunes pero variadas*

El Tercer Sector en Europa en su conjunto tiene unas tendencias comunes, pero variado por el entorno institucional del régimen de Estado del bienestar en el que se encuentra. Para los regímenes continentales, mediterráneos, anglosajones y nórdicos, estas tendencias son según Rodríguez Carbrero y Marbán Gallego (2015, p.35):

- a) La consolidación de la función de prestación de servicios (profesionalización y cierta empresarialización, controlado por el sector público).
- b) Una relativa pérdida de la intensidad de la función cívico-política (movilización, reivindicación y transformación social).
- c) Una especialización funcional entre entidades gestoras de servicios y otras de representación e interlocución.



- d) Una competencia selectiva creciente con el sector mercantil, que obliga a una mayor economización de los servicios y colaboraciones puntuales entre empresas y organizaciones no lucrativas.
- e) La reducción de los recursos públicos obliga a una mayor competencia entre las entidades sociales y crea también formas de colaboración (sinergias en los recursos disponibles y fusiones).
- f) Una creciente participación en el espacio social europeo (aumento de redes y foros), lo que refleja una mayor vertebración del sector;
- g) Las nuevas necesidades sociales crean respuestas novedosas en el sector como el tema de la inclusión laboral y servicio a la dependencia;
- h) También se observa una mayor orientación del Tercer Sector de Acción Social hacia la economía social.

### 2.3. EL TERCER SECTOR EN ESPAÑA

#### 2.3.1. Perspectivas generales en la investigación del Tercer Sector

Las organizaciones del Tercer Sector en su conjunto en España han vivido diferentes momentos que los autores han descrito sobre todo bajo la perspectiva de fenómeno emergente, los procesos de crecimiento y de institucionalización. Las investigaciones españolas confirman en este "mosaico" del Tercer Sector español los resultados de investigaciones internacionales: en primer lugar el crecimiento de este tipo de organizaciones, para España sobre todo a partir de los años noventa, la heterogeneidad de las organizaciones y la dificultad de clasificar y definir las características de las organizaciones y sus diferencias. El sociólogo Ruiz Olabuénaga considera como dificultad la imprecisión terminológica y de contenido del Tercer Sector y en 2006 subraya que todavía existen dificultades para "un perfecto abordaje del problema" (2006, p.10) como son el concepto y la comprensión del término *Tercer Sector*; la imposibilidad de estandarizar cuantitativamente la condición de *asociado* o *voluntario*, y como resultado de ambas ambigüedades la imposibilidad de precisar con total exactitud el peso social del sector y compararlo con el de otros países.

Con un despegue tardío — cuatro de cada cinco organizaciones del Tercer Sector Social se crearon en España posterior a 1982 y casi el 40% no llega a los 15 años de existencia (EDIS, 2012, p.25) — igual que en otros países del mediterráneo como Portugal y Grecia con estrecha vinculación a los procesos de democratización posterior a un régimen dictatorial, los años 90 son la década del mayor desarrollo y crecimiento de estas organizaciones. El incremento acentuado se debe sobre todo al apoyo y la iniciativa de la administración pública de canalizar fondos como por ejemplo el 0,52% del IRPF a partir de 1989 a través de estas organizaciones y la descentralización de la administración (Marbán Gallego, 2009 y EDIS, 2012, p.19). Bajo una perspectiva que excluye todo el fenómeno de las cooperativas, es lógico que se produzca esta visión. Se argumenta también que el poco desarrollo tiene un factor cultural en relación con la sociedad civil.

En España se detecta una inferior cultura hacia lo público y para formalizar la participación ciudadana (Montagut, 2005); sin embargo según el European Social Survey 5 (2010-2011) que mide la participación social como colaboración con alguna asociación u organización en los últimos 12 meses, España con un 17,6% se encuentra por encima de otros países del mediterráneo (Chipre, Israel, Portugal y Grecia), incluso de Francia (16,3%), Reino Unido e Irlanda y los Países del Este. A España superan solo los países nórdicos, Alemania, Bélgica y Holanda (citado en EDIS, 2012, p.20). Se puede deducir, que España se ha distanciado de estas tendencias mediterráneas, y la activación de la sociedad muestra resultados de los que se pueden beneficiar las organizaciones del Tercer Sector. También persiste en España más el destacado papel central de la familia y las relaciones de mutuo apoyo como observado ya en el análisis del régimen del bienestar español.

Los modelos laborales en España como la jornada partida, la precarización del trabajo y de los salarios, la necesidad de tener trabajo o varios trabajos, reducen las posibilidades de ejercer algún tipo de voluntariado y centra el perfil del voluntario a personas de clase media, trabajos estables o ya fuera de la edad laboral. La cuestión desde 2008 es si el crecimiento de participación es un resultado pasajero de la crisis económica y social que libera miles de ciudadanos del mercado laboral y los hace disponibles para actividades de participación o es realmente una tendencia de aumento a largo plazo. Habría que esperar a tiempos de recuperación del empleo para poder observar las tendencias. Mientras tanto

sería necesario realizar estudios sobre las motivaciones de participación social en España, sobre todo para personas que han iniciado su actividad participativa a partir de 2008 y que están en situación de desempleo.

Apoyados por el Estado y reconocidos de manera positiva por la sociedad (López Pintor, 2004), estas organizaciones se han formalizados como asociaciones o fundaciones como las dos formas jurídicas más extendidas. Según EDIS (2012) para las organizaciones del Tercer Sector Social hablamos del 92,3%, especialmente en la forma de asociación (67,1%) y muy por debajo como fundación (13%). Se han institucionalizado en su presencia en la sociedad y buscado la creación de un espacio propio a través de plataformas, federaciones, confederaciones y grupos de trabajo. Además de ser objeto de análisis y de investigaciones en diferentes disciplinas académicas, están en las agendas políticas locales, nacionales e internacionales. En su financiación buscan una diversidad de fuentes públicas y privadas junto a esfuerzos propios de ingresos por servicios. Por la pertenencia de Cáritas a este conjunto de organizaciones, a este espacio compartido, paisaje heterogéneo, se resumen las investigaciones centrales, las aproximaciones al tamaño, efectos de la crisis, las clasificaciones y la valoración del Tercer Sector en su conjunto y del Tercer Sector Social en España en especial.

### **2.3.2. Las investigaciones sobre el Tercer Sector en España**

Los primeros estudios en España sobre el Tercer Sector en su subespacio de acción social son los trabajos publicados en 1989 con la perspectiva de la intervención en toxicómanos y autores como Casado Pérez, Álvarez Prieto, Beltrán y otros y sus intentos de clasificar a las organizaciones. En otros espacios relacionados con el Tercer Sector como las cooperativas podemos encontrar estudios anteriores a esta fecha en España (del Arco Álvarez, 1965 y 1972; Pérez Baró, 1974; Reventos Carner, 1960, etcétera), y esto refleja que modelos asociativos de este tipo tenían en el proceso de modernización de España una gran relevancia y peso económico. Vidal García (2007) nombra en su informe de veinte estudios empíricos sobre el Tercer Sector a nivel nacional entre 1992 y 2007, "Organizaciones Voluntarias en España" (1992) como primer estudio relevante

bajo la dirección de Casado Pérez con datos sobre 1989-1990 que incluye dos estudios de caso (Cruz Roja y Cáritas).

Los trabajos tienden al principio sobre todo a un enfoque cuantitativo para medir el conjunto del Tercer Sector y con especial atención a las organizaciones de acción social. El informe de Vidal García resume los estudios globales de Casado (1992), Cabra de Luna (1998), Fundación Esplai (2002), García Roca (1996), Gutiérrez Resa (1997), Martínez Martín (2000), Pérez Díaz y López Novo (2003), Rodríguez Cabrero y Montserrat Codorniu (1996), Rodríguez Cabrero (2003), Rodríguez Piñero (1993) y Ruiz Olabuénaga (2000 y 2006). Importante también son los tres volúmenes de García Delgado "La Economía Social en España" (2004 y 2005) y sus documentos de trabajo. A parte de estos informes existen investigaciones económicas, sociológicas, regionales con aspectos específicos: sobre Andalucía con los investigadores Aguiar González y Navarro Yáñez (1999), Ballesteros Alarcón (2012), Fernández Prados (2009), Navarro Yáñez (2004), Navarro Yáñez y Pérez Boza (2005); sobre Aragón: Melquíades y Oliván (2003) y Montagut (2006); sobre Castilla y León: Izquierda Etulain, Callejo González y Prieto Lobato (2008); Castiñeira y Vidal García (2003), Observatori del Tercer Sector (2009, 2011 y 2013) sobre Catalunya; Albert Rodrigo (2004), Aliena Miralles et al. (2004), Ariño (1999), Ariño, Castelló y Llopis (2001), Sajardo Moreno (1995) sobre la Comunidad Valenciana; Pérez Díaz y López Novo (2005) sobre Galicia, Espadas Alcázar y Alberich Nistal (2010) sobre la provincia de Jaén; Castillejo Samitier (2007) sobre Navarra; Ruiz Olabuénaga (2004), Canto y López-Aróstegui (2010) sobre el País Vasco.

Desde el enfoque de la economía social, Chaves Avila, Monzón Campos y Sajardo Moreno (2004) clasifican y comentan las 252 tesis doctorales entre 1976 y 2002 organizados por índices de autores, directores, títulos, centros de realización y las secciones economía social, cooperativismo, resto del sector empresarial de la economía social, asociacionismo, sector no lucrativo y otros. Predominan según estas clasificaciones los estudios pertenecientes al enfoque de la economía social con 167 tesis. Existen algunos tesis doctorales con datos cuantitativos para el Tercer Sector en su conjunto como Calderón Milán (2008) con datos del 2001 explorando los resultados de la encuesta a directivos utilizado para las investigaciones publicados por García Delgado en la Fundación ONCE (excluye

las entidades singulares). Marbán Gallego (2001) utiliza datos entre 1992 y 1997 sobre organizaciones del IRPF 0,52%. Con un enfoque más cualitativo y específico hay estudios de casos como Gutiérrez Resa (1991), Espadas Alcázar (2006), Herranz Aguayo (2008), Pujol Furriols (2003), Sajardo Moreno (1995), Soria Ibáñez (2011) y Zurdo Alaguero (2003). Se incluyen líneas muy novedosas como el estudio de asociaciones de inmigrantes en España (Albert Rodrigo, Moncusi Ferré y Lacomba Vazquéz, 2011; Veredas Muñoz, 1999 y 2003) o el uso de nuevos medios de comunicación en estas organizaciones (Herranz de la Casa, 2006; Sabre, 2010, Soria Ibáñez, 2011).

Dentro de las investigaciones sobre el Tercer Sector hay una tendencia creciente de delimitar el universo de las organizaciones existentes en España a subsectores como asociaciones o fundaciones (“Directorio de fundaciones españolas” por la Asociación de directivos de entidades no lucrativas españolas 1994 y Asociación Española de Fundaciones, 2007; Domínguez Vázquez, Cerrato Allende y García García, 2001). Generalmente la distinción jurídica entre asociaciones y fundaciones que implica diferencias jurídicas, organizativas y estructurales, guía a muchos estudios en sus propuestas de clasificación y categorización de los datos. Otra línea se centra en el grupo de organizaciones de ayuda humanitaria y organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) como Baiges, Dusster, Mira, y Viladomat (1996), Cerdá Morales Padilla (2003), Giraldo Casado (2008), Gómez Gil (2004 y 2005), Izquierda Etulain y Callejo González (2004), López Rey (2003, 2006, 2008), Martínez Sánchez (1998), Ortega Carpio (1994), Picas Contreras (2006), Roca Martínez (2011), Rodríguez-Carmona Velasco (2002), Ruiz Olabuénaga (2006), Sabre (2010), Skibick Araújo (2009) entre otros. Esta especificación se observa también internacionalmente (D. Lewis, 1999b y 2014b) como “dos mundos paralelos de investigación” con poca interrelación: el análisis de organizaciones vinculados al desarrollo (aquí el término clásico ONG) y por el otro lado las organizaciones de acción social (ONL).

Otro subsector sería el Tercer Sector Social llamado también Tercer Sector de Acción Social (TSAS) con estudios del Equipo de Investigación Sociológica, EDIS (2010 y 2012), Pérez Díaz y López Novo (2003), Rodríguez Cabrero (2003), Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego (2015), y Systeme Innovación y Consultoría (2015). También hay investigaciones que analizan las entidades que reciben

financiación a través del 0,52%, a partir del 2009 el 0,7% del IRPF (Marbán Gallego, 2003a, pp.125ss. y 2009; Martínez Martín, 2000).

Otra línea destacada está marcada por la reflexión sobre el voluntariado y sus formas organizativas (Aranguren Gonzalo, 1998 y 2000; Ariño Villarroya, 1998; Ariño Villarroya, et al, 2007; Casado Pérez, 1992; Dávila de León, 2002; Plataforma de Voluntariado de España, 2011; Zurdo Alaguero 2003, 2007 y 2011, etcétera). Esta línea tiene un soporte de investigación en las plataformas de voluntariado y los diferentes observatorios en el plano regional y nacional.

Se consolidan también publicaciones periódicas como la *Revista de economía pública, social y cooperativa* (desde 1987 por CIRIEC-España), diferentes ediciones específicas de la revista *Documentación Social* (nº 103 y 104 de 1996; nº 117-118 de 1999-2000, nº 152 del 2009 y nº 160 del 2011) y desde 2005 la primera edición periódica específica en España con la *Revista Española del Tercer Sector*. Junto a estas publicaciones se pueden nombrar en relación con el Tercer Sector de Acción Social los dos anuarios publicados por la Fundación Luis Vives y realizado por el grupo EDIS (2010 y 2012) y la comparación con los datos publicados en 2015 utilizando la misma encuesta de EDIS (Systeme Innovación y Consultoría, 2015). Con estas investigaciones tenemos diferentes aproximaciones a la realidad económica y social del conjunto de organizaciones del Tercer Sector, aunque sigue el debate sobre unas cifras homogéneas entre los diferentes estudios y la calidad de los datos estadísticos como se verá más adelante. Actualmente de gran interés en España es analizar los efectos de la crisis sobre estas organizaciones, los cambios en las interrelaciones entre ellos y con los otros actores dentro del triángulo del bienestar.

### **2.3.3. Aproximaciones al tamaño y extensión del Tercer Sector en España**

La estimación del tamaño y la extensión del Tercer Sector es una tarea compleja, y todavía existe el problema de “poder disponer de conceptos bien definidos y de unas fuentes de información abundantes, precisas, fiables y de validez garantizada” (Ruiz Olabuénaga, 2006, p.10). En la cuantificación y los datos aportados por diferentes estudios para España, según Calderón Milán (2008, pp.8ss) que resume autores e investigaciones empíricas, partimos de muchas dificultades para obtener datos estadísticos de calidad del sector en su

tamaño y dimensiones económicas. Estas dificultades tienen su origen en una normativa inadaptada a las organizaciones no lucrativas en la contabilidad nacional, una dispersión de los registros por la descentralización de la administración, la propia opacidad de las organizaciones que no facilitan información económica apta para cuantificar adecuadamente su funcionamiento, las limitaciones y deficiencias estadísticas de los registros, la falta de notificar bajas en los registros ya que solo recogen la creación de una organización etcétera. Las diferencias en los diseños conceptuales repercuten también en las investigaciones empíricas que producen para España diferentes datos cuantitativos sobre la extensión del Tercer Sector, su peso económico nacional, los recursos y las estructuras. Sobre todo la cuestión de qué tipo de organización se incluye o se excluye, y que datos ofrece la contabilidad nacional o europea (por ejemplo el SEC-95) para las organizaciones es fundamental.

Para obtener datos más fiables, los investigadores seleccionan un grupo de entidades características para el sector en su conjunto como el Tercer Sector Social y bien estiman a partir de estos datos la totalidad o se limitan a explicar los datos con el referente de las organizaciones incluidas. Así se explican según Marbán Gallego y Rodríguez Cabrero (2006, pp.127ss.) las diferentes cifras en las investigaciones de Barea y Monzón (2002), CIRIEC (2000), García Delgado (2004), Martínez Martín (2000), Pérez Díaz y López Novo (2003), Rodríguez Cabrero (2003), Rodríguez Cabrero y Montserrat Codorniu (1996) y Ruiz Olabuénaga (2000 y 2006). Por todos estos motivos autores como Calderón Milán (2008), Marbán Gallego (2003a y 2009), y Vivet y Thiry (2000) hablan de *aproximaciones* a la dimensión económica del Tercer Sector y complementan sus investigaciones con técnicas empíricas independientes de los registros como encuestas a los directivos. En los datos ofrecidos sobre las organizaciones no lucrativas (se excluyen los sectores económicos sociales y cooperativas) se puede hacer referencia a los estudios ya citados, los resúmenes de Calderón Milán (2008, pp.28ss) y Marbán Gallego (2003a, pp.138ss).

Los últimos datos con referencia al subsector social pertenecen al estudio de PricewaterhouseCoopers, el Instituto de Innovación Social de ESADE y la Obra Social de La Caixa (2013), los anuarios del Tercer Sector Social (EDIS 2010 y 2012), y un estudio sobre el impacto de la reciente crisis económica (Systeme Innovación

y Consultoría, 2015). Como el debate y los resúmenes sobre las cifras se han hecho en estas publicaciones, aquí uno se puede limitar a citar una selección de datos de las investigaciones para ver el tamaño y algo de evolución en este sector. Factores de incidencia en el tamaño del Tercer Sector son según la síntesis de varios autores resumidas por Marbán Gallego (2003a, pp.128ss.) las demandas heterogéneas y la segmentación social, el tamaño del mercado, el nivel educativo, los incentivos fiscales y subvenciones públicas, el papel de los gobiernos en fomentar la corresponsabilidad y las tensiones entre las administraciones territoriales.

El Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior en España ofrece datos registrales sobre las organizaciones de tipo asociación que se organizan en tres grupos registrales (Real Decreto 1497/2003, del 28 de noviembre del 2003): Grupo 1: las asociaciones de la competencia nacional (ámbito de actuación nacional) con la clasificación según las secciones asociaciones, federaciones (confederaciones, federaciones y uniones de asociaciones), asociaciones juveniles y asociaciones extranjeras con domicilio en España. El grupo 2 recoge las informaciones globales de los registros autonómicos y el grupo 3 para asociaciones incluidas dentro del ámbito de aplicación de la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, artículo 25, de inscripción obligatoria en registros especiales. Las secciones de clasificación dentro de los grupos se basa en una tipología de diez grupos por el fin social principal declarado en el momento de la inscripción en el registro: G1 Varias, G2 Culturales e ideológicas, G3 Deportivas, recreativas y jóvenes, G4 Deficiencias y enfermedades, G5 Económicas y profesionales G6 Familiares, consumidores y tercera edad, G7 Referidas a la mujer, G8 Filantrópicas y asistenciales, G9 Educativas y G10 Vecinos (Ministerio del Interior, 2013, pp.14ss.).

La descentralización de los registros con un efecto de excluir organizaciones locales y regionales en el registro nacional a partir del año 2003, dificulta obtener unos datos sobre el conjunto. Una fuente principal es el *Anuario Estadístico* del Ministerio del Interior que publica anualmente con series históricas desde 1993 la evolución de las asociaciones en activa del grupo 1 de ámbito nacional (se quitan las bajas comunicadas) con cifras para el 2012 de 39.790 asociaciones, 116 extranjeras (computo desde el año 2003), 1.098 federaciones y 744 asociaciones



juveniles que suman un total de 41.748 entidades (Ministerio del Interior 2013, p.24). El mayor peso entre los fines sociales tiene el grupo 2 (culturales e ideológicas) con 17.312 entidades (43,5% del total), seguido del grupo 5 (económicas y profesionales) con 7.195 entidades (18%), el grupo 8 con 5.650 entidades (14,2%) y el grupo 3 con 4.208 entidades (10,6%). El resto de grupos es muy inferior a estas cifras. Al no existir la obligatoriedad de comunicar una baja en el registro, las cifras no reflejan la actividad de las organizaciones de manera exacta, lo que dificulta a nivel estadístico los cálculos y reduce la fiabilidad y la representatividad de los datos.

La investigación de Ruiz Olabuénaga 2006 (sondeo CINDES) toma una muestra representativa de 600 organizaciones (500 asociaciones y 100 fundaciones) con datos del 2002 y estima la extensión del sector en 362.654 organizaciones (en comparación con 1995 un crecimiento del 43%) debido sustancialmente al incremento porcentual de las asociaciones, fundaciones y los clubes deportivos y unas cuotas de 28,8 millones de socios (Jiménez Lara 2006, pp.28ss.). Se contabilizan como voluntarios en su sentido amplio (mínimo una hora al mes) 4,2 millones de personas – un incremento del 43,5%, y como voluntarios en su sentido estricto (más de diez horas al mes) 1,76 millones de personas (72% más en comparación con los datos de 1995). El empleo remunerado también aumenta en un 45,7% para llegar a 692.336 empleos equivalentes a jornada completa que son el 4,3% del empleo total en España. El gasto total del Tercer Sector llega al 4,7% del PIB con una aportación de 35.034 millones de Euros (81,3% más) sin contabilizar el coste laboral del voluntariado.

En comparación con estos datos utilizando el enfoque de economía social que incluye a las cooperativas y mutualidades, el estudio CIRIEC 2000 con datos entre 1995 y 1998 para España cifra el tamaño del sector en empleo en 403.233 en las cooperativas, 1.425 empleos en las Mutualidades, y 473.750 empleos en las asociaciones con un total de 878.408 empleos equivalentes a jornada completa (Vivet y Thiry, 2000, p.25).

El estudio de PricewaterhouseCoopers, el Instituto de Innovación Social de ESADE y la Obra Social de La Caixa (2013) utiliza como delimitación del objeto de análisis el término de “Tercer Sector (TS) como aquel conjunto de entidades

privadas, formalmente organizadas, de carácter voluntario y sin ánimo de lucro, incluyendo dentro de las mismas a las entidades de cooperación internacional y de medio ambiente” (PricewaterhouseCoopers, 2013, p.8). Se incluyen en la clasificación del sector organizaciones como ONGD, entidades singulares, cooperativas sociales, asociaciones y fundaciones, entidades de medio ambiente, residencias para colectivos en riesgo de exclusión, centros especiales de empleo e inserción y entidades de cooperación. Se excluyen Iglesias, sindicatos y partidos políticos, cofradías de pescadores, asociaciones deportivas, empresariales y profesionales. El informe se basa en un estudio cuantitativo de las cifras de recursos para el periodo de 2008 a 2011 utilizando diferentes fuentes. Posteriormente se contrastan los resultados con 27 entrevistas a representantes diversificados del sector y cinco paneles entre cinco y siete personas por cada panel en diciembre 2012. Para el conjunto no ofrece datos muy reveladoras (más de 400.000 trabajadores remunerados, más de tres millones de socios, 1% del PIB, etcétera) ya que no queda claro como habían construido estos datos generales; sin embargo en relación con los efectos de la crisis en algunas variables como la financiación, ofrece unos datos muy actuales e importantes que se incluyen en el apartado sobre los efectos de la crisis en el sector.

#### **2.3.4. La extensión del Tercer Sector Social en España**

Como indicábamos en la introducción, el referente para el Tercer Sector son las organizaciones del subsector social no lucrativo (TSS) o lo que otros llaman el Tercer Sector Social (Pérez Díaz y López Novo, 2003), y Tercer Sector de Acción Social (EDIS, 2010 y 2012; Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego, 2015, p.9; Jiménez Jiménez, 2005, pp.213ss.). Entre su múltiples funciones de “productor de bienes y servicios”, “actor cívico-político” e “instituidor de lo social” (Aliena Miralles, 2010, p.8), sobre todo su predominante aspecto de proveedor de servicios sociales le sitúa en una estrecha relación con la reestructuración del Estado del bienestar. Según Rodríguez Cabrero (2005, p.71) es una relación ambivalente, de complementariedad y de cooperación, y donde salen a la luz las transformaciones de las sociedades civiles en las relaciones y espacios “privado-público” con un creciente protagonismo del TSS. Son procesos que sobre todo en

los países del sur de Europa significan una “*reconstitución parcialmente limitada por el Estado y competida por el mercado*” (ibídem, p.71; cursiva en el original).

En este sector, promovido en un 57,2% por iniciativas ciudadanas, un 25,3% por otras como partidos políticos, sindicatos, empresas privadas y la administración pública, y un 10,7% por el ámbito religioso (Systeme Innovación y Consultoría, 2015, p.17), se concentra gran parte de las actividades del voluntariado social, y por eso aparece como “una expresión institucional del filón del altruismo existente en la esfera de la sociedad civil” (Pérez Díaz y López Novo, 2003, p.81).

Las investigaciones ofrecen datos cuantitativos a nivel nacional para el Tercer Sector Social (Rodríguez Cabrero, 2003; Pérez Díaz y López Novo, 2003 con datos de la encuesta de 2001), datos en los Anuarios del Tercer Sector Social 2010 y 2012 (EDIS, 2010 y 2012) y estudios sobre el impacto de la crisis en el sector (Systeme Innovación y Consultoría, 2015). Como autodefinición del Tercer Sector Social utilizado en el anuario 2010 y 2012, y el II. Plan Estratégico 2012-2014, se maneja:

“El Tercer Sector de acción social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar.” (EDIS, 2012, p.13)

Se observa la acogida de los cinco elementos propuestos por los proyectos de investigación de la Johns Hopkins Universidad (Salamon y Anheier, 1992a; 1992b): *organización formal, ser privadas, ausencia de ánimo de lucro, con capacidad de autocontrol institucional y algún grado de participación voluntaria*. En los estudios de estas organizaciones se excluyen normalmente a las Iglesias, las fundaciones empresariales y filantrópicas, sindicatos y partidos políticos, las asociaciones profesionales y empresariales, las deportivas de carácter profesional y las comunidades locales vecinales y entidades sanitarias (EDIS, 2012, p.263).

Utilizando los datos de una agrupación de peso y como referente para el sector, la Plataforma de ONG de Acción Social (desde 2006) representa según cifras propias en su página web consultado en 2005 aproximadamente 3.500.000 personas asociadas, 400.000 personas voluntarias, 91.000 personas remuneradas y unas 11.000.000 personas destinatarias/usuarioas. Según la *Memoria 2011* se habla ya de 14.300.000 personas destinatarias, 4.200.000 personas asociadas, 620.000 personas voluntarias y 80.000 trabajadores remunerados (Plataforma de ONG de Acción Social, 2012, p.6). Para 2014, la organización presenta datos de 14.200.000 personas destinatarias, 4.700.000 personas asociadas, 384.000 personas voluntarias y 89.500 trabajadores remunerados (Plataforma de ONG de Acción Social, 2015a, p.6). Los estudios comparativos para los años 2006 al 2014 muestran cifras mayores para el año 2014 y hablan de 94.338 trabajadores (Plataforma de ONG de Acción Social, 2015b, p.15) y contabilizan también más voluntarios (384.265, *ibídem* p.25). Se ofrecen cifras menores en personas asociadas (4.540.123, *ibídem*, p.37) y personas destinatarias (13.062.337, *ibídem*, p.45), lo que implica utilizar los datos con prudencia y solo para observar ciertas tendencias, no como mediciones exactas. Los datos reflejan también el crecimiento de nuevas incorporaciones desde 3.338 en 2007 a 9.480 en 2014 (*ibídem*, p.3) y una presencia muy local (15.274 sedes locales en 2014, *ibídem*, p.9).

Las estimaciones del Anuario del Tercer Sector Social (EDIS, 2012), que se basa en una encuesta realizada a las entidades, ofrecen cifras de 29.000 entidades, que en 2010 realizaban 47.667.904 (+29,4%) atenciones directas a personas en comparación con 2007 (36.837.541), con alrededor de 1,1 millón de voluntarios (200.000 voluntarios más que en 2008) y 635.691 trabajadores remunerados (106.932 más que en 2008), y con un gasto social del 1,8% del PIB. Los campos de actuación se adaptan a los cambios sociales que con la crisis aumentan en intervenciones de formación, de integración y atención socio-sanitaria y nuevamente de vivienda por los graves problemas de desahucios en España.

### **2.3.5. Entidades Singulares: La ONCE, Cruz Roja y Cáritas Española**

Los intentos de clasificar a las organizaciones del Tercer Sector han mostrado ser instrumentos útiles para cuantificar la extensión del sector y sus componentes. No son muy útiles para detectar detalles de diferentes grupos de

organizaciones. Cáritas pertenece a este terreno heterogéneo y al que la propia organización se vincula, sobre todo al subsector social (Tercer Sector Social, TSS) por su actividad. Cuando hablan de la variedad de las organizaciones dentro del Tercer Sector, autores como Cabra de Luna, (2005), Casado Pérez (1992), Montagut Antolí (2005), Montserrat Codorniu (2003), Pérez Díaz y López Novo (2003), Rodríguez Cabrero y Montserrat Codorniu (1996), Ruiz Olabuénaga (2006), Sajardo y Chaves (1997) coinciden en agrupar y nombrar a tres organizaciones como “organizaciones singulares”: *Cruz Roja, Caritas Española* y la *ONCE*. Junto a ellos aparece el conjunto de las *Obras Sociales de Cajas* que se ven muy afectadas en su presencia y como patrocinadores desde el año 2008 por la crisis financiera y la reestructuración del sector bancario español que reduce las entidades existentes y elimina prácticamente el modelo tradicional de las Cajas de Ahorro.

Los argumentos para separar a estas tres grandes organizaciones como singulares son su estatuto jurídico especial, la larga trayectoria (edad), el peso (tamaño) dentro del sector, y una estructura financiera con un elevado nivel de generación de recursos propios (ONCE y Obra Social de las Cajas de Ahorro) o de ingresos privados (Cruz Roja y Cáritas), que las diferencian del resto de las organizaciones no lucrativas de acción social con su gran dependencia de los fondos de la administración pública. Son organizaciones que la población española reconoce claramente, valora positivamente y a distancia de otras más pequeñas (López Pintor, 2004). Para que se entienda esta situación solamente basta mencionar las cifras de voluntariado que agrupan en estas entidades, que son según estimaciones para el año 2013 unos 289.045 personas, el 22,7% del total del sector, lo que significa un aumento en 52.283 personas en comparación con el año 2008 (Systeme Innovación y Consultoría, 2015, p.73).

La singularidad de estas organizaciones no reside solo en los factores mencionados, sino al mismo tiempo se puede decir que se debe a una gran distinción entre ellos en sus formas organizativas, medios de financiación, identidad e incluso los fines. Montserrat Codorniu (2003, p.187) divide el grupo de las entidades singulares en “empresas singulares” (ONCE y la Obra social de las Cajas de Ahorro) y “entidades singulares” (Cáritas y Cruz Roja) para lograr así mejor diferenciar estas organizaciones. En los aspectos económicos parecen

equiparables Cáritas Española y la Cruz Roja Española, pero la segunda tiene por la protección del Estado un elemento muy diferente a Cáritas Española; sin embargo se encuentran de nuevo reunidos en organizaciones paraguas como la Plataforma de ONG de Acción Social y la Plataforma del Tercer Sector – siendo los tres realmente el peso significativo en estas agrupaciones. Sorprende que existan muy pocos estudios e investigaciones sobre estas tres organizaciones con la cantidad de aspectos que ofrecen para el análisis organizativo y su figura representativa y especial dentro del Tercer Sector en España. Sobre Cruz Roja de España existen investigaciones de Clemente Muñoz (1986 y 2003) y Fresno García y de Marcos Sanz (1992). Posteriormente aparecen diferentes estudios locales de Cabra de Luna (1993), Callejo González e Izquieta Etulain (1996) y Muñoz Blanco (1999). Tres Viladornat (1992), Garvía Soto (1994 y 1997), Sarasa Urdiola (1999), Alavarez Ruiz (2001) y Pérez Gálvez (2006) investigan con diferentes aspectos a la ONCE.

Para explicar las dificultades de las tipologías, la organización Cáritas Española es un ejemplo excelente: Está inscrito en el registro de las entidades religiosas del Ministerio de Justicia, pero según la clasificación de Salamon debe figurar por sus actividades en el apartado de Servicios Sociales. El carácter autónomo que tienen las organizaciones del Tercer Sector en su estructura asociativa se ve limitado y diferenciado de otras entidades no lucrativas en la estructura organizativa por su dependencia de la jerarquía eclesial. No solamente produce servicios sociales, sino también tiene una labor importante en el área educativa, de sensibilización y de abogacía. No solamente opera a nivel nacional con la producción de servicios sino opera también como una ONGD con sus proyectos en los diferentes continentes con las otras Cáritas nacionales como socios locales. Algunas Cáritas Diocesanas han creado empresas de inserción que trabajan como organizaciones de la economía social.

Siguiendo la tipología de Handy (1988) encontramos la dificultad de poder relacionar Cáritas con los tres tipos, que según el autor entonces indica un problema estructural. En su estructura base de voluntariado para la acogida de cualquier persona necesitada intenta proyecta un modelo de mutuo apoyo: el acompañar a la otra persona como una persona prójima. La organización no se centra en un tipo de población específico como el inmigrante, el sin techo, la

mujer, sino está abierta a cualquier persona. El criterio de selección es como orientación dirigirse a los últimos, los no atendidos, los excluidos con la prestación de una ayuda desinteresada (heteroayuda). La inclusión de proyectos y programas específicos con personal técnico introduce también un modelo de organización de servicios. En la misión de Cáritas aparece también claramente un elemento que les hace propagar una causa: un mundo más solidario y justo, es decir que tiene elementos de una organización de campañas. Pero si miramos a la realidad de las actividades, estos elementos se centran sobre todo en dos momentos anuales (semanas de la caridad en relación con la fiesta católica del Corpus Cristi y el Jueves Santo) con las campañas institucionales para recaudar fondos. Hay que añadir la actividad de cooperación al desarrollo que tiene una diferente intensidad y puede llegar a ser un canal importante de recaudación en caso de catástrofes para organizar la ayuda humanitaria y de emergencia donde Cáritas a nivel internacional ha creado una estructura muy profesional. Con estas primeras observaciones podemos detectar ya dentro de la propia organización Cáritas la presencia simultánea de diferentes lógicas clasificatorias del sector, lo que podría indicar que la organización es un “generalista”, “allrounder”, que mantiene estructuras con diferentes lógicas activas.

### **2.3.6. La valoración del Tercer Sector Social en España**

#### *Madurez del sector*

Muy acentuada en la valoración del sector es la consideración sobre su madurez. Para llegar en esta cuestión a conclusiones, se utilizan diferentes variables como la antigüedad de las organizaciones, la autonomía financiera e ideológica, la institucionalización y profesionalización de las organizaciones, la repercusión social y capacidad de influir o movilizar, etcétera. Las posiciones de los investigadores son variadas y se pueden agrupar en tres grupos:

a) *Inmadurez en relación con su tamaño y sus funciones sociales* (Aliena Miralles, 2008, pp.14ss.; Calderón Milán, 2008, pp.249ss.): Muchas entidades se crearon solamente en los últimos veinte años (juventud extrema del sector), y no acaban de encontrar su lugar por su dependencia y debilidad financiera, la falta de

infraestructura física y humana adecuada; no existen suficientes relaciones interinstitucionales y enfocadas sobre todo a la administración pública; hay escasos recursos para actividades del mercado, y una inexistente adecuada y eficaz gestión del voluntariado en estas entidades jóvenes. En palabras resumidas: *El Tercer Sector tiene que afrontar su fase de consolidación.*

b) *Insuficiente madurez, fenómeno emergente* (Gómez Gil, 2005): Hay una fragilidad organizativa del modelo español de ONG con las concesiones de ayudas canalizadas por políticos y la creación de entidades con alta dependencia de subvenciones públicas vinculadas a partidos políticos; tienen bases sociales muy débiles.

c) *Suficiente madurez y consolidado* (Ruiz Olabuénaga, 2000 y 2006; Rodríguez Rodríguez Cabrero, 2003, 2004a y 2004b; Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego, 2015, pp.13-14; Fundación Luis Vives, 2011, p.210; Systeme Innovación y Consultoría, 2015, p.16): Se ha consolidado la función de prestar servicios, la profesionalización del sector, y se ha ganado más presencia e influencia en las instituciones europeas; se han creado más uniones estratégicas como plataformas y coordinadoras.

Si seguimos a autores que describen el desarrollo del Tercer Sector en los últimos 20 años como un proceso de “institucionalización” (Rodríguez Cabrero 2003 y 2004a y 2004b, Rodríguez Cabrero y Montserrat Codorniu 1996, Vernis Domenech, 2005) con sus múltiples significados, se argumenta a favor de una *consolidación* como productor de servicios sociales y reconocido actor en el espacio de la sociedad civil con sus *dimensiones cuantitativas* (crecimiento sostenido en el número de organizaciones y su peso económico) y *cualitativas* (cambios internos en la gestión de las organizaciones, modelos profesionales de otros sectores etcétera). Los datos cuantitativos presentan en numerosos estudios nacionales e internacionales, también para España las mismas tendencias económicas de crecimiento y de presencia. Es suficiente mencionar los estudios comparativos de la Johns Hopkins University, y para España los datos aportados por Martínez Martín (2000), Fundación Esplai (2003), Pérez Díaz y López Novo (2003), Rodríguez Cabrero (1996 y 2003) y Ruiz Olabuénaga (2000 y 2006).

En la línea cualitativa se observa la introducción de modelos de gestión, procesos de calidad y planificación estratégica que se describe bajo el término de



*profesionalización* del sector o *fortalecimiento institucional* (Vernis Domenech, 2005, pp.37ss). Anheier (2000b) observa la transformación de modelos de gestión en las organizaciones no lucrativas adaptados de la administración pública a modelos de gestión financiera económica bajo la presión de control de costes (eficiencia y eficacia). En el informe *La calidad en las ONGD* publicado en 2007 por la Coordinadora de ONG de Desarrollo en España, se consta que, a pesar de

“las características significativamente diferentes del sector no lucrativo ... las ONGD (como así ha ocurrido en el resto de entidades del Tercer Sector) han tomado los instrumentos de calidad procedentes del entorno lucrativo como referencia más cercana para dar respuestas a sus necesidades de calidad y transparencia... Los sistemas de gestión de la calidad contribuirán a mejorar la eficacia y eficiencia así como a mejorar la credibilidad del Tercer Sector puesto que la acreditación frente a terceros de la adecuada gestión de estas organizaciones permitiría construir una imagen de excelencia, seriedad y calidad.” (CONGDE, 2007, p.16)

Al mismo tiempo hay rechazos y reticencias en las organizaciones de aceptar todos estos procesos, que se consideran más bien ajenos a la esencia de estas organizaciones. Son sobre todo las grandes organizaciones y federaciones como Cruz Roja, Intermón Oxfam que marcan un ritmo y buscan por su tamaño una gestión más eficaz y al mismo tiempo un efecto público de crear confianza con posibles donantes – relación importante que puede desmarcar una mayor competitividad de estas organizaciones. La tendencia de isomorfismo también es notable si observamos que muchas organizaciones están organizadas en federaciones, confederaciones o plataformas (como por ejemplo en el ámbito de la discapacidad) que no solo son una herramienta para conseguir un mayor papel de ser interlocutores o representantes ante las administraciones públicas y así mejores competidores por los recursos por su peso, sino a nivel interno, las dinámicas que se tienen que articular ante otros competidores como servicios sociales privados desde el sector del mercado y del lucro, que se meten cada vez más en algún área de trabajo tradicionalmente de las ONG, y que son entre otros modelos de gestión económica de tipo de planificación estratégica, obligan a los organizadores miembros de estas federaciones y plataformas “mostrar” su “estar

a la altura” de estos mecanismos y discursos – así se crea la sensación de cada asociación tiene que tener su articulación de misión, visión, valores, objetivos dentro de un plan estratégico y muy plasmado en las comunicaciones oficiales.

Para alcanzar estas metas bajo la perspectiva “vertebración” se encuentran recursos de apoyo como guías, cursos de formación (por ejemplo de la Fundación Luis Vives), e incluso desde el ámbito universitario se colabora con programas de Experto y Máster para la gestión de las entidades (ESADE, UNED) y publicaciones específicas. La creación de nuevos perfiles de profesionales para un sector que ofrece también empleo y reconocimiento social, junto a la presencia de profesionales del sector de mercado o de la política, refuerzan los procesos de adaptarse a los modelos de gestión económica, los consolidan, crean estructuras y rutinas que ya nadie puede imaginarse que se puede trabajar de otra manera. Una organización que no tiene articulado su misión y su visión, valores y objetivos parece anticuada, poco profesional y no eficaz – un efecto de institucionalización que se describe como “isomorfismo” desde las teorías neo-institucionales, o como “percolación cultural” (Lopez Rey, 2003, 2006 y 2008).

#### *Heterogeneidad y fragmentación del Tercer Sector Social*

La variedad de entidades de acción social que actúan en el Tercer Sector lleva los investigadores a hablar de una “heterogeneidad intrínseca” del sector, con lo que quieren subrayar que, por muchas características que comparten las organizaciones del sector y las que las diferencian de organizaciones de otros sectores, existen también entre las organizaciones del mismo sector muchas diferencias tan o más importantes hasta decir que

“el concepto de sector se presta a usos que substantivizan la realidad, acentuando la unidad, la homogeneidad y la coherencia de lo que en el fondo puede no ser más que una amalgama heteróclita de organizaciones dispares que, por motivos históricos contingentes, han acabado siendo agrupadas bajo una misma etiqueta.” (Pérez Díaz y López Novo, 2003, p.153)

La heterogeneidad del sector se detecta por elementos organizativos como el diferente tamaño y tipos de organizaciones que se presentan muy fragmentadas, pero, según el diagnóstico para el II Plan Estratégico del TSAS (Plataforma de ONG de Acción Social, 2013a, pp.25-26) sobre todo por la coexistencia de:

- a) *Diferentes áreas de trabajo*: inserción laboral, promoción del voluntariado, acceso a la vivienda, atención sociosanitaria, atención psicosocial, defensa de derechos, atención jurídica, etcétera.
- b) *Diferentes líneas de intervención*: investigación, información, sensibilización, asesoramiento, orientación, formación, coordinación, educación, incidencia política, etcétera.
- c) *Diferentes recursos*: centros propios o convenidos, ayudas económicas, alimentación, apoyo educativo, actividades formativas, etcétera;
- d) *Diferentes metodologías*: trabajo comunitario, animación sociocultural, intervención social, educación social, formación sociolaboral, incidencia política, etcétera.

El Tercer Sector Social en España se caracteriza por una gran atomización, es decir muchas entidades muy pequeñas de reciente creación, alta dependencia de la financiación pública y poca visibilidad pública, una falta de actores corporativos potentes, una relación de compromiso clientelar entre el Tercer Sector Social y la administración pública, debido al modelo de financiación, y poca capacidad de modernización (EDIS, 2012, p.19). Estas consideraciones se fundamentan en los datos recogidos en diferentes estudios ya citados y solo para confirmar y aportar unos datos ejemplares, se recurre al último estudio del Tercer Sector Social (Systeme Innovación y Consultoría, 2015), con una muestra representativa de los 1.841 organizaciones que componen la Plataforma del Tercer Sector Social.

El estudio interpreta las edades de las organizaciones como muestra de un sector consolidado, con un 16% de entidades creadas antes de 1982, un 27,7% pertenece a la década de los años 1982 y 1991, y un gran crecimiento de entidades entre 1992 y 2000 (38,6%). Después del año 2000 las cifras bajan a un 17,8% y se observa también una disminución de este grupo en la comparación de cifras entre 2009 (23,1%) y la actual de 2015, lo que indica una reducción de capacidad de creación o la disolución de entidades jóvenes. Sería interesante conocer la evolución de los tamaños de las organizaciones en relación con su edad para poder observar si las organizaciones existentes son también un obstáculo para la creación y permanencia de nuevas organizaciones.

La fragmentación se observa en las relaciones entre la cantidad de ingresos y los tipos organizativos que muestran las cifras de las organizaciones que pertenecen a la Plataforma del Tercer Sector Social (cuadro 5).

Cuadro 4. Número de organizaciones del Tercer Sector Social en España en relación con su tipo organizativo e ingresos anuales en 2015

	<i>Hasta 30.000 €</i>	<i>De 30.001 a 300.000 €</i>	<i>De 300.001 a 1.000.000 €</i>	<i>Más de 1.000.000 €</i>	<i>Total</i>
<i>Asociaciones</i>	478 / 26%	472 / 25,6%	179 / 9,7%	107 / 5,8%	1.236 67,1%
<i>Fundaciones</i>	21 / 1,1%	79 / 4,3%	66 / 3,6%	74 / 4%	240 13%
<i>Otras</i>	56 / 3%	77 / 4,2%	47 / 2,6%	44 / 2,4%	224 12,2%
<i>Nivel 2 y 3</i>	18 / 1%	64 / 3,5%	27 / 1,5%	32 / 1,7%	141 7,7%
<i>Total</i>	573 / 31,1%	692 / 37,6%	319 / 17,3%	257 / 14%	1.841

Fuente: Elaboración propia basado en Systeme Innovación y Consultoría, 2015, p.11-12

En las asociaciones tenemos aproximadamente un cuarto (26%) de organizaciones con unos ingresos hasta 30.000 Euro, otro cuarto (25,6%) con ingresos hasta 300.000 Euro y el contraste con solo un 5,8% de asociaciones con más de 1.000.000 de Euro. En las fundaciones hay una mayor capacidad de ingresos y más de la mitad (el 58,3%, 140 de un total de 240) alcanza unos ingresos mayores de 300.000 Euro, cuando entre las asociaciones solo el 23,1% (286 de un total de 1.236) lo alcanzan. El funcionamiento en relación con el reparto del poder es muy diferente entre una asociación dónde hay un modelo más participativo y democrático a una fundación con un patronato – son lógicas de funcionamiento diferentes. A estas cifras hay que añadir la amplia gama de actividades, por ejemplo no es lo mismo ser una organización sanitaria o trabajar especialmente con la población de inmigrantes, o tener programas para personas con dependencias (ludopatía, toxicomanía, alcoholismo, etcétera), o dedicarse a las personas mayores. Sin embargo todas estas organizaciones pertenecen al Tercer Sector Social.

Según Montserrat Codorniu “el diferente tamaño económico de las organizaciones de este tipo suele estar asociado al diferente papel que ejercen éstas en el conjunto de la sociedad” (2006, p.174), y la autora vincula presupuestos pequeños con el tipo de organización de “gestión de ideas”, que se transforma con el crecimiento de ingresos de las administraciones públicas en “gestión de servicios” y esto se ve reflejado en los porcentajes de financiación pública. Esta característica se va acentuando cuando se trata de servicios que la administración considera de responsabilidad pública y se llegan a modelos de concertación.

Otro argumento que sostiene la fragmentación del sector es la dispersión geográfica en los ámbitos de actuación, donde según Systeme Innovación y Consultoría (2015, p.19) muchas entidades medianas y pequeñas actúan en el ámbito de la proximidad con un 79,5% del total (plano local, provincial y autonómico), y pocas entidades grandes también en el ámbito nacional (15,3%) o internacional (5,2%). Se observa una diferencia entre fundaciones y asociaciones siendo para los primeros el plano nacional (24,5%) e internacional (17%) el ámbito más preferido, mientras las asociaciones actúan más en el ámbito local (19,6%) y sobre todo provincial (34,3%) y muy pocas asociaciones tienen una actuación en el plano internacional (3,3%, todos los porcentajes en relación con el total de organizaciones).

Finalmente se puede observar también la fragmentación de las entidades en los recursos humanos utilizando el número de socios de las asociaciones, donde para el año 2013 un 11,5% tienen menos de 20 socios, un 37,5% entre 20 y 99 socios, un 44,7% entre 100 y 500, y solo el 6,4% más de 500 socios (ibídem, p.38).

#### *“Sector pilarizado” o “Campo de Setas”*

El análisis en relación con tipos ideales como un Tercer Sector Social *pilarizado* o como *campo de setas* (Pérez Díaz y López Novo, 2003, pp.67ss.) busca prever mejor posibles tendencias de desarrollo del Tercer Sector español, partiendo de que se encuentra actualmente más en un modelo pilarizado. En un sector pilarizado se tendría una gran dependencia de los fondos públicos, poca conexión con la sociedad civil que obliga a las organizaciones buscar fuertes aliados en los que se integra como partidos políticos, la Iglesia, los sindicatos que

disponen de abundantes recursos y de acceso a centros de poder. Es un Tercer Sector de clientelismo que promueve *entidades plataforma*, entidades pequeñas dependientes que sirven como plataformas públicas para sus promotores, lanzamiento de carreras públicas, de retiro o de paso entre dos carreras políticas. Tienen a toma de decisiones políticas sobre el sector en relaciones directas, negociadas informalmente con los gobiernos (corporativismo). No se incentiva la transparencia informativa ni la rendición de cuentas al público.

El modelo *campo de setas* serían organizaciones fuertemente enraizadas en la sociedad civil, con una buena financiación privada, muy vital y dinámico (altas y bajas de entidades), innovación y eficacia como motor, con una alta reputación pública y confianza e independiente de la administración pública.

#### *Autovaloración del Tercer Sector Social*

Dentro del sector se articula también una autoreflexión sobre la esencia y las características del sector, junto a un análisis de los cambios experimentados en las últimas décadas (Plataforma de ONG de Acción Social, 2006; 2013a; 2013b; 2015b; Plataforma de Voluntariado, 2011, Plataforma 2015 y más, 2011; EDIS 2010 y 2012, etcétera). Los representantes de estas organizaciones entienden como su meta ser un “espacio social autónomo” (Plataforma de ONG de Acción Social, 2006, p.14). Tienen como línea estratégica un papel activo de transformación social de la sociedad en una perspectiva de “desarrollo social” y la “vertebración de la sociedad civil”:

“Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social en España, tienen como misión contribuir al desarrollo social y a la vertebración de la sociedad civil, promocionando la participación plena, la defensa de la libertad y la igualdad, la inclusión y la cohesión social de todas las personas y grupos que la integran.” (Ibídem, p.17)

Partiendo de valores como solidaridad, la igualdad de oportunidades y no discriminación y la participación, el Tercer Sector Social satisface necesidades de producción, distribución e integración social. Crea capital relacional junto al fomento del desarrollo y promoción de los derechos sociales como valores añadidos (ibídem, p.14).

Según su II. Plan Estratégico 2010-2014 los dos objetivos de 2006 “desarrollo social” y “vertebración de la sociedad civil” y “defender los derechos de las personas” se especifican, hablando ya solo del Tercer Sector y reducir todas las personas a los derechos de la personas en exclusión – se nota un cambio en la cooperación en el desarrollo social hacia establecer un discurso compartido sobre un modelo social que persiga la promoción de cambios sociales.

#### 2.4. TENSIONES Y RETOS PARA EL TERCER SECTOR SOCIAL EN ESPAÑA

##### 2.4.1. El modelo de financiación del Tercer Sector Social

###### *Modelo de financiación pública en España*

La inserción de las organizaciones del Tercer Sector Social en los procesos de reestructuración del Estado del bienestar en España como entorno determinante, tiene sus raíces históricas en una evolución del sector como proceso de “institucionalización dependiente” (Rodríguez Cabrero, 2003 y 2004b, pp.205ss.). Los procesos tienen como dinamizador una doble tensión entre el *crecimiento económico y organizativo* y los *compromisos con la misión* de las organizaciones. El primer aspecto significa más organizaciones, más profesionalización, nuevas actividades y un crecimiento de recursos e inversiones. El segundo aspecto de la misión, que las organizaciones del Tercer Sector Social identifican como el *desarrollo social*, implica aumentar la participación cívica, la reivindicación de derechos sociales, la defensa de nuevos grupos de excluidos, etcétera – acciones con lógicas diferentes. Esta doble tensión está insertada en un triple campo de fuerzas condicionantes: la reestructuración de los Estados del bienestar en Europa hacia un pluralismo del bienestar, la creciente competencia con la oferta privada de servicios sociales y un Tercer Sector Social fragmentado con una mayor orientación en la prestación de servicios.

Para las organizaciones de cooperación al desarrollo existe una tensión semejante entre la crecida capacidad de acción en muchas organizaciones (mayor peso como reconocido actor de cooperación al desarrollo) y al mismo tiempo una pérdida de la capacidad de transformación social en sus variables de

reivindicación política y movilización social (pérdida de relevancia como agentes de desarrollo) bajo un entorno de reestructuración o reconfiguración de los sistemas de ayuda oficial para el desarrollo, un sector fragmentado y la crecida competencia (Plataforma 2015, 2011, pp.69ss.).

En ambos grupos la crisis económica y financiera en España desde el año 2008 ha añadido varias tensiones más como la acentuada competencia por los recursos, la mejor situación de las grandes organizaciones, la escasa capacidad de obtener fuentes alternativas de financiación, etcétera.

La crisis económica obligaba a las administraciones públicas reducir su déficit causado por la falta de ingresos y un excesivo endeudamiento de las administraciones locales. Los recortes de los presupuestos – también debido a las presiones exteriores y de los mercados, afectan también las relaciones con las organizaciones del Tercer Sector que tradicionalmente en España estaban marcadas por una alta dependencia de los recursos públicos y es un reflejo del modelo del *welfare-mix* aplicado a España y descrito en el capítulo 2.1.8. Las nuevas relaciones son formatos institucionales de *delegación* mediante subvenciones y de *contratación* a través de concurso público y concertación. Responde por un lado a una tendencia por parte del Estado de retroceder como proveedor directo de servicios, pero también en teoría estos modelos daban poder a la administración pública de controlar más las organizaciones desde el exterior, porque era la administración que marcaba los objetivos, los campos de actuación y los recursos, además de ejercer de auditor de las actuaciones realizadas. Obligaba a las organizaciones de establecer protocolos de funcionamiento según los parámetros de la administración pública, es decir empezaban a imitar a las administraciones públicas.

El modelo de la financiación pública no solo ofrece diferentes planos administrativos, sino también diferentes mecanismos en la gestión de los fondos. Las subvenciones de la administración general se canalizan desde 1989 sobre todo a través de las aportaciones de los contribuyentes en la declaración de la renta y la asignación del 0,7% a diferentes fines (Iglesias o fines sociales). Las entidades envían sus propuestas de proyectos dentro de las líneas y criterios marcados por la administración y una vez aprobado el proyecto, reciben el dinero por adelantado, ya que se reparte el dinero recaudado en años anteriores – es decir



disponen de dinero público para gestionar los gastos de estos programas. En los planos autonómicos y locales, las organizaciones del Tercer Sector tienen que adelantar el dinero de los proyectos y cobran con retraso los proyectos concluidos, es decir tienen que endeudarse y tienen un gasto adicional por la necesidad de financiarse. Estas diferencias crean una desventaja competitiva entre organizaciones grandes con acceso a los fondos del IRPF y organizaciones pequeñas que únicamente pueden nutrirse de fondos locales y autonómicos. Además, las grandes organizaciones pueden rentabilizar mejor sus costes de gestión de proyectos y de recursos financieros junto a la burocratización de los procesos y la documentación con la posibilidad de centralizarlo.

En su análisis de las cifras de las aportaciones del 0,52% IRPF entre 1989 y 2007, Marbán Gallego (2009, p.11) confirma como el crecimiento de los recursos destinados por la administración pública corresponde a un crecimiento de entidades y programas subvencionadas desde 45,8 millones de Euros, 37 entidades y 54 programas en 1989 a 105,9 millones de Euros, 341 entidades y 897 programas en 2007. Muchas de las entidades son federaciones, es decir representan a más organizaciones. En una aproximación a las entidades incluidas en las federaciones para su encuesta postal en 1998, Marbán Gallego estima que las 273 entidades que acuden a la convocatoria del IRPF en 1997 representan unas 6049 organizaciones sociales (2003, p.143). Con este crecimiento y la consolidación de las aportaciones del IRPF, las organizaciones en sus estructuras federales nacionales del Tercer Sector Social con su trabajo en el territorio español se ven fortalecidas en la prestación de servicios y compensadas en la falta de otros recursos financieros tanto privados como de la administración pública autonómica y local (PricewaterhouseCoopers, 2013, p.10).

#### **2.4.2. El impacto de la crisis en el Tercer Sector Social**

La pregunta que surge es ¿cómo se ve afectado este modelo por la crisis en todo el sector? Según Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego no es un fenómeno coyuntural al que responden las organizaciones del sector con estrategias defensivas, sino que se redefine el rol social y el lugar institucional de ellas (2015, p.16). Respondiendo con los datos de PricewaterhouseCoopers (2013), se observa

que existe una *inercia* en la modificación de la asignación de fondos públicos, es decir que en cifras generales el sector sufre para los años 2008 al 2011 una pérdida de más de 400 millones de Euro (8.519 millones de Euro a 8.112 millones de Euro) que se acentúa más en la pérdida de ingresos privados (-8%) que públicos (+1%) (PricewaterhouseCoopers, 2013, p.9), pero que va a eclipsar según las previsiones de este informe en las cifras del 2012 y 2013, porque de manera activa las organizaciones habían desarrollado también estrategias de aguante y de resistencia que movía el punto crítico hacia el año 2012. Los efectos de la crisis se muestran en los ingresos públicos de estas entidades con más retrasos (Montserrat Codorniu, 2013), porque las administraciones públicas reaccionan con retraso a la crisis y la reestructuración de las subvenciones y este desplazamiento de los efectos hipotéticamente dejará salir de la crisis a estas entidades también con más retraso.

Con los datos de las Comunidades Autónomas, la autora observa que entre 2008 y 2010 las aportaciones de las administraciones en las partidas destinadas a los programas sociales suben un 21,14% de 9.803,22 millones de Euro a 11.875,90 millones de Euro, mientras que entre 2010 y 2012 se producen efectos de contención de gasto (de 11.875,90 a 11.441,84 millones de Euro, -3,65%). Al mismo tiempo estas organizaciones notan desde el principio de la crisis un crecimiento en la demanda de servicios como lo demuestran los datos del observatorio de la realidad social de Cáritas Española en sus ocho informes entre 2008 y 2013 (Equipo de investigación de Cáritas Española, 2008a; 2008b; 2009a; 2009b; 2010; 2011; 2012; 2013).

Según los datos ofrecidos en el último estudio para el Tercer Sector Social del año 2015, el sector experimenta en sus ingresos un desarrollo de crecimiento continuo que por la crisis se ve contraído en un 17,2% entre 2010 y 2013 con una reducción de 17.467,5 millones en 2010 a 14.470,77 millones en 2013 (Système Innovación y Consultoría, 2015, p.1). Aunque se reducen los ingresos, en el mismo periodo aumentan las atenciones directas un 11,1% a cerca de 53 millones (ibídem, p.2). La reducción de los ingresos causa una disminución del empleo en las organizaciones de menor tamaño dónde se pierden unos 27.000 empleos entre 2010 y 2013 (ibídem, p.50) sin contar con las grandes entidades singulares. Estas grandes organizaciones compensan las cifras de pérdida con un crecimiento de

empleo que finalmente para todo el sector llega a la estimación de 644.979 empleos en 2013, unos 9.000 más que en 2010.

Estos datos reflejan la mayor capacidad de las entidades singulares de afrontar la situación de crisis y mirando los crecimientos de ingresos y de empleo, se puede observar que salen en este periodo de crisis como ganadores en relación con otras entidades más pequeñas del sector.

En relación con el voluntariado se nota con la crisis un aumento muy significativo en el sector, que desde 873.171 voluntarios en 2008 llega a 1.272.338 en 2013 (ibídem, p.73), es decir casi un 50% más en seis años. Estas cifras indican una mayor participación ciudadana altruista, que afecta al sector en su conjunto dónde crecen las cifras de media de presencia de voluntarios en organizaciones a desde un 56,7% en 2008 a un 71,5% en 2013 (sin contar las entidades singulares, ibídem, p.75). También significa una mayor disponibilidad de personas libres sin trabajo que buscan una actividad profesional en el ámbito del voluntariado. No pocas veces estas personas tienen unas expectativas de encontrar ahí una nueva ocupación laboral remunerada.

Con el aumento de voluntarios se suaviza también la argumentación de una mayor profesionalización del sector por el hecho de una mayor contratación de técnicos en estos años, incluso ya se habla de un riesgo de desprofesionalización en estos años de crisis (ibídem, p.76). Es decir que se podría argumentar que la gran cifra de voluntarios ganados sustituye a técnicos (ibídem, p.74). La presencia de voluntarios está influida por los presupuestos disponibles, dónde más presupuesto significa también más voluntarios por entidad, pero a lo contrario se observa que con la crisis organizaciones con menos presupuesto tienen mayores ratios de voluntarios en relación con el personal remunerado, que en organizaciones con presupuestos más bajos (hasta 30.000 Euro), los voluntarios son el 91,5% del personal total (ibídem, p.78). También han experimentado un aumento las cifras de voluntarios en las fundaciones que suben de un 36,9% en 2008 a un 68,3% en 2013 del total del personal (ibídem, p.77).

Ante estas cifras que dibujan un ambiente positivo del voluntariado quedan cuestiones que despiertan algunos estudios monográficos del CIS, como el nº 3036 (2015, p.10), dónde las cifras a la pregunta de pertenencia a alguna organización

son bastante bajas, quitando los clubes deportivos: nunca ha pertenecido a un partido político (92,5%), a un sindicato o asociación de empresarios (82,3%), a un colegio profesional (92,7%), a una parroquia u organización religiosa (87,4%), un grupo cultural o de ocio (83,6%), una organización de apoyo social o de derechos humanos (85,3%), a una asociación juvenil o estudiantil (93%), otro tipo de asociación voluntaria (84,4%). Significa que hay todavía mucha margen para vincular a las personas a alguna entidad, aunque las barreras motivacionales en las personas también son altas: tengo cosas más importantes que hacer (28,2%), no quiero complicarme la vida (22%), no existen organizaciones que le motiven a participar (20,7%); la falta de tiempo solo ocupa un lugar del 4,4% (ibídem, p.11).

La crisis del 2008 revela la dependencia financiera de muchas organizaciones del Tercer Sector Social, la fragilidad e inseguridad de las relaciones con la Administración pública por los impagos, la falta de financiación, un modelo de contratación a corto plazo, los pagos con mucho retraso, etcétera, del que se ven afectadas sobre todo organizaciones de menor tamaño. La delegación como modalidad de acuerdo tácito y reversible que no compromete al Estado de mantener una actuación de manera indefinida e incondicional, creó hábitos de colaboración en la época de la bonanza económica con las expectativas de continuidad por parte de las organizaciones del Tercer Sector. Las organizaciones adaptaban sus programas a las prioridades de la administración en un proceso político de negociar los recursos disponibles e intentaban también posicionar sus proyectos en la búsqueda de financiación.

Los efectos de esta dependencia institucional en un tiempo prolongado de crisis son según un estudio regional reciente la desaparición de entidades, los recortes sobre todo en el personal remunerado y en líneas generales la tendencia de intentar mantener los programas abiertos, pero con menos intensidad (Hernández Pedreño, 2014, pp.244-274). Al mismo tiempo, estas organizaciones de acción social están soportando grandes tensiones en relación con el aumento de personas en situación de necesidades básicas insatisfechas y pocos recursos disponibles para cubrir las, lo que obliga a las organizaciones hacer más esfuerzos para buscar otras fuentes de financiación. Ante estas experiencias, sobre todo las grandes organizaciones promueven una mayor autonomía y una identidad propia frente a la administración pública y el sector mercantil. Manteniendo una

colaboración con el Estado, los actores sociales buscan una estabilidad y postura crítica.

Otros efectos negativos que nombran Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego (2015, pp.70ss) son la debilidad institucional para dar una respuesta transformadora, el retroceso de la función cívica del sector social (“desocialización”) por la necesaria apuesta a la prestación de servicios en la crisis como demuestra la emergencia de los nuevos movimientos de indignación social en los años 2010 y 2011. Esto implicaría también una activación del potencial participativo del voluntariado no simplemente como un recurso de los gestores, sino como eje democrático, cívico y solidario dentro de las organizaciones (ibídem, p.79; Zurdo Alarguero, 2011).

#### **2.4.3. Las tensiones organizativas permanentes**

Las tensiones que llegan a la luz con la crisis económica ya se encontraban formuladas como retos para el Tercer Sector en 2003 (Rodríguez Cabrero (2003, p.579 y 2004b, p.206) y son el resultado de unas tensiones organizativas permanentes entre los ejes de producción de servicios y la extensión de los derechos sociales en el proceso de institucionalización de las organizaciones, marcado por el contexto de la reestructuración del Estado del bienestar (Figura 4). Desde una perspectiva neoinstitucional, se podría decir que existen “dilemas intrincados” (Pérez Díaz y López Novo, 2003, pp.70ss.).

Partiendo de las cuatro funciones de estas organizaciones del Tercer Sector Social, que son hacia fuera el desarrollo de la participación cívica (F1) y la reivindicación social (F2), y hacia dentro la gestión del voluntariado (F3) y la prestación de servicios (F4), se pueden observar con Rodríguez Cabrero en la siguiente figura las tensiones que pertenecen a estos campos: en el F1 la participación organizativa versus la subordinación utilitaria; en el F2 la participación y reivindicación social versus la desactivación individualizadora; en el F3 la corporatización cuasi-empresarial versus el desarrollo social organizativo, y en el F4 la dependencia económica versus una colaboración pactada.

Analizando con más detalles el espacio del voluntariado, se deben observar las ambigüedades existentes como la tensión entre un voluntariado acrítico,

pragmático e individualista que no tiene como meta este eje transformador que implican los objetivos del desarrollo social y que responde a las presiones externas a favor de la prestación de servicios y políticas de participación como un control social y canalización de energías individuales. Por el otro lado sigue existiendo un voluntariado participativo, no subordinado utilitariamente ni profesionalizado funcionalmente dentro de las organizaciones (Zurdo Alaguero 2003).

Figura 3. Funciones y procesos de las organizaciones del Tercer Sector Social



Fuente: Rodríguez Cabrero, 2004b, p.221

Los últimos estudios indican que la crisis ha agudizado estos elementos y añadido formas más complejas de intervención y nuevos campos de intervención como el de la vivienda.

La crisis impacta en un proceso de crear un espacio más vertebrado entre organizaciones del sector social, pero sin una extendida práctica consolidada y eficaz de complementariedad entre las entidades. En una interpretación más positiva, la crisis también es un estímulo de crear más trabajo en red, una mayor conexión entre el Tercer Sector Social y la economía social (creación de empleo y modelos de gestión democrática), de fomentar la presencia en el mundo rural, y para ser un actor relevante en conseguir una mayor cohesión social (Rodríguez Cabrero y Marbán Gallego, 2015, p.72). Los autores Pérez Díaz y López Novo concluyen que los dilemas intrincados exigen del Tercer Sector Social un *liderazgo integro*, que es consciente de ellos y que no se vuelve oportunista, junto a mecanismos institucionales de vigilancia y de control de entidades como una cultura profesional, el aprendizaje de la experiencia y de autocontrol del sector en prácticas de transparencia informativa (2013, p.84). Una línea muy marcada también en este contexto es la apuesta por el “fortalecimiento institucional” (De Vita y Fleming, 2001; McKinsey & Company, 2001; Vernis Domenech, 2005) que se introduce también en la confederación de Cáritas como se puede observar a nivel europeo en los programas de “Strengthening the network” (<http://www.caritas.eu/topics/strengthening-the-network>).





### 3. IDENTIDAD Y ORGANIZACIÓN

*Identity is about us  
—as individuals and as organization members—  
and it inquires into the deepest level of our sensemaking  
and understanding.*

(D. A. Goia, 2008, p.64)

#### 3.1. HABLAR DE LA IDENTIDAD

En este capítulo se trabaja la descripción de elementos útiles para la investigación relacionadas con la “identidad” y la “organización” desde una perspectiva antropológica social y cultural. El capítulo 3.1 introduce al concepto de identidad, el capítulo 3.2. explica la identidad organizativa y el capítulo 3.3. resume los aspectos de la identificación organizativa. Los capítulos 3.4 y 3.5 conectan las cuestiones de la identidad con reflexiones antropológicas culturales sobre la organización y el campo religioso. Los resultados sirven como marcos y referentes para la interpretación de la parte empírica de la investigación.

##### 3.1.1. La identidad como término fundamental

Si se quiere decir algo que da sentido al actuar humano, sin lugar a dudas, la identidad es uno de los elementos centrales (Castells Oliván, 2013), que condensa de manera poderosa sentidos y significados sobre nosotros y el otro, el mundo que nos rodea, lo imaginado y lo real, pasado, presente y futuro. Utilizar el término “identidad” es el intento de responder a la pregunta quién soy yo como persona. Pero el término se extiende también a otros planos supraindividuales e incluso llega como identidad colectiva al campo de las formas sociales como las organizaciones, dónde figura en los discursos para describir algo distintivo de una entidad. Desde hace décadas, estos discursos y controversias sobre el concepto de “identidad” revelan su posición como un término fundamental interdisciplinario (Barkhaus *et al.*, 1996; Calhoun, 1994;

Giddens, 1991; Frey & Haußer, 1987). Una comprensión profunda de una organización concreta implica también necesariamente la búsqueda de similitudes o diferencias, es decir características específicas de la organización en comparación con otras. Entre todas las discusiones sobre el alcance y la utilidad del término para las ciencias con posiciones entre el rechazo del término, un uso crítico como término artificial y su defensa como concepto central, la actualidad social como “modernidad líquida” en el plano personal sugiere una dificultad de concebirse uno mismo como algo claramente fijado en un modelo unitario de identidad. La impresión de determinar a los sujetos bajo diferentes etiquetas de identidad inmovible e intemporal, dificulta aún más la propuesta de trabajar científicamente con este concepto. Jürgen Straub en su artículo introductorio sobre la identidad en el “Handbuch der Kulturwissenschaften” (2011, pp.277-303), finalmente consta, que no existe un único término teórico “identidad”; más bien múltiples formas de su uso que, como mucho, están relacionados por cierta familiaridad entre ellas. Knoblauch (2011, p.349) diferencia entre comprensiones substanciadas de la identidad que buscan un núcleo esencial de elementos (Freud, Erikson), y comprensiones subjetivistas o teorías intersubjetivas constructivistas que describen la identidad como el resultado de un proceso social (William James, George Herbert Mead, Erving Goffman, Castells Oliván, entre otros). La importancia del enfoque intersubjetivo radica en la explicación de la identidad como un proceso social dinámico de balancear exigencias, expectativas e interpretaciones discrepantes en las interacciones. Las diferentes comprensiones dejan entrever la integración de contornos de varias corrientes teóricas en este término fundamental para las ciencias sociales y de la cultura (Straub, 2011, p.278). Utilizarlo en esta investigación entonces requiere explicar, en qué sentido se aplica y con qué connotaciones.

Desde el principio el término guiaba el desarrollo de esta investigación, primero como una pregunta, luego como una metáfora sin la pretensión de llegar a un constructo teórico completo para la investigación de organizaciones. También apareció con fuerza el término “inspiración” para describir los motivos, ideas y valores que guían el comportamiento de los actores y la organización en su conjunto, pero se veía como una reducción de un modelo de acción que impedía dejar ver estructuras más latentes, estilos más prácticos y sus repertorios. Por eso se mantiene aquí un enfoque más desde las perspectivas de “identidad”

en el marco de una teoría de acción que permite incluir aspectos situacionales, partir de un sujeto creativo, un modelo que equilibra sistema y acción social, porque hablamos de sujetos que se encuentran vinculados a una organización con determinados roles y en diferentes grados como parte significativa de su vida. También se mantiene que el término “identidad” es útil, porque en él se reflejan problemas prácticos relevantes en las que estamos involucrados todos y a las que aspiramos responder.

Como anunciado ya en el capítulo de los objetivos, aquí en esta investigación se utiliza como marco interpretativo el modelo teórico de Scott, Corman y Cheney (1998) que relaciona de manera más clara “identidad” e “identificación organizativa”, partiendo de actores reflexivos. También es importante reconocer que estos términos son más bien vehículos metafóricos que desde los años 80 crecen para entender mejor realidades organizativas (Burrell and Morgan, 1979; Morgan, 1980 y 1986) y que se nutren del campo de la psicología social trasladando conceptos de la “identidad individual” al campo de las organizaciones suponiendo que existen analogías entre ambos. Un primer paso importante que permitía establecer analogías entre organizaciones formales y personas fue hace siglos la creación del concepto de “persona jurídica” para entidades. El traslado semántico de un campo al otro, y utilizar calificativos andromorfos para describir a las organizaciones, no está exento de problemas como se verá más adelante. Mantenerlo en su versatilidad y diversidad realmente revela que “identidad” como “identificar” responden a la necesidad de expresar un sentido situado de entidades para poder interactuar (Albert, Ashforth y Dutton, 2000, p.13).

### **3.1.2. Conciencia, Acción y Cultura**

Todo trabajo humano de investigar y especialmente en este enfoque aquí remite inevitablemente a las raíces de la actividad humana que tiene mucho que ver con la comprensión de la conciencia como una dimensión constitutiva del ser humano. Término polisémico y ambiguo, “una capacidad global de la mente humana que nos proporciona un saber acerca de nosotros mismos y de nuestra situación en el mundo” (Álvarez Munárriz, 2005, p.11), abarcado y analizado por muchas disciplinas, aquí se presenta desde la perspectiva sociocultural, para no

caer en modelos reduccionistas neurológicos o cognitivos. En esta perspectiva según Álvarez Munárriz se engloban las grandes corrientes de la escuela sociohistórica (Vigotsky, Lévy-Bruhl: cultura como medio natural y artificial de la existencia humana), las investigaciones de la “conciencia trascendente o ampliada”, y la antropología cognitiva que estudia las relaciones entre cultura y mente. La conciencia, como parte de la mente con su estructura neurológica, “emerge en la red de relaciones sociales que conforman los modos de ser; pensar y actuar de las personas y que solamente son posibles por la cultura” (ibídem, p.67). A través de la interacción, el Otro, con su misma complejidad, estimula el proceso de formación de la conciencia en el que las personas no solamente tienen una capacidad de leer mapas cognitivos de significados, sino que son artificios de mapas en un proceso constante. La construcción constante de mapas se expresa en los modos de la vida cotidiana en el lenguaje, el pensamiento y en la conciencia. En este punto es importante, como avisa el autor, no caer en dos extremos (ibídem, p.75):

- a) El *culturalismo* como determinismo cultural, que reduce la capacidad simbólica del hombre al tejer redes de significados sin conciencia individual,
- b) El *cognitivismo* como reduccionismo que naturaliza la conciencia en una facultad puramente cerebral.

Partiendo de estas premisas socioculturales, se entiende mejor el enfoque articulado en este capítulo sobre organización e identidad. Sin la capacidad de conciencia en el ser humano, no tiene sentido indagar sobre elementos de la identidad; sin este enfoque sociocultural, la inclusión del entorno de organización como medio para la identidad quedaría reducida a *ruido* necesario para la actividad cerebral. Intentos de enlazar mejor los dos enfoques (Wexler, 2006), incluso para el mundo de las organizaciones, están saliendo para venderse bien (Raysian, 2015). Remiten como siempre a la complejidad de cómo gestionar las culturas existentes en una organización y su entorno, o si realmente se avanza hacia una comprensión cultural y no solamente funcional de dimensiones culturales en las organizaciones.

### 3.1.3. Cultura como praxis y la identidad

Actualmente en las ciencias sociales se ha establecido ampliamente la convicción de que una teoría social general no es muy útil para captar la complejidad social en nuestras sociedades plurales y diferenciadas. La sociología misma se presenta fragmentada, diferenciada no solamente en subdisciplinas sino también en marcos teóricos fundamentales conectadas, pero no unificadas. Las ciencias en este sentido son un reflejo de los avances y los desarrollos de las sociedades globalizadas, con fronteras cada vez menos claras, y conceptos que figuran más bien como metáforas o conceptos que sensibilizan (“sensitizing concepts”; Blumer, 1954, p.7) al investigador en sus investigaciones.

Uno de los elementos más discutidos en la teoría social son las interrelaciones entre la acción social y las estructuras, entre individuo y sociedad. Los modelos explicativos de la acción social se basaban sobre todo en la perspectiva del actuar intencionado donde la persona elige de manera más racional posible sus objetivos y medios y también intenta en ese actuar adecuarse a normas y valores existentes. ¿Cómo se puede explicar que una persona ha elegido un tipo de acción y no otro? Las respuestas están en determinar las “preferencias” que justifican una elección concreta, que son vehículos culturales y sociales como dispositivos en las personas, *hábitos* en lenguaje bourdieuano, que circulan en las estrategias de la acción, o normas, valores, reglas y “Weltanschauungen”, muestras de sentido colectivo para Weber, que guían o obligan el actuar.

En todos estos modelos se mantiene cierta dificultad explicativa de la relación entre acción y valores o normas. Hans Joas en sus trabajos sobre el pragmatismo americano (1992a y b; 1999) y otros autores (Émile Durkheim, Max Scheler, Georg Simmel, Charles Taylor), contesta que hay que buscar la respuesta en las experiencias de auto-formación (Selbstbildung) y de auto-trascendencia (Selbsttranszendenz), en las que nacen los valores como criterios generales y permanentes, estándares reflexivos para valorar nuestras preferencias o deseos (1999, p.10; p.31). Se observa aquí la meticulosa diferenciación entre *valores*, *preferencias* y *normas*, un tema ya para Talcott Parsons en su crítica contra los utilitaristas (1935 y 1937). Hörning desarrolla este debate desde una perspectiva de las ciencias de la cultura en dos contraposiciones interrelacionados: “cultura

como praxis versus cultura como un sistema de símbolos” (2011, p.139). Enriquecido por elementos de las *teorías de la praxis* (Dewey, 1922; Mead, 1934; Bourdieu, 1972; Garfinkel, 1967; Giddens, 1984; Joas, 1992), este autor alemán, propone superar los dilemas del funcionalismo de Talcott Parsons (1937), y del culturalismo de Clifford Geertz (1983), donde la cultura actúa como mundos locales de sentidos que guían las actuaciones de las personas.

Entender la cultura más como una praxis que una estructura centra la atención en los procesos de la acción que no son simplemente repeticiones o transmisiones de esquemas culturales, que existen independientemente de la práctica como lógicas de códigos. En los procesos de la praxis hablamos de rutinas sociales en un mundo conocido, que se ven cuestionadas por situaciones especiales, prácticas que incluyen un tipo de conocimiento práctico y de significados colectivos necesarios para una acción homogénea entre diferentes actores y situaciones, y finalmente hablamos también de competencias y capacidades de los actores que permiten *recrear* (no simplemente reproducir) estados en otras situaciones y lugares. La cultura aparece en esta perspectiva como un proceso vinculado a un “repertorio de doble cara” (Hörning, 2011, p.146):

- a) La cultura como *conocimiento cultural (saber qué)*: consiste de repertorios de conocimientos y significados grabados en múltiples formas (símbolos, rituales, tecnologías, textos, artefactos etcétera) y transmitidos de manera selectiva entre diferentes grupos y generaciones. En sociedades plurales y diferenciadas no se debe suponer que formen conjuntos ordenados.
- b) La cultura como *capacidad cultural (saber cómo)*: consiste de repertorios de conocimientos prácticos y capacidades interpretativas. Son precisamente los que posibilitan en la práctica la eficacia de los conocimientos culturales.

La práctica concreta muestra diferencias entre grupos y sus estilos de vida donde se puede hablar de “estilos de práctica” en los que actúan formas de actuaciones tipificadas, estrategias diferenciadas, rutinas de acción que parten de un repertorio que el actor tiene a su disposición y que lo pone en práctica en situaciones de problemas concretas, sin que esto significa que su actuación quede determinada totalmente por esquemas culturales, sino que puede ser cambiada, movida o rearticulada según las capacidades y el conocimiento del actor, la

situación y las estrategias. La propuesta de Hörning no se queda aquí, sino presta atención especial a las competencias del trato concreto de los asuntos y de la presencia de conocimientos *implícitos*, los sentidos latentes en la práctica, más que lo normativo oficial.

La cuestión importante es entonces ¿cómo llegar a estas reglas internas y los sentidos latentes en la práctica? ¿Cuándo y cómo se hacen explícitas?

Hörning recupera en este punto la respuesta del pragmatismo con el concepto de “alteración”, situaciones de desorden, de irregularidad, de desajuste, de interferencia y de irritación, donde las rutinas del actuar no encajan o fracasan. Son situaciones no esperadas que activan la inteligencia práctica, junto al posible potencial creativo para responder a esta situación. Citando a Hans Joas (1992a, p.236) también resulta fundamental recurrir a la capacidad humana de establecer una “relación reflexiva” con el desafío situacional. En esta experiencia de distanciamiento y la saliente reflexión y explicación de la práctica establecida, se crea una acción adecuada a la situación concreta donde la persona logra actuar no tanto en términos de “correcto” o “erróneo”, sino más bien coherente, apropiado, o malogrado, fracasado en un contexto determinado. Es decir la valoración de una acción depende mucho de su contexto concreto práctico y en esta valoración trasluce la relación de la persona con su contexto y como ella misma se entiende o a lo que aspira.

Finalmente también se debe recordar que la interacción en un sistema social no es un proceso que antemano tiene un resultado predeterminado, como si fuese una receta para hacer un bizcocho, conociendo y midiendo los ingredientes, y mezclando con unas reglas, se produce el efecto deseado. La peculiaridad de las personas es que no podemos conocerlos del todo, ni calcular la interacción, y al juntarse varias personas en una interacción ocurren cosas no previstas, e incluso suponiendo que el proceso lleva a una acción coordinada, conjunta, homogenizada, los efectos no son del todo previsibles en un sistema social.

Para la investigación aquí se puede extraer de momento que partiendo de este enfoque cultural práctico, se tiene una gran apertura hacia elementos novedosos que pueden articularse en los procesos relacionados con la identidad y de la identificación en relaciones interconectadas. Concretamente en vista de los procedimientos prácticos de la investigación se debe abrir un espacio para recoger

en las entrevistas las experiencias de alteraciones vividas por los miembros, ya que una observación prolongada en el campo en diferentes organizaciones locales no era viable. Las alteraciones narradas por las personas entrevistadas pueden aparecer bajo las preguntas de situaciones especialmente recordadas, situaciones difíciles y cambios experimentados (véase cap.4.6.1). Al mismo tiempo la situación de una entrevista con preguntas abiertas activa la reflexión y la explicación de las prácticas. Son situaciones de interacción que estimulan la narración sobre las experiencias, las rutinas y las tensiones dónde también se podrían analizar estrategias de expresar la coherencia y lo apropiado de acciones en situaciones determinadas. Como se observa, el lenguaje es central en la articulación y la formación de la identidad, porque a través de la riqueza del lenguaje, las personas tienen unos recursos para contar su historia en relación con la gran narrativa de la vida de ellos mismos (Scott, Corman y Cheney, 1998, p.305; Cheney y Tompkins, 1987, p.11). Este asunto se retomará en el capítulo de la metodología.

Las organizaciones crean un espacio intermedio en las sociedades, que permiten a las personas vivir procesos relacionales en dos sentidos: entre las personas como actores con diferentes posiciones y roles vinculados a la organización (tipos de miembros, clientes, representantes de entidades de diferentes ámbitos) y la organización como un espacio social delimitado, una estructura que contiene diferentes elementos como espacios de interacción, relaciones interpersonales, juegos, rutinas, asignación de posiciones y de poder vinculados a recursos materiales y simbólicos, y estructuras de significados compartidos.

#### **3.1.4. La identidad personal**

La *identidad* es un término que muestra cierta *precariedad* conceptual (Böhme, 1996, p.323) reflejada ya en sus dimensiones vitales, prácticas y cotidianas, es nuestra existencia inacabada, fragmentada, e inquieta. Hablamos de identidad personal para describir los esfuerzos del individuo de construir unas expresiones individuales sobre uno mismo, pensamientos significativos que utilizan las personas para responder a preguntas como ¿quién soy?, ¿quién quiero ser?, ¿quién podría ser? y ¿qué metas tengo en mi vida?, ¿cómo gestiono mis



relaciones con otras personas? Al nacer sin una identidad definida, preestablecida, ésta se va configurando a través de las “pautas de lectura de la realidad que su grupo social le transmite” (Hernando, 2002, p.207). La identidad personal se desarrolla en estrecha relación con el entorno, pero trata de expresar “el conjunto de datos que definen a un individuo de manera que lo singularizan y lo limitan de tal forma que no puede ser confundido con ningún otro” (Molina, 1975, p.19). Más que un proyecto acabado en algún punto determinado, esta *aspiración* (Straub, 2011, p.279) como conjunto de respuestas a las preguntas anunciadas sobre uno mismo, es un proceso creativo, personal, que parte de la estructura diferencial de la relación comunicativa con el *sí mismo* (capacidad reflexiva de ver a sí mismo como un otro), pero siempre también mediado socialmente y conectado a una historia de vida en la que han intervenido de manera constitutiva personas como “otros significativos” con sus actuaciones, reacciones y posiciones. En esta reciprocidad entre el uno y el otro, la persona desarrolla su capacidad de actuar, y sus orientaciones significativas para la vida y la acción (Straub, 2011, p.280).

La postmodernidad desafía las teorías de identidad social clásicas de Erik Erikson y Georg Herbert Mead con las propuestas de identidades fragmentadas, patchworked (Keupp, et al., 1999), o saturadas (Gergen, 1991), bajo las presiones de una sociedad líquida, flexible, insegura y con múltiples realidades (virtuales, imaginadas, simuladas, etcétera). No se trata de argumentar por saltos discrecionales, cambios a gusto de cada momento y sus necesidades, sino en la perspectiva de Keupp de procesos de tejer de los fragmentos algún tejido conectado, un patrón, una muestra con aperturas, expresado en narraciones, en historias, que se orienta desde dentro a criterios de *autenticidad* y desde fuera a criterios de *reconocimiento*. Procesos como ya se ha mencionado que reflejan acoplamientos entre sujetos y sus formas de vida y sociedades, sus modos y los modelos de reflexionar sobre ellos, que precisamente reflejan presupuestos normativos, locales, históricos, y culturales. En este punto queda claro que también influyen marcos normativos y valores en este proceso y están presentes en los posicionamientos de los actores (Joas, 1999) y sus grados de incrustamientos. Con Lamont se podría resumir que, las personas construyen su identidad de manera limitada por repertorios culturales a los que tienen acceso y

por los contextos estructurales en los que viven (Lamont, 2002, p.171), pero añadiríamos con Joas (1992a) que es un proceso creativo.

En un plano más social como *identidad social* responde a la necesidad de los seres humanos de pertenecer a grupos con diferentes roles, de interpretarse como parte de algo o de alguna entidad. En la psicología social se utiliza la identidad social como parte del autoconcepto de un individuo, “el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia” (Tajfel, 1981, p.255). Estas identidades sociales pueden ser interpretadas como identidades de rol o identidades múltiples y entrar en conflictos o tensiones entre ellos. Según Puusa y Tolvanen (2006, p.29), identidad y “self” pueden ser percibidos como los conceptos más importantes en la sociología y la psicología social. Desde las reflexiones sobre el individuo se introduce en las explicaciones de procesos sociales y colectivos y llega hasta el discutido término de identidad colectiva.

En Antropología se estudia tradicionalmente con el concepto de *identidad étnica* o *identidad cultural*. Se puede observar que el investigador en esta investigación ha dado más importancia al concepto de identidad organizativa, partiendo de la premisa que para el objeto de estudio Cáritas Española y sus miembros se puede partir de un marco cultural compartido y tampoco se ha detectado una presencia étnica muy diversificada en los miembros de la organización.

## 3.2. LA IDENTIDAD ORGANIZATIVA

### 3.2.1. El desarrollo del concepto y su variedad actual

Después de reflexionar sobre el término “identidad” y su relevancia en el plano personal, es necesario desarrollar bajo el concepto de “identidad organizativa” una aplicación al mundo de las organizaciones, es decir una forma como un grupo se define a sí mismo en la forma social de organizaciones. Evitamos aquí el término problemático de “identidad colectiva” como un tipo normativo y por su carga violenta. Se podría operar aquí más bien con el término

de una “identidad del nosotros” como una comprensión de un tipo reconstructivo, que describe las identificaciones (experiencias, expectativas, normas, reglas, valores) de las personas en sus prácticas en un espacio de pertenecer a un grupo o a una organización (Straub, 2011, p.299). Desde el clásico artículo de Stuart Albert y David Whetten (1985) como la primera formulación teórica formal según Hatch y Schultz (2004, p.83), entonces se tiene un desarrollo muy extenso, discutido, y multidisciplinar sobre todo en los foros de la gerencia de empresas y la sociología organizativa, pero también en investigaciones sobre otro tipo de organizaciones e instituciones como las ONG (Golden-Biddle y Rao, 1997), universidades (Czarniawska y Wolff, 1998), hospitales (Caronna, Pollack y Scott, 2009; Pratt y Rafaeli, 1997), etcétera.

¿A qué se debe tanto interés en el uso del concepto sobre todo a partir de los años noventa? Las múltiples respuestas y sus argumentos se basan en las presiones de una mayor competitividad entre organizaciones, la necesidad de ser reconocido como algo distinto, la mayor influencia de los medios de comunicación en nuestras sociedades y sus opiniones a la que están expuestos las organizaciones y sus miembros, un mercado comunicativo que se transforma con el crecimiento de copias similares en un campo de batalla de marcas, imágenes corporativas y sus logotipos (Christensen y Cheney, 2000, p.247), los múltiples grupos de interés relacionados con una organización que contribuyen con sus diferentes expresiones (experiencias y expectativas) a la identidad, no siempre alineado con el marketing y las políticas de los gerentes. También se nombra la mayor dificultad en los procesos de socialización de los miembros dentro de una organización con los rápidos cambios y crecimientos que se requieren en un mundo globalizado (Hatch y Schultz, 2004, pp.1-2). Las fuentes tradicionales de la identidad social como la comunidad local y la clase social han perdido influencia con los grandes cambios industriales y económicos en las últimas décadas y el lazo entre el empleado y su contexto organizativo laboral es muchas veces débil, tampoco reforzado por el tipo de trabajo moderno (Alvesson, 1990, p.375).

Más que una moda pasajera de algunos conceptos que suben como la espuma y luego vuelven a desaparecer por un tiempo, el concepto de “identidad organizativa” mantiene un alto atractivo, porque parece significativo, intriga y

produce una *resonancia* en las personas que están en organizaciones, y en los que las estudian (Gioia, Patvardhan, Hamilton, y Corley, 2013, p.125).

En los estudios sobre las organizaciones y la evolución de las teorías organizativas, se observa un foco más cultural, que incluye elementos con metodologías cualitativas y etnográficas, partiendo de un concepto de organización como sistema o campo interrelacional que diferentes actores comparten con una intensidad y profundidad variada para conseguir múltiples objetivos, tanto comunes como personales. Desde la antropología cultural, términos como “identidad” se utilizan como una metáfora para describir reclamadas características centrales de organizaciones, elementos distintivos y temporalmente estables (Albert y Whetten, 1985), pero también para analizar procesos que incluyen ambigüedades, inestabilidades adaptivas (Gioia, Schultz y Corley, 2000) y cambios. Para algunos autores figuran como causas de éxito o ventaja competitiva en un mercado de competidores. Al ser investigados por diferentes disciplinas, a las organizaciones se les aplica el término con un significado variado o varios términos ocupan un espacio compartido, un campo semántico en relación con la construcción de lo característico de una organización, que dificulta la comprensión y explicación compartida.

La introducción del término *identidad* creó un amplio debate sobre la utilidad, el alcance y los posibles resultados, sobre todo en las investigaciones del comportamiento en las organizaciones. La cuestión a nivel personal “¿Quién soy?” traspasado a un plano social organizativo (“¿Quiénes somos como organización?” y “¿Qué queremos ser?”) desde las disciplinas de antropología, sociología, psicología, ciencias de la comunicación y de la gerencia, implica unos cuantos problemas. El traspasar la pregunta a otro nivel social significa considerar a las organizaciones como un tipo de “actor social” (King, Felin y Whetten, 2010, p.291; Whetten y Mackay, 2002) que está reconocido, que tiene una capacidad de diferenciarse de otras formas sociales y existe con cierta autonomía. En la organización se producen elementos, esquemas de clasificación, que cuando son expresiones concretas parecen bastante imperfectos y ambiguos, y diferentes esquemas pueden ser empleados dependiendo del contexto (Albert y Whetten, 1985).

La literatura es muy abundante desde los pequeños inicios en los años ochenta del siglo pasado hasta las fases con un boom en los noventa y sobre todo a partir de un número especial de la revista *Academy of Management Review* en el año 2000, se detecta un creciente interés hasta la actualidad (Pratt, Schultz, Ashforth y Ravasi, 2016, p.2.). Las posiciones son muy controversias entre los que declaran el uso del concepto para las ciencias sociales como totalmente inútil, y los que siguen apostando por su gran alcance para explicar comportamientos organizativos. Estas oposiciones estimulan la reflexión y la mejora en la conceptualización. La continuidad de publicaciones e investigaciones refleja que no se abandona el término, sino que mantiene un poder atractivo hasta la actualidad.

En situaciones como la presente con múltiples términos interrelacionados desde diferentes disciplinas y sus enfoques resultan de utilidad manuales que resumen diferentes desarrollos y autores (Hatch y Schultz, 2004; Pratt, Schultz, Ashforth y Ravasi, 2016), trabajos como el de Brown, Dacin, Pratt y Whetten (2006) y Gioia, Patvardhan, Hamilton y Corley (2013), que intentan sintetizar, resumir diferentes enfoques y además proponer un marco de trabajo interdisciplinario con una terminología consistente en los conceptos claves. El libro de Mary Jo Hatch y Majken Schultz (2004) con una selección de textos y autores sobre la identidad organizativa marca en su estructura de capítulos diferentes fases en el desarrollo del término y la investigación relacionada:

- *las raíces del término* en la sociología y psicología social (Cooley, 1902; Mead, 1934; Goffman, 1956; Tajfel y Turner, 1979 y Brewer y Gardner, 1996)
- *una primera fase de desarrollo* del concepto en los años 80 y 90 del siglo pasado (Albert y Whetten, 1985; Schwartz, 1987; Ashforth y Mael, 1989; Alvesson, 1990; Dutton y Dukerich, 1991 y Ginzler, Kramer y Sutton, 1993).
- *cuatro áreas de desarrollos recientes*: identidades múltiples (Pratt y Rafaeli, 1997; Golden-Biddle y Rao, 1997), estabilidad y cambios (Gioia, Schultz & Corley, 2000; Hatch y Schultz, 2002), narrativas y discursos (Czarniawska-Joerges, 1997; Alvesson y Willmott, 2002) y audiencias (Elsbach y Kramer, 1996; Cheney y Cristensen, 2001).

Foreman y Whetten (2016, pp.39-64) detectan en su análisis de artículos de investigación sobre identidad organizativa cinco grupos según la metodología empleada bajo la división de los enfoques cualitativos y cuantitativos:

- narrativas y discursos;
- teoría fundamentada;
- metodologías de estudios de caso;
- análisis de datos de encuestas;
- análisis secundario de datos.

Los diferentes enfoques se podrían agrupar también en paradigmas de teoría social o de teoría organizativa (Burrell y Morgan, 1979), ubicando a los autores en cuadros *funcionalistas* (una organización tiene una identidad organizativa), *interpretativos* (la identidad organizativa emerge de las interacciones de los miembros), *críticos* (es una herramienta de manipulación y de poder por parte de los gerentes) y *postmodernos* (son elementos imaginarios, estéticos, etcétera). También se puede intentar diferenciar cuatro puntos de vista frecuentes en la comprensión del concepto (Gioia, Patvardhan, Hamilton y Corley, 2013, p.124). Una perspectiva sería desde un *constructivismo social*, que traspasa las teorías constructivistas de identidad individual al plano organizativo como resultado de interacción con grupos externos (Goia, Schultz y Corley, 2000), otra perspectiva desde *teorías de actores sociales*, que ven a las organizaciones como actores sociales con una capacidad propia (Whetten y Mackey, 2002). Los enfoques *institucionalistas* analizan procesos de isomorfismo como fuerzas institucionales que impregnan la identidad organizativa, como hemos visto ya en el capítulo 2 con las obras de López Rey (2003; 2006 y 2008) o en el clásico artículo de DiMaggio y Powell (1983) que diferencia procesos de un isomorfismo coercitivo, mimético y normativo. La cuarta perspectiva sería la *ecología organizativa* (Hannan y Freeman, 1977 y 1989), que utiliza la identidad como características asociadas desde fuera, o sea como un resultado de pertenecer a cierto campo organizativo como la industria, servicios, la agricultura, la política, etcétera. La última perspectiva confunde el término identidad organizativa con el de imagen organizativo, o sea que según Gioia, Patvardhan, Hamilton y Corley (2013, p.127) es más bien un uso erróneo.

### 3.2.2. Albert y Whetten (1985): Tres criterios de la identidad organizativa

Si se dedica un breve espacio a reseñar la clásica propuesta de Albert y Whetten de 1985 con sus tres criterios para la definición de la identidad organizativa y la propuesta de un análisis extendido de metáforas en una organización concreta, es importante subrayar que con su definición no cerraron un debate, sino que hicieron un esfuerzo para dar más visibilidad a preguntas de investigación e hipótesis que surgen en este campo. Recientemente se observa una clasificación de estos autores un poco sorprendentes, atestando que con su definición querían marcar lo que *es característico* en una organización, como si fueron elementos ontológicos, reificados, cosas que tiene y es una organización (Brown, 2006; Ravasi y Cannato, 2013). Sin embargo Albert y Whetten (1985) hablan en el contexto de acontecimientos organizativos inesperados del

- a) criterion of *claimed* central character, [criterio de un *reclamado* carácter central]
- b) criterion of *claimed* distinctiveness [criterio de una *reclamada* forma distintiva]
- c) criterion of *claimed* temporal continuity [criterio de una *reclamada* continuidad temporal]

La importancia del reclamo de algo en estas tres dimensiones lleva a la posición de que no es tan relevante si estos elementos son más o menos objetivables, sino si los miembros creen y perciben que tienen elementos característicos y distintivos en su organización, que se mantienen con cierta estabilidad. El primer criterio es la presencia de una memoria, una estructura histórica de la acción que tiene cierta consistencia con los valores reclamados como centrales, que marcan el “carácter” de la organización sin los que la idea de identidad no se puede mantener. El segundo criterio es la diferencia en relación con otras organizaciones del campo de referencia, dónde las organizaciones quieren verse o quieren ser vistos similar a otros miembros relevantes, los que sobresalen de los demás. En un espacio con muchas organizaciones muy similares, porque finalmente comparten más o menos las mismas características, es realmente difícil establecer de manera objetiva esta diferencia, pero lo que importa aquí es hasta qué punto es una creencia compartida en la organización. El tercer criterio es más discutido, porque implicaba la cuestión de cómo entender entonces los cambios en las organizaciones. Aquí también la salida del dilema es

centrarse más en la percepción de los actores que declaran algunos elementos organizativos como inmutables, o dicho de otra manera, los miembros siguen utilizando las mismas etiquetas para describir la identidad organizativa, aunque los significados han cambiado sin que los miembros se den cuenta. A nivel conceptual, algunos autores (Gioia, Patvardhan, Hamilton y Colrey, 2013, p.126) cambian el término “duradero” (enduring) por “continuidad” (“continuity”) para expresar el carácter de cierta estabilidad de las etiquetas utilizadas (Gioia, Schultz y Corley, 2000, p.64) sin reclamar la extensión hasta el fin de los tiempos y permitir cierta dinámica en la identidad. Es dinámica es necesaria para poder adaptarse a los cambios del entorno de la organización.

Cada uno de los criterios es necesario y el conjunto de los tres elementos reclamados es suficiente como un marco de investigación. Una correcta comprensión de las propuestas de Albert y Whetten implica observar *quién o quiénes* reclaman *que elementos* como característicos, para formar la identidad organizativa. Se debe incluir también como los investigadores que tienen este objetivo, en qué contexto, con qué propósito o finalidad y para qué audiencias trabajan; si estos elementos forman parte de una cultura organizativa (si la hubiese), o si quedan en otros planos organizativos. También se debe ver la identidad en el contexto de una descripción general de la organización como tal. Parece que en las organizaciones – por utilizar el enfoque desde dentro – existe una capacidad de articular a través de diferentes miembros o grupos unos elementos reclamados como característicos o centrales y distintivos que pueden residir en diferentes planos de la organización y formar tejidos reconocibles lo que Albert y Whetten teorizan como identidad singular, dual o múltiple en organizaciones.

La capacidad de construir una identidad organizativa se ve recogida de manera organizada desde la gerencia en proyectos de planificación estratégica como un conjunto de acciones organizados para alcanzar unos objetivos y metas tras un análisis de los entornos de una organización. Se intenta perseguir dos objetivos con este modelo: tener una orientación para la toma de decisiones y buscar una mayor homogeneidad interna de una organización. El núcleo en una planificación estratégica son unos valores disponibles o proclamados, la misión y la visión de una organización (Vernis Domenech, et al., 1998 y 2004). A este



núcleo se añaden objetivos por áreas, responsabilidades y una temporalización, es decir un plan concreto de acciones que posteriormente o en el transcurso es evaluable.

Puesto en marcha normalmente desde los directivos (top-down) hacia los empleados, estos modelos de dirección se han trasladado al tercer sector dentro de los procesos de profesionalización del sector y del fomento de protocolos de calidad. Debido a esta tendencia, muchas organizaciones publican documentos y mensajes sobre su identidad enfocados a los valores, la misión y la visión junto a los objetivos. Las declaraciones son la perspectiva deseada por los directivos, pero no necesariamente tienen que reflejar las percepciones de todos los miembros, aunque se intenta "alinear" a todos los grupos en referencia a este ideario, ya que se supone la existencia de una variedad de intereses, objetivos e incluso de identidades en una misma organización.

Las identidades múltiples organizativas a diferencia de la expresión en el plano individual son conceptualizaciones múltiples *compartidas* sobre el "Quiénes somos como organización" (Pratt y Foreman, 2000, p.19). No necesariamente tienen que estar compartidas conscientemente y por todos, pueden estar en la organización latentes, disponibles en la memoria de la organización, los roles, símbolos, procedimientos, reglamentos, rituales, etcétera y no tienen que estar necesariamente en conflicto. La existencia de grupos y colectivos dentro de una organización como pueden ser grupos profesionales, departamentos específicos, grupos de trabajo o de producción con sus identidades propias, tiene cierta importancia, lo que crea en la organización una red compleja de identidades diferenciadas, conectadas desde el *plano individual* (múltiples identidades personales al pertenecer a diferentes grupos sociales con diferentes roles), el *plano intraorganizativo* (identidades de diferentes grupos, procedimientos, símbolos etcétera), el *plano organizativo* (identidades duales o múltiples transversales) y en relación con los *entornos* (identidad expresada hacia fuera o experimentada desde fuera).

Albert y Whetten proponen para el análisis de estas identidades múltiples en organizaciones modelos como la *multiplicidad ideográfica* que se construye en base a factores demográficos, intereses compartidos, niveles formativos de miembros, y roles de trabajo que expresan identidades de manera transversal en

una organización. Otro modelo sería la *multiplicidad holográfica* que se construye en base a percepciones sobre varias identidades existentes compartidos por todos en la organización. También se podrían encontrar casos con la presencia de ambos modelos al mismo tiempo. Además estos elementos tienen una especial relevancia en determinados momentos claves relacionados con los ciclos de una organización dónde se pueden producir cambios en la identidad dentro de parámetros institucionales. Según los autores son seis procesos:

- a) Cuando la organización se forma.
- b) Cuando pierde uno de sus elementos que sostenía la identidad, por ejemplo cuando un fundador en una organización joven fallece o abandona de manera prematura.
- c) Cuando la organización tiene que responder por qué existe.
- d) Cuando la organización crece extremadamente rápido.
- e) Cuando se produce un cambio en el “estatus colectivo”, como en casos de fusiones, ampliación a nuevos campos desconocidos, separación de elementos tradicionales, y
- f) Cuando la organización tiene que reducirse.

Gestionar estas redes de identidades (“multiple identity management”; Cheney, 1991; Pratt y Forman, 2000) es una importante tarea de los responsables de una organización y según estos autores citados más posible que los cambios de una cultura organizativa. Los argumentos de la posible gestión de identidades se basan en teorías del interaccionismo simbólico estructural (por ejemplo Burke, 1997; Burke y Reitzes, 1991; Hoelter, 1983, 1985; Stryker y Serpe, 1982; Thoits, 1983, 1986, 1991) constatando que existe una relación recíproca entre la identidad individual y la identidad organizativa, de modo que identidades organizativas pueden influenciar el comportamiento individual y el comportamiento individual puede influenciar la identidad organizativa (Pratt y Foreman, 2000, p.21).

Desde una teoría crítica, la gestión de las identidades sería otra forma de ejercer el poder y la dominación desde los gerentes hacia elementos y grupos no deseados o alineados, lo que refleja también la parte oscura en organizaciones (Alvesson y Willmott, 2002), pero también podrían liberar los empleados en micro

espacios emancipatorios que permiten a las personas redefinir sus valores y el trabajo para sus propios objetivos.

### 3.2.3. Aplicaciones del modelo en las investigaciones

Después del resumen de los elementos teóricos del término, se finaliza aquí mencionando las cuestiones sobre cómo investigarlo en una organización concreta. Partiendo de la definición de Albert y Whetten, no se puede deducir directamente un proceso mecánico para detectar estos elementos en una organización. Según Davide Ravasi y Anna Canato (2013), el intenso debate sobre las fundamentaciones teóricas estaba también acompañado por cuestiones de cómo aplicarlo a la investigación, ¿cómo por ejemplo pasar del plano individual de creencias compartidas al plano organizativo? ¿Cuándo se clasifica una oración como una oración de identidad? ¿Cómo cuentan los discursos de diferentes actores como directivos, trabajadores o clientes? En este campo de inseguridades e ambigüedades, los esfuerzos de pulir más el término y su aplicación en la investigación en las décadas posteriores han mejorado y aportado unas orientaciones más precisas (Whetten, 2006). Autores como Corley et al. critican la falta de una clara orientación sobre qué atributos merecen la consideración de ser un elemento de la identidad organizativa (2006, pp.90ss).

Las respuestas a estas críticas se tienen que evidenciar en la transparencia del proceso de la investigación y la argumentación recogida acerca de lo que se establece como un atributo. En la investigación aquí, el camino inductivo de la investigación cualitativa marca la ubicación de los atributos en el proceso interpretativo de las entrevistas y la creación de espacios comunicativos en ellas, para que puedan emerger elementos relacionados y expresivos con la identidad organizativa. En los ejemplos de Albert y Whetten (1985) figuran las dimensiones normativas y utilitarias junto con la apreciación de identidades latentes, duales y múltiples en determinados momentos del ciclo organizativo.

Un posible acceso es un enfoque inductivo, muy practicado por la antropología social y cultural, por ejemplo con un método de etnografía organizativa para observar lo que los miembros de la organización manejan en las prácticas cotidianas como rutinas, elementos estables, normas escritas y no escritas, significados y símbolos compartidos, etcétera. El plano de observación

tendría que ser una Cáritas Diocesana que ofrece diferentes servicios y un tamaño suficiente para poder analizar diferentes aspectos. También se podrían utilizar análisis narrativos de los discursos (Brown, 2006) o seguir un modelo más cerrado bajo las perspectivas legales para las organizaciones, en el caso de las ONGD en España serían los dos grandes modelos organizativos de *asociación* o *fundación* con sus diferentes lógicas en las finalidades, la importancia del patrimonio, la fiscalidad y la estructura de poder (Ortega Carpio, 1994, pp.182; López Rey, 2006, pp.172ss.). Otro modelo sería analizar la orientación de la acción y las estructuras hacia el beneficio. La propuesta concreta de los autores del artículo es un tercer modelo intermedio llamado *análisis extendido de metáforas* (“Extended Metaphor Analysis”, EMA) como un camino de interpretar diferentes tipos de identidad y sus dimensiones subyacentes desde una perspectiva retrospectiva. En el caso presentado en su publicación de 1985 el objeto era la universidad, y el proceso comparativo se situaba entre “Iglesia” y “Empresa” como dos metáforas fuertes con sus diferentes características. El procedimiento se basa en evocar y comprobar oraciones metafóricas y comparativas del tipo:

En relación con el acontecimiento desconcertante (a= acontecimiento):

¿Es la organización más como el tipo X o el tipo Y?

¿Es más habitual que ocurra (a) en X o Y? (Criterio de frecuencia).

¿Se comprende (a) mejor o tiene más sentido cuando pensamos que el acontecimiento ocurre en X o en Y? (Criterio de dar sentido).

¿Se pueden predecir algunos hechos nuevos asumiendo que la organización es más X que Y? (criterio de predicción)

Si el investigador tiene un gran número de organizaciones diferentes y se pregunta a qué tipo de organizaciones se parece más la organización que investiga, y si al final de manera consistente llega a solo dos tipos de organizaciones en los que encajan con sentido muchos acontecimientos diferentes, entonces se puede de manera tentativa mantener una hipótesis de una identidad dual para la organización investigada. Asignando metáforas en dimensiones que abarcan diferentes eventos organizativos y mirar dónde más encaja la organización investigada, supone como hipótesis, que las organizaciones experimentasen cambios en la articulación de la identidad a lo largo de sus ciclos vitales. Al mismo tiempo no quiere decir que una organización concreta *es* una

“Iglesia” o una “Empresa” o se comporta como tal, sino que refleja solamente la existencia de identidades duales y cómo se articulan en este marco interpretativo. Se recuerda aquí también la importancia de analizar los contextos y los actores que propagan elementos de identidad. El análisis extendido de metáforas puede ser informativo, pero también puede desinformar – sobre estos riesgos también habría que hablar en los casos concretos.

Para la investigación sobre Cáritas, estas metáforas también pueden ser útiles, porque la organización se encuentra muy vinculada a la Iglesia católica y depende en sus estructuras organizativas de ella. Por su tamaño y los recursos humanos y económicos disponibles, la conexión con el campo organizativo del Tercer Sector de Acción Social, las lógicas del mundo empresarial deberían estar también presentes en la organización. Por la orientación a la prestación diferentes tipos de servicios sociales, también se podría suponer que lógicas de “servicios sociales” y del trabajo social podrían estar también activas en la organización, pero tiene que ser realmente el proceso de la investigación que tiene que corroborar la utilidad de este marco interpretativo.

### 3.3. LA IDENTIFICACIÓN ORGANIZATIVA

Las personas a lo largo de su vida se identifican con diferentes instituciones como la nación, la raza, una clase social, una religión determinada, el sexo, ser padre o madre o vivir como persona soltera, etcétera. Estas identificaciones forman parte de nuestra identidad y son como puentes mentales entre un individuo y cuerpos sociales más amplios o estructuras sociales. La identificación institucional es un elemento de importancia, complejo y presente en las identificaciones de otros planos sociales inferiores como los grupos y las organizaciones. Quién soy yo en el contexto de una organización, que es lo que quiero y debo, para qué estoy trabajando, son unas preguntas esenciales que un miembro de una organización se hace y a la que tiene que encontrar respuestas claras y con una relevancia práctica (Jäger, 1990, p.73). Las respuestas expresan elementos de identidades personales en las organizaciones que tienen que solaparse con la identidad organizativa y marcar el grado de identificación con la organización. En el espacio de las organizaciones como un cuerpo meso social, los procesos de identificaciones están relacionados con elementos postulados como

característicos, pero no son simplemente piezas de un puzle complejo que hay que juntar, sino que emergen en situaciones a través de la interacción de las personas. Son procesos con personas activas en contextos cambiantes, lo que impide la simple aplicación de modelos funcionales.

El interés de estudiar este término desde la psicología social reside en la comprensión de conductas cooperativas en beneficio de las metas y objetivos de la organización. En este subcapítulo se utiliza un marco teórico basado en las propuestas de Scott, Corman y Cheney (1998) para explicar procesos de apego ("attachment") de una persona a una organización, en el caso aquí Cáritas Española. Estos procesos se expresan a través de percepciones de unidad ("oneness") o pertenencia ("belongingness") con las que uno se define a sí mismo en términos de la organización de la que se siente miembro (Mael y Ashforth, 1992, p.106). A esta definición hay que añadir unas conductas organizativas como elegir alternativas que promueven de la mejor manera los intereses percibidos de la organización (Tompkins y Cheney, 1985, p.194), es decir desde un *rol individual* (miembro de una organización) y la *percepción de intereses comunes*, el comportamiento enfoca *resultados positivos* para la organización, hasta el punto de subordinar intereses propios a los intereses de la organización si es necesario.

La identificación organizativa es un tipo de identidad social específico para describir las relaciones entre un individuo y una organización como procesos. Al partir de una realidad con múltiples identidades en las organizaciones causado normalmente por la presencia de diferentes grupos de interés, profesiones o modelos mentales, la identificación organizativa no se puede reducir a la búsqueda de elementos expresivos de ella en las personas y el grado de cómo concuerdan con sus propios elementos de identidad. Más bien interesa conocer cómo las personas se definen a sí mismos como miembros, las expresiones de un pertenecer y sentirse unido a una organización y sus resistencias o demarcaciones en un momento determinado y bajo las perspectivas del pasado y del futuro. Este aspecto es diferente a las relaciones que pueden tener clientes o consumidores con una organización que se tratan bajo el término de "corporate associations" (Brown y Dacin, 1997), un conjunto de informaciones que incluyen creencias, actitudes y sentimientos hacia una empresa y sus productos. Junto al término "reputación" de una organización ayudan a construir las percepciones sobre una

organización desde fuera o en relación con otras partes interesadas (“stakeholder”).

Como se explicó en los objetivos del capítulo uno, aquí la investigación se centra en las perspectivas desde dentro y se excluyen las dimensiones de la reputación, la imagen, y las relaciones de clientes con la organización, que tienen que quedar para investigaciones complementarias.

### 3.3.1. Diferencias entre identificación organizativa y compromiso

Las perspectivas reunidas bajo el término “identificación organizativa” se han nutrido desde los años setenta y ochenta del siglo pasado sobre todo de la disciplina de la psicología social y sus teorías de la identidad social (Tajfel, 1981; Tajfel y Turner, 1985; Turner, 1975 y 1984). Con el tiempo el significado se ha ampliado, desde una perspectiva sólo cognitiva de experiencias interpretadas como un pertenecer a un grupo y experimentar los sucesos y fracasos como algo propio (Ashforth y Mael, 1989, p.34), a modelos más amplios como el que presentamos aquí. Siguiendo a Scott, Corman y Cheney (1998, p.299), el concepto de “identificación” ofrece más potencial que los términos relacionados como lealtad, el bienestar laboral o compromiso organizativo (“commitment”; Klein, Becker, y Meyer; 2009). El último tiene elementos muy convergentes con la identificación organizativa. Por ejemplo se puede observar en el extendido modelo de Meyer y Allen (1997; para su medición véase Jaros, 2007; 2009), que se analizan *dimensiones afectivas* (sentir un fuerte vínculo con la organización: “me encanta estar aquí”), *normativas* (percibir una obligación moral de colaborar con la organización: “siento que tengo que estar aquí”) y *calculadas* (tengo un beneficio acumulado en la organización y sería muy costoso perderlo: “es mejor no salir de aquí”). Las percepciones se generan en relación con *variables organizativas* (el liderazgo en la organización, las relaciones entre iguales, el perfil del puesto de trabajo, la política de recursos humanos, la identidad organizativa), *variables personales* (situación personal, objetivos personales, tipo de persona) y *variables del entorno* (situación del mercado laboral del sector, estabilidad de la sociedad, etcétera). Los objetivos consisten en obtener unos comportamientos organizativos favorables que fortalecen la vinculación a la organización y el bienestar de las

personas, lo que produciría una mayor involucración de los miembros en las tareas, menos absentismo y situación de desvinculación.

Scott, Corman y Cheney (1998) describen con su concepto de identificación organizativa relaciones que parten de un proceso dinámico de *apegarse* a la organización en diferentes niveles, un *pertenecer* variado que se expresa en el individuo a través de una membresía social percibida y unos comportamientos manifiestos en los que se produce y reproduce la organización. En vez de separar los conceptos o fusionar el compromiso con el de identificación, es mejor ver la identificación como un elemento en el que se diferencian procesos simbólicos, formas producidas de identificación y formas actitudinales y comportamientos de compromiso en una organización como una entidad social. Para Scott, Corman y Cheney “the attachment process is largely symbolic and is shaped by both individuals and the social contexts of which they are part” (ibídem, p.299).

### **3.3.2. Un modelo estructuralista de la identificación organizativa: Dualidad de la estructura, regionalización y actividades situadas**

Scott, Corman y Cheney en su citado artículo utilizan componentes de la teoría de la estructuración de Anthony Giddens (1984) como la dualidad de la estructura, su regionalización y las actividades situadas para fundamentar su modelo estructuralista de procesos de apego organizativo expresado en términos de identidad e identificaciones. Los autores (ibídem, p.300) ofrecen un marco de trabajo teórico y heurístico de rango medio con el que buscan comprender mejor:

- a) Cómo identidades e identificaciones organizativas sirven para estructurar la experiencia de una persona.
- b) Cómo adquieren ser significativos en la acción.
- c) Cómo emergen en situaciones.
- d) Cómo están interrelacionados los dos y
- e) Qué vínculo mantienen con un sentido de identidad más amplio, suponiendo que tiene que existir algún grado de coherencia operativa entre esta identidad amplia, la identidad personal y las identificaciones.

Lo que inicialmente puede chocar un poco es la conexión entre una visión estructural con elementos situacionales. Precisamente en este giro reside la



aportación novedosa de estos autores para relacionar el concepto de identidad organizativa con los procesos de identificación organizativa y su utilidad para esta investigación.

Es evidente que la pregunta básica, ¿cómo se puede decir que la conducta de actores individuales reproduce las propiedades estructurales de colectividades mayores?, que planteó Giddens (1984, p.24), tiene una gran conexión con las teorías de la identidad en un contexto organizativo.

Intentar analizar simultáneamente estructura y procesos con el apoyo en las teorías de la estructuración de Giddens tiene en el campo de las organizaciones precedentes con los trabajos sobre el clima organizativo (Bastien, McPhee, y Bolton, 1995; Poole, 1985; Poole y McPhee, 1983), sobre la cultura (Riley, 1983; Witmer, 1997), redes de trabajo (Corman y Scott, 1994), decisiones en grupos pequeños (Poole, Seibold, y McPhee, 1985) y muchos más aspectos organizativos (Hoffman y Cowan, 2010; Staber y Sydow, 2002; Whitbred, Fonti, Steglich, y Contractor, 2011; Yates, 1997) o campos como los sistemas de información (Jones y Karsten, 2008, hablan de 331 artículos entre 1983 y 2004 que utilizan la teoría de Giddens).

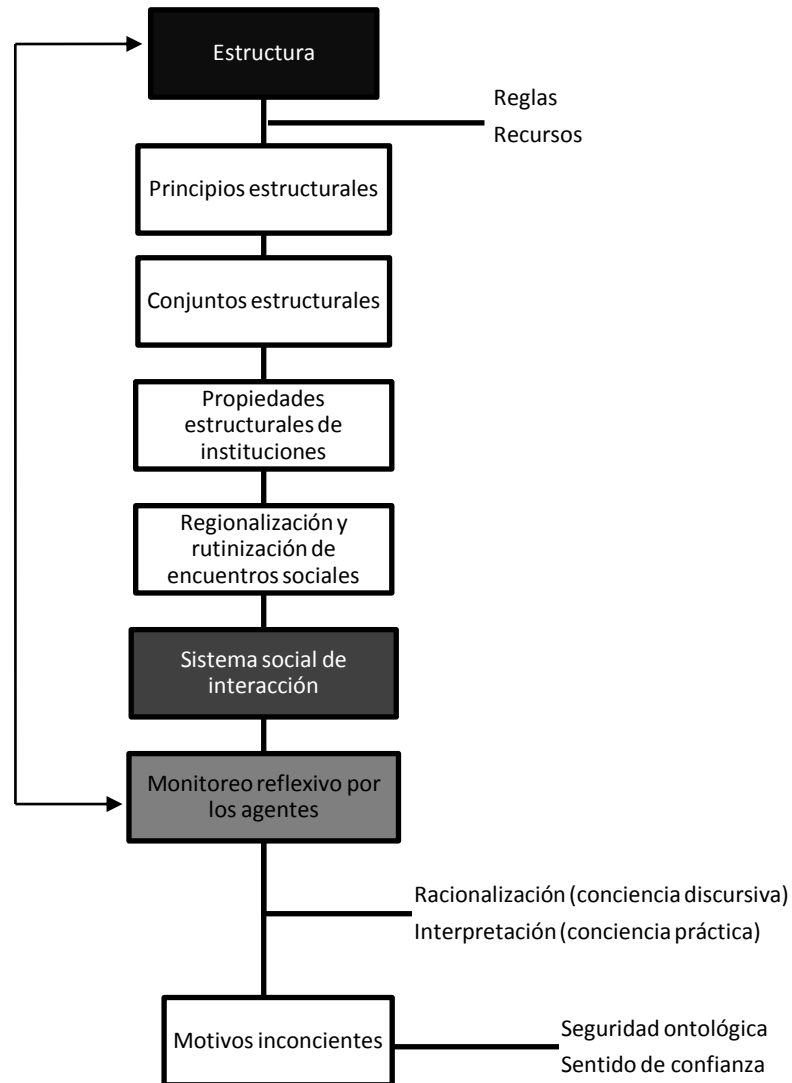
El sistema de conceptos bastante ecléctico de Giddens (Turner, 1986, p.970), por un lado dificulta la comprensión de su teoría, por el otro lado abre la posibilidad de adaptar los conceptos a la realidad organizativa, como los citados artículos y la producción científica cuantificada demuestra.

#### *La dualidad de la estructura*

Con el concepto “dualidad de la estructura”, Giddens quiere conciliar las dicotomías y dilemas de la teoría social entre la capacidad de actuar de personas (dinámico, creativo, cambiante) y la estructura (estable, fijo, determinante) con una solución de mantener las cualidades de ambos elementos ofreciendo una explicación dialéctica: “Structure as the médium and outcome of the conduct it recursively organizes; [La estructura es el medio y el resultado de la conducta organizada recursivamente por ella]” (Giddens, 1984, p.374). La referencia para la observación de cualidades de la estructura son los sistemas sociales que no existen fuera de la acción donde se producen y reproducen. Para Scott, Corman y Cheney (1998, p.301) que pertenecen al ámbito de estudios de la comunicación, en

este contexto también es importante el lenguaje como estructura y su posibilidad de crear nuevas bases para futuras interacciones.

Figura 4. Elementos claves de la teoría estructuralista de Anthony Giddens



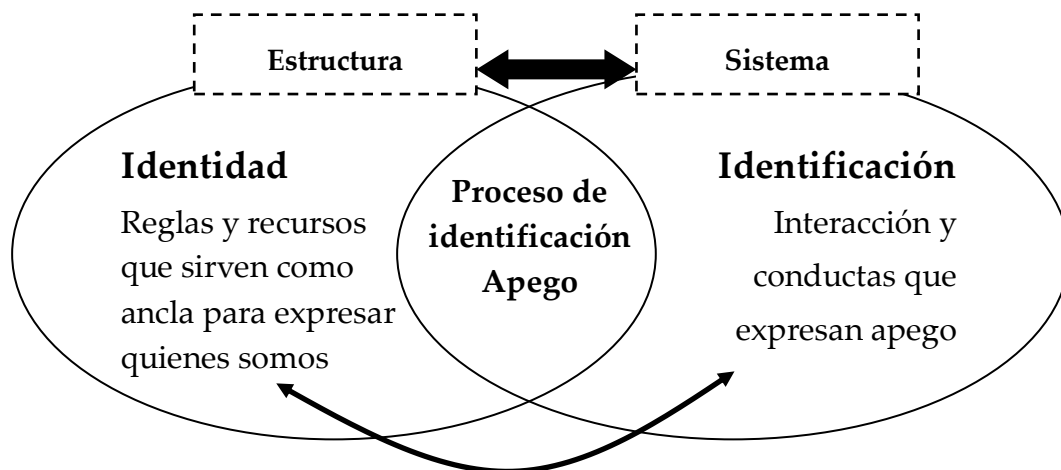
Fuente: Turner, 1986, p.971.

Para la teoría de la estructuración de Giddens, resulta más esclarecedor el esquema de los elementos centrales que ofrece Jonathan Turner en su recensión

de 1986. Para centrar al lector aún más se han marcado con tonalidades los centros característicos del modelo, partiendo de la figura de un actor con capacidades e intereses, que monitorea reflexivamente sus acciones en la interacción con otros (sistema social de interacciones), con unos dispositivos (estructura) que al mismo tiempo produce y reproduce en las interacciones.

Con estructura Giddens entiende reglas generativas (procedimientos) y recursos (formulas) disponibles para los actores. Scott, Corman y Cheney transponen el concepto de dualidad de estructura a los procesos de apego con la dialéctica de que la identificación como interacción que expresa el apego se describe como un proceso y como un resultado de este mismo proceso. "The duality of identity-identification clearly indicates that identities construct and are constructed by identifications, thus connecting individual members to larger social collectives" (ibídem, p.311). La identificación actúa como el sistema y la identidad como la estructura con lo que se tiene un esquema básico simplificado donde se presenta la estructura y el sistema como dos entidades interrelacionadas (figura 6 a continuación).

Figura 5. Esquema del modelo estructuralista de identificación organizativa de Scott, Corman y Cheney



Fuente: Elaboración propia

Se recuerda aquí con Giddens que la relación entre sistema y estructura no es un dualismo, dos conjuntos independientes, sino una *dualidad*, porque la estructura, las propiedades estructurales del sistema social, son al mismo tiempo

medio y resultado de las prácticas que se organizan de manera recursiva. Y además una estructura es a la vez constringente y habilitante (Giddens, 1984, p.25), lo que el propio autor describe como una de las centrales dimensiones de la ideología bajos los aspectos de reificación de relaciones sociales o la naturalización discursiva de circunstancias históricas contingentes (ibídem, pp.25-26).

En la *identidad como estructura* con sus conjuntos de reglas y recursos entran todos los elementos que se pueden agregar bajo las perspectivas desarrolladas por Albert y Whetten (1985) que expresan “quiénes somos”, “como solemos actuar”, y “lo que es importante para nosotros”, creencias centrales, valores, actitudes, preferencias, hábitos y reglas que reflejan lo característico, distintivo y duradero en una organización, suponiendo una estabilidad relativa. Los conjuntos de reglas y recursos de una identidad se integran también a través de membresías sociales, como por ejemplo el ser una trabajadora social o una medico reflejan elementos de las identidades profesionales. En estas perspectivas se denota un fuerte componente cognitivo (las estructuras están organizadas como “huellas mnémicas” [“memory traces”], Giddens, 1984, p.25) al tratarlo como conocimientos disponibles en las personas para producir y reproducir determinados comportamientos en situaciones sociales específicas.

En el *proceso de identificación o de apego* se describen las relaciones que existen entre la identidad y la identificación cuando uno se apega a una organización.

*La regionalización de múltiples e interconectadas identidades expresadas a través de identificaciones organizativas*

La regionalización es un aspecto clave en la comprensión de la interacción situada entre sujetos. Bajo este aspecto los autores Scott, Corman y Cheney incluyen la idea de *identidades múltiples* y hacen referencia concretamente a recursos agrupados por ejemplo en ciertas identidades profesionales, por la posición que uno tiene o al departamento al que pertenece. Giddens introducía esta diferenciación en referencia a aspectos temporales y espaciales (1984, pp.110ss.), empezando con las limitaciones que el cuerpo y sus características imponen a la persona y la red de interacción. Giddens llega a diferentes clasificaciones de *modos de regionalización* (formas, duración, carácter, extensión,

ibídem, p.121), con marcadores simbólicos o físicos para establecer las fronteras entre regiones. Pueden solaparse o formar espacios únicos, puede existir una compatibilidad entre ellos, una competición, hasta guerras. En organizaciones se pueden observar regionalizaciones dentro de organizaciones y entre organizaciones a través de la creación de departamentos, los vínculos entre diferentes grupos de trabajo o lugares de fabricación o de servicios, incluso se pueden hacer observaciones de los encuentros cotidianos que existen como puntos de referencia para las interacciones, hasta el análisis arquitectónico de edificios y la ubicación de las personas, pasillos, paredes, etcétera. De utilidad para el análisis organizativo son también las metáforas como “la cara de la organización” (“front regions”), “la trastienda” (“back regions”), “la fachada”, la sombra, etcétera.

*Las actividades situadas como objeto para explicar momentos especiales en las que se expresan la profundidad y la naturaleza de la identificación de uno*

El enfoque en los modos de apego se explica también en las actividades situadas de Giddens que hacen en el modelo de Scott, Corman y Cheney más visible la apropiación de identidades como expresión de identificaciones que al mismo tiempo sirven para reproducir, regionalizar e unificar identidades (Scott, Corman y Cheney, 1998, p.306). La pregunta fundamental es “cuándo”, en qué situaciones se activan procesos de identificación. Normalmente se parte de un modelo de una estabilidad del compromiso con la organización, por eso también los cuestionarios suelen aportar niveles moderadamente altos (ibídem, p.319). Chester Barnard (1966, p.85) ya proponía una mayor relación intermitente y fluctuante. Los estudios desde los años ochenta informan sobre modelos más situativos (Miller, Birkholt, Scott y Stage, 1995), que sobre todo en situaciones de crisis, de negociaciones y conflictos emergen cuestiones de identidad, y junto a la percepción de una vida moderna, líquida, fragmentada, cambiante también en los entornos organizativos, las identidades en este plano social se ven afectadas por esta inestabilidad y una necesidad adaptiva constante. Lo que justifica también un acceso más situado y centrado en la acción para comprender los procesos de identificación: “Activity may serve to provide the situational context in which perceived memberships (identity) become instantiated in interaction with others (identification)” (Scott, Corman y Cheney, 1998, p.324).

### 3.4. ORGANIZACIONES Y RELIGIÓN

El importante rol que juegan las religiones en algunas de las organizaciones claves del tercer sector ha sido bastante ignorado por parte de los investigadores de teorías organizativas y de la gerencia. En un análisis bibliográfico, Tracey (2012) encuentra para el periodo entre 1950 y 2011 solo 86 publicaciones que muestran alguna relación con la religión en 21 de las importantes revistas de gerencia. Un poco mejor parece que es la situación en la sociología de la religión, dónde se pueden encontrar investigaciones sobre nuevos movimientos sociales, aplicaciones de teorías culturales e institucionales. Las razones de esta ausencia de publicaciones residen en la fundamentación teórica de la disciplina con unas teorías de elección racional donde la religión queda como algo irracional, la importancia de teorías de secularización donde la religión desaparece en sus formas institucionales y queda como un reducto privado personal. También hay miedos de que revistas de importancia no vayan a publicar investigaciones con este tema.

Ante este déficit, Tracey, Phillips y Lounsbury (2014) intentan promover nuevos espacios visibles para la investigación y el debate, argumentando que el estudio de organizaciones religiosas es capaz de generar nuevos conocimientos significativos en aspectos relevantes para todo tipo de organizaciones como la identidad, la cultura y la motivación (ibídem, pp.5ss.). En este capítulo se sigue a esta propuesta con una aclaración de las relaciones provechosas entre teorías de la organización y la religión aplicadas a la investigación sobre Cáritas.

#### 3.4.1. Teorías sobre organizaciones

Desde los clásicos como Weber, Durkheim y Tönnies, numerosos autores sociólogos analizaban los cambios sociales experimentados en las sociedades europeas desde el siglo XVIII como un proceso de modernización hacia una sociedad secular, diferenciada y organizada. Este proceso social se cristaliza también en términos como “sociedad organizativa” (Presthus, 1962; Schimank, 2001), “mundo burocratizado” (Jacoby, 1969), “sociedad corporativa” (Giner de San Julián y Pérez Yruela, 1979), “sociedad de organizaciones” (Perrow, 1991) o “sociedad red” (Castells, 1996). Son conceptos descriptivos para un espacio

intermediario entre la sociedad y la interacción entre personas, una nueva morfología social característica de nuestras sociedades desarrolladas. Se puede decir en esta línea que la vida de las personas en las sociedades avanzadas pasa por procesos de socialización a través de las organizaciones. Es prácticamente imposible no vivir sin alguna relación con diferentes tipos de organizaciones. Aparte de las relaciones mediadas por las organizaciones, la invención de estas nuevas corporaciones sociales no se reduce a una innovación legal, sino permiten un nuevo sistema de acción (Coleman, 1991, pp.421ss.), es decir marcan el actuar de las personas, y si se contempla su configuración como instituciones aparecen como “conjuntos interrelacionados, de orientaciones normativas, cognitivas y valorativas para la acción” (Schimank, 2011, p.293).

La importancia que tienen las organizaciones en la vida social reclama también un trato más profundo y extensivo de las ciencias. Las teorías de la organización responden a los nuevos retos evolucionando desde modelos que se centran en la organización como una entidad autosuficiente hacia modelos sistémicos (Niklas Luhmann), o teniendo en cuenta más las relaciones humanas, los aspectos informales (Elton Mayo y los experimentos Hawthorne), o los culturales (Edgar Schein). Resumiendo a Ruiz Olabuénaga (2007, pp.37ss.) las organizaciones se pueden describir en modelos racionales como por ejemplo el tipo *burocrático racional* (Max Weber), de *dirección científica* (Taylor, Fayol, Mooney, etcétera) o de *objetivos* y de *toma de decisiones*, con unos criterios organizativos racionales, interacciones entre individuos previsibles y según reglas establecidas (inclusión y exclusión de personas en el sistema de relaciones), un control mediante estructuras jerárquicas y según sus competencias y cualificaciones, y la división del trabajo y de funciones (Díaz de Quijano, 1987, p.63).

Desde los años setenta, debido a la crisis del criterio de la racionalidad y sobre todo a una nueva competitividad industrial mundial entre Japón y EEUU, se detecta el factor cultural como ventaja competitiva y determinante, y proliferan investigaciones culturales. Se llega en el mundo gerencial al postulado de que “la competitividad empresarial y, con ella, la excelencia en la dirección de sus organizaciones, dependía esencialmente, de la correcta aplicación y manejo de los factores culturales” (Ruiz Olabuénaga, 2007, p.114). En los años 90 del siglo pasado crecen voces a favor de estudios multiparadigmáticos (Goia y Pitre, 1990;

Podjed, 2011) y como crítica de una visión estática de la matriz de cuatro paradigmas entre los dos ejes “cambio radical – regulación” y “subjetivo – objetivo” que producen los paradigmas *humanismo radical*, *estructuralismo radical*, *funcionalismo e interpretativismo* de Burrell y Morgan (1979). La idea es superar la fragmentación del conocimiento y conectar los enfoques plurales, o crear puentes, lo que lleva al debate sobre posiciones integracionistas, metaparadigmáticas (Hassard y Cox, 2013), o inconmensurables.

El desarrollo de las teorías organizativas ha tenido también una aplicación al mundo de la religión. En países como Estados Unidos con una vida religiosa muy variada, la sociología de la religión es una disciplina que recibe un poco más atención académica y pública. Se puede comprender que las publicaciones sobre organizaciones religiosas son más frecuentes, y el interés crece especialmente después de acciones gubernamentales con la reforma del Estado del bienestar en 1996 con el llamado “Charitable Choice”, en 2001 la creación de la Oficina de iniciativas comunitarias y basadas en la fe por el presidente George W. Bush, para favorecer el flujo financiero público a este tipo de organizaciones con acciones y servicios sociales, educativos y de salud, sin restringir su identidad religiosa. Aparte de cuantificar la dimensión del sector, se establecen términos y criterios para clasificar las organizaciones (normalmente se utilizan los términos congregaciones y denominaciones), las investigaciones tratan de entender las características y las lógicas con estudios culturales y cualitativos (Becker, 1999; Davis, 2013). Estudios sobre organizaciones católicas (Adloff, 2003; Kammer, 2009 y 2013; Oates, 1995) ayudan a entender mejor las singularidades del mundo católico en relación con otras organizaciones religiosas o seculares y sus estructuras.

Superando los términos sociológicos clásicos como Iglesia y secta, o en Estados Unidos la inclusión de conceptos de “denominaciones” y “congregaciones” para captar mejor la realidad específica, el campo emergente de organizaciones religiosas de acción social, y la aplicación de teorías culturales a organizaciones seculares, despertó el interés de diferentes autores, sobre todo en Estados Unidos de describir estas organizaciones con las herramientas de teorías organizativas (DiMaggio; Demerath y Schmitt en los años 90). Todas las líneas teóricas que superan el estrecho modelo de racionalismo como el “Neo –



institucionalismo”, la “cultura organizativa”, los estudios de movimientos sociales, podrían vincularse de manera más abierta a la investigación de la religión en nuevos formatos organizativos. Las dificultades que se pueden detectar en estos autores de Estados Unidos son:

- Hay autores que dicen que a nivel de organización no hay que especificar organizaciones religiosas, sino perseguir una investigación “simbiótica”: organizaciones religiosas tienen aspectos seculares y organizaciones seculares aspectos religiosos como creencias, rituales, etcétera. Es decir que la religión se trata como una experiencia social virtualmente existente en cualquier plano (Demerath y Schmitt, 1993, pp.1-2);
- Otros autores proclaman la validez de las teorías de la organización para el estudio de la religión, especialmente cuando se investiga una religión formal y estructurada (DiMaggio, 1992);
- También hay autores que insisten en la especificidad de las organizaciones religiosas, aunque admiten que se pueden analizar bajo una teoría organizativa (James, 2009).

En Estados Unidos y el Reino Unido puntualmente surge un debate y una investigación sociológica sobre las características de las organizaciones religiosas en el Tercer Sector Social (Torry, 2005). Este debate se centra a nivel conceptual en aclarar los términos *organizaciones basadas en la fe* (faith-based organizations) y *organizaciones religiosas* (religious-based organizations) (Sider y Rolland Unruh, 2004). En España el debate dentro de los estudios del Tercer Sector está prácticamente ausente y se encuentran sólo investigaciones esporádicas de carácter más bien exploratorio (Vidal Fernández, 2005; Walliser y Bartolomé, 2009) y sectorial con un mapeo de las organizaciones sin datos primarios. Esto también es debido a que las teorías antropológicas o sociológicas sobre la religión no han mostrado mucho interés por el fenómeno de las organizaciones del Tercer Sector y su vinculación con la religión.

¿Pero por qué realmente estudiar la religión bajo una perspectiva de teorías de la organización?

DiMaggio (1992) resume la convergencia de estudios de organizaciones y la investigación de la religión en los argumentos de:

- Muchas actividades religiosas están institucionalizadas y desarrolladas a través de organizaciones formales como Iglesias, organizaciones caritativas afiliadas a religiones, editoriales religiosas etcétera
- La teoría organizativa y su evolución a partir de los años 70 y 80 facilita la conexión con el campo religioso, porque crecía el interés de comprender lo que pasa por debajo de la organización racional, burocrático – existe un interés al lado de los modelos racionales de analizar a las organizaciones.
- Las áreas de investigación relevantes son el modelo de decisiones en anarquías organizadas (James G. March: “cubo de basura”), las teorías neo-institucionales, el análisis de redes de organizaciones, y la ecología de organizaciones.

El autor es consciente de que las organizaciones religiosas tienen metas y objetivos, y emplean estructuras muy diferentes a empresas, organizaciones de servicios y agencias públicas (ibídem, 1992, p.1). El problema de organizaciones religiosas son sus actividades que incluyen objetivos y metas complejas (mejorar problemas sociales), tecnologías poco comprendidas (por ejemplo crear comunidad) y metas cuyo desarrollo es difícilmente evaluable en la base de datos disponibles (por ejemplo salvar a almas). Se mantiene la importancia de rituales, de la tradición en organizaciones que son en las religiones fuente discursiva de la autoridad, y se pregunta cómo se articulan procesos de isomorfismo en el campo de organizaciones del Tercer Sector de Acción Social, cómo se maneja la ambigüedad de las metas o cómo se articulan los grados de control de decisiones. También sería interesante estudiar los cambios o innovaciones en las organizaciones que parten de las interpretaciones de doctrinas religiosas, nuevas formas de definir la pertenencia a la organización, nuevos espacios de responsabilidad para laicos, etcétera. Al final el autor concluye:

„Ultimately, however, students of religion will have to adapt organization theory’s conceptual and methodological tools to the contours of their own field. And, if they do, focussed attention to organizational aspects of religion may redound to the benefit of organization theory itself, as students of religions broaden the scope and variety of organizations against which analytic generalizations can be tested, and from the study of which they can be derived.” (DiMaggio, 1992, p.23)

### 3.4.2. La antropología cultural y el análisis de las organizaciones

La antropología no solo estudia a las comunidades, etnias o grupos y sus culturas a partir de la alteridad, sino también investiga la vida y las formas sociales en las sociedades modernas y complejas partiendo de la diversidad. Los cambios en la transformación de la sociedad moderna producidos entre otros factores por la industrialización y la evolución de la vida urbana, tienen como una de las características el surgimiento de las organizaciones que canalizan y marcan las relaciones sociales y la vida de las personas en casi todos los ámbitos. El estudio de las organizaciones debe ser uno de los temas importantes para la antropología para comprender la vida moderna.

La antropología social y cultural conecta con las organizaciones e instituciones en campos específicos que se articulan, por ejemplo en el eje de la antropología de la educación, con investigaciones de los procesos de enculturación y socialización de las personas, estudios sobre el mundo laboral en las empresas, las organizaciones religiosas, las organizaciones del voluntariado, etcétera. En España tiene también sus grupos de investigación y sus resultados (Jociles, 2007). Sanz Abad (2011) en su presentación de los grupos de investigación en Antropología Social menciona una línea del estudio de organizaciones como empresas en el Grupo de Investigación Social y Acción Participativa (GISAP, Universidad Pablo de Olavide de Sevilla), y Jordi Roca de la Universidad Roviri y Virgili en Tarragona. Esta línea relacionada con las organizaciones como antropología industrial y de la empresa o la antropología económica o del trabajo, donde encontramos trabajos etnográficos sobre los sindicatos, la vida de los jornaleros y la organización del trabajo, es interesante mencionarlo en relación con el estudio de las organizaciones no lucrativas, porque en ellas también se articulan estructuras de jerarquías, culturas de trabajo, relaciones laborales e incluso se crean empresas como cooperativas que utilizan formas de producción industriales. La inclusión de teorías culturales en las reflexiones y el análisis de estas organizaciones despiertan el interés para comparar los marcos teóricos formulados, aunque la aplicación sea en otro entorno distinto.

Un problema detectado es la poca relación entre empresa y antropología por la desconfianza, por la pureza disciplinaria de los antropólogos académicos y

el desprecio de una subdisciplina aplicada (Roca Girona, 2001, p.75). Esta sensación de distancia (Roca Girona, 1998) también se transmite por ejemplo por la inexistencia de entradas específicas con el término organización o institución en el "Diccionario temático de Antropología" de Aguirre Baztán (1993). Sin embargo el mismo autor publica en 2004 un libro sobre "La cultura de las organizaciones". El "Diccionario de Antropología" (2001) de Barfield sólo contempla un artículo sobre "organización social" bajo los enfoques del parentesco y los intercambios matrimoniales y algunas indicaciones sobre grupos étnicos. C. Ember y M. Ember ofrecen en "Antropología Cultural" (2004) sólo un breve capítulo sobre asociaciones con una clasificación por modelos de reclutamiento (voluntario o no voluntario) en combinación con las atribuciones (universales, variables o adquiridos) para ser miembro. El "Diccionario de Etnología y Antropología" (1996) de Bonte, Izard y otros ofrece una entrada sobre "asociaciones" repasando los intentos históricos de crear tipologías y definir el concepto y otro artículo sobre "organización social".

Es interesante observar que a esta ausencia corresponde por el otro lado en los estudios de comportamientos organizativos una ignorancia de las valiosas aportaciones de estudios etnográficos en organizaciones existentes. Como Bate (1997) y Czarniawska-Joerges (1992) subrayan, una historia de separación bastante reciente y que tenía en su pasado mucho más encuentros como demuestran los estudios en la Western Electric Hawthorne Plant en Chicago y Cicerno-Illinois entre 1927 y 1932, los análisis en los años 50 y 60 en Manchester (Gran Bretaña) con una metodología de observación plena y la apertura hacia los contextos de la organización, y los fundadores del análisis de comportamiento organizativo (Wright, 1994, pp.5ss.). Hay esperanzas de una posible reconexión de estos campos (Rosen, 1991; Linstead, 1997) y la creciente bibliografía muestra resultados alrededor del término "etnografía organizacional" (Ybema, Yanow, Wels y Kamsteeg, 2009), para englobar un conjunto de diferentes estrategias cualitativas de comprender procesos organizativos. Los autores extraen las características de este conjunto de enfoques no tanto de sus conceptos, sino de la metodología (trabajo de campo, observación de las prácticas cotidianas, un análisis centrado en los actores combinado con una sensibilidad hacia los contextos sociales, la búsqueda de dimensiones escondidas, poco visibles de crear

sentido, incluyendo sus aspectos emocionales y políticos, etcétera (ibídem, 2009, pp.6-8).

Lo que los estudios antropológicos podrían aportar al estudio de las organizaciones son:

- “1. Una *metateoría de la cultura* como concepto maestro o marco implícito de referencia para ordenar y explicar la conducta social humana en las organizaciones.
2. Un grupo de *metametodologías*, esto es, asunciones implícitas usadas en el diseño de investigación, que incluye una aproximación emic – el punto de vista nativo – a la lógica y clasificación, así como una perspectiva transcultural, aun cuando estudiemos nuestras propias subculturas nativas.
3. Una manera de proceder que se basa en las observaciones de primera mano y el contacto relativamente continuado con los sujetos humanos en el terreno.
4. Una sensibilidad especial para con la adopción de una perspectiva holística que permita superar mediante el enfoque integral de los problemas la marcada especialización de las diversas disciplinas que se ocupan del análisis de este tipo de realidades, así como conseguir no abordarlas separadamente del medio social en el que se producen.” (Roca Girona, 2001, p.79)

David Lewis (1999a, p.74) añade como aportación el trabajo a escalas pequeñas, la observación participante, el enfoque interpretativo; John Gledhill (1994, pp.7-8) subraya el análisis crítico de relaciones de poder y de ideologías; en el libro editado por Susan Wright (1994) encontramos autores que integran perspectivas de gestión indígena (Donald Curtis, David Marsden, y Trish Nicholson) y de género (Cynthia Cockburn, Sandra Cullen, Deborah Kerfoot y David Knights, Rosemary Pringle). Teniendo en cuenta estas aportaciones específicas resulta más que evidente que la antropología social y cultural aportan una mayor sensibilidad hacia elementos diferenciadores entre varios tipos de organizaciones, mientras los enfoques de gestión empresarial o económicos ven la variedad de organizaciones actuando con lógicas similares, así que lo que se diferencia es el contenido de la organización, por ejemplo el tipo de valores que tiene una organización, pero no tanto el funcionamiento: todas las organizaciones

tienen unas estructuras, unos objetivos, procedimientos y normas y se relacionan con su entorno. La idea de una gran similitud entre organizaciones refleja la imagen de ver a las organizaciones como una maquina con sus racionalidades. Rompiendo este esquema mental y apostando por un enfoque antropológico, abre las perspectivas de considerar a las organizaciones más como mini-sociedades o comunidades, es decir una red de relaciones humanas.

Avanzando en esta dirección se mantiene todavía una tensión en la aplicación de las teorías culturales, que han proliferado también en el espacio de las teorías organizativas y gerenciales (Wright, 1994, p.2) y se puede observar por ejemplo en las publicaciones de Charles Handy sobre "Understanding organizations" (1993) con sus cuatro tipos de culturas (poder, rol, tarea y personas, pp.180ss.), desarrolladas previamente en "Gods of Management" (1978), que utiliza la mitología griega con sus dioses como metáforas para diferentes culturas organizativas. Estas reaparecen también en "Understanding voluntary organizations" (1988), lo que supone que son esquemas culturales más generales aplicables a todo tipo de organización. La variación entre organizaciones es el resultado de una mezcla diferente de los cuatro tipos culturales. Contra una percepción estática de la cultura o reificada (las organizaciones tienen una cultura como otros elementos), la antropología ofrece una lectura crítica del concepto cultura, especialmente acerca del término "cultura organizativa" que subió a las revistas de impacto como término de moda, sobre todo en los foros de la literatura gerencial.

Una especial relevancia de la cultura en el ámbito de las organizaciones religiosas marca DiMaggio (1992, p.5):

"Because religious organizations are, as a rule, 'strong-culture organizations' – i.e., they have distinctive, explicitly articulated values that are meant to suffuse all of the organization's activities – attention to organizational cultures enhances the affinity between organizational theory and the study of religion."

Para poder aplicar las teorías culturales a esta investigación, partiendo del concepto antropológico de cultura, el camino del proceso de investigación ideal sería una *etnografía organizativa* en una Cáritas Diocesana concreta con un trabajo de campo extendido, para poder observar con más profundidad los procesos y

actuaciones cotidianas de los miembros. Este procedimiento no era viable y hubiera aportado solamente un conocimiento en profundidad de una realidad concreta, pero no una visión más extendida sobre la red de organizaciones en la confederación. Lo que se incorpora en esta investigación es la premisa de la existencia de culturas y subculturas en procesos de construcción y reconstrucción en los diferentes planos organizativos que se activan especialmente en situaciones de cambio, de amenazas externas e internas, y en otros momentos claves de la vida organizativa.

### 3.4.3. Definición de organización

Las organizaciones son un fenómeno social multifacético, analizable a través de diversos enfoques y disciplinas en sus elementos constituyentes (objetivos, cultura, clima, el entorno, la información y comunicación) y que configuran un campo de relaciones sociales (roles, membresía, conflictos y poder, liderazgos, eficiencia, movilidad). Teniendo en cuenta que la organización es más bien un nuevo sistema de acción con ciertos grados de permeabilidad (relacionalidad) y con capacidad de diferenciarse (autorreferencia), se podría decir, que las relaciones entre organización y entornos y las relaciones de personas miembros y grupos de interés relacionados con la organización sirven como lugares importantes para enfocar un análisis o estructurar diferentes teorías relacionadas con el fenómeno. En la investigación aquí se puede partir de un concepto más estrecho de lo que es una organización. Como *definición operativa* mantenemos aquí que

“Una organización es la coordinación racional de las actividades de un cierto número de personas, que intentan conseguir una finalidad y objetivo común y explícito, mediante la división de las funciones y del trabajo, y a través de una jerarquización de la autoridad y de la responsabilidad.” (Ruiz Olabuénaga 2007, p.27).

Partiendo de esta primera descripción detectamos en una lectura luhmanniana tres elementos característicos que diferencian una organización de interacciones espontáneas en familias, grupos o movimientos: *el tipo de afiliación, los fines, y las jerarquías* (Luhmann, 1995, pp.16ss; 1997, pp.826ss.; primeras

reflexiones en 1964). De una manera más detallada se pueden resumir sus características citando a Ruiz Olabuénaga (2007, p.153):

“la organización es una unidad social que

- Reclama para su funcionamiento un cierto grado de autonomía y de autosuficiencia (Principio de autonomía).
- Es independiente, sólo en cierto sentido y grado, de su medio ambiente dado el intercambio de materiales, energía e información como input, transformación, output (Principio de dependencia).
- Necesita, y de hecho dispone de y utiliza, mecanismos de regulación y de control que ajustan su equilibrio interno a los intercambios entre ella y su entorno (Principio de entropía negativa).
- Dispone de alternativas que le permiten alcanzar sus objetivos y mantener su autonomía eligiendo entre aquellas las que mejor responden a sus necesidades (Principio de equifinalidad).
- Mantiene un equilibrio dinámico de modo que, experimentando un cambio o evolución constante, el patrón general se mantiene constante (Principio de constancia dinámica).”

Desde unos enfoques culturales se puede añadir con Schimank (2011, p.294), que las organizaciones como instituciones son instrumentos culturales que con sus mantas de orientaciones *descongestionan* la complejidad de una vida humana abierta hacia la contingencia de significados del mundo, produciendo horizontes de expectativas esperadas, conocidas y aseguradas. Las teorías culturales también reconocen que aún así siguen existiendo relaciones ambivalentes entre actores individuales e instituciones y no simplemente un esquema funcional que utilizan los individuos para asegurarse el manejo de la complejidad social.

#### **3.4.4. La religión y las organizaciones como formas sociales**

El desarrollo de las grandes religiones en el siglo XX y XXI se encuentra insertado en los cambios económicos, sociales y culturales en un mundo cada vez más globalizado e interconectado. La interrelación y la interacción de las religiones con sus entornos y contextos no pueden captarse suficientemente bajo



las perspectivas de modernización, secularización o globalización, ni se puede responder adecuadamente con un único enfoque teórico. Partiendo de esta complejidad, es necesario marcar algunos puntos de orientación para poder describir con más profundidad los procesos que se están articulando. Si utilizamos en este apartado el contexto de las sociedades organizacionales, o las organizaciones como expresión de una nueva forma intermediaria relacional en las sociedades modernas, lógicamente partimos de que las religiones como articulaciones sociales institucionalizadas y estructuradas participan en estos procesos en diferentes grados. Descubrimos que las religiones pueden ser espacios de fomento de relaciones sociales organizadas cuando estamos en sociedades cerradas donde la sociedad civil tiene muy limitada su libertad de estructurarse fuera del control autoritario del Estado. Ejemplos son los espacios de encuentro organizados en la Iglesia católica local durante el régimen franquista en España a partir de los años 60 hasta la consolidación de la democracia, las experiencias del sindicalismo cristiano (Solidarnosc) en Polonia, o el movimiento civil pacífico a finales de la República Democrática Alemana en las diferentes Iglesias locales, el movimiento cristiano para la libertad en Cuba, y muchos más ejemplos en América Latina en las comunidades cristianas de base. Estos espacios incluso pueden llegar a ser críticos con algunas expresiones de la Iglesia jerárquica. Se observa que no es solo un espacio religioso organizado que se resiste, sino que el espacio religioso puede acoger otras formas comunitarias de tipo asistencial, político o educativo. Es decir que, centrándonos aquí en la religión cristiana, el espacio religioso tiene una capacidad de albergar otras esferas de la sociedad, que en una visión sociológica o teológica muy estricta, pertenecen a otros ámbitos no religiosos.

La visión de una separación de las esferas y su autonomía en el proceso de modernización de las sociedades tiene cierta validez, pero se pueden encontrar fases de procesos reversibles (como postura minimalista), o se puede decir que la religión tiene siempre una dimensión pública o totalitaria (como postura maximalista), con lo que nunca se puede separar o delimitar del todo de su entorno social y las otras esferas de la sociedad como la política, la economía, o lo cultural.

Se pueden describir en el Cristianismo elementos que facilitaban precisamente el desarrollo de estructuras organizativas nuevas, como los ministerios en la Iglesia con su separación entre persona y ministerio que crea un actor colectivo impersonal y una sacralización de la jerarquía (Gabriel, 1999, p.12). Otro ejemplo es el alcance universal de la afiliación que rompe barreras étnicas, sociales y culturales. Así San Pablo dice en la carta a los Gálatas (Gal 3,28): *“No hay judío, ni griego; no hay esclavo ni libre, no hay hombre ni mujer; porque todo sois uno en Cristo Jesús”*. Junto a otros elementos históricos, Gabriel llega a la conclusión que el Cristianismo ha sido un facilitador y precursor de espacios organizativos nuevos que culminan en las sociedades organizacionales. En la propia religión cristiana produce el dilema estructural entre la necesidad de relaciones sociales enfocadas al otro en su totalidad y la organización de la religiosidad con lógicas que responden a servicios, intercambios, roles y actores colectivos, aportaciones, etc. y unas relaciones de un desequilibrio de poder, que actualmente influye negativamente en la comunicación y la transmisión religiosa (Gabriel, 1999, p.28).

Para el cristianismo como institución religiosa dominante en el Occidente, los procesos de modernización de las sociedades estaban también integradas en el aumento de la organización de la práctica religiosa, pero significaban una creciente *desinstitucionalización* del modelo de Iglesia por la erosión de los milieus confesionales a partir de cierto punto, y una transformación de la institución Iglesia hacia una organización religiosa (Krüggeler, Gabriel y Gebhardt, 1999, p.10). Esta posición sociológica no es exenta de discusiones, porque parece que existe una tensión entre la comprensión de las características de la organización que precisamente solo requiere una vinculación parcial de las personas, mientras que las religiones siempre tienen una tendencia totalizadora, que abarca la persona en todas sus dimensiones. La integración de las personas en una Iglesia intenta ser una integración en horizontes totalizadores, y no en relaciones parciales organizativas, pero, según este planteamiento sociológico, las presiones de la modernización y de la individualización religiosa junto a la reducción de los milieus de referencia permitirían solo la continuidad de un modelo eclesial que responda a la necesidad de servicios religiosos. Lo que no tiene en cuenta esta interpretación es precisamente la necesidad de las personas de tener unos vínculos sociales más estables y unos espacios que permiten precisamente la

acogida de la persona en todas sus dimensiones, ante la fragmentación de la vida en parcelas, roles y relaciones sobre todo de tipo persona – organización.

En la investigación de Cáritas como organización vinculada a la Iglesia católica se abre entonces un espacio de análisis dónde se podría suponer que las características del espacio religioso penetran el espacio organizativo y pueden producir efectos de integración o de tensión en los miembros, dependiendo de su vinculación personal con la religión de referencia institucional.

### **3.4.5. Cáritas Española como una organización religiosa**

#### *Organizaciones religiosas y organizaciones basadas en la fe*

Si intentamos vincular Cáritas Española como organización de acción social a las propuestas de clasificación de ONG según los parámetros de Martens (2002), que analiza lo que significa N (No-), G (Gubernamental) y O (Organización), la organización también podría encajar perfectamente en estos significados. Pero en diferentes articulaciones la organización misma reclama que es más que una ONG (Pellicer Casanova, 2000), sino la Iglesia católica misma. Es un discurso que se ve respaldado fuertemente por los documentos eclesiales, sobre todo Benedicto XVI con la encíclica “Deus caritas est” (2005) como veremos más adelante en el capítulo seis y su análisis documental, y aparece también en las narrativas de los entrevistados (capítulo siete). Además Cáritas estaría en este grupo con muchas otras organizaciones de los que se distingue, lo que refleja la dificultad de catalogar las organizaciones del heterogéneo Tercer Sector.

En los intentos de describir más las características de esta organización de acción social, no puede faltar la dimensión del voluntariado (Rodríguez Cabrero, 2003), que marca la tipología de organización como corporación grande de voluntariado (Zurdo Alaguero, 2003, pp.189ss.) si miramos al conjunto de la confederación. El calificativo de organización de voluntariado implica una idea de forma participativa, cívica, que se ve canalizada por este tipo de organizaciones. La visión de este tipo de organizaciones es su estructuración “desde abajo”, y por eso su órgano mayor es la asamblea de los asociados. Apoyado por la Ley del voluntariado (Ley 6/1996 y Ley 45/2015), el Estado fuerza la institucionalización de la acción voluntaria al reconocer como voluntarios sólo las personas

vinculadas a alguna organización formal, lo que produce un fomento de las organizaciones de este tipo y también la tentación, especialmente en épocas de crisis y de falta de recursos económicos, de instrumentalizar estas organizaciones como prestatarios de servicios sociales.

Un análisis jurídico de la estructura organizativa de Cáritas Española revela su dependencia y control de la jerarquía de la Iglesia católica (nombramientos de los directivos, vinculación territorial a las estructuras eclesiales de diócesis y parroquia, el obispo como máximo responsable en cada Cáritas Diocesana). Se podría clasificar entonces como una organización religiosa. Además se encuentra registrada en el Ministerio de Justicia en el registro para las organizaciones religiosas. ¿Pero son sus fines religiosos? Aparentemente no, ya que se observa en las memorias anuales ninguna indicación de actividades religiosas en el sentido estricto. ¿Ayuda entonces hablar mejor de una “ONG religiosa”? Sus características serían “una organización formal, cuya identidad y misión es derivada de manera auto-consciente de las enseñanzas de una o varias tradiciones religiosas o espirituales y que operan sobre la base no-lucrativa, independiente y voluntaria para promover y realizar de manera colectiva ideas articuladas sobre el bien público en un plano nacional o internacional” (Berger, 2003, p.16, trad. propia). La diferencia con organizaciones seculares reside según Julia Berger en la fundamentación de sus valores en la religión, su visión antropológica teológica, y en vez de un enfoque basado en los derechos, utiliza más un lenguaje del deber de la religión (obligaciones hacia Dios y el Próximo), la creencia en capacidades transformativas, y la importancia de la justicia y de la reconciliación. Se puede observar que los criterios prácticamente engloban lo que llamamos “identidad organizativa”, la estructura y la acción concreta.

En el trabajo empírico en vez de realizar una adscripción según características de la religión desde fuera, la autora prefiere la auto-concepción religiosa, descrita por los entrevistados. Utilizando el marco teórico de Berger (ibídem, p.24) con sus dimensiones de religión (orientación y penetración), organización (representación, rango geográfico y estructura), estrategia (motivación, misión y procesos) y servicios (orientación, rango geográfico y beneficiarios), Cáritas Española sería en su orientación religiosa cristiana. En cuanto a su penetración ya no es tan fácil realizar un juicio, lo que la autora

reconoce en su estudio exploratorio. Tirando de otra propuesta exploratoria de Jeavons (1998) en este aspecto, Berger (2003) propone el *grado de religiosidad* en siete categorías para analizar la penetración religiosa existente en una organización:

- Auto-concepción de la organización;
- Miembros;
- Recursos materiales y sus fuentes;
- Objetivos, productos y servicios;
- Procesos de toma de decisiones;
- Definición y distribución del poder;
- El campo organizativo de referencia.

Con la introducción de esta perspectiva se observa que hablamos entonces de organizaciones con *diferentes grados de religiosidad*, y no simplemente de la clasificación polar en organización religiosa y organización secular. Las respuestas requieren de un proceso interpretativo que tiene que justificar la ubicación y un trabajo comparativo con otras organizaciones. Teniendo el modelo de una confederación tendríamos incluso la posibilidad de detectar diferentes niveles “religiosos” entre las organizaciones Cáritas en España en el territorio, e incluso posiblemente variados grados entre los servicios básicos ubicados en las parroquias y los programas específicos como puede ser la gestión de un albergue para personas sin hogar, o una empresa de inserción social, un servicio de atención a los migrantes, etcétera. Finalmente hablaríamos de aproximaciones que simplemente ayudan a comprender mejor la complejidad de estas corporaciones grandes.

La categoría “organización” de Julia Berger sería en el caso de Cáritas Española una estructura confederal, en combinación con un fuerte componente jerárquico por su vinculación eclesial, y un rol importante de los servicios generales en Madrid, que funcionan como una área de coordinación de diferentes ejes programáticos para la confederación, sin ser una oficina central para todos, ya que el modelo mantiene un alto grado de autonomía de las diferentes entidades que conforman la organización, es decir es una organización de organizaciones. El rango geográfico de Cáritas Española también es específico porque ofrece una interconexión entre local, regional, nacional e internacional, es decir que la

organización actúa en todos los planos geográficos, pero específicamente organizado dentro de vínculos eclesiales (parroquias, diócesis). Este aspecto no solo tiene una importancia geográfica, sino que refleja una característica de la fundación religiosa de la organización que Michael Pacione (1990) para su análisis del Reino Unido extiende a un modelo urbano de referencia como “comunidad eclesial de intereses”: una conjunción *espacio-espiritual*, que “vincula individuos, grupos y organizaciones de sector público y privado, que tienen como meta compartida movilizar recursos humanos y financieros para promover el principio de justicia social dentro de la dominante economía política” (ibídem, p.195).

La fuerte estructuración de la Iglesia católica además permitiría transferencias de recursos de otros niveles o la coordinación de iniciativas en varios planos territoriales. El potencial de esta estructura territorial-espiritual depende hasta qué punto la Iglesia católica en España moviliza esta faceta institucional o si prefiere centrarse en otras partes centrales de su misión como es la oferta de servicios religiosos y educativos o espacios asociativos. Veamos aquí también algunos resultados en el capítulo 7.

En su financiación, Cáritas Española mantiene unos niveles alrededor del 70% de financiación privada, diversificada, que admite la donación no solamente de los propios creyentes sino que se nutre de diferentes canales como campañas públicas, colectas en las parroquias, la financiación a través del reparto del IRPF de la renta, convocatorias públicas de proyectos de cooperación, etcétera. El apoyo por socios propios es muy diferente según las regiones, con lo que tampoco se pueden deducir conclusiones claves sobre el soporte religioso en la financiación de la organización. Se podría decir que la estrategia de la organización es una mezcla entre modelos tradicionales históricos como son las colectas parroquiales y los socios y las formas modernas de captación de fondos del sector (campañas, página web, redes sociales, etcétera) con la intención de diversificar los canales de financiación.

En los servicios encontramos un tipo genérico que atiende a todo tipo de personas en situación de necesidad – es una organización generalista en este sentido sin un perfil específico del colectivo. La propia organización diferencia entre colectivos vulnerables y de exclusión. Más adelante se analizan las cuantías que se destinan, dónde se va a observar que gran parte de los recursos se centran

en la atención básica asistencia. Los *generalistas* ocupan un amplio espacio en el sector, tardan más en introducir cambios o nuevos modelos, pero resisten mejor a los cambios (DiMaggio, 1992, p.17). En su misión también tiene un servicio hacia la Iglesia católica en fomentar la participación en la acción caritativa, pero no está orientado a producir unos servicios para sus miembros, sino es más bien un trabajo de sensibilización que va hacia la sociedad y hacia la propia Iglesia. El ámbito geográfico de los servicios es predominante local, pero no exclusivo (proyectos de cooperación, programas regionales, colaboración en iniciativas nacionales e internacionales). El debate que surge en este aspecto es hasta qué punto los servicios son un elemento evangelizador (Cester Martínez, 2014), o entrarían en la categoría de Berger en un aspecto de “salvación”. En la tradición teológica católica, las “obras de la misericordia” son para el creyente signo de la salvación, que ayudan al creyente a alcanzar la vida eterna (Mt 25,), pero, ¿hasta qué punto las personas que trabajan en Cáritas tienen una motivación y comparten esta concepción religiosa? Y ¿cómo se evitan los intentos de un proselitismo?

La dimensión de la misión en Cáritas Española se presenta con un enfoque muy general si analizamos a los estatutos de la organización o la reflexión sobre la identidad de la organización (Cáritas Española, 1997) y si vemos los datos de las memorias, pero con una clara referencia a la fe cristiana que presenta a Dios como amor y su vinculación eclesial. A diferencia de otras organizaciones religiosas que tienen un servicio claro espiritual y educativo, Cáritas Española utiliza un enfoque integral de promoción humana, es decir intenta ver todas las dimensiones de las personas y actuar con ellos en procesos de acompañamiento. El aspecto de abogacía, reivindicativo está también presente, pero mucho menos desarrollado que en otras organizaciones que lo tienen como el enfoque central de su misión.

La problemática continua si sustituimos el concepto de “ONG religiosa” por “organización basada en la fe” (OBF) – término que sobre todo en Estados Unidos se aplicó para describir y medir la aportación de estas organizaciones en los servicios sociales y que se extiende también a las organizaciones de cooperación al desarrollo (Bielefeld y Cleveland, 2013; Dierckx, Vranken, y Kerstens, 2009; Beaumont y Cloke, 2012). Aunque sería más correcto traducir fe con el término de

creencias religiosas, porque el término fe tiene una fuerte connotación de las religiones judeo-cristianas y en su aplicación el concepto precisamente intenta captar también organizaciones del espacio religioso no monoteísta, es decir se abre la perspectiva de incluir escalas más secularizadas de organizaciones con raíces religiosas. Jason Scott (2003) comenta y revisa la bibliografía para Estados Unidos y las tipologías y clasificaciones elaboradas, dónde se tienen indicadores de tamaño y geográficos (organizaciones locales, nacionales, internacionales) y grados de *intensidad religiosa* en sus estructuras organizativas, programas, modelos de financiación y miembros (Jeavons, 1993a, 1993b, 1998; Sider y Unruh, 2004; Smith and Sosin, 2001). Las propuestas del segundo grupo ofrecen claramente un panorama más interesante, también más complejo de describir y establecer los criterios de medición. Son propuestas aptas para estudios cualitativos y cuantitativos. En general existe el problema en estas investigaciones que tienen un marcado interés instrumental: que es lo que más aportan estas organizaciones para los servicios sociales o los programas de desarrollo. Se obvia así la heterogeneidad existente en las organizaciones religiosas y los descriptores para captar realmente lo que se entiende bajo el término “faith-based”. Para el caso de Cáritas Española se diferenciaría la relación entre la organización y su vinculación a la Iglesia católica como institución religiosa.

En los citados estudios de Dierckx, Vranken y Kerstens vemos que para los informes nacionales al final no servía una única categorización, sino se adaptaban diferentes modelos de OBF para Turquía, los Países Bajos, Reino Unido, Alemania, Bélgica, Suecia y España. En la última se aplica una clasificación marcada por el perfil cristiano católico del país (congregaciones religiosas y ordenes católicas, organizaciones católicas laicas con fines religiosas, organizaciones de acción social católicas, OBF cristianas no católicas, OBF no cristianas). El resultado es la imposibilidad práctica de comparar los perfiles de los países. Cáritas Española se categoriza en estos estudios como una organización de acción social católica con una fuerte vinculación a la Iglesia católica (los obispos como referentes) – sería entonces una ubicación muy pegada a la religión católica institucionalizada. El jesuita y expresidente de Catholic Charities USA (1992-2001), Fred Kammer (2013, p.94), subraya también el principio organizativo eclesial con la estructura diocesana y la responsabilidad del obispo, pero habla solo de una conexión formal que tiene que responder a las



exigencias legales civiles y eclesiásticas. En Cáritas Española, este aspecto formal implica más connotaciones porque se traduce en un elemento constitutivo organizativo y forma parte de la identidad organizativa, incluso se observa que desde la Conferencia Episcopal Española se extiende a la identificación organizativa (2004a) y refleja tensiones existentes.

En el contexto del debate sobre las organizaciones de cooperación al desarrollo y el papel que juegan las religiones en referencia a las teorías y prácticas de desarrollo, Clarke (2006) distingue cinco grupos de organizaciones basadas en creencias religiosas, que sirven para crear inicialmente un mapa:

*Las organizaciones basadas en la fe representativas u organismos ápice* que se pronuncian sobre cuestiones doctrinales, gobiernan sobre los fieles y los representan a través del compromiso con el Estado y otros actores;

*Las organizaciones basadas en la fe de beneficencia o de desarrollo* que movilicen a los fieles en favor de los pobres y otros grupos sociales, y que fundan o gestionan programas que abordan la pobreza y la exclusión social;

*Las organizaciones basadas en la fe socio-políticas* que interpretan e implementan la fe como una construcción política para organizar y movilizar los grupos sociales sobre la base de la identidad de la fe, pero con la finalidad de perseguir objetivos políticos más amplios o, como alternativa, para promover la fe como una construcción socio-cultural, como medio de unir a diferentes grupos sociales sobre la base de la fe basada en las identidades culturales;

*Las organizaciones basadas en la fe misioneras* que anuncian mensajes claves de la fe a los fieles, promoviendo activamente la fe y buscando convertirlos a la misma, o mediante el apoyo y la colaboración con otras comunidades de fe sobre la base de los principios claves de la fe;

Y, por último, *las organizaciones basadas en la fe radicales, ilegales o terroristas* que promuevan formas radicales o militantes de la identidad religiosa, llevando a cabo prácticas ilegales sobre la base de sus creencias religiosas o participan en la lucha armada o los actos de violencia justificados por motivos de fe.

El análisis concreto se tiene que centrar no solamente en las denominaciones de las organizaciones, sin los autores que manejan estas terminologías incluyen las fuentes de los recursos, el modelo de autoridad y los procesos de toma de decisiones, y los programas (Smith y Sosin, 2001; Goggin y Orth, 2002; Clarke,

2006). Los autores de los modelos detectan en su tipología de la integración religiosa etiquetas significativas, construyen un modelo para medir elementos manifiestos, tangibles, visibles y expresivos en las actividades, símbolos y el lenguaje. No reflejan las convicciones personales de un grupo o de las personas que trabajan en un programa – factores que sin embargo influyen también en la característica de una organización. Según los parámetros de Clarke, Cáritas Española figuraría claramente como una *OBF de beneficencia y de desarrollo*, por tener también proyectos de cooperación al desarrollo, pero estaría entonces en el mismo lugar que una ONG de laicos cristianos que actúan independientemente de la estructura eclesial. Se escaparía entonces un elemento distintivo en el campo de las diferentes organizaciones y sus grados de vinculación con una institución religiosa matriz.

Resumiendo se podría decir que, reconociendo las limitaciones conceptuales y teóricas inherentes a las ciencias sociales, especialmente al hablar de un campo emergente, se puede describir a Cáritas Española como una compleja organización eclesial católica (base religiosa estructural y campo religioso de referencia), instituida “desde arriba”, es decir su principio fundacional no es un acuerdo de intereses de los socios sino un instrumento de la Iglesia católica en su misión caritativa. Es un organismo confederado (estructura organizativa) de acción social (campo de lógicas de acción) con un fuerte componente de voluntariado (lógicas de membresía) que convive con lógicas de miembros profesionales asalariados. La organización actúa en diferentes planos local, regional, nacional e internacional (dimensión territorial), con un tipo de servicios muy genéricos (práctica), y con diferencias territoriales en España (heterogeneidad organizativa) para realizar una doble misión: hacia fuera promover la justicia social como expresión de la fe cristiana y hacia dentro la coordinación y animación de iniciativas caritativas (intereses).

Se puede considerar a Cáritas Española como una organización híbrida, porque tiene las tres dimensiones constitutivas de Evers, Rauch y Stitz (2002, pp.28-33), que son unos recursos diversificados, una simultaneidad de diferentes metas, y la organización de los servicios con diferentes mecanismos regulatorios, especialmente teniendo en cuenta, que el campo religioso imprime mecanismos regulatorios y metas, y si pensamos en las colectas y legados también ayuda a

diversificar los recursos. Todo esto reconociendo que en cada una de las dimensiones encontramos tensiones que son el resultado de la pluralidad católica existente en el campo religioso, y, volviendo a las observaciones de Rodríguez Cabrero (2004b, p.221), insertado en las configuraciones de funciones y procesos de las organizaciones del Tercer Sector Social con sus contradicciones de lógicas que profesionalizan y de voluntariado, de servicios y de participación, de funciones públicas y privadas, de tensiones entre lo secular y lo sagrado, lo comunitario y lo individual. Para acceder a una mayor descripción de los componentes religiosos como lo plantea Jeavons, sería necesario analizar los diferentes planos locales de la confederación.

#### **3.4.6. El diamante del pluralismo como metáfora para las organizaciones caritativas**

Teniendo como referencia las tensiones del sector y las específicas de Cáritas como una organización eclesial, para concluir las reflexiones teóricas sobre este tipo de organizaciones, resulta de especial interés recurrir a las propuestas de Fred Kammer y su experiencia propia como presidente de las *Catholic Charities* de Estados Unidos. Elaborado desde 1987 y modificado (1988, 2009 y 2013), Kammer propone un modelo de un diamante con diferentes ejes que reflejan el pluralismo del campo y las tensiones específicas de las organizaciones caritativas católicas en Estados Unidos.

La situación religiosa plural es muy distinta de la realidad española, también el camino y la tradición de establecerse en un contexto de un modelo de Estado del bienestar muy diferente. La propia posición católica es más débil también en un campo religioso plural, pero sobre todo marcado y dominado por la influencia protestante y puritana hasta que a partir del siglo XIX y XX con las olas migratorias de poblaciones católicas de Europa y de América Latina, la configuración se modifica. Sin embargo, las propuestas generales de Kammer sirven también para describir los retos de las organizaciones caritativas católicas en España, lo que justificaremos con los argumentos que explican el modelo del diamante plural. Como presentación gráfica el autor utiliza una pirámide triangular doble con líneas divisorias entre los ejes público y privado, regulatorio y de valores en relación con puntos de referencia como el gobierno enfrente a la

Iglesia católica, y la comunidad cívica enfrente de las profesiones. El eje vertical separa el campo de la financiación del campo de los servicios. Kammer detecta la pluralidad como campos de estrés y problemáticos, al mismo tiempo ofrecen una riqueza para las organizaciones caritativas. La parte derecha del diamante con sus puntos de Iglesia católica (valores, Doctrina social de la Iglesia, principios y normas), profesiones (éticas y habilidades profesionales) y el gobierno (marcos legislativos laborales y de prestación de servicios incluyendo los parámetros de su calidad) tiene los ejes regulatorios y los valores que marcan según Kammer claramente los servicios (p.111).

Figura 6. El diamante del pluralismo en las organizaciones caritativas católicas



Fuente: Kammer, 2013, p.110.

En la parte izquierda son tres elementos que se consideran constitutivos en la financiación: el gobierno, la Iglesia católica y la comunidad civil (donantes privados, fundaciones, empresas). Fuera del diamante actúan también lógicas como la visión secularizadora de la financiación y prestación de servicios que quieren limitar el radio de acción de las organizaciones religiosas en el campo de los servicios sociales, exigir actuaciones contra los valores religiosos, o evitar la presencia en campos económicos.

Otras lógicas desde el ámbito religioso opinan en una visión muy estrecha lo que es el trabajo de la Iglesia católica y como se debe manifestar, los del ámbito profesional insisten en una correcta aplicación profesional de la acción que no deja espacio para aspectos como la espiritualidad, las practicas de oración como parte del modelo de intervención, las celebraciones litúrgicas como parte de la identidad organizativa.

Las Cáritas encuentran en Estados Unidos una pluralidad religiosa que se debe respetar en los empleados y gestionar con un espíritu ecuménico. En el espacio de clientes plurales surgen también demandas muy distintas que pueden chocar con los principios de la organización, por ejemplo tratar primero las necesidades de los propios feligreses, o ciudadanos, antes de ayudar a personas de otros sitios o en otros países.

Aplicando el modelo a la realidad española, se pueden detectar problemas similares. Quizás en el aspecto de los empleados no es tanto la realidad de un pluralismo religioso como en Estados Unidos, pero también se puede suponer que existe cierto pluralismo religioso católico, y el número de agnósticos y ateos en España ya también es relevante, así que también podría ser factible encontrar esta cuestión, con menos regularidad, en las organizaciones caritativas en España. En concreto he observado la inclusión de personas musulmanas como voluntarios en alguna Cáritas parroquial y personas no creyentes que simplemente quieren colaborar de manera solidaria en una organización y no les importa que sea en el marco de la Iglesia católica, siempre cuando se respeta la creencia de cada uno.

La ventaja del modelo de Kammer en comparación con el planteamiento de Rodríguez Cabrero (2004b) y las tensiones del Tercer Sector (véase figura 4 en el cap.2.4.3.), es la inclusión de la Iglesia católica como referente del modelo, el eje de valores y el eje público con las lógicas secularizadoras, y además capta mejor

los diferentes grupos de interés. La desventaja es que no contempla suficientemente las tensiones F1 (Desarrollo Voluntariado) y F2 (Participación y Reivindicación).

### **3.4.7. Aproximaciones a las organizaciones religiosas de servicios sociales en España**

No se dispone de estudios y estadísticas del conjunto de organizaciones religiosas que ofrecen servicios sociales en España. Aproximaciones a un primer inventario existen en su conjunto para el ámbito nacional en el contexto de una encuesta realizada por la Comisión de Pastoral Social en 1991 (Fuente Alcántara, 1994). Los datos que se ofrecen son sobre las Asociaciones vicentinas, Cáritas Española, la CONFER, el Foro de Laicos (53 asociaciones y movimientos), institutos seculares, Justicia y Paz (grupos en 20 diócesis), Manos Unidas que se presenta como una ONGD católica (74 delegaciones con más de 50.000 socios y entre 3.500 y 11.000 voluntarios en la época fuerte de campañas), la sección de Pastoral de Migraciones (asociaciones “Acoge” y “Secretariado General Gitano”), las Obras Misionales Pontificias y la sección de Pastoral Penitenciaria. Sobre cada organización o conjunto de organizaciones se ofrecen descripciones de la identidad (¿quiénes somos?), la misión (¿Qué hacemos?) y el ámbito de actuación (mayores, niños, colectivos especiales) con sus servicios (hospitales, psiquiátricos, colegios, guarderías, residencias, pisos de acogida, comedores, albergues, talleres y centros con servicios sociales) y datos de las acciones. Al no tener un marco de recogida de datos común, este intento de contabilizar el conjunto de las estructuras y acciones socio-caritativas de la Iglesia católica en España queda deficiente, pero sirve como aproximación para detectar áreas y grupos de organizaciones.

Para Andalucía se realizó una investigación de Iglesias de Ussel *et al.* (1995 y 1996) sobre las organizaciones y servicios sociales de la Iglesia católica, que recoge datos del año 1993 a través de un cuestionario para detectar el tipo de servicios y actividades ofertados y la pertenencia de ellos. En el estudio sobre Andalucía, el propósito era no hacer tanto una radiografía de la actuación caritativa-social de la Iglesia católica andaluza, sino “ofrecer la anatomía de un segmento relevante, la arquitectura básica donde se desenvuelven sus esfuerzos

en la esfera de la acción social” (Iglesias de Ussel *et al.*, 1996, p.12). La muestra y la población son idénticas al disponer solo de un número pequeño de 694 centros sociales de la Iglesia católica con un total de 1.822 servicios para Andalucía.

Las dos publicaciones se presentan como una guía de servicios con sus datos de contacto y los servicios ofertados (1995) y un análisis sociológico (1996) de usuarios, recursos humanos, servicios que ofrece, tipo de organización. Se excluyen del informe sociológico los 948 centros de Cáritas parroquiales e interparroquiales en Andalucía, pero aparecen en la guía de recursos (1995). Los argumentos son “la heterogeneidad organizativa y el escaso grado de «institucionalización» de muchos de estos centros. Son tremendamente flexibles y funcionales ...” (ibídem, p.18). Al excluir una cantidad tan enorme de centros de Cáritas, el estudio queda bastante incompleto, aunque los autores hacen el esfuerzo de ofrecer por lo menos datos cuantificados sobre el reparto de estos centros en las provincias andaluzas y su acumulación en las capitales de las provincias o en los entornos provinciales.

La clasificación muestra una clara tendencia para Andalucía que la Iglesia católica institucionalizada mantiene en más del 90% el control sobre los centros bien mediante la titularidad como estructura preferida o bien como gestora. Es decir el canal preferido de la Iglesia es un canal formal, estructural y vinculado estrechamente a su organización. Las iniciativas laicales católicas independiente son una forma claramente minoritaria. Entre las titularidades eclesiales destacan en las provincias *las diócesis y las congregaciones/órdenes religiosas* (más del 30%) a excepción de Huelva, donde hay un mayor número de titularidad por asociaciones católicas de seglares (24,4%) en combinación con una menor presencia de congregaciones/órdenes (24,4%). En provincias donde tenemos una mayor titularidad por congregaciones/religiosas como en Sevilla (48,4%), Málaga (53,2%), Cádiz (43,1%) y Granada (45,7%) existe una correlación con poca titularidad diocesana (Cádiz 9,2%, Granada 9,8%, Málaga 8,5% y Sevilla 13,2%). Interesante es la orientación de los servicios: el 20% de todos los servicios que ofrece ella se centra o bien en mayores (residencias, hogares de tercera edad etcétera), y en porcentajes muy parecido con un 19,4% a menores y familias.

Hay que destacar también la disparidad en algunos servicios entre los territorios provinciales donde se encuentran en las diócesis de Almería, Cádiz y

Granada más de un 20% de sus servicios destinados a drogodependientes, es decir que en estas provincias los proyectos en conexión con la Iglesia católica como “Proyecto Hombre” tienen una fuerte presencia (ibíd., p29). Estas diferencias territoriales en la presencia de servicios determinados se van a observar también en el análisis de los servicios de Cáritas en diferentes diócesis y se reflejan así itinerarios históricos diferentes entre las organizaciones aunque comparten también unos patronos de servicios básicos comunes en la atención a las primeras necesidades (véase cap. 5.4.4.).

La guía ha sido actualizada en 2013 como *Guía de acción social de la Iglesia en Andalucía* (Cáritas y CONFER Regional de Andalucía), y contiene para las diez diócesis de Andalucía un total de 527 recursos disponibles (177 centros, 149 programas y 201 servicios, según el buscador online <http://www.guiasocialiglesiaandalucia.es>, 17.05.2017). Observamos aquí que los datos no se agrupan según las ocho provincias como marco de organización territorial político, sin según los parámetros eclesiásticos. El buscador online permite seleccionar los recursos por provincias y clasificados por tipos (servicios, programas y centro) y por destinatarios (entre los diez colectivos establecidos hay Inmigrantes, Mayores, Menores y Familia, Mujeres, VIH, etcétera). Los servicios de atención de Cáritas en las parroquias figuran en cada diócesis solo con una descripción genérica, pero no detallada. La motivación de exponer y presentar los servicios sociales de la Iglesia está impregnada por un lenguaje religioso:

*“Por sus frutos los conoceréis, Mateo 7,20. Es el mejor resumen de la Guía, que quiere ser respuesta humilde en su vocación de servicio y encuentro con el rostro del Jesús hoy, que nos llama a la profecía y el testimonio en tiempos nuevos.” (Ibíd., p.6)*

“Testimonio y profecía”, “encuentro con el rostro del Jesús hoy”, son palabras que para el Cristiano indican la finalidad de los servicios, que nacen de una “vocación”, y que tienen en esta forma sobre todo un significado religioso, espiritual que está vinculado a la acción y que la transforma en mensaje religioso. Estos elementos vamos a verlos con más detalle cuando analizaremos los documentos institucionales de Cáritas, del magisterio papal y de la Conferencia Episcopal. También hemos observado ya en las dos tesis doctorales teológicas la



importancia del mensaje religioso para analizar y para proyectar (criteriologías) un ideal de Cáritas.

### 3.5. RELIGIÓN E IDENTIDAD

#### 3.5.1. La visibilidad de las religiones o la secularización reformulada

Después de un largo y exhaustivo debate sobre la desaparición de la religión bajo la conceptualización de modernización y sobre todo enfocado al desarrollo de teorías de la secularización, desde los años ochenta se observa y se analiza el incumplimiento de gran parte de estas teorías bajo nuevos conceptos como “deseccularización” (Berger, 1999), “re-emergencia” o “nueva visibilidad de la religión”(Hoelzel y Ward, 2008, p.1), “retorno de las religiones” (Riesebrodt, 2000), “retorno de lo sagrado” (Wilson, 1976) o “de-privatización de la religiosidad” (Casanova, 2000/1994). Para justificar estos nuevos términos y describir unas tendencias globales, los autores relacionan acontecimientos políticos de impacto con la religión, como por ejemplo la revolución en Irán (1979), la transición democrática de Polonia bajo la influencia de la Iglesia católica y el Papa Juan Pablo II, la influencia política de una derecha conservadora en Estados Unidos con una mayor vinculación pública religiosa, el 11-S del 2001, etcétera.

Hoelzel y Ward (2008) optan por hablar de una *nueva visibilidad de la religión*, más que su re-emergencia, porque este término supone una pérdida, mientras que la nueva visibilidad subraya la continuidad: “that what is appearing now is identical with the forms of religion prior its decline” (Hoelzel y Ward, 2008, p.2). Re-emergencia se interpreta como re-emergencia de la Iglesia como su forma tradicional institucionalizada de la religión en el Occidente. Se basa en las evidencias cuantitativas de personas que están comprometidos con comunidades de fe, pero no necesariamente en un notable aumento de prácticas religiosas eclesiales, institucionalizadas, o prácticas religiosas analógicas en esferas seculares. Se da de nuevo una relevancia sociológica a la religión, en nuestro contexto a la religión cristiana y se cuestiona una artificial separación entre privado y público hasta el punto de postular que “Todo el mundo de lo privado

incide de diversas maneras en la esfera pública y en el comportamiento social y político” (Díaz-Salazar, 1998, p.46).

Para nuestro tema aquí es interesante incluir las organizaciones como Cáritas en un panorama de mantener una presencia de la religión en los espacios solidarios, reconocidos por la sociedad y por el Estado. En una lectura teológica sería ver en esta presencia un instrumento de evangelización de la sociedad (Cester Martínez, 2014), pero al mismo tiempo se podría preguntar si esta presencia no tiene un efecto secularizador sobre la propia Iglesia (Benedicto XVI, 2011). Dentro del propósito de investigación aquí de comprender mejor la vinculación religiosa de la organización Cáritas, ya quedaba bastante evidente que ella se mueve dentro de un campo religioso católico que está fuertemente marcado por su modelo eclesial con sus ejes jerárquicos, territoriales, pero también como espacios comunitarios y sobre todo integrados y relacionados con otros campos sociales, culturales, políticos y económicos. Junto a la percepción de un mundo en transformación, líquido, frágil e inseguro, la religión podría aparecer nuevamente en modelos funcionales que la sitúan como legitimadora, o como espacios culturales que proporcionan orden y estabilidad, vínculos sociales y seguridades de otro orden. Además parece que se busca desde los ámbitos teológicos también una función social legitimadora interna y externa bajos los conceptos de credibilidad eclesial y evangelización que debe cumplir la organización Cáritas como parte de su misión (Cester Martínez, 2014; Moriana López de Silanes, 2017).

### **3.5.2. Religión y su capacidad de marcar identidades**

La religión como un elemento universal puede figurar como una categoría clave para definir quién es uno y como se diferencia del otro (Tracey, Phillips y Lounbury, 2014, p.9). Todos se pueden definir a sí mismo y a otros en relación con la religión en categorías más o menos diferenciadas: creyente, no creyente, agnóstico, ateo, católico, protestante, católico no practicante, en lenguaje más coloquial “beato”, “parroquiano”, en lenguaje más excluyente “hereje”, “infiel”, “sectario”, hasta términos despreciativos y violentos, etcétera. Incluso se puede observar la extensión del uso de términos religiosos como “profeta”, “iluminado”, “fariseo”, al lenguaje cotidiano no religioso y en campos seculares. También

podemos observar que la religión puede ser utilizada para una separación violenta y agresiva contra otros en los movimientos religiosos reivindicativos, radicales y hasta terroristas, que incluso actúan contra las personas de la misma religión (Kepel, 1991; 2008; Timmerman et al., 2007).

El carácter universal de las religiones y su fuerte vinculación con la identidad se hace palpable cuando se analizan las explicaciones conceptuales de religión de corte sustancial o funcional hasta la incapacidad de establecer claramente un límite del fenómeno con los términos de *religiones analógicas, metafóricas* (“religión invisible” de Luckmann, 1967; “religión implícita” de Nesti, 1985; con Giannoni y Dianich, 1993), *religiones difusas* (Towler, 1974; Cipriani, 1988), *políticas* (Aron, 1955) o de *reemplazo* (“religión civil”, Bellah, 1967). Lo sagrado como un espacio separado de lo profano, precisamente recibe su significado por su vinculación con lo profano. Se produce el efecto inesperado de que con el intento de limitar lo sagrado a un espacio separado, lo sagrado muestra su capacidad ilimitada al poderse vincular a cualquier expresión profana y convertirla en sagrada. La religión parece tener una capacidad adaptiva ilimitada, y al mismo tiempo ser un horizonte total, el que abarca todas las demás dimensiones o se extiende a ellas y las penetra.

“La ubicuidad de los sistemas religiosos es empírica (se expresan en la cultura material, en el sistema de valores, en la moral, en la organización familiar, en las reglas de matrimonio, en la economía, los sistemas festivos, la ley, la política, la medicina, la ciencia, la tecnología, y podríamos seguir) y es teórico-disciplinara (compete a historiadores, filósofos, lingüistas, psicólogos, sociólogos, antropólogos, teólogos, además de a creyentes y ateos, ¿quién no tiene que decir algo sobre la religión?).” (Cantón Delgado, 2001, p.14)

Para algunos autores las religiones como sistemas culturales o sistemas de símbolos, armonizan de manera efectiva en esta conexión las acciones humanas con un orden cósmico, estableciendo estados duraderos anímicos y motivaciones en las personas, que parecen de un realismo único (Geertz, 2003, p.89). En los estudios cualitativos la metodología sitúa el investigador con una postura abierta y reflexiva hacia los procesos que analiza y de las que forma parte. Esta apertura obliga adaptar los conceptos y términos que se manejan a los sujetos de investigación y sus percepciones y contrastarlo con los modelos teóricos que se

manejan en el campo. Para la investigación aquí en un contexto de un modelo tradicional de religión institucionalizada de corte cristiana (Iglesia católica), como punto de partida pueden servir definiciones bastante clásicas y básicas como la de Durkheim que mantiene un fuerte elemento colectivo de la religión al vincularla a la forma de Iglesia:

“una religión es un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a las cosas sagradas, es decir separadas, interdictas, creencias y prácticas que unen en una misma comunidad moral, llamada Iglesia, a todos aquellos que se adhieren a ellas.” (1982, p.42)

Los elementos que conforman este sistema pueden estar catalogados en diferentes listas más o menos extensas. Alston (1967, pp.141s.) habla de nueve características que constituyen a una religión: la creencia en seres supra naturales; la separación entre objetos sagrados y profanos; actos rituales enfocados a objetos sagrados; un código moral sancionado por los dioses; sentimientos religiosos característicos que aparecen en la presencia de objetos sagrados y los rituales que conectan con los dioses como la adoración, sentir culpa o el misterio, veneración y asombro; la oración y otras formas de comunicación con los dioses; una visión del mundo holística que ubica el individuo dentro y que ofrece un sentido explicativo de esta realidad; una visión del mundo que más o menos organiza de manera total la vida de cada uno y finalmente un grupo social que une a través de los otros elementos. Más importante que la lista en si es su comentario de que cuando bastantes de estos elementos están presentes y con un grado suficiente, entonces tenemos una religión (ibídem, p.142).

Muy vinculado al concepto de religión se tiene que analizar el concepto de religiosidad que también tiene un fuerte desarrollo en las investigaciones sociológicas para captar mejor a la presencia de la religión en las sociedades modernas. Según Cipriani, para Georg Simmel es precisamente la religiosidad que se busca en las interrelaciones humanas que crea la religión como un resultado de un proceso cultural (2004, p.125):

„Es scheint mir, als ob unter diesen Formen, die die Beziehungen der Menschen untereinander annehmen und die die Träger sehr verschiedener Inhalte sein können, sich eine befände, die man nur als die religiöse bezeichnen kann - freilich eine Bezeichnung, die den Namen des reifen

Gebildes für seine Anfänge und Vorbedingungen vorwegnimmt. Denn nicht von schon bestehender Religion soll auf jene Beziehungen die Färbung überstrahlen, die ihr Recht, so genannt zu werden, begründet; sondern die Menschen entwickeln in ihren Berührungen, in dem rein Psychologischen ihrer Wechselwirkung, den bestimmten Ton, dessen gesteigerte, losgelöste, zu eigener Wesenheit erwachsene Entwicklung Religion heißt.“ (Simmel, 1898)

Con frecuencia se encuentra en investigaciones empíricas la aplicación del modelo de Rodney Stark y Charles Glock (1968) que diferencian cinco dimensiones del “compromiso religioso”: *creencias* (belief) como la dimensión ideológica (belief), *conocimientos* (knowledge) como la dimensión intelectual, *experiencia* (experience) como una dimensión más emocional, relacional, *práctica pública y privada* (practice) como dimensión ritual, y *consecuencias* (consequences) como dimensión que expresa los resultados de la religiosidad en las acciones, como valores y normas que uno integra en su vida. Junto a las variables de estatus social se añaden también orientaciones políticas y mediante encuestas en poblaciones grandes se obtienen diferentes perfiles para las poblaciones estudiadas.

Buscando unos ejes más teóricos relacionados con nuestro enfoque en la identidad, uno de los grandes investigadores que analiza la relación entre los conceptos de religión y de identidad es el holandés Johannis Mol (\*1922), discípulo de Robert Merton en la Columbia University durante su investigación de doctorado, sobre todo en su publicación clave de 1976 “Identity and the Sacred”. Introducir este autor aquí se debe sobre todo a que, más que tendencias funcionales de la religión que incluye su modelo, sobre todo la idea de traducir “fe” como un sinónimo teológico para expresar un “compromiso”(1976, p.221), y entender el compromiso religioso no solamente como una práctica religiosa sino como un “apego emocional” (ibídem, p.11), resulta muy sugerente y muy expresivo también en relación con Pompey’s identificación con la Iglesia (“sentiré cum ecclesia”) dentro de la organización Cáritas. Identidad es entendida como una expresión de un pertenecer, una metáfora que expresa una integridad, totalidad. La religión en relación con la identidad en los diferentes planos sociales (individual, grupal, y social) produce según Mol un proceso de “sacralización de

la identidad” que incluye momentos que se solapan de objetivación (proyección de orden), rituales (acciones y articulaciones repetitivas, que mantienen los objetos sacralizados), mitos (integración de elementos en un relato simbólico coherente), y el apego (anclajes emocionales en los múltiples ejes de la identidad), que facilitan el equilibrio en las personas entre el caos y el orden (“wholeness-maintenance”, Mol, 1979, p.12).

En el contexto de la forma organizativa de la Iglesia católica deberíamos incluir aquí también la vinculación y la integración en comunidades con diferentes grados y la capacidad de que estas formaciones sociales pueden desarrollar una identidad propia. Aquí enseguida surge entonces la cuestión si las organizaciones como Cáritas forman parte de estos procesos o se perciben otros en los miembros, distintos de su organización matriz Iglesia. Las connotaciones psicosociales de este planteamiento no deben necesariamente excluir unas extensiones teóricas sociales más amplias en relación con la conceptualización de la religión, pero sobre todo indican la necesidad de la inmersión en el campo y el análisis de las percepciones expresadas por los miembros de una religión concreta en la construcción de sus identidades. Los procesos de la sacralización de la identidad actúan en el contexto de estructuras sociales y culturales, que cristalizan en un proceso dialéctico entre diferenciación e integración de ellos y la construcción creativa de un equilibrio en la identidad. Es un proceso dialéctico en el que las personas interpretan y crean sus “realidades” integrando fuerzas sociales exteriores con estilos personales que intenta llegar a un equilibrio entre adaptarse y mantener elementos unidos (Mol, 1979, p.14). Así la persona logra dar significado y obtener una estabilidad expresada en la identidad. Para Mol, más que un modelo dramático, un juego performativo como en Erving Goffman (1956), es una lucha de conseguir sentido y significado a las experiencias (Powell, 2017, p.73). Se puede resumir que para Mol, identidad, cambio y procesos dialécticos son los mayores conceptos de marco teórico (Mol, 1979, p.15). La religión en este contexto es la fuerza estabilizadora, curativa y reconciliadora que facilita la integración, la formación de la identidad y elemento de arbitraje entre diferentes planos sociales:

“The identity theory of religion defines religion as whatever sacralizes identity or a system of meaning.... By sacralization, I refer to the process by which, on the level of symbol-systems, certain patterns acquire the same taken-for-granted, stable, eternal quality which, on the level of instinctive behavior, was acquired by the consolidation and stabilization of new genetic materials.” (Ibídem, p.16).

Ampliando las perspectivas de una función integradora de la religión según Mol, se puede argumentar con Burkhard Gladigow que, en los procesos de diferenciación social de la modernidad, la religión gana su sitio a partir de cierta complejidad cultural, para poder ser claramente distinguida y dónde mantiene en el sistema de cultura una función anacrónica integradora sistémica: intenta reintegrar los sistemas económicos, políticos y legales en un único sistema bajo las racionalidades y comprensiones religiosas (2011, p.21). El aumento de la complejidad cultural provoca en las religiones monoteístas una profesionalización religiosa para poder ofrecer en un meta-plano una orientación religiosa adecuada (desarrollo teológico). En el plano individual se responde con la condición de herejías necesarias o una pluralidad y fragmentación religiosa con disidencias individuales y grupales que pueden ser innovadores o tradicionalistas.

“Las «desviaciones» de las tradiciones, religión y cultura compartidas por la mayoría, aumentan en la medida, en la que lo hace el grado de heterogeneidad y diversificación interna de una sociedad, lo que suele multiplicar el número de opciones religiosas en competencia que coexisten con mejor o peor fortuna, a menudo estrechamente relacionadas con divisorias étnicas y socioeconómicas.” (Cantón Delgado, 2001, p.17).

Si Cáritas figura como una organización religiosa, estas funciones integradores deben actuar también en los procesos de construcción de identidades y en las relaciones entre la organización y sus miembros produciendo un espacio de estabilidad. Esta estabilidad se consigue como un resultado de las estructuras normativas, cognitivas y emocionales en su actualización por los miembros, siempre suponiendo que se puedan producir también situaciones de tensiones y hasta desvinculaciones por parte de los miembros y pérdidas del equilibrio entre lo declarado permanente y los cambios. El individuo no solo se integra en un marco organizativo, sino busca un equilibrio entre el pertenecer

(afiliación) que mantiene la relación con la organización y la autonomía de las personas, que mantiene su capacidad de actuar.

En el contexto de las organizaciones caritativas junto a los procesos de integración tenemos que nombrar también procesos de separación de otras organizaciones, de establecer límites y fronteras para reafirmar así también lo propio y diferenciarse.

### **3.5.3. Identidades religiosas en España**

#### *Identidad confesional*

En el contexto de España como una cultura prácticamente monoconfesional, el tema de la identidad confesional no tiene una gran relevancia, debido precisamente a la presencia muy minoritaria de otras confesiones cristianas con unas estructuras muy reducidas y poco coordinadas. Es una situación muy diferente a la realidad de países con una mayor diversidad de religiones y confesiones cristiana como Alemania, donde existen dos confesiones mayoritarias, la católica (23,9 millones en 2014/15 según DBK, 2015, p.6) y la luterana/protestante (23 millones en 2013 según EKD, 2015, p.4) lo que significa que cada una aproximadamente abarca un tercio de la población en el territorio de la Alemania del Oeste y casi un tercio vive sin pertenencia a una confesión. En la Alemania del Este las cifras de las personas sin confesión aumentan a un 70%.

El monopolio de la religión católica en España durante siglos produce como efecto que la cultura española está muy impregnado de este legado religioso y las referencias que tienen los españoles en relación con la religión se alimentan sobre todo del ámbito católico como sistema omnipresente. Sin embargo el catolicismo en España en el siglo XX ha experimentado diversas transformaciones y procesos de secularización que afectan en el plano individual con un retroceso de prácticas y creencias religiosas, al plano macro con una diferenciación funcional y la separación de esferas societarias (secularización societaria, Dobbelaere, 2002), sobre todo en el ámbito político, un proceso que en España se considera inconcluso. Finalmente se pueden observar también procesos de secularización interna de la propia Iglesia católica con un pluralismo y la privatización de la religión.



*Cambios religiosos en España*

La Iglesia católica en España se veía muy afectada por los cambios introducidos en el Concilio Vaticano II junto a los cambios sociales que experimentaba la sociedad española en aquellas décadas con la transición a una sociedad democrática plural. Los rápidos cambios sociales en España dejaban también su huella en el terreno religioso dónde se pueden observar por lo menos tres oleadas secularizadoras en el plano privado (Pérez-Agote Poveda, 2012, pp.112-164). La primera oleada como “secularización intrarreligiosa” se inicia durante el siglo XVIII dentro de la Iglesia en determinadas élites, se extiende a la población y por la falta de una modernización de la propia religión se manifiesta en el siglo XIX hasta la Guerra Civil (1936-1939) en formas de anticlericalismo (ibídem, p.112). La segunda oleada se sitúa en la extensión del desarrollo económico en los años 60 y una sociedad de consumo de masas junto a sectores católicos disconformes con el régimen franquista y la jerarquía católica española. “Se da una progresiva caída de la práctica; también una pérdida de interés por el magisterio de la Iglesia a la hora de actuar en diferentes esferas de la vida (sexual, económica, profesional, política) y por la ortodoxia de las creencias” (ibídem, p.113). Se mantienen los rituales católicos como el bautismo, la primera comunión, la boda, la participación en las fiestas patronales y de Semana Santa, con lo que la Iglesia mantiene una presencia social y pública, pero al mismo tiempo crecen los bricolajes individuales en las creencias, un interés en otras formas del mundo y un desinterés en la Iglesia. Es la llamada transición de un país de religión católica a un país de cultura católica, dónde la religión pierde sobre todo en el vínculo con la institución eclesiástica, su importancia en la vida de los españoles, e influye menos en el comportamiento político, del trabajo y de las relaciones sexuales (ibídem, p.133).

Las investigaciones sociales explican esta transición con la medición de la autodefinición religiosa, que desde 1975 observa el aumento de personas que se declaran católicos no practicantes, y el descenso del número de personas católicas practicantes, mientras que los niveles de los ateos y agnósticos no se alteran tanto (ibídem, pp.114ss.). Una tendencia que se observa con más impacto en los jóvenes de entre 15 y 24 años según los datos de Valls Iparraguirre (2010) en el informe “Jóvenes Españoles 2010”. Pérez-Agote Poveda detecta en los estudios

longitudinales la sucesión generacional como mecanismo fuerte que impulsa la secularización (2012, p.133). Se mantienen los sistemas rituales de la institución como la celebración de los sacramentos, pero el significado de ellos forma parte de una cultura religiosa más difusa: una sacralización de momentos o situaciones importantes de la vida, pero sin el significado religioso establecido por la institución eclesial (ibídem, p.134).

La tercera oleada que actúa simultáneamente a la segunda oleada, es para el autor un proceso de “exculturación”, donde la cultura va perdiendo sus raíces católicas (ibídem, p.135). Este proceso se observa a partir del año 2005 con un inusual salto de un 11% a un 21% de personas jóvenes (entre 15 y 24 años) que se declaran ateos, lo que según el autor indica una relación inexistente con la Iglesia, una ignorancia y el desconocimiento. Junto a este grupo de jóvenes se nombra el aumento de jóvenes de la segunda oleada observado en las cifras de católicos no practicantes. El proceso de la tercera oleada se centra en España en las zonas territoriales económicamente más avanzadas como Cataluña, el País Vasco y Madrid (ibídem, p.136). Sería ya no solo un debilitamiento de la respuesta institucional religiosa sino de la pregunta religiosa misma.

#### *Pérdida de práctica y de autopercepción religiosa en España*

Los datos consultados para España constatan una pérdida continua de personas en su autodefinición religiosa. Según Díaz-Salazar (1993, p.133) entre 1965 y 1988 se produce un movimiento de personas del Católico practicante en 1965 con 83% a 41% en 1988 que se ve compensado por el crecimiento del grupo de Católico no practicante en 1965 con un 15% a un 40% en 1988, un crecimiento de indiferentes en 1988 un 7% y los no creyentes 6% (1988). Si seguimos observando estos datos con los barómetros del CIS entre 1998 y 2016 (véase el anexo nº 12 al final del documento) podemos observar que en las autodefiniciones la cifra de porcentajes de católicos baja de un 83,5% en septiembre de 1998 a un 73,1% en enero 2013 y un 71,8% en enero 2016, con diferentes momentos por debajo del 70% por primera vez en 2014 (octubre 2014 con 67,8% como valor más bajo), es decir que la tendencia de bajada se suaviza y parece que se queda alrededor de un 70%. Las cifras de creyentes de otras religiones oscilan entre el 1,0% (1998) y el 3,8 (junio 2015), es decir se quedan alrededor de un 3%, lo que indica que se han triplicado los valores, lo que en los análisis sociológicos se

describe como una mayora pluralidad religiosa en España, sin embargo lejos de realidades plurales en otros países Europeos como Alemania, Francia o Holanda. Los no creyentes crecen en España desde un 10,2% (1998) a un 15,9% (enero 2013), con bajadas en diferentes meses del 2016 (14,1% en enero 2016; y 13,9% en junio 2016). Hay un aumento en este grupo considerable, pero también con fluctuaciones, lo que indica que en este grupo se pueden producir cambios. Los ateos muestran también un crecimiento leve del 5,2% al 7,7% en 2013 con dos picos en enero 2012 del 8,8% y en enero 2011 en un 8% y una tendencia al aumento en 2016 con un 10,9% en junio.

Lo que es especialmente llamativo es la situación de la población joven (entre 15 y 29 años), por ejemplo entre 2009 y 2014 en sus autopercepciones que se alejan mucho más de los parámetros nacionales con los porcentajes de Católicos practicantes entre un 9,3% (2014) y 12,4% (mayo, 2011) y Católicos no practicantes entre un 41,9% (octubre, 2009) y 46,2% (noviembre, 2011). Esta serie ofrece categorías más diferenciadas que en las series generales del CIS con la variable indiferentes, y agnóstico, que muestran un alto porcentaje de indiferencia (entre un 7,2% y un 10,3%). También sorprende la alta cifra de creyentes de otra religión (entre un 6,3% y un 8,3%) en comparación con el resto de la población que no llega ni al 3%, lo que indica si estas cifras se mantienen que en el futuro la pluralidad religiosa se va a notar mucho más en España.

Cuadro 5. Autopercepción religiosa en porcentajes de la población nacional residente entre 15 y 29 años entre 2009 y 2014

<b>Religiosidad</b>	<b>10-2009</b>	<b>11-2009</b>	<b>11-2010</b>	<b>05-2011</b>	<b>11-2011</b>	<b>03-2012</b>	<b>09-2014</b>
Católico/a practicante	12	11,2	10,3	12,4	10	9,3	9,3
Católico/a no practicante	41,9	49,1	44,8	44,3	46,2	45,3	43
Creyente de otra religión	7,2	7,6	7,7	6,8	7,1	6,3	8,3
No creyente	14	11,2	13,6	12,1	12,8	12,4	12,2
Indiferente	8,5	7,6	7,2	8,8	8,7	10,3	8,6
Ateo/a	10,4	8,3	9,6	9,1	10,7	10,2	12,2
Agnóstico/a	4,5	3,3	5,5	4,8	3,8	4,8	4,5
N.C.	1,5	1,8	1,3	1,8	0,8	1,5	1,8
(N)	1448	1470	1411	1419	1432	1437	1414

Fuente: Baremos del CIS entre 2009-2014 Serie F.1.04.01.049 [www.cis.es](http://www.cis.es)

Los datos estadísticos de las encuestas del CIS entre 1980 y 2005 sobre la participación de población de 18 y más años de edad y su pertenencia a tipos de asociación afirman que el tipo de clubes deportivos es el grupo con más participación (entre un 13 y 14%), seguido por asociaciones culturales o artísticas. La participación en asociaciones religiosas, incluyendo grupos parroquiales se mantiene bastante estable oscilando entre un 5,2 y 7,4%. Lo que es más significativo es la desvinculación entre los jóvenes con este tipo de organizaciones, que es el resultado también de la bajada en la autopercepción de los jóvenes y nuevos modos de participar de manera puntual y esporádica en las actividades de algunas asociaciones (por ejemplo como costalero en las procesiones de la Semana Santa), como monitor en algún campamento organizado por una asociación religiosa, etcétera.

#### *Religiosidad multiforme en España*

En relación con la investigación aquí interesa conocer también las formas plurales existentes dentro del catolicismo. En el estudio cualitativo de Pérez-Agote Poveda (2012), el autor utiliza una tipología de formas de construcción del sentido de la vida que muestran diferentes tipos de relacionarse con la religión católica (ibídem, p.167). Construido con la base del estudio 2.752 del CIS (2008) con un análisis factorial, se obtuvieron cinco factores centrales y sus alternativas, lo que llegó al establecimiento de ocho grupos y sus características:

Cuadro 6. Tipos de relación con la religión católica según Pérez-Agote Poveda (2012)

<i>Tipo</i>	<i>Características</i>
Tipo 1: El anticlericalismo suavizado (pp.168-184)	Hombres, mayores de 60 años, obreros, jubilados, ateos, partidos y/o sindicatos de izquierda.
Tipo 2: El catolicismo tradicional (pp.185-206)	Mujeres, más de 55 años, casadas y con varios hijos, práctica religiosa semanal, nivel de estudios primarios, votantes del PP.
Tipo 3: El catolicismo de logro (pp.206-221)	Mixto, de 40-55 años, clase media alta, católicos practicantes, hijos en centros de estudios religiosos hiperconservadores, municipio de nivel social muy alto.

Tipo 4: El catolicismo traumatizado (pp.222-250)	Mixto, de 45-60 años, casados con varios hijos; cierta práctica religiosa, estudios primarios, pequeños empresarios / comerciantes; área política de la democracia cristiana.
Tipo 5: El catolicismo vacío (pp.240-256)	Mixto, 45-54 años, casados / algún matrimonio civil, centro-izquierda, estudios primarios / formación profesional, autónomos / profesionales con negocio propio.
Tipo 6: El catolicismo desengañado (pp.256-274)	Mixto, de 35-45 años, casados, titulados superiores, cierta neutralidad religiosa, cierta neutralidad política
Tipo 7: Los no católicos (pp.274-293)	Mixto, de 30-40 años, la mitad solteros / matrimonio civil, ateos / agnósticos, titulados superiores, centro-izquierda e izquierda, asalariados con contrato fijo, la mitad en la función pública.
Tipo 8: Los no religiosos (pp.294-311)	Mixto, 25-34 años, solteros, ninguna práctica religiosa, ateos / agnósticos, titulados superiores, centro izquierda e izquierda.

Fuente: Elaboración propia basado en Pérez-Agote Poveda, 2012, pp.167-311)

La clasificación refleja parámetros de la posición social, indicadores de sexo, estado civil, de orientación política y descriptores cuantitativos de la religiosidad, una ubicación territorial, pero no en todos los grupos. Estas dimensiones figuran como variables que determinan la conformación de los grupos. Los extractos de los grupos de discusión permiten entrar en realizar un análisis de contenido temático – el autor ofrece síntesis e interpretaciones de los apartados citados. Sin entrar en una lectura crítica del procedimiento y de los resultados, aquí es suficiente constatar que tenemos material empírico que visibiliza una parte de la pluralidad católica y nos sirve como argumento de suponer que también dentro de la organización Cáritas podemos encontrar un espectro plural católico que refleja diferentes posiciones sociales, formaciones, orientaciones políticas y prácticas religiosas.



**UNIDAD TEMÁTICA 2.**  
**LA METODOLOGÍA**





## 4. LA METODOLOGÍA

El capítulo sobre la metodología describe las diferentes estrategias de investigación tomadas en este trabajo para poder abarcar las cuestiones y problemas planteados de esta investigación exploratoria. El capítulo 4.1. introduce como justificación decisiones tomadas al respecto. En el capítulo 4.2. se describen planteamientos básicos de las investigaciones cualitativas, y el capítulo 4.3. presenta las estrategias concretas de esta investigación. Los capítulos 4.4. al 4.7. detallan los tres procedimientos escogidos desde la perspectiva de la triangulación. El capítulo 4.8. resume cuestiones éticas y de calidad en la investigación.

### 4.1. JUSTIFICACIÓN

Retomando las observaciones de la introducción sobre la información disponible en relación con la organización Cáritas Española en estudios anteriores y las fuentes junto a los objetivos de la investigación explicados — la exploración de la identificación de miembros de la confederación Cáritas Española con la propia organización para obtener un conocimiento en profundidad de momentos y elementos claves de la identidad organizativa — parecía demasiado reducido y precipitado proponer ante la complejidad organizativa encontrada un modelo de investigación de corte cuantitativo con unas hipótesis y un cuestionario o escalas disponibles para comprobarlas.

En el desarrollo teórico de conceptos (capítulo 2 y 3) aparecen las claves de un análisis cultural y social y no solamente funcional. Se argumentaba a favor de una investigación de los “mundos de Cáritas” de los miembros. También se ha apreciado el carácter específico de organizaciones del Tercer Sector de Acción Social y especialmente Cáritas Española. Es cierto que el desarrollo de instrumentos para medir la relación de empleados con su empresa ofrece ya un panorama más capaz de recoger informaciones con diferentes dimensiones, y no solamente la satisfacción con el trabajo o la lealtad. Modelos más complejos son el de tres componentes de esquemas mentales (afectivo, normativo y de continuidad) de Meyer y Allen (1997) sobre el compromiso organizativo

(organizational commitment), o el "Organizational Identification Questionnaire" (OIQ) de Cheney (1983). Existen bastantes investigaciones aplicadas al mundo laboral, pero sigue existiendo un déficit en la capacidad explicativa de las complejas relaciones entre personas y las organizaciones (Jaros, 2007 y 2009). Miller, Allen, Casey y Johnson (2000) critican que el instrumento de Cheney de 1983 realmente tiene solo 12 ítems de los 30 que miden bien, y además reflejan actitudes de compromiso, pero no de identificación organizativa. Utilizar un enfoque interpretativo, que se aplica en esta investigación, parece también más coherente con los marcos teóricos explicados, sobre todo en el capítulo tres en relación con un modelo teórico sobre identidad organizativa (Albert y Whetten, 1985) y la identificación organizativa (Scott, Corman y Cheney, 1998).

Optar por un enfoque más local con un estudio etnográfico como intento de reducir la complejidad, es decir estudiar una Cáritas Diocesana, hubiera podido ser una salida para responder satisfactoriamente a las exigencias de rigor científico, pero no hubiera permitido conocer las diferencias existentes entre algunas Cáritas Diocesanas que saltan a la vista simplemente observando las estructuras territoriales y los tamaños. Tomar un camino trazado por una etnografía organizativa en una organización seleccionada o varias con las extensivas presencias en el campo tampoco era compatible con las obligaciones laborales como docente, el tiempo necesario y también hubiera facilitado solo la visión de una organización o de dos.

Teniendo en cuenta el conjunto de los determinantes desde los objetivos de la investigación, la situación laboral, los recursos disponibles y las posibilidades de entrar en contacto y relación con diferentes Cáritas Diocesanas, lo que resultó más adecuado y como estrategia más prometedora, era plantear profundizaciones en varios equipos locales en diferentes niveles para entrevistar a miembros que ocupan las posiciones organizativas características y con un rango de experiencias suficientes para poder obtener unos datos amplios y complejos. Al mismo tiempo se podían aprovechar estancias cortas en programas de formación que facilitaban encuentros formales e informales con personas vinculadas a diferentes organizaciones para observar y plantear algunas de las cuestiones que surgen de la investigación.

Los momentos claves para un miembro son su incorporación en la organización, las dificultades que encuentra en el desarrollo de su actividad, la motivación para el trabajo, las relaciones personales y las posibles perspectivas de imaginarse una desvinculación de la organización. Junto a estos momentos claves en los que los entrevistados en sus narraciones describen en diferentes formas a sus organizaciones, el investigador introduce también cuestiones directas sobre lo característico de la organización y la diferencia con otras organizaciones conocidas del campo, para tener también unas respuestas explícitas que ofrecen contenidos relacionados con la identidad organizativa.

La finalidad de esta exploración es describir y comprender la diversidad y complejidad de estos procesos relacionados con las estructuras organizativas y las transformaciones planteadas por diferentes actores y grupos dentro de la organización y como influencias de los entornos donde se observan procesos de profesionalización y de *percolación cultural* desde el mercado (López Rey, 2003, 2006 y 2008) en el sector de acción social. También influyen en estos procesos las situaciones sociales de una sociedad española que desde el año 2008 vive una crisis económica-social muy importante en un mundo cada vez más globalizado. Los cambios sociales y religiosos de las últimas décadas en España marcados por una modernización de la sociedad y democratización del sistema político se pueden describir bajo perspectivas de desinstitucionalización de la religión y adaptación de la Iglesia católica a las nuevas situaciones. Son procesos que para una organización eclesial son también importantes y tienen sus repercusiones en sus miembros.

Partiendo de este objetivo, la estrategia de la investigación debe plantearse diferentes retos y buscar unos métodos que se adapten a los sujetos de investigación teniendo en cuenta sus características y al mismo tiempo facilitar el logro de los objetivos de la investigación. Teniendo como objeto de investigación una organización confederal y como enfoque los procesos de identificación y con una identidad marcada por la organización, la intensa conexión de estas preguntas con las teorías culturales o neoinstitucionales y los trabajos etnográficos organizativas es evidente, pero también con los enfoques de la psicología social y las teorías conductistas. Estas dos vinculaciones teóricas abren las posibilidades para estrategias cuantitativas y cualitativas de investigación

social. Aquí, más que los comportamientos de los actores y buscar sus perfiles representativos en la organización a través de un conjunto de herramientas existentes como cuestionarios sobre el ambiente de trabajo, la satisfacción en el trabajo, interesaba explorar este mapa de organizaciones de forma abierta, para llegar a las narrativas, el significado que dan los miembros a estos procesos y no solamente su valoración cuantificada.

Esta situación se requiere además porque realmente no se ha hecho hasta ahora esta exploración para la organización Cáritas en los diferentes niveles organizativos, es decir incluir las perspectivas de los voluntarios, técnicos y responsables en el territorio. Para que el trabajo no tenga solamente un enfoque en las entrevistas, la estrategia es tomar otros puntos de referencia con un estudio documental y un análisis estadístico del comportamiento organizativo en relación con los recursos, en definitiva lo que se explica bajo el término de triangulación metodológica.

#### 4.2. SUPUESTOS ONTOLÓGICOS Y EPISTEMOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Al elegir un enfoque de investigación cualitativa, no existen instrucciones y planes fijos como organizar el trabajo, ni sirven mucho los procedimientos empíricos cerrados, lineales y deductivos (teoría – hipótesis – método empírico – análisis – resultados) de las ciencias naturales. Algunos autores como Kvale (2011, p.19) presentan etapas o fases de la investigación (clarificación temática, diseño del proyecto, realización de entrevistas, transcripciones, análisis, verificación e informe de los hallazgos), para Flick es un trabajo a través de un círculo hermenéutico que avanza con el centro de la pregunta de la investigación que en todos los procesos acompaña al investigador, y no solamente como una fase inicial (2002, p.73). Es más bien un trabajo artesanal bajo el imperativo de adaptar los métodos de la investigación a los sujetos investigados y las preguntas planteadas, no al revés.

Manuales del campo de la investigación cualitativa relacionado con las organizaciones como Kühl y Strodtholz (2002) ayudan a conocer diferentes métodos aplicados al análisis, también crece un campo bajo el término “etnografía de las organizaciones”, en inglés “organizational ethnography” (Ybema, Yanow,

Wels y Kamsteeg, 2009). Se puede observar una tendencia desde hace décadas de aceptar e introducir enfoques de comprender a organizaciones en sus estructuras informales, acompañado por esfuerzos de manejar conceptos culturales, psicológicos y neoinstitucionales. Es decir que el investigador tiene a su disposición varios “paradigmas de la investigación”, conjuntos de conceptos, métodos y técnicas que bajo la perspectiva de la investigación cualitativa tiene que adaptar con un enfoque que mejor responda a las cuestiones planteadas y los sujetos investigados.

#### 4.2.1. La naturaleza de la investigación social cualitativa

La investigación social cualitativa entendida como una compleja familia de términos, conceptos y supuestos interrelacionados (Denzin y Lincoln, 2005, p.2), ha tenido un recorrido muy amplio con un fuerte desarrollo metodológico en el siglo pasado, contextualizado por la socio-historia de cada país y la vinculación a diferentes disciplinas como la antropología, la educación, la sociología y la psicología. La naturaleza de la investigación cualitativa según descriptores que los investigadores con mayor o menor grado comparten (Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez, 1996, pp.32ss.) se reduce muchas veces a un modelo inductivo, naturalista y reflexivo que produce datos descriptivos en situaciones cotidianos (Taylor y Bogdan, 1987, p.20). Dentro de las diferentes posiciones teóricas en el campo de la investigación social cualitativa, sólo se pueden establecer algunas pocas características compartidas que se agrupan alrededor de los ejes “perspectivas del sujeto”, “la construcción de las realidades sociales” y sus “marcos culturales” (Flick, 2002, pp.46ss.). Utilizando tres grandes ramas teóricas como el interaccionismo simbólico, la etnometodología y el estructuralismo o psicoanálisis para la disciplina de psicología, Lamnek comparte estas características, pero los presenta como *principios*, lo que implica una interpretación más normativa (1995, pp.21ss.).

Cuadro 7. Posiciones teóricas en la investigación cualitativa

	<i>Perspectiva del Sujeto</i>	<i>Construcción de las realidades sociales</i>	<i>Marcos culturales de las realidades sociales</i>
Fundamentación teórica tradicional	Interaccionismo Simbólico	Etnometodología	Estructuralismo, Psicoanálisis
Nuevos desarrollos en las ciencias sociales	Interaccionismo interpretativo	Studies of Work	Post-Estructuralismo
Nuevos desarrollos en la psicología	Programa de investigación de teorías subjetivas	Psicología discursiva	Representaciones sociales
Aspectos comunes	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) la adaptabilidad de los métodos y las teorías al sujeto y la situación de la investigación,</li> <li>b) el papel que juegan las perspectivas de los involucrados en el proceso y su multidimensionalidad,</li> <li>c) la reflexividad del investigador y de la investigación (investigación como proceso comunicativo entre sujetos),</li> <li>d) el amplio espectro de enfoques y métodos disponibles,</li> <li>e) la comprensión como principio epistemológico,</li> <li>f) la reconstrucción de casos como enfoque,</li> <li>g) la realidad como constructo y</li> <li>h) el trabajo con los textos como material empírico</li> </ul>		

Fuentes: Adaptación de Flick, 2002, p.51 con los principios de Lamnek, 1995, pp.21ss.

Resumiendo los aspectos comunes nombrados brevemente en el cuadro, vemos la importancia de las *experiencias en un contexto natural*, el desarrollo de los conceptos *durante el proceso de investigación*, métodos y teorías *apropiadas al enfoque*, investigadores como *parte importante de la investigación*, el *contexto y casos*, el trabajo con los *textos y su presentación transparente* (Flick, 2015, p.13s.).

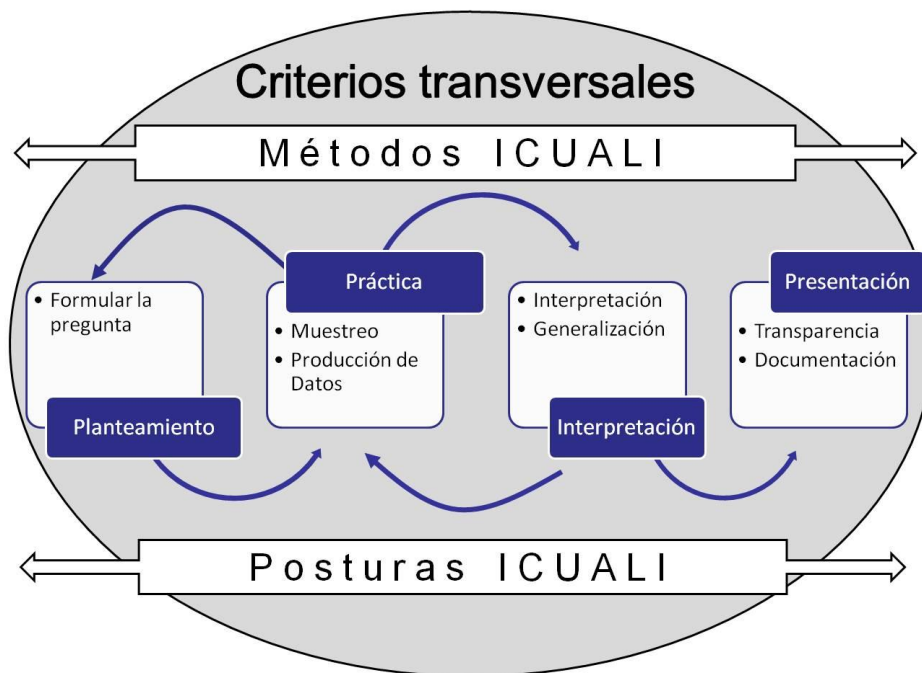
En relación con la concepción sobre la realidad, la investigación social cualitativa fundamenta la realidad social como resultado de procesos constitutivos de los actores a través de estructuras compartidos de significados y de acción o tomados como significativos. Estas estructuras se reproducen, se modifican y se actualizan en el actuar e interpretar de los miembros de una sociedad o un grupo. Partimos de la capacidad global de la mente humana, que la podemos describir bajo el discutido concepto de “conciencia”, como “raíz y

fundamento de la capacidad simbólica” (Álvarez Munárriz, 2005, p.17), que permite a los sujetos tener un saber sobre ellos mismo y su situación en el mundo. No es un conocimiento abstracto, un saber puro, sino mediado intersubjetivamente, corporizado, histórico, cultural, cotidiano, emocionalmente cargado, que se expresa en diferentes formas (relatos, prácticas, objetos etcétera).

Documentar, describir analíticamente estos procesos constitutivos con una comprensión reconstructiva es el objetivo esencial de una investigación social cualitativa y de una sociología interpretativa que la fundamenta. Se puede observar que el término “proceso” se aplica doblemente tanto para la descripción de la construcción y reproducción de la realidad como principio epistemológico para el acto de investigar, es decir todos los participantes del proceso interactivo en una investigación influyen en la construcción de la realidad y en las negociaciones de las definiciones situacionales. El investigador no es una figura apartada del proceso sino su involucración es parte constitutiva del proceso de la investigación y sus resultados (Lamnek, 1995, p.25). Bajo esta perspectiva se entiende mejor la necesaria doble “reflexividad” del objeto de análisis y del análisis mismo.

Para Flick (2002) la investigación cualitativa es como un círculo hermenéutico de la teoría al texto enlazado con el camino del texto a la teoría y así avanzando cada vez más en la comprensión de los procesos sociales en acción y sus estructuras. Aplicado a los procedimientos de una investigación, se podría describir con la siguiente figura las interrelaciones entre las fases de planteamiento, práctica, interpretación y presentación a las que se aplican diferentes métodos cualitativos y sus técnicas. La posición del investigador con su subjetividad como parte activa de los procesos de investigación se contempla desde la perspectiva de posturas (reflexividad, apertura, sensibilidad, etcétera) y la calidad de la investigación se describe de criterios transversales en relación con los procesos. Este último aspecto se trata con más detalle en el capítulo 4.8. y en la breve publicación de Gehrig y Palacios Ramírez (2014).

Figura 7. Proceso hermenéutico de investigación cualitativa



Fuente: Gehrig y Palacios, 2014, p.9.

Dicho en resumen con Cisneros Puebla, “los enfoques cualitativos, en general, pretenden *interpretar* datos mediante la identificación y emergencia de temas, conceptos, procesos y contextos que son *codificados* a fin de construir teorías o modelos “(2011, p.2).

#### 4.2.2. El pensamiento cualitativo

Otra forma de acercarse a la investigación cualitativa por encima de modelos tipológicos teóricos o “escuelas” es la presentación de características del pensamiento cualitativo en los cinco postulados de Philipp Mayring (1999), que al mismo tiempo sirven como criterios que orientan a las investigaciones y también en este trabajo figuran como orientación para el desarrollo de los procesos y el



diseño del proyecto de investigación. Para facilitar al lector español la comprensión se ofrece una traducción del alemán al español:

“Postulado 1: El objeto de las investigaciones en las ciencias humanas son siempre hombres, sujetos. Punto de partida y fin de las investigaciones siempre deberían ser los sujetos que se encuentran vinculados a las preguntas de la investigación.

La orientación en el sujeto tiene una preferencia ante las exigencias de métodos orientadas en el control, la comprobación y la medición de variables y perspectivas experimentales-cuantitativas. Se toma en cuenta el peligro de quedarse en la subjetividad.

Postulado 2: Cualquier análisis parte de una descripción precisa y extensa del objeto y su demarcación.

Postulado 3: El objeto de la investigación en las ciencias humanas nunca se presenta totalmente abierto, sino siempre requiere un acceso a través de la interpretación.

Postulado 4: Los objetos de las ciencias humanas siempre deben ser investigados lo más posible en su entorno natural, cotidiano.

Postulado 5: Las generalizaciones de los resultados de las investigaciones de las ciencias humanas no se generan automáticamente a través de establecidos procedimientos, sino en la argumentación fundamentada paso a paso y en el caso singular.” (Mayring, 1999, pp.9-12)

Las teorías cualitativas critican modelos que reclaman una representatividad absoluta basada en una muestra. También parece una ficción en las ciencias humanas la pretensión de llegar a leyes generales de la naturaleza que siempre y en todos los lugares tienen su validez.

#### **4.2.3. Investigadores y sus relaciones con el campo de estudio**

En relación con el aséptico y neutro rol del investigador proclamado como criterio científico fundamental en las ciencias experimentales, las investigaciones cualitativas reflexionan sobre diferentes grados de implicación y participación en el campo estudiado, desde una *participación completa* donde un investigador se

sumerge y convive con la comunidad, una *participación como observador* en la que la comunidad ha dado el permiso para la investigación, la *observación participante* con interacciones selectivas y el *observador completo* donde el investigador no se implica en las actividades ni se hace presente en la comunidad (Gold, 1954 y 1958; Junker, 1952). Esta tipología se conecta con diferentes métodos y técnicas o enfoques de investigación (investigación acción, etnografía etc.) y revelan una especial reflexión sobre este aspecto que aparte de criterios de calidad tiene connotaciones éticas y metodológicas.

En esta investigación al seleccionar diferentes Cáritas Diocesanas en el territorio español, la presencia del investigador en el campo era reducida y se limitaba a “observación participante” y momentos de una observación por completo, pero muchos contactos se prolongaron durante años y se podía observar como algunos elementos organizativos evolucionaban, algunos se mantenían incluso cuando hubo un cambio en los equipos directivos. En algunas Cáritas Diocesanas el investigador estaba más implicado por la participación en cursos formativos en varias fases, la asistencia a reuniones, incluso de tipo informal, en otras organizaciones era más bien puntual para realizar solo las entrevistas. También por motivos de trabajo existían relaciones con otras Cáritas fuera de España, lo que permitía tener encuentros con directivos de diferentes realidades organizativas, que se aprovechaban para conocer mejor sus perspectivas sobre la organización, las características o retos actuales (Cáritas Cuba, Caritas en la República Checa, Caritas Alemana, Consejo Pontificio “Cor Unum”, Caritas Europa, Catholic Charities USA, Catholic Mission Foundation, Taiwán). También ayudaba la asistencia a Congresos para estas organizaciones (Congreso Internacional en Roma en 2005, 2016 y 2017) y del Tercer Sector en España (Congresos de Voluntariado en España y Sobre la Cooperación al Desarrollo en Barcelona en 2008) para conocer mejor los temas y discursos que se manejan. Especialmente interesante era la participación en Ejercicios Espirituales a nivel Europeo para los directivos y obispos de las organizaciones caritativas de la Iglesia católica (Czestochowa, Polonia, 29 de noviembre al 3 de diciembre de 2010), o la participación en el Congreso de las Cáritas de África en Kinshasa (2012).

Dentro de España existían contactos con Manos Unidas y otras ONG católicas como Prolibertas (Fundación de los Trinitarios), CESAL (fundadores vinculados a *Communio e Liberazione*) y asociaciones seculares en la región de Murcia a través de mi trabajo como coordinador del Servicio de Voluntariado de la UCAM durante nueve años, lo que permitía al investigador tener contacto con diferentes formas de ONG de acción social y de cooperación al desarrollo a nivel local. Los diferentes roles que tenía como participante, participante investigador, participante formador, participante observador y las experiencias internacionales facilitaban las posibilidades de realizar observaciones desde diferentes ángulos, ubicarse en contextos nuevos y desconocidos, lo que permitía al investigador contrastar diferentes realidades con las analizadas con más profundidad en España y sentirse cómodo en esta investigación por las ricas experiencias acumuladas. Esta situación encaja con la descripción que Gordo y Serrano (2008) declaran como postulados de la investigación social cualitativa: el investigador mismo, formado y consciente de su posición como la principal herramienta de investigación, y no tanto una técnica particular determinada y segundo la investigación como una

“dinámica reflexiva en la que el objeto de conocimiento siempre está determinado por la construcción realizada por el investigador, quien, a su vez, es un sujeto en proceso que se construye en prácticas sociales múltiples, entre las cuales su propia práctica de investigación social lo forma como un sujeto con sentido y sensibilidad.” (Ibídem, 2008, p.XI)

Con la cita de estos autores también se puede observar que la investigación cada vez se entiende en los enfoques cualitativos como un proceso social con un centro de interacciones entre personas y donde el investigador tiene que ser consciente que actúa también como un filtro, que maneja esquemas que le hacen seleccionar las informaciones, guían en los procesos y las interpretaciones. De esta subjetividad no hay una escapatoria. De ahí la necesidad de explicar más los supuestos de los que parte el investigador (paradigmas, ontología, epistemología y metodología)

La actualidad de la investigación cualitativa se debe a muchos factores como la creciente “pluralización de los mundos de vida en las sociedades modernas” (Flick, 2002, p.12), la “individualización de situaciones de vida y tipos

de biografías” (Beck, 2006 [1986]), la aparición de una “interview society” (Atkinson & Silverman, 1997), entendida como la integración de la entrevista en la vida cotidiana como una actividad fundamental para las personas en su búsqueda de dar sentido a sus vidas. También se puede apuntar la capacidad de comunicar en este pensamiento narrativas diferentes, poco usuales, olvidadas u oprimidas en la visión de propuesta de metodologías indígenas de investigación (Chilisa, 2012).

En general las propuestas de organizar y describir a la investigación cualitativa terminan en reconocer que se ha configurado un campo de conceptos y metodologías interconectadas que han producido un conocimiento reconocido en el mundo de las ciencias, evidentemente no sin debates tanto internos como externos e interrelacionados de corte epistemológico, metodológico y ontológico, pero sin llegar a crear una cohesión fuerte o propuesta uniforme en la investigación cualitativa. La tendencia ha sido globalizarse, reinventarse y en el caso de las métodos mixtos intentar crear puentes entre enfoques cuantitativos y los procesos de investigación cualitativa. Estos últimos intentos muestran modelos secuenciales (subordinando el enfoque cualitativo al cuantitativo para explorar un objeto) o propuestas de triangulaciones (Ruiz Olabuénaga, que buscan la complementariedad de ambas metodologías (Flick, 2002, pp.330ss.). Más que la cuestión “¿qué es la investigación cualitativa?”, a los autores les interesa presentar los procesos y diseños característicos de la investigación cualitativa (Valles Martínez, 1999, p.69ss.), lo que supone incluir una diversidad de métodos y técnicas dependiendo del objeto investigado.

#### 4.3. LAS ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN APLICADA EN EL TRABAJO

Después de la presentación de elementos básicos de la investigación cualitativa, en este subcapítulo se desarrolla la descripción de las estrategias elegidas para abarcar de una manera razonada y sistemática las preguntas de investigación y sus objetivos. Como se podría observar desde el inicio del trabajo, se utiliza un enfoque de investigación cualitativa, lo que significa que tiene un perfil propio, diferente a otras investigaciones empíricas y, por lo tanto también una estructura y procedimientos distintos. Al resumir trayectorias de la investigación cualitativa y sus métodos plurales, se espera haber aclarado

suficientemente, por qué no se parte necesariamente de unas hipótesis establecidas al inicio del trabajo empírico y deducido del marco teórico. En relación con el diseño, al no disponer de un único modelo linear establecido, el investigador tiene que tomar una serie de decisiones y justificarlas, además de hacerlas transparentes en los procedimientos y la presentación de los resultados. Es un proceso “interactivo” en el que el propósito de la investigación, las preguntas, el contexto conceptual, métodos y planteamientos acerca de la validez interactúan todos juntos continuamente (Maxwell, 2012, p.4). Se entra aquí ya en la explicación más detallada de los métodos aplicados en la investigación que figuran como estrategias para alcanzar los objetivos. De forma resumida se indica el planteamiento en cuatro apartados del capítulo 4.3.: el primero sobre la triangulación para explicar y justificar el uso de diferentes métodos para construir una comprensión más profunda del objeto de estudio (4.3.1.), el siguiente sobre la estrategia de un análisis cuantitativo de la organización (4.3.2.), el análisis cualitativo de documentos institucionales (4.3.3.) y las entrevistas como estrategia de construir conocimiento (4.3.4.). La descripción más extensa de la aplicación concreta de estas estrategias en el trabajo de investigación se encuentra en los capítulos 4.4. a 4.7.

#### **4.3.1. Triangulación Metodológica**

La triangulación es una estrategia que bien aplicado al proceso y en los resultados eleva la calidad del trabajo (Flick, 2014, p.63). El uso explícito bajo este término empezó con los trabajos de Norman Denzin (1970), sobre todo para evitar “sesgos personalistas”, pero en muchos trabajos clásicos de investigación cualitativa estaba ya presente como principio. Su importancia crece con las propuestas de métodos mixtos en las investigaciones levantando muchas expectativas de obtener unos resultados más fiables, más amplios y más coherentes. La combinación de enfoques también tiene sus riesgos y complicaciones y no están exentas de críticas (Flick, 1992).

Por triangulación se entiende en las investigaciones cualitativas que un problema o pregunta de investigación se constituye a partir de dos o más perspectivas, materializándose la investigación normalmente en enfoques metodológicos diferentes (Flick, 2014, p.65). “Además, la triangulación se refiere a

la combinación de diferentes clases de datos sobre el fondo de las perspectivas teóricas que se aplican a ellos" (ibídem, p.67). Siguiendo a Flick (2014, p.78) diferentes tipos de triangulaciones pueden integrarse en un modelo completo que tienen como componentes

- la *triangulación de investigadores*: diferentes investigadores realizan la investigación, lo mejor sería de diferentes disciplinas;
- la *triangulación de teorías*: se refiere a combinar perspectivas teóricas diferentes, por ejemplo desde los paradigmas como la teoría crítica, el constructivismo o el positivismo (Guba y Lincoln, 1994); requiere que estén disponibles al inicio de la investigación todos los supuestos y teorías;
- la *triangulación metodológica*: Flick diferencia entre intra-método y entre métodos;
- la *triangulación de datos*: diferentes de datos, por ejemplo recogido con un mismo método en diferentes lugares, tiempos, personas.
- la *triangulación sistemática de perspectivas*: diferentes perspectivas con sus datos, por ejemplo triangular aspectos estructurales de un problema (perspectiva 1) analizado con un método de análisis de conversación y significados del problema para los implicados (perspectiva 2) con un método, por ejemplo, del análisis de contenido de entrevistas.

En la publicación de Flick de 2011 y las actualizaciones de Denzin, las diferentes estrategias de triangulación aplicadas en este trabajo para una comprensión más profunda de la pregunta de investigación son en el plano micro social de las entrevistas, la triangulación se basa en diferentes tipos de miembros (voluntarios y técnicos contratados) y sus experiencias. En el plano meso organizativo se realizan entrevistas a personas que pertenecen a diferentes Cáritas en España (triangulación de datos). La triangulación metodológica se puede aplicar a las estrategias de analizar la confederación Cáritas desde una perspectiva cualitativa en las entrevistas de los miembros sobre la identidad e identificación organizativa y un análisis cuantitativo estadístico del comportamiento de la confederación y posibles tipos de organizaciones que pueden reflejar múltiples identidades organizativas o tensiones sobre ellas. Los resultados en esta parte comparativa pueden ser complementarios o convergentes, incluso pueden facilitar la comprensión de las cuestiones tratadas en cada parte, sin la pretensión de tener una imagen congruente entre ambos,

para evitar la idea de utilizar la triangulación como un instrumento de validación tradicional. Una triangulación teórica no se podría seguir por la complejidad que esto requiere en recursos, tiempo y planteamiento de la investigación.

#### **4.3.2. Análisis cuantitativo de la evolución de la organización**

El análisis cuantitativo de la organización se tiene que asentar en una primera descripción de la organización. Cáritas Española al pertenecer a la familia de organizaciones caritativas de la Iglesia católica se inserta en la historia y el desarrollo de este tipo de organización con la primera creación en 1897 en Alemania en un contexto económico, político, social y religioso determinado. Que este modelo salía adelante con éxito, se extendía a los países en diferentes formas con el apoyo y con el tiempo con el reconocimiento de las máximas autoridades eclesiales, requiere una breve reflexión sobre estos hechos iniciales y las consecuencias organizativas. Inicialmente contemplado como un capítulo propio de la investigación con una sistematización de ejes teológicos e históricos, la extensión de este trabajo desbordaba el formato y se publicará aparte más adelante. Sin embargo se mantiene un resumen de la descripción del objeto de estudio en el capítulo cinco centrado en Cáritas Española con una breve introducción de este marco fundacional organizativo, que no se encuentra así en los otros estudios citados sobre Cáritas Española.

Una vez resumido este legado histórico, la estrategia de utilizar también un análisis cuantitativo de la evolución de la organización tiene como objetivo conocer las tendencias del comportamiento de la organización en relación con variables claves generales para cualquier organización: los recursos disponibles tanto monetarios como humanos para el periodo de los años antes de la crisis (2008) y hasta los últimos datos disponibles del año 2015 para el conjunto de la confederación y publicados en las memorias anuales. Los datos se analizan según categorías del sector bajo la perspectiva de autonomía o dependencia en relación con fondos públicos, la posibilidad de sufrir recortes o experimentar expansión, porque aumento masivo o disminución fuerte hipotéticamente son acontecimientos organizativas claves donde emerge el tema de la identidad organizativa (Albert y Whetten, 1985). La relación entre organización profesionalizada y organización de voluntariado con diferentes lógicas se

analizan con los ratios entre voluntarios y profesionales en la organización. Un objetivo también es ver la complejidad del modelo confederal para detectar no solamente diferencias territoriales y de tamaño, sino la pregunta es si se llegan a ver diferentes tipos de organizaciones dependiendo de los perfiles de financiación, de ratios voluntarios/profesionales y de los recursos invertidos. ¿Se podría llegar de manera justificada a la clasificación de diferentes Cáritas Diocesanas en diferentes grupos o tipos? ¿Qué relevancia tiene este resultado? ¿Se podría llegar con estos datos a hablar de una heterogeneidad intrínseca?

#### **4.3.3. Análisis cualitativo de los documentos institucionales y eclesiales de referencia**

El análisis cualitativo de documentos tiene como objetivo describir elementos de la estructura ideológica-conceptual de Cáritas, para utilizar un término de Gutiérrez Resa (1993, p.303). Como este mismo autor reconoce existe cierta dificultad en separar las ideas de los acontecimientos en las comunicaciones de la organización, “una sensación paradójica de fluctuar, a veces, entre una acción definida y una teoría que no se define con la misma claridad” (p.303). Para tener un norte orientativo en el análisis, la estrategia es primero clasificar los documentos y seleccionar los documentos significativos con unos criterios que justifican el procedimiento. Mantener este espacio demasiado amplio y con autores muy diversos, tipos de documentos muy diferentes complica mucho el trabajo de análisis. Al final la influencia y la importancia de estos documentos en una investigación empírica cualitativa es relativa, porque se observan más los contenidos significativos en lo cotidiano, en las narraciones o en la observación participante. Pero también arrojan luz los documentos institucionales al contener categorías, metáforas, imágenes que reflejan elementos de esta estructura ideológica-conceptual, una estructura cultural que la organización presenta con un esfuerzo y propósito hacia fuera y hacia dentro.

Son un tipo de macro-discursos, y también intentos de construir un discurso colectivo como parte de un proceso de crear o profundizar la identidad compartida de la organización. Los resultados pueden servir como contraste o enriquecimiento de categorías desarrolladas en la parte empírica cualitativa. El



análisis se centrará en contenidos relacionado con la descripción de la estructura organizativa, lo característico de la organización y de la acción.

#### **4.3.4. Entrevistas como estrategia para la construcción del conocimiento**

La entrevista como forma específica de conversación en la investigación social cualitativa es una de las herramientas claves, más comunes y habituales para la generación de conocimientos. Correspondiendo al modelo epistemológico y ontológico propuesto en esta investigación, la técnica de las entrevistas responde adecuadamente a los propósitos, porque a diferencia del cuestionario con su estructura fija y las respuestas determinadas, “una entrevista de investigación cualitativa intenta entender el mundo desde el punto de vista del sujeto, revelar el significado de las experiencias de las personas, desvelar su mundo vivido previo a las explicaciones científicas” (Kvale, 2011, p.19). El propósito de optar por unas entrevistas refleja la presuposición epistemológica que la construcción del conocimiento parte de la interacción como un proceso clave entre el investigador y el entrevistado con la finalidad de “obtener descripciones del mundo de la vida del entrevistado con respecto a la interpretación del significado de los fenómenos descritos” (Kvale, 2011, p.30).

Entre los diferentes tipos o técnicas de entrevistas (biográfica narrativa, grupos de discusión, discursivas, etcétera) el término “entrevista semi-estructurada” (ibídem) figura como paraguas para englobar diferentes estilos y sobre todo para describir la postura del investigador en esta interacción: parte de un conocimiento disponible por parte del investigador y la creación y dirección de un espacio de interacción bajo la perspectiva del interés de la investigación, pero al mismo tiempo se mantiene suficientemente abierto para que el sujeto investigado pueda expresarse libremente y con cierta flexibilidad, para que otros temas y experiencias se integren en este proceso. Permite fases con diferentes grados de elementos biográficos, narraciones, análisis mismo por los entrevistados, reflexiones y valoraciones. Permite al investigador crear un espacio de interacción que responde por un lado a acceder a las experiencias vividas en la organización, las situaciones de alteración y las rutinas, estimula la reflexión en los entrevistados y responde adecuadamente a las necesidades de comprensión de las situaciones vividas.

En las entrevistas pueden aparecer momentos teatrales, performativos, juegos de roles entre el investigador y los entrevistados (Goffman, 1956). Los entrevistados intentarán responder bien a las preguntas planteadas, habrá momentos dónde quieren quedar bien, y sobre todo cuando en nuestro caso son voluntarios poco acostumbrados a estas situaciones de interacción, tendrán dudas si realmente pueden aportar algo significativo. Personas como directivos intentarán velar por la buena imagen de la organización y de su papel como directivos. Serán mucho más selectivos en la información que ofrecen, son más conscientes de su rol y papel y muy acostumbrados de actuar ante diferentes audiencias.

En relación con la investigación sobre lo característico de la organización, siendo el investigador de una universidad católica, algunos entrevistados pueden sentir la necesidad de presentar sobre todo la parte religiosa, la vinculación religiosa de la entidad, o el perfil creyente que uno mismo tiene, o a lo mejor va a evitar estos aspectos cuando no tienen una importancia personal y pueden aparecer otros elementos como la práctica profesional, etcétera. Personas mayores al ver un investigador joven pueden sentir un rol de explicar más la importancia del trabajo de la organización e intentar atraer, o como unos padres orientar la joven en la comprensión de la organización. Al aplicar las entrevistas en diferentes organizaciones diocesanas de Cáritas y planos más locales, las personas hablarán más desde experiencias en estos contextos organizativos y no tanto de una realidad más abstracta para ellos que puede ser "Cáritas Española", o pueden pensar que Cáritas Española se refiere a los Servicios Generales en Madrid, es decir la complejidad de hablar de una confederación tiene solo para algunas personas una mayor trascendencia, personas que se sienten más vinculados a este plano organizativo a través de experiencias participativas.

En las narraciones puede aparecer solamente el identificativo "Cáritas" como una etiqueta, pero las personas hablan desde su experiencia organizativa en un plano local. Entrevistar en este contexto no se puede reducir a una "recogida de datos", unos procedimientos mecánicos, sino es más bien un proceso de creación de interacción que llega a diferentes resultados y grados de complejidad. La ventaja en una entrevista en profundidad es que el investigador detecta diferentes estrategias y juegos, reacciona a ellos, modula y guía la entrevista hacia

las preguntas que le parecen relevantes, pero también puede dejar que actúen estas dinámicas, porque también crean una mayor confianza entre los participantes y abren el terreno para preguntas que resultan más delicadas o producen sensaciones de inseguridad. Requiere una mayor experiencia y práctica para alcanzar unos resultados útiles y ricos en expresiones. Para el análisis el investigador tiene diferentes opciones, por ejemplo modos centrados en el significado (condensación del significado, codificación del significado y su interpretación), modos centrados en el lenguaje (análisis lingüístico, de conversación, de narraciones, de discurso o la deconstrucción), el bricolaje, o una lectura más teórica (Kvale, 2011, p.136ss.). Aquí se ha optado por un modo centrado en los significados con un procedimiento de análisis cualitativo de contenido temático (Kuckartz, 2012, pp.77-97) que se va a detallar en el apartado 4.6. y 4.7.

#### 4.4. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE CÁRITAS ESPAÑOLA

Se detallan aquí los procedimientos de análisis cuantitativo en los ejes de recursos (4.4.1.) y las cuestiones de la posible presencia de diferentes tipos de organizaciones dentro de la confederación (4.4.2.). Los resultados se presentan en el capítulo cinco.

##### 4.4.1. La evolución de los recursos

Para poder describir la evolución de Cáritas Española se analizan los datos aportados por las memorias entre 2000 hasta 2015 (última memoria publicada con datos del 2014) con las variables de recursos (personales y materiales) y sus ratios entre voluntarios y técnicos contratados, el destino de los recursos invertidos en relación con las diferencias territoriales y estructuras organizativas. Esto requiere una presentación de datos relevantes del conjunto de la organización para poder ver tendencias en el desarrollo. También se analiza en el conjunto de la organización el perfil de los contratados y voluntarios. Sus ratios se pueden interpretar como un indicador del grado de profesionalización y facilitan justificar

que una organización tiene características de una organización del voluntariado o es más bien un tipo de ONG profesional.

La muestra incluye todas las Cáritas Diocesanas, pero se excluyen los Servicios Generales por ser una estructura de la organización con características distintas del resto (sobre todo hay un personal profesional, son departamentos al servicio de toda la confederación, existe un fuerte componente de cooperación al desarrollo). También se excluyen la nueva creada Cáritas castrense por no tener datos en las memorias y las estructuras regionales al no ser instaladas en toda la confederación. Estas estructuras existen con diferentes grados organizativos (algunos solo existen formalmente para tener una representación ante la administración pública, otros tienen proyectos y programas regionales, a veces solo tienen una función subsidiaria para las Cáritas Diocesanas). Los datos de otros miembros confederados no suelen aparecer separado en la memoria, por eso tampoco se pueden incluir en la muestra.

Los datos se presentan con gráficos y cuadros extraídos de las memorias publicados por la organización. La interpretación de los datos se basa en los modelos teóricos sobre el tercer sector en el marco teórico y las tensiones y discusiones detectadas por otras investigaciones en un nivel de un análisis estadístico descriptivo.

#### **4.4.2. Complejidad de Cáritas como confederación: Heterogeneidad interna**

En el plano diocesano de la confederación interesa sobre todo buscar organizaciones que salen de estas tendencias. El objetivo es llegar a descubrir diferentes tipos o modelos de organizaciones caritativas extraídos de estos factores para poder ver si se puede hablar de una heterogeneidad interna existente en la confederación, ya que los estudios anteriores de Gutiérrez Resa (1991, 1992 y 1993) y Sánchez Jiménez (1997a, b y 1998) hablaban del conjunto de la confederación o trataban a la organización como un único ente sin ver más las diferencias o diferentes velocidades de desarrollo organizativo. Cester Martínez (2014) realiza estudios empíricos locales en la Cáritas Diocesana de Zaragoza sin datos del conjunto ni un análisis de otras Cáritas Diocesanas, aunque los resultados aparecen como un marco reflexivo sobre aspectos esenciales de la organización formulado en 31 directrices operativas generales (pp.413-444). El

procedimiento aquí va a ser el análisis y la interpretación de cuadros con datos en el plano diocesano sobre recursos invertidos por áreas en los últimos 10 años según las memorias de la confederación y la relación de ratios voluntarios/profesionales y fuentes de financiación.

Los resultados que se quieren conseguir aquí con este análisis novedoso son un primer paso hacia un modelo más complejo de presentar a la confederación.

#### 4.5. PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS DOCUMENTALES

La cuestión que aquí en este subcapítulo de la metodología se aclara es el trato metódico de los documentos de referencia para el análisis de la pregunta de investigación declarada al inicio y los objetivos. En un primer esfuerzo se propone una sistematización de los documentos disponibles (4.5.1.). A continuación se justifica una selección de estos documentos y un método para el análisis (4.5.2.). Los resultados se presentan en el capítulo seis.

##### **4.5.1. Clasificación de documentos de referencia para un primer conocimiento de la organización Cáritas Española**

Una sistematización de documentos y su clasificación es un proceso que estructura las fuentes y al mismo tiempo ofrece una transparencia en la valoración de ellas. Lincoln y Guba (1985, p.277) diferencian entre documentos y registros (records). El segundo tipo expresa más una capacidad de poder, un marco regulativo como leyes y normas, y aplicado al mundo organizativo se podría traducir como documentos institucionales que pueden existir en diferentes planos y rangos organizativos (Iglesia católica en su conjunto, la confederación Cáritas Española, una Cáritas Diocesana, etcétera). El objetivo no era catalogar todos los documentos posibles, sino estructurar los documentos relevantes encontrados para un primer conocimiento de la organización y en relación con los objetivos de la investigación. Todos los documentos se encuentran en la bibliografía al final con su referencia.

Las amplias investigaciones anteriores de Gutiérrez Resa (1993) y Sánchez Jiménez (1998) no presentan una sistematización y transparencia en la organización de los documentos de referencia. Tampoco era uno de los objetivos

en estos trabajos. Al inicio de este proyecto de investigación no se podía contar con un modelo sistematizado existente. Se presentaban algunos borradores a diferentes miembros de Cáritas Española en 2009 y 2010 para conocer su opinión sobre la sistematización. Confirmaban que incluían los documentos relevantes. En 2014 la situación cambia con la tesis doctoral en Teología de Cester Martínez, exdirector de Cáritas Diocesana de Zaragoza (2000-2004), presidente de Cáritas Aragón, miembro del Consejo General de Cáritas Española (2006-2010) y actualmente consejero de Cáritas Española por nombramiento directo de la Conferencia Episcopal Española desde octubre del 2014. El autor presenta con su perspectiva desde dentro una propuesta clasificatoria en la sección II de su tesis (“Mirada creyente a la realidad de Cáritas”), en el capítulo dos (“Documentos institucionales sobre la identidad y la acción de Cáritas”, pp.17-35) con cuatro bloques:

- a) Documentos programáticos (Estatutos, Reflexión sobre la Identidad, Marcos de Acción, etc.)
- b) Cuadernos de formación sobre la Acción Social
- c) Documentos de trabajo y
- d) Documentos de reflexión y marcos de acción.

Para los 13 documentos del primer bloque coincido con Cester Martínez (2014, p.17) que hay una trias que forman el núcleo para la expresión de la identidad de la organización Cáritas: los Estatutos (1993), la “Reflexión sobre la identidad de Cáritas” (1997) y el “Modelo de Acción Social” (2009). Estos tres documentos son nucleares porque explican los elementos normativos y detallan más el carácter de la organización, su marco organizativo y sus fines. En la “Reflexión sobre la identidad” encontramos un documento clave para la historia reciente de la organización que intenta resumir los contenidos que mueven a la organización, elementos de su *ideario*. En el “Modelo de Acción Social” se describe la acción deseada por parte de la organización y que sirve como marco de acción para la toma de decisiones estratégicas. Además de estas publicaciones nucleares hay dos publicaciones de José Sánchez Jiménez (1997a; 1998) sobre los primeros 50 años de la historia de la organización que son una fuente muy importante para el estudio histórico, pero a mi entender no deberían figurar en la categoría de documentos programáticos, mientras que los “Planes Estratégicos” si se deberían

incluir en este bloque igual que otros marcos de acción para la confederación. Cester Martínez utiliza en los tres bloques b, c y d líneas de la editorial Cáritas. Analizando los documentos catalogados por el autor se observa que la diferencia entre documentos en b, c y d no queda claramente establecida, ya que la editorial publica documentos de diferentes características institucionales como los “Planes Estratégicos” y ponencias y reflexiones del delegado episcopal de Cáritas Española, Vicente Altaba Gargallo, en una misma línea editorial de Reflexiones y Marcos de Acción (d) y un marco de acción para toda la confederación como el documento “Marco de Cooperación Internacional de Cáritas Española” dentro de Cuadernos de Formación (b) cuando debería estar en Documentos programáticos (a) o Marcos de Acción (d).

En ningún lado figuran las memorias anuales confederales de la organización (solo una entrada de la memoria del año 2011 en la bibliografía, p.456), cuando parece, que las memorias anuales pueden servir bien para detectar tendencias en el desarrollo de la confederación y su configuración. Se debe reconocer también toda la problemática que está vinculado a este tipo de documentos en una organización compleja no vertical. Los documentos en el capítulo tres de Cester Martínez complementan el capítulo dos con un resumen histórico de Cáritas Española (pp.42-52), documentos del ámbito eclesial español (Conferencia Episcopal Española, pp.53-56) y como novedad también se puede tener una amplia selección del Magisterio Pontificio (pp.57-69), elementos del contexto de Cáritas a nivel internacional, en relación con el Vaticano (Consejo Pontificio “Cor Unum”) y la Cáritas Italiana al ser objetos de mensajes pontificios.

En un análisis de cualquier documento interesa conocer el autor, el momento de publicación y si se quiere entrar en más detalles el proceso de elaboración (documentos como resultados de encuestas o procesos de consulta, documentos etc.), su rango dentro de una organización, el tipo de documento y el contexto (histórico, social, teológico etc.). Sería interesante también conocer el impacto real en la organización y su acción – una valoración que requería una investigación rigurosa con criterios de divulgación de contenidos, conocimiento en los miembros en diferentes planos organizativos y territoriales, la medición de referencias en otros documentos. Aquí me limito a ofrecer una criteriología útil para la investigación y un esquema básico razonado, ya que el enfoque de la

investigación no es tanto teórico, sino que busca comprender la complejidad de la organización Cáritas a través de los miembros y los contextos sociales.

Observando con atención las fuentes utilizadas en los tres estudios más extensos publicados, la propuesta aquí incluye documentos de referencia por su naturaleza institucional, y fuentes de datos que lógicamente deberían ser consultadas como las memorias anuales, y otros documentos de autores relacionados con la organización o pertenecientes a los objetivos de la investigación. El trabajo de clasificación se contrastó con opiniones de expertos pertenecientes a la organización, y expertos con investigaciones en el terreno de la acción socio-caritativa de la Iglesia. Para clasificar los documentos se utilizan los criterios de

- *relación del autor con la organización* (miembro de la organización, ex miembro de la organización, independiente de la organización),
- *el tipo del documento* clasificado en nueve categorías según su carácter, contenido, estructura y la fecha de publicación.

El primer criterio es crucial porque un autor puede ser una persona física, o puede ser una entidad. Puede formar parte de la organización y así ofrecer informaciones y puntos de vista desde dentro, y en el caso de ser la misma entidad entenderse como un documento más programático o como un resultado de un proceso comunicativo más extenso. Al mismo tiempo existe el peligro de presentar un análisis "idealizado". Es sorprendente que casi todos los autores forman parte de la organización como miembros o ex-miembros, y solamente hay unos pocos autores independientes que estudiaron a la organización. La clasificación también revela que muchos de los documentos se publican alrededor de aniversarios de la organización, tomando como fecha clave el *Secretariado Nacional de Caridad (1946)* como primera piedra organizacional hacia una mayor autonomía y reconocimiento dentro de la organización Acción Católica, es decir encontramos documentos de 1965, 1967, 1986, y un núcleo importante coincidiendo con el esfuerzo de la propia organización de conmemorar su 50º aniversario en 1997. El cuadro de las clasificaciones y una breve descripción ponemos en el anexo nº 9.



#### 4.5.2. Análisis documental centrado en elementos que reflejan la identidad

Una vez sistematizado los diferentes tipos de documentos, se realiza una selección de documentos claves para extraer elementos que se presentan como característicos de la organización, lo que se puede entender como expresión de una identidad organizativa ideada y fundamental. Para la interpretación de los documentos se incluyen más referencias que ayudan a entender los contenidos.

*Documentos institucionales: Estatutos (1993), "Reflexión sobre la identidad" (1997), Modelo de Acción Social (2009)*

Entre los documentos institucionales, en primer lugar deben ser los Estatutos (Cáritas Española, 1993) que sirven como documento fundacional para la organización. Con los estatutos la organización se da una estructura que la demarca como algo propio junto con los actos jurídicos como la aprobación por entes de autoridad. En el plano eclesial es la Conferencia Episcopal Española y por encima la Santa Sede, en el plano civil son los registros creados en los que se inscriben las organizaciones creadas. Con ambos procesos las organizaciones aceptan los marcos legales establecidos (el orden) y al mismo tiempo reciben su reconocimiento.

El segundo documento de importancia es la "Reflexión sobre la identidad" de 1997 (Cáritas Española, 1997b) al ser aprobado por la confederación y enfocado explícitamente a nuestro enfoque de investigación. Relacionado con este esfuerzo plasmado en este documento aparecen una serie de documentos como los "Planes Estratégicos" que recogen parte de los elementos claves de la identidad expresados, pero son documentos más técnicos para establecer unos objetivos y líneas de trabajo, especialmente para los Servicios Generales, que finalmente aportan poco novedoso en relación con la identidad. El pobre resultado de un análisis de estos documentos justifica la exclusión, pero se mantiene la postura de verlos como importantes para otros fines como por ejemplo el mostrar en un entorno de cultura de calidad y eficiencia con modelos de la gerencia recibir el reconocimiento de fuera por organizaciones similares, la administración pública y antes procesos de acceso a fondos, o certificados de calidad, los planes estratégicos figuran como uno de los elementos imprescindibles. Medir hacia dentro de las estructuras caritativas de la organización, si estos planes realmente

funcionan como marcos para coordinar mejor la acción de la confederación sería otra tarea para una investigación de tipo evaluativo, que no es el propósito de aquí.

Importantes son también los documentos sobre el “Modelo de acción social” (Cáritas Española, 2009c), porque en la acción y las orientaciones para la acción aparecen muchos elementos relacionados con expresiones de la identidad: lo que hacemos refleja en gran medida quienes somos, en vista de declaraciones documentales, se podría decir que un modelo ideal de la acción. Un modelo intencionado de la acción refleja un modo intencionado ideal de ser.

Otros documentos como “Las personas que trabajamos en Cáritas” (Cáritas Española, 2009a) o los marcos para la formación (Cáritas Española, 1997c; 2011b y 2011d) complementan los contenidos de la identidad expresados en los documentos centrales, pero no aportan novedades en las líneas características. El documento sobre las personas subraya el sentirse parte de la organización eclesial (ibídem, p.9) y utiliza formas nuevas de expresar el compromiso con la organización como una carta de derechos y deberes de los miembros y el diseño de una estructura de un itinerario de integración permanente (pp.17-21).

No es necesario subrayar aquí que se tratan de documentos con cierto nivel de abstracción, cargado de valores y de declaraciones ideales, que al ser presentados públicos buscan más bien una expresión armonizada de diferentes planos, elementos y contenidos (véase la hipótesis dos y tres de Albert y Whetten, 1985), no tanto un reflejo de la realidad, sino una realidad imaginada y deseada.

#### *Documentos eclesiales como marcos normativos para la organización*

Otros documentos de las autoridades eclesiales que hemos seleccionado en su plano nacional son documentos de la Conferencia Episcopal Española relacionada con expresiones sobre el papel de la Iglesia católica en la sociedad, sobre todo enfocado a la acción social en 1993, 1994, 2004 y 2015.

En 2005 apareció del magisterio papal (Benedicto XVI) la encíclica “Deus caritas est” que especialmente hace un esfuerzo de aclarar para toda la Iglesia católica elementos de cómo entender la acción caritativa de la Iglesia. Junto al documento *Motu proprio “Intima Ecclesiae Natura”* de 2012 sobre la organización caritativa, son los dos documentos más relevantes del plano más

alto eclesial para los propósitos de esta investigación. Estos documentos parten de una base en un decreto del Vaticano II (*Apostolicam Actuositatem*, 1965), que nombra características de la acción caritativa.

Con estos documentos se tiene una selección suficiente amplia para ver diferentes elementos formulados por autoridades o como documentos institucionales que se van a presentar en el capítulo seis.

#### *Procedimientos para el análisis documental*

Una vez realizada la selección de los documentos de referencia, el procedimiento era un análisis de contenido enfocado a las estructuras de los documentos, las intenciones y motivaciones y funciones del documento y centrado en como los documentos presentan elementos característicos en sí y en relación con la organización. En un primer paso se resume cada documento y en un segundo paso se extraen elementos que se nombran característicos de la organización y acción caritativa.

#### 4.6. PROCEDIMIENTOS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO

El procedimiento del análisis cualitativo de datos creados a través de la interacción del investigador con los sujetos investigados es un proceso comunicativo, hermenéutico. Presentado muchas veces como dos procesos separados — la elaboración de los datos y su análisis — en la práctica concreta de la investigación cualitativa existe más bien una estrecha interrelación circular entre ambos, porque el análisis de las primeras entrevistas influye en el desarrollo de las siguientes, y también devuelve perspectivas al marco teórico. Puede incluso modificar los enfoques planteados inicialmente, ampliar las perspectivas, reducir o centrar más los siguientes pasos. En esta investigación se limita a las entrevistas y las observaciones. No es una investigación etnográfica de la organización, donde los protocolos de observación, las notas de campo y la participación en la organización por un tiempo prolongado son esenciales. La estrategia era más bien explorar en diferentes organizaciones de Cáritas un grupo de personas de cada organización para poder tener una visión más amplia de la confederación tal como se justifica en el punto 4.1. y como se declara en los objetivos. Las entrevistas como una herramienta básica en las ciencias sociales y muy frecuentes

en la investigación cualitativa, permiten trabajar de una manera dinámica con los entrevistados y crear procesos ricos de interacción entre el investigador y los sujetos investigados.

#### **4.6.1. El guión para las entrevistas**

Guiado por el modelo de entrevista semi-estructurada, el investigador configura un guión inicial para las primeras entrevistas basado en el conocimiento disponible en esta fase de investigación. Este guión puede ser modificado tras primeras entrevistas y además en cada situación pueden aparecer nuevos elementos que se incorporan o se rechazan tras un análisis, pero intentando siempre repasar también los elementos establecidos. En un mismo guión pueden aparecer fases de la entrevista más centrada en el problema, otras más narrativas o biográficas y otras más teóricas, es decir no necesariamente debe existir un único patrón o tipo de entrevista, sino lo que importa es como el guión abre espacios relevantes relacionados con las preguntas de investigación y el modo de análisis. La construcción del guión para las entrevistas en este trabajo se orientaba en los objetivos de la investigación y se nutría de la reflexión teórica sobre las preguntas iniciales planteadas.

Al enfocar en la identificación de los miembros con la organización y como un estudio exploratorio, no era adecuado centrarse en elementos de la identidad formulada en los documentos institucionales y examinar si las personas manejan los términos. Sería un tipo de estudio evaluativo tomando las declaraciones institucionales como el marco ideal y las respuestas de las personas como una indagación empírica sobre el alcance comunicativo de la propia organización en relación con elementos declarados característicos. Aparte de las dificultades de traducir un documento institucional y extraer contenidos a lo mejor poco concretos e incluso ambiguos para un enfoque empírico y muy posiblemente unos resultados pobres, porque no se suelen leer mucho estos documentos una vez concluidos y aun menos recordarlos pasado un tiempo, esta forma no procede en un enfoque que quiere comprender los significados que las personas dan a sus experiencias en la organización. La opción era probar en unas pocas entrevistas un guión bastante amplio que recoge diferentes momentos significativos de los miembros en su relación con la organización empezando por el inicio, pasando

por tareas, relaciones, recuerdos, objetivos de la organización, características hasta el planteamiento de salir de la organización. Después de las primeras entrevistas y su análisis se reduce la cantidad de preguntas y se estructura el guión mejor en nueve bloques de preguntas como categorías relacionadas con el propósito de la investigación, empezando por una explicación de los propósitos de la investigación (Anexo nº 1):

- Inicio personal en la Organización
- Tareas que desarrollan los entrevistados en Cáritas
- Experiencias
- Lo característico de Cáritas
- Objetivos de la Organización
- Relación con la Organización
- Pregunta directa sobre los procesos de reflexión sobre la identidad
- Permanencia en la organización

#### *Trayectorias de iniciación*

Para no recoger solamente una foto instantánea de la situación de los entrevistados, se veía conveniente conocer mejor, cómo las personas llegan a colaborar con la organización, sus trayectorias de iniciación y puertas de entrada. El empezar a relacionarse con una organización refleja motivos iniciales de las personas, pero también refleja mecanismos de reclutamiento, grupos diana con los que puede contar la organización para poder seguir renovándose y ampliando su base social y sus miembros.

La categoría "*Inicio Personal en la organización*" recoge el relato del entrevistado sobre su inicio en la organización. Tiene un elemento muy biográfico y de apertura a la temática centrada en las experiencias de los entrevistados. Es el inicio en todas las entrevistas, después de haber explicado a las personas lo que en términos generales es el objetivo de la investigación.

*Funciones:*

- a) abrir la situación de la entrevista con un elemento que facilita la narrativa personal, activar las experiencias del entrevistado al inicio de su trayectoria con la organización
- b) permitir entender la motivación inicial del entrevistado en relación con la organización, experiencias anteriores, valoraciones sobre la situación inicial
- c) facilitar que el entrevistado puede posicionarse y presentarse con "su historia" con la organización. La identificación con una organización se expresa en narrativas, historias del entrevistado sobre la organización o sus experiencias en la organización.
- d) preparar la reflexión personal del entrevistado sobre otros aspectos de la investigación más adelante y crea un ambiente de hablar desde la propia experiencia, no tanto de una reflexión abstracta sobre temas teóricos.

La categoría "*Tareas*" expresa otro punto clave que refleja cómo se sitúan las personas en una organización. El "ubicarse" no es solo una cuestión de espacio físico, sino conectado con las tareas, actividades, personas con los que los entrevistados se relacionan. Las personas que llevan más tiempo pueden hablar de cambios experimentados en estas dimensiones. Las tareas son también un espacio de describir cómo funciona la organización desde la perspectiva de los miembros.

*Experiencias*

Otro punto son las situaciones que se recuerdan, abriendo la puerta también a los relatos de "experiencias difíciles". Estas experiencias pueden indicar momentos críticos en la organización, que o bien como retos pueden fortalecer la identificación con la organización o pueden producir distanciamiento. En todo caso habría que observar si estas situaciones estimulan de alguna manera la expresión de elementos característicos para la organización.

*Lo característico*

A mitad de la entrevista se lanzaba una pregunta más centrada en comprender elementos característicos de la organización según la percepción de los entrevistados. Se inducía en la entrevista una pregunta de comparación con otra organización grande del sector de la acción social, con un carácter claramente

más laico y humanitario, la Cruz Roja. El elemento comparativo ayuda a los entrevistados a buscar los límites de la organización y aspectos más propios o simplemente expresar una gran similitud. Se esperaba tener con este ejemplo un caso con cierta cercanía a Cáritas Española, pero también activar posibles registros de distanciamiento. Utilizar modelos más ajenos como empresas son interesantes para un análisis de metáforas extendidas como lo proponen Albert y Whetten (1985), pero sobre todo en el ámbito del voluntariado podrían crear inmediatamente posturas de rechazo y de resistencia por el fuerte carácter altruista y solidario que pesa como carga simbólica sobre el sector, contrario a las lógicas y principios típicos de lucro y beneficio económico en el sector de las empresas. Utilizar como estrategia una organización de ayuda reconocida resultó útil porque también era un interés conocer hasta qué punto los entrevistados recurrían a símbolos y significados religiosos para describir lo característico. Si no aparecían, se buscaba introducir una pregunta más directa sobre estos aspectos.

#### *Objetivos de la organización*

La intención de preguntar por los objetivos era observar, si las personas se relacionan con un enfoque más racional de la organización, como es el tener objetivos, y como las personas se posicionan en relación con los objetivos nombrados.

#### *Relación afectiva-emocional con la organización*

La pertenencia a una organización no solamente tiene elementos racionales o utilitarios, sino en el apego a la organización aparecen elementos emocional-afectivos que los entrevistados pueden narrar a lo largo de la entrevista en relación con diferentes preguntas de manera transversal. La investigación no entra en un análisis discursivo o una observación del comportamiento del entrevistado (comunicación no verbal, etcétera) porque el nivel de análisis se centra en los contenidos. Por eso no se han hecho tampoco grabaciones video, pero en alguna pregunta específica del tipo “¿Cómo te encuentras en Cáritas?” se recoge una instantánea de estos elementos. Es importante no extender demasiado estos contenidos como si con estas declaraciones el entrevistado refleje un estado fijo que caracteriza su situación en la organización, sino es una construcción situada en el contexto de las entrevistas, pero permite también ver en qué términos expresan los entrevistados diferentes contenidos emocionales.

*Procesos organizativos de marcar la identidad*

Con la pregunta acerca de los procesos de reflexiones sobre la identidad, se quería conocer si las personas se veían involucradas en estos procesos, y si hay una relación más viva y de importancia para ellos o si esto quedaba en un proceso más ajeno incluso siendo algo extraño para los entrevistados.

*Desvinculación de la organización*

La entrevista terminaba con una pregunta sobre posibles salidas de la organización, situaciones que pueden producir un abandono y cambios en la relación con la organización, lo que reflejan la seguridad, la confianza y el compromiso con la organización y el grado de estabilidad que los entrevistados mantienen con la organización. Cuando más improbable ven un abandono en esta situación, más vinculación mantienen con la organización – relación que se ha analizado mucho en la psicología social bajo el concepto de compromiso organizativo. Este aspecto es importante para organizaciones de voluntariado, porque la captación de personas siempre es un esfuerzo y consume recursos, una alta fluctuación de personas hace imposible trabajar con procesos sociales y no permite lazos de identificación con la organización más profundos, impregnar a los miembros con los valores y el ideario de la organización.

**4.6.2. La selección de las unidades (sampling unit) y el perfil de los entrevistados**

La selección de unidades para el análisis tradicionalmente se describe bajo el concepto de muestreo. En las investigaciones cualitativas, Glaser y Strauss (1967, pp.45-78) aportaban el concepto de muestreo teórico (“theoretical sampling”):

“Theoretical sampling is the process of data collection for generating theory whereby the analyst jointly collects, codes, and analyzes his data and decides what data to collect next and where to find them, in order to develop his theory as it emerges. This process of data collection is *controlled* by the emerging theory, whether substantive or formal.” (Ibídem, p.45)

El investigador tiene que tomar la decisión de cómo organizar este proceso y sus cambios. No se puede establecer un patrón prematuro de casos, sino se



busca la amplitud para las categorías que emergen en el proceso. Para conocer la amplitud de posibles experiencias de miembros se eligió como un criterio buscar personas que pertenecen al plano directivo de la organización (directores, delegados episcopales, secretarios generales, tesoreros y otros que ocupan un rol de dirección sin un reflejo en los estatutos), del plano intermedio como técnicos contratados y del plano base como voluntarios, además de buscar la inclusión tanto de laicos como de sacerdotes. Por la dificultad de acceder a entrevistas con obispos se tomó la decisión de no incluir este perfil. Algún delegado episcopal estaba dispuesto a participar como representante oficial del obispo en las respectivas Cáritas Diocesanas. Además resulta que en la práctica cotidiana de la organización ellos están más presentes que los obispos y representan la dimensión institucional eclesial dentro de la organización. Los obispos intervienen de manera puntual en las asambleas generales, inicios de campañas, celebraciones religiosas de importancia, inauguraciones de centros o proyectos y sobre todo mantienen un rol estructural de poder con los nombramientos del equipo directivo – y esto sí puede producir grandes cambios o tensiones como se puede comprobar más adelante en la entrevista del caso de una voluntaria (icvol002:17ss.).

Por la diversidad en programas y tamaños que existen en las diferentes Cáritas Diocesanas, el criterio de selección de las entidades y personas para la investigación estaba limitado por los recursos y el tiempo disponible del investigador, contactos existentes y apertura hacia el proyecto de investigación, diferentes puntos territoriales y siempre varias personas de una misma entidad y con diferentes roles (técnicos, directivos, voluntarios, delegados episcopales) para así poder obtener varios puntos de vista y experiencias en una misma estructura organizacional. Otro criterio de selección era tener un acceso tanto a personas que trabajan en el plano territorial base (parroquia), en los planos de coordinación territorial superior (Cáritas Diocesanas) y los servicios generales de la confederación en Madrid. Se buscaban personas con larga trayectoria y con poca para poder observar mejor

- en las personas con poco tiempo de pertenencia los procesos de integración e identificación como nuevos miembros

- en las personas con larga trayectoria dentro de la organización la evolución, y los cambios experimentados en la organización

El proceso era empezar en una Cáritas Diocesana concreta, comprobar las herramientas, extraer las primeras categorías, refinar la estructura de la entrevista y seguir acogiendo datos y progresando con el análisis para ver que amplitud de perfiles se obtienen y que extensión, variedad y profundidad tienen las categorías. Finalmente se llegan con esta estrategia de selección de unidades a la comprensión de cinco Cáritas Diocesanas, una Cáritas Arciprestal que abarca una ciudad en el norte y los Servicios Generales con una selección de personas que pertenecen a distintos niveles organizativas y departamentos fuertes en los servicios generales como el departamento de Cooperación, la sección de estudios e investigaciones sociales (FOESSA) y el acompañamiento de las Cáritas Diocesanas en el territorio. La cúpula directiva de Cáritas Española no formaba parte del grupo de entrevistados, sin embargo hubo encuentros con el secretario general y asistencia y observaciones a conferencias de personas del nivel directivo (Delegado episcopal, presidente, secretarios generales). La decisión de excluir este grupo se tomó en vista de tener dificultades de acceder a este grupo completo, además de tener ya una investigación que enfocó la perspectiva de los directivos en los servicios generales desde el inicio de Cáritas Española hasta 1990 (Gutiérrez Resa, 1991; 1992; 1993 y 1997).

#### **4.6.3. Las unidades de análisis (recording units) y sus características**

Las unidades de análisis del trabajo empírico son 25 entrevistas realizadas entre marzo del 2007 y julio del 2009 (cuadro a continuación). Las entrevistas están organizadas por dos grupos de referencia: los voluntarios (icvol) y los técnicos (ictec) como personas que tienen una relación laboral (contrato de trabajo). Hay que recordar que roles de dirección como el delegado episcopal y el director de una Cáritas Diocesana son cargos sin contratación, sino que pertenecen al voluntariado, lo que crea una situación organizativa especial.

En la clasificación hemos mantenido los códigos de voluntarios para estas personas, porque además ellos se entendían en la organización así también.

Cuadro 8. Clasificación de las entrevistas

<i>Ficha</i>	<i>Duración de la entrevista</i>	<i>Ubicación territorial</i>	<i>Sexo</i>	<i>Edad</i>	<i>Tiempo en la organización</i>
<i>Voluntarios</i>					
icvol001	54:49	Norte	Hombre	34	5-10 años
icvol002	84:59	Norte	Mujer	76	10-20 años
icvol003	38:57	Norte	Hombre	34	5-10 años
icvol004	31:08	Norte	Mujer	70	>20 años
icvol005	54:06	Norte	Hombre	29	5-10 años
icvol006	65:00	Este	Mujer	67	<5 años
icvol007	33:18	Este	Mujer	65	5-10 años
icvol008	70:08	Este	Mujer	68	>20 años
icvol009	103:06	Este	Hombre	57	>20 años
icvol010	126:56	Sur	Hombre	80	10-20 años
icvol011	32:40	Sur	Hombre	71	10-20 años
icvol012	66:18	Sur	Hombre	43	5-10 años
icvol013	34:27	Norte	Hombre	67	5-10 años
icvol014	71:19	Norte	Hombre	59	5-10 años
icvol015	77:19	Norte	Hombre	39	5-10 años
icvol016	68:21	Norte	Mujer	49	5-10 años
<i>Empleados</i>					
ictec001	75:58	Norte	Hombre	53	5-10 años
ictec002	28:20	Norte	Mujer	39	5-10 años
ictec004	58:38	Sur	Hombre	57	<5 años
ictec005	62:42	Sur	Mujer	30	<5 años
ictec006	134:37	Sur	Mujer	49	>20 años
ictec007	94:18	Norte	Mujer	42	10-20 años
ictec008	72:00	Centro	Mujer	31	<5 años
ictec009	80:57	Centro	Hombre	37	<5 años
ictec010	70:38	Centro	Hombre	53	>20 años

Las entrevistas se pueden agrupar por su vinculación con la organización, en este caso 16 voluntarios y nueve técnicos contratados, por el sexo (11 mujeres y 14 hombres), o por su duración en tres grupos: grupo tipo “corto” con seis entrevistas entre 28 y 38 minutos, un grupo tipo “largo” con 15 entrevistas entre 54 y 85 minutos y un grupo tipo “extenso” con cuatro entrevistas entre 90 y 134 minutos. Las entrevistas de tipo “corto” están relacionadas con un perfil de personas de hombres jubilados que ejercen su actividad como voluntarios en tareas administrativas de contabilidad (icvol011; icvol013) y mujeres mayores que ejercen su actividad como voluntarias en la atención base como parroquias (icvol004; icvol007). Los contenidos de los relatos aparecen con una visión reducida de la organización y las personas se muestran vinculadas a la

organización muy centrada en su actividad concreta. En las entrevistas icvol003 e ictec002 son elementos situacionales o personales que no permitían una entrevista prolongada.

En el caso de icvol003 se producían posteriormente más encuentros tanto informales como formales y la persona entrevistada abrió puertas para poder participar en sesiones formativas para voluntarios y técnicos, encuentros informales con miembros de la organización en diferentes planos. Estas entrevistas se mantienen en la muestra porque el criterio temporal no es decisivo en estos casos y además reflejan un tipo de personas que se encuentra también en la organización. Se descarta una entrevista por un fallo de la grabadora y la dificultad de comparar y analizar las notas realizadas con las estructuras de entrevistas transcritas. Al haber realizado una entrevista a cada persona, la unidad de análisis coincide con lo que podemos llamar “caso”. En otras investigaciones dónde se realizan varias entrevistas a la misma persona, tendríamos los casos con las personas entrevistadas y las unidades de análisis serían todas las entrevistas realizadas.

#### 4.6.4. El tratamiento de datos

Todas las entrevistas fueron realizadas por el investigador y grabadas con una grabadora digital (Olympus DM-20) y guardadas en formato audio DSS. Las transcripciones forman parte de los archivos PCA y SCA de MAXQDA2© adjuntado a esta investigación en el CD como proyecto completo del trabajo de investigación. El CD incluye también una versión libre de lectura de MAXQDA Reader© para las personas que no disponen de un programa con licencia. De esta manera se garantiza el acceso a todo el proyecto, su desarrollo y los resultados, porque no se limita a la descripción de resultados en algunos capítulos, sino se permite una mayor entrada a la trastienda de la investigación empírica con un máximo grado de transparencia. Cada transcripción está identificada por siglas de referencia según los grupos al que pertenecen: *icvol* para el grupo de voluntarios entrevistados, *ictec* para el grupo de técnicos entrevistados. Cuando se utilizan citas directas de las entrevistas en el texto continuo, aparecerán marcadas por siglas de referencia de grupo entrevistado, a continuación de dos puntos y un número de segmento, por ejemplo *icvol005:10* significa la entrevista a la persona

voluntaria número cinco, segmento 10 de la entrevista. No se utilizan marcadores temporales para evitar un acumulo excesivo de información y el trabajo de análisis se centra en las transcripciones.

A los entrevistados se les pedía el consentimiento informado antes de la entrevista (Anexo nº 3), que incluye la explicación del propósito de la investigación, la confidencialidad y el anonimato en el trato de los datos con la asignación de códigos para las entrevistas. En las transcripciones se cambiaban los nombres y lugares a siglas, dónde se veía necesario guardar el anonimato en las informaciones. Después de cada entrevista se recogía con un formulario diferenciado por voluntarios o contratados una serie de datos de contacto, formación, estado civil, tipo y tiempo de pertenencia en la organización etcétera (Anexo nº 2). Las entrevistas están acompañadas de memos con anotaciones directamente después de las entrevistas y en el posterior análisis de contenido.

#### **4.6.5. La transcripción de los datos audio a texto**

La primera reducción del material audio es la transcripción de las grabaciones a texto. Los datos audio de las entrevistas en formato digital pasaban para su transcripción al ordenador y con la ayuda de un sistema profesional con pedales (Olympus© AS-2400) con su programa se gestionaba el proceso de manera más eficaz. Para reducir la cuota de fallos de audición y transcripción en el proceso de transcripción se dividía el trabajo entre una persona para la transcripción primaria y varias revisiones por el investigador mismo en el proceso de análisis posterior, en el que se escuchaban las grabaciones varias veces para detectar errores de transcripción y corregirlos. Se mantenía recurrir a las grabaciones originales como documentos primarios en el proceso de análisis de los párrafos claves. Con el enfoque de la investigación y la aplicación de un análisis de contenido se optó en las primeras entrevistas por utilizar el modelo de un sistema de transcripción GAT en su versión simple adaptado por el investigador al español para la transcripción (Anexo nº 4). El *Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem* (GAT) es un instrumento desarrollado por un grupo de investigadores lingüistas alemanes (Margret Selting y Peter Auer) para la investigación empírica de conversaciones cotidianas o ejemplos de diferentes formas comunicativas en el marco del análisis pragmático de conversaciones. El

instrumento ofrece normativas para la transcripción básica y recomendaciones para una transcripción profunda, que según el “principio cebolla”, cada investigador tiene que aplicar y desarrollar específicamente y adecuado al interés y los aspectos de su proyecto de investigación (Dittmar, 2004; Selting, 1998 y 2002). Con la intención de lograr una mayor fluidez del texto también se han reducido los signos receptivos en el diálogo cuando simplemente eran afirmativos. Después de analizar varias entrevistas con este modelo, se tomó la decisión de reducir la transcripción suprimiendo las repeticiones, expresiones no verbales y las indicaciones de pausas cuando no parecían aportar algo importante. En párrafos de interés por su contenido relacionado con la investigación, se recurría a la grabación original – al disponer de datos digitalizados y la inclusión del ordenador, programas como F4 ofrecen la posibilidad de incluir marcadores en el texto de transcripción y con programas de análisis de contenido como MAXQDA© a partir de la versión 2010 se leen directamente estos enlaces y los datos audio (Dresing y Pehl, 2011). En las versiones anteriores se introducen enlaces externos (hipervínculos) en el texto transcrito que conectan directamente el texto con los datos audio.

Estas nuevas posibilidades técnicas reducen la posible pérdida de información en el proceso de transcripción, ahorran tiempo en la transcripción con modelos más sencillos y facilitan enormemente el recurrir a los datos audio de las grabaciones. Como resultado de las transcripciones se crearon ficheros para cada entrevista en formato *rtf* para facilitar el tratamiento posterior por el programa informático de análisis de datos cualitativos MAXQDA© en su versión 2, que permite la importación de estos ficheros y el trabajo con ellos dentro del programa para el análisis de contenido con herramientas cuantitativas clásicas (búsquedas de frecuencias, asignación de pesos para segmentos de textos y códigos) y herramientas cualitativas (categorización del material). Una vez importados los textos, el programa permite todo el proceso de codificación de los textos, su visualización, agrupación y exportación, además de la posibilidad de compartir el trabajo en equipos.

#### 4.6.6. El análisis cualitativo de contenido aplicado a las entrevistas

El análisis de contenido tiene una larga trayectoria desde el siglo pasado. A diferencia del análisis de contenido clásico que se centra en técnicas cuantitativas para la exploración de los datos, el análisis cualitativo de contenido tiene diferentes procedimientos. Ubicando el análisis cualitativo de contenido según un esquema que ofrece Valles Martínez (1999, pp.386ss.) basado en Renata Tesch (1990, p.99), la autora diferencia entre un “análisis estructural” y el “análisis interpretativo”. Las propuestas y el procedimiento de Mayring (2010) forman parte de la tipología de “análisis interpretativo” y puede llegar tanto a su ramificación “constructor de teorías” o “interpretativo descriptivo”. Aquí en esta investigación el horizonte es más interpretativo, pero no se sigue el método de la teoría fundamentada por Glaser y Strauss (1967), sino como instrumento analítico se adapta el modelo de “análisis cualitativo categorial de contenido” explicado por Mayring (1999 y 2010) como resultado de una elaboración mejorada y actualizada desde su primera edición en 1982. La propuesta es un análisis sistemático, basado en reglas y orientado desde anclajes teóricos con un material de comunicaciones fijadas (documentos) y con la finalidad de “re-traer aspectos específicos de la comunicación” (Mayring, 2010, p.13), aquí no en el sentido de un estudio lingüístico o de comunicación, sino enfocado a los contenidos. Para el trabajo detallado, Udo Kuckartz (2012, pp.72-131) ofrece con sus procedimientos de “análisis cualitativo de contenido temático” unas herramientas muy útiles y prácticas y una explicación en relación con el programa informático MAXQDA2©. Actualmente los enfoques de análisis cualitativo de contenido no se cierran ante elementos del análisis de contenido clásico, pero se insiste en la diferencia de los procedimientos entre ambos como se puede observar en los seis argumentos de Kuckartz (2012, pp.51-52):

- No es obligatorio formular hipótesis como paso inicial en la planificación de la investigación. Más bien raras veces se encuentra en la práctica del análisis cualitativo de contenido.
- No hay una separación estricta entre los diferentes pasos de un análisis cualitativo de contenido, sino que son fases que pueden ir en paralelo (recoger datos y procesos de su análisis), muchas veces con fases de retroalimentación.

- La codificación del material es más bien un proceso hermenéutico-interpretativo.
- Los datos originarios no pierden su relevancia o interés una vez pasado el proceso de codificación.
- Las categorías tienen un significado más estructurador y sistemático, no son simplemente la transformación de datos empíricos a relativos numéricos.
- La finalidad no es un análisis estadístico. Este tipo de análisis puede aparecer en un lugar secundario o incluso faltar totalmente.

#### 4.7. EL ANÁLISIS CUALITATIVO DE CONTENIDO

El análisis de contenido tiene una trayectoria muy larga desde sus enfoques cuantitativos en los años cuarenta del siglo pasado hasta la variedad de formas y técnicas cualitativas actuales insertadas en las ramificaciones de diferentes métodos como la etnometodología (Harold Garfinkel), la teoría fundamentada (Barney Glaser, Anselm Strauss y Juliet Corbin), la hermenéutica objetiva (Ulrich Oevermann), etcétera. El análisis cualitativo de contenido es un método básico para diferentes ramas de la investigación cualitativa y los investigadores lo adaptan a su campo. Según Krippendorff (2013, p.23), sus características son una lectura atenta de una cantidad relativamente pequeña de textos; la rearticulación (interpretación) de los textos en nuevos marcos narrativos (analítico, deconstructivo, emancipador o crítico), aceptados en comunidades académicas particulares, a veces en oposición con las tradiciones positivistas de investigación; reconocer que el analista participa de manera constitutiva en los círculos hermenéuticos con sus propias comprensiones social- y culturalmente condicionadas. Su uso no se reduce solo al análisis de textos, sino se extiende también a todo tipo de material que se puede considerar como datos (sonidos, obras de arte, música, imágenes, signos y símbolos, mapas, etcétera).

Como guías para este trabajo de orientación interpretativa, resultaron de gran ayuda las clasificaciones de métodos básicos de Philipp Mayring y de Udo Kuckartz. Los autores diferencian entre tres métodos básicos de análisis cualitativo de contenido (Kuckartz, 2012, pp.72-131) o de ocho técnicas con sus diferentes procedimientos (Mayring, 2010, pp.113ss.). Como se puede observar en el cuadro comparativo, Mayring detalla más los diferentes procedimientos y



Kuckartz los generaliza incluyendo diferentes técnicas en sus tres métodos básicos.

Cuadro 9. Clasificación de métodos básicos en el Análisis cualitativo de contenido según Kuckartz y Mayring

<i>Kuckartz, 2012</i>	<i>Mayring, 2010</i>
Análisis cualitativo de contenido enfocado a las estructuras (temas)	Condensación
	Categorización inductiva
	Análisis de contextos cercanos
	Análisis de contextos ampliados
	Estructuración formal
	Estructuración temática
Análisis cualitativo de contenido enfocado a la creación de tipologías	Estructuración tipológica
Análisis cualitativo de contenido enfocado a la evaluación	Estructuración con escalas

Fuente: Elaboración propia basada en Kuckartz 2012, p.72ss. y Mayring, 2010, pp.113ss.

Para Kuckartz el enfoque del investigador en el análisis cualitativo de contenido es doble: se centra tanto en los temas que aparecen como en los casos, por eso un resumen de cada caso es elemental, igual que intentos de agrupar diferentes casos o aspectos de ellos si procede con una matriz de perfiles. El análisis de contenido cualitativo siempre vuelve al caso como expresión de un mundo de Cáritas singular para la comprensión de los temas.

#### **4.7.1. Terminología y orientaciones prácticas en el análisis cualitativo de contenido**

Para los lectores del trabajo poco familiarizados con las investigaciones cualitativas, se aclaran aquí algunos términos que aparecerán con más frecuencia. Aunque no existe una terminología establecida, hay una tendencia de utilizar ciertos términos compartidos para el trabajo analítico con los textos, que muchos autores también llaman datos.

*Segmentos de texto*

Empezando por la unidad más pequeña de un texto, se define esta unidad con contenido significativo como "segmento". La amplitud de los segmentos depende del enfoque de las categorías y de la investigación. Kuckartz (2012, p.82) recomienda que el segmento sea de un tamaño que permita entender la expresión sin la necesidad de mirar el contexto y en entrevistas con respuestas cortas pueden ser simplemente los cambios de turno de palabra. Como reglas simples el autor aconseja:

- codificar unidades de sentido (Sinneinheiten), como mínimo una frase completa;
- si la unidad de sentido incluye varias frases o apartados se codifican enteras;
- si la pregunta o el comentario del entrevistador es necesario, se incluye;
- al evaluar el tamaño de la unidad, pensar si se suficientemente entiende sin el contexto.

*Códigos*

Los segmentos se vinculan a uno o varios "códigos" que intenta resumir o describir en palabras reducidas los significados. Cuando un código se marca como el segmento textual en su totalidad, se llama código "In Vivo", porque mantiene la voz directa del entrevistado.

*Categorías*

Varios códigos pueden clasificarse bajo "categorías", que son los temas de la investigación y que representan un mayor nivel de abstracción y de teorización. Las categorías pueden tener subcategorías en diferentes niveles, pero no es muy operativo bajar demasiado en las estructuras de árbol. No tiene sentido crear subcódigos porque se entiende que son resúmenes de los segmentos, es decir un primer plano de reducción. Además aparecerían demasiados códigos atomizados lo que dificulta el trabajo comparativo entre casos más adelante en el proceso. Para una primera fase de codificación, Kuckartz (2012, p.81) establece algunas reglas orientativas en relación con el sistema de categorías:

- Crearlo estrechamente relacionado con las preguntas y los objetivos de investigación;
- Que no sea demasiado diferenciado y amplio;
- Que contenga descripciones de las categorías con la máxima exactitud;

- Que sea formulada en perspectiva de un informe de resultados posterior, por ejemplo que se utilicen categorías que puedan servir como puntos de la estructura del informe de investigación;
- Que sean categorías comprobados en un subconjunto del material.

#### *Notas (Memorandos)*

En estudios etnográficos, redactar y anotar observaciones tradicionalmente formaba parte de un diario de campo. En la investigación cualitativa, sobre todo bajo la influencia de Glaser y Strauss y el desarrollo de la teoría fundamentada, las notas de observaciones recibían un trato sistemático en el proceso de la construcción de la teoría con una carga más analítica expresada en las notas y una clara diferenciación entre datos primarios (entrevistas, grabaciones, etcétera) y los datos secundarios como observaciones del investigador. Las notas, en ingles “Memos”, o los “memorandos”, si se prefiere la traducción de Tomás del Amo y Carmen Blanco en la publicación de la obra de Gibbs (2012, pp.54ss.), tienen una función clave entre el trabajo analítico con el texto y la redacción del informe. Los usos pueden ser muy amplios, desde plasmar nuevas ideas para códigos, hasta plantear metáforas para las observaciones como muestra la lista de diez usos distintos de memorandos de Gibbs (2012, p.56).

#### **4.7.2. Matriz de perfiles como idea básica del análisis cualitativo de contenido**

Las técnicas de análisis cualitativo de contenido utilizan como una idea básica una matriz para organizar las estructuras temáticas y los casos en una forma de cuadro cruzado parecido a los cuadros de los análisis cuantitativos, pero sin coeficientes sino con contenidos de los textos. Las comparaciones entre casos o entre categorías forman cuadros de matriz que visibilizan el trabajo analítico transversal. Se pueden centrar en temas para comparar un tema concreto en varios casos, o en los casos para analizar como aparecen varios temas en el caso y si esta combinación crea un perfil. También se puede hacer una combinación entre los dos, por ejemplo como aparece un conjunto de temas en variaciones en los casos.

El cuadro facilita el trabajo de análisis horizontal (por ejemplo resúmenes del caso) y vertical (categorías de un tema) como se puede observar en una matriz prototípica.

Cuadro 10. Matriz Prototípica Temática

	Tema A	Tema B	Tema C	
Persona 1	Textos Persona 1 Tema A	Textos Persona 1 Tema B	Textos Persona 1 Tema C	⇒ Resumen Caso 1
Persona 2	Textos Persona 2 Tema A	Textos Persona 2 Tema B	Textos Persona 2 Tema C	⇒ Resumen Caso 2
Persona 3	Textos Persona 3 Tema A	Textos Persona 3 Tema B	Textos Persona 3 Tema C	⇒ Resumen Caso 3
Análisis de las categorías				
	↓	↓	↓	
	Tema A	Tema B	Tema C	

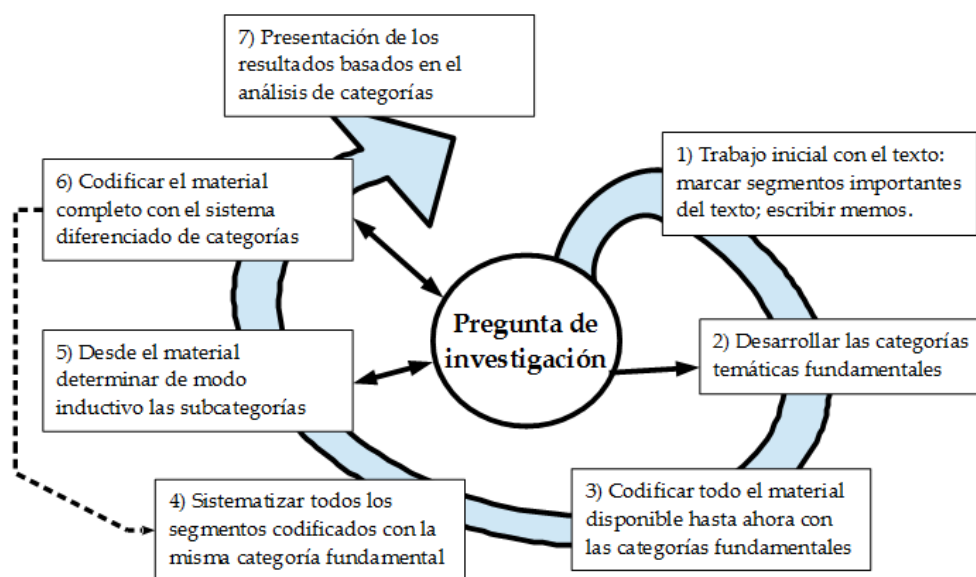
Fuente: Kuckartz, 2012, p.74.

No solamente se pueden agrupar a los temas por casos (horizontal) o agregar textos temáticos a una categoría (vertical), sino agrupar diferentes casos en grupos o realizar procesos selectivos de comparar diferentes textos en los temas. Para todo este trabajo actualmente los programas informáticos como MAXQDA© permiten la selección de casos y de textos y presentan los resultados en una matriz con los textos y categorías exportables a Excel o incluso con gráficos para poder ver qué elementos y con qué frecuencia ofrecen textos relacionados con diferentes casos. Para el análisis interpretativo estas herramientas informáticas significan un ahorro de creación de tablas en Word o Excel y al mismo tiempo facilitan la búsqueda de relaciones entre las categorías y los casos, es decir son una herramienta organizativa, pero no interpretativa, guían el investigador de manera visual hacia hallazgos en los textos, pero no proponen los significados y el valor de estos.

### 4.7.3. Análisis cualitativo de contenido enfocado a los temas

El esquema para los procedimientos en un análisis cualitativo de contenido enfocado a los temas muestra siete diferentes elementos en un camino circular que permite retomar elementos anteriores del proceso (Kuckartz, 2012, p.78).

Figura 8. Procedimientos del Análisis cualitativo de contenido temático



Fuente: Kuckartz, 2012, p.78.

Como se puede observar en la figura, el camino parte de la pregunta de la investigación con una especial conexión entre los elementos dos (desarrollo de categorías centrales temáticas), cinco (definición inductiva de sub-categorías dentro del material) y seis (codificación del material completo con el sistema diferenciado de categorías). Lo que el esquema de Kuckartz para el trabajo empírico no incluye, es el trabajo reflexivo del investigador con sus marcos teóricos que queda como reducido a la primera fase de la investigación y el desarrollo de la pregunta de investigación. En mi experiencia en el trabajo interpretativo hay diferentes fases y dependiendo del caso cuando el investigador se ve obligado a *retomar* la reflexión teórica porque aparecen aspectos novedosos, nuevas preguntas que estimulan el trabajo hacia un avance más teórico y empírico.

*Procedimientos del primer ciclo de análisis (1-3)*

Desde la pregunta de investigación, inicialmente formulada y continuamente mejorada, ampliada o cuestionada, el proceso de análisis empírico parte en su primer paso de la lectura de los textos relacionado con un sistema inicial de categorías, en el caso aquí el guión para las entrevistas que establece temas que producen a través de la interacción entre investigador y entrevistados unos datos relevantes. Estos datos se pueden contrastar comparando los casos, en relación con otras categorías y el marco teórico. En vez de marcar los segmentos de textos con colores en el programa MAXQDA2© como lo explica Kuckartz, se introduce la recomendación de Mayring de parafrasear en un trabajo de primera reducción los segmentos para no distanciarse demasiado del texto original y reforzar un modelo inductivo que construye de manera metódica y transparente las categorías.

Las propuestas de Mayring nacen de un tiempo sin trabajo con programas informáticos para el análisis de contenido, de ahí su descripción de diferentes pasos de reducción y construcción de categorías con cuadros. Para MAXQDA2© este trabajo no es viable, ya que dentro de las columnas de los diferentes pasos de reducción, el programa no permite codificar, lo que limita el uso y el manejo. Por estas experiencias sin éxito y tras la consulta de bibliografía específica con problemas semejantes, parece importante mantener la idea de la reducción de Mayring, pero utilizando las herramientas de MAXQDA2© con el uso de la herramienta de codificación y las notas para resumir y reducir los códigos en varios ciclos de codificación. El fichero PCA.mx2 (primer ciclo de análisis) mantiene los resultados con sus categorías y códigos y es accesible en el CD con el programa MAXQDAReader.

El segundo ciclo de análisis se guarda en el fichero SCA.mx2. Se podrían incluso crear más tipos dependiendo del progreso del proyecto y la necesidad de congelar y documentar el estado del proyecto en un punto determinado al que siempre se puede recurrir para comparar los cambios y avances del proceso en los códigos y categorías. Con esta opción informática se mantiene en cualquier momento la relación entre segmento de texto y código atribuido, lo que facilita el acceso a revisores o lectores interesados en la metodología y el proceso de construcción de categorías. Parece útil decidir según el método planteado, cuándo

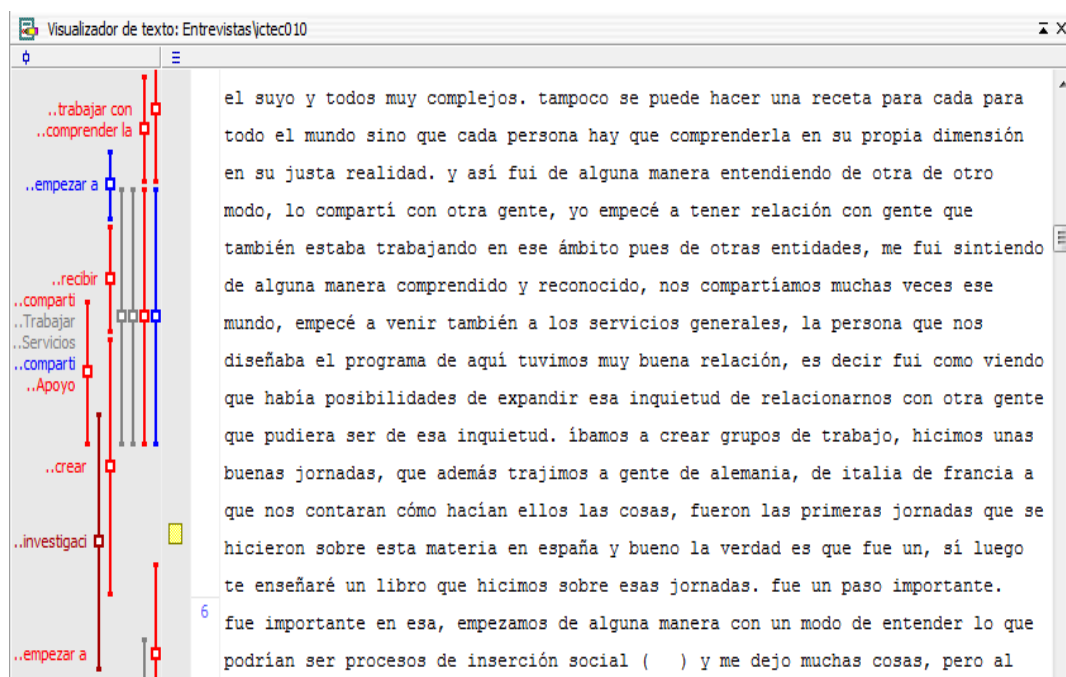
son los momentos adecuados y solo incluir en la presentación de los resultados los datos necesarios para no sobrecargar a los lectores con información. Estas herramientas ofrecen una gran ventaja para la tutorización de un trabajo, o trabajos colaborativos en comparación con la entrega de folios en papel, porque permiten ver con facilidad los avances entre diferentes versiones archivadas del proyecto y fusionar trabajos de análisis de diferentes investigadores. Igualmente sirven en grupos de trabajo en las reuniones de intercambio para consensuar las categorías y sus significados, además del establecimiento de reglas para la codificación.

En la fase del primer ciclo de análisis se empiezan también a escribir notas (memorandos) al margen del texto para incluir comentarios y observaciones. Las notas pegadas a las categorías sirven para explicar su significado y concretar su definición con ejemplos de segmentos. También se puede proceder de manera similar con los códigos para comentarlas. Estas notas pueden tener diferentes dimensiones, como notas de observación sobre el caso, notas metodológicas sobre la recogida de datos, notas teóricas, y personales, etcétera. Programas como MAXQDA2© ofrece un tipo de nota en blanco y hasta diez tipos de notas identificables con signos (? o !), letras (T para teoría, M para metodología y L ), y cinco colores a los que los investigadores pueden asignar dimensiones relevantes que faciliten la organización de los memorandos. En este trabajo de investigación se han aplicado los colores para diferenciar mejor las categorías.

También se puede empezar a hacer un primer resumen de cada caso con las notas pegadas a los casos. Con esto se termina el primer ciclo de análisis donde se avanza al paso siguiente para formalizar las categorías con la intención de mantener todo lo que es relevante y significativo. Para Kuckartz (2012, p.80) es suficiente según su experiencia trabajar con un 10 al 25% del material para finalizar el esquema de las categorías y subcategorías. En esta investigación por la complejidad y los diferentes grupos de entrevistados, además del incremento en la comprensión teórica, la revisión de las categorías se extendía con el avance del análisis y obligaba a retomar varias veces el análisis de los casos. La experiencia era que los tres primeros pasos no son claramente separados, sino que se solapan. El resultado es una estructura compleja de códigos y categorías, a veces varios códigos, incluso de diferentes categorías en un mismo segmento. La impresión de

confusión se aclara observando que en las narraciones se articulan temas de manera más lineal o vinculados con saltos entre diferentes situaciones, mientras que las mallas conceptuales del investigador abarcan diferentes dimensiones conectadas a una misma situación. El solapamiento de códigos en un mismo segmento es un hecho frecuente y típico del análisis cualitativo en el trabajo con textos ricos en contenidos.

Figura 9. Ejemplo de solapamiento de códigos en MAXQDA2©



#### *Procedimientos del segundo ciclo de análisis (4-7)*

Kuckartz (ibídem, pp.83-88) sintetiza con dos ejemplos prácticos los procedimientos cuatro (sistematizar todos los segmentos codificados) y cinco (creación inductiva de subcategorías) en un mismo apartado, lo que refleja, que en la práctica se solapan bastante. Importante es la pregunta que guía la investigación en relación con lo que uno quiere presentar posteriormente. El trabajo se centra primero en las categorías centrales de la investigación las que se sistematizan con la creación de subcategorías. Para no caer en una dinámica de tomar decisiones basándose solo en los códigos de los primeros textos analizados, los programas informáticos ayudan con la función “recuperación de textos” (Text-



Retrieval) con la que ofrecen todos los textos de referencia de una categoría en una ventana de trabajo. El procedimiento según el autor (ibídem, p.84) es:

- a) Seleccionar la categoría temática que uno quiere diferenciar
- b) Recuperar los textos relacionados con esta categoría
- c) Crear con esta selección subcategorías en una lista que se pueden discutir con miembros del grupo de investigación
- d) Ordenar e identificar las dimensiones relevantes, posiblemente también de unir varias subcategorías en una más genérica
- e) Formular definiciones para las categorías y subcategorías y documentarlas con ejemplos prototípicos.

Una vez establecido el sistema de categorías se procede al segundo análisis completo del material (procedimiento seis), que es un procedimiento laborioso. Para ser eficiente en esta fase es importante tener el sistema de categorías bastante sólido, fundado en suficiente material. Generalizar unas subcategorías no es problemático, porque solo unifica, diferenciar más una categoría requiere un esfuerzo de tiempo añadido porque obliga a repasar todo el material hasta ahora codificado.

#### *Resúmenes por casos*

La fase puede terminar con la redacción de resúmenes por cada caso. La matriz temática sirve como punto de partida para este trabajo y se transforma en una matriz más analítica que comprime y reduce el material a los aspectos relevantes para la pregunta de la investigación (ibídem, p.89). Los investigadores resumen en este paso los segmentos relevantes en cada caso enfocado a temas que les interesan especialmente en relación con la pregunta de la investigación y los que sirven para posteriores comparaciones entre los casos en forma de cuadros (tercer paso) que ofrecen varias entrevistas y sus relaciones con una categoría. La ventaja de este paso reside según Kuckartz (ibídem, p.93) en los siguientes argumentos:

- a) Es un procedimiento sistemático y no episódico, porque se tratan todas las unidades de análisis por igual.
- b) Los resúmenes se basan en las narraciones originales, están realmente fundados en los datos empíricos.

- c) El análisis cubre todo el material en relación a un tema.
- d) El análisis es flexible y dinámico, porque permite en cualquier momento añadir elementos o mover los acentos del análisis.
- e) Es un análisis bien documentado y fácilmente reconstruido por otros investigadores al ver los textos y los resúmenes.
- f) Los resúmenes son un buen trabajo previo para el trabajo de análisis de caso más profundo o una comparación de casos
- g) Con la ayuda de programas informáticos, el investigador tiene un acceso rápido hacia los textos originales y los resúmenes.

*La fase 7: análisis de las categorías y presentación de los resultados*

La investigación cualitativa toma como referencia siempre los casos investigados y basa sus comprensiones y explicaciones en este material empírico. La interpretación no se limita a los resúmenes de casos, sino evidentemente también busca la interpretación de los temas y subtemas, aquí también llamados categorías y subcategorías. Según Kuckartz (2012, pp.93-98), existen siete tipos diferentes para la interpretación de los datos y su presentación:

- a) Una interpretación basada en las categorías siguiendo a las categorías principales;
- b) Un análisis de los nexos y relaciones dentro de una categoría principal;
- c) Un análisis de las relaciones entre categorías;
- d) La interpretación de cuadros cruzados que califican y cuantifican los resultados;
- e) Presentaciones gráficas y su interpretación;
- f) La interpretación de comparaciones de casos;
- g) Interpretaciones que ahondan en casos singulares.

Estos tipos no están organizados en un proceso lineal, sino el investigador puede utilizar varios tipos para presentar sus interpretaciones y para seguir profundizando en el proceso de análisis.

Para la presentación de los resultados el autor opta por una amplia documentación del proceso de investigación, dónde el investigador tiene que tomar la decisión que parte puede aparecer en el texto del informe y que partes deben aparecer más bien como anexos. La inclusión de un CD facilita además una

ampliación de las posibilidades de hacer más transparente la trastienda de la investigación. Con la ayuda de MAXQDA reader© el lector interesado puede tener un acceso prácticamente a todo el material incluso en diferentes etapas del proceso de la investigación si se hacen las copias correspondientes.

#### 4.7.4. Categorías y códigos: Procesos de categorización de los datos

La categorización de los datos es un elemento central en el trabajo interpretativo del investigador con los textos y que dependiendo del método se articula a través de diferentes procedimientos. En el análisis de contenido se ha establecido como norma hablar de códigos y de categorías, pero su diferenciación no es tan clara y para algunos investigadores es solamente una forma de expresar el nivel de análisis, dónde códigos son descriptores en relación con segmentos de textos (primer análisis de textos) y las categorías son abstracciones más generales y teóricas de los códigos; solo indirectamente están fundamentados en un texto. Pero también se pueden utilizar códigos “In Vivo”, segmentos de textos que figuran como un material muy ejemplar para describir un elemento teórico en voz de los entrevistados. Investigadores que utilizan la familia de la teoría fundamentada —la clásica de Barney Glaser, la desarrollada por Anselm Strauss y Juliet Corbin, y la constructivista de Kathy Charmaz, según la clasificación de Ramalho, Adams, Huggard y Hoare (2015) — tienen a su disposición un amplio recurso teóricamente fundado para la práctica de la categorización y codificación del contenido (Holton, 2007; Kelle, 2007; Glaser y Strauss, 1967; Strauss, 1987; Strauss y Corbin, 1996).

La terminología utilizada en este contexto teórico es partiendo de un proceso de *comparación constante*, la *codificación abierta* relaciona los documentos primarios con códigos y los vincula a categorías iniciales. La *codificación axial* relaciona categorías entre ellas para mejorar el sistema de categorías, y la *codificación selectiva* es el paso de determinar un tema central en relación con otras categorías y subcategorías. En el caso aquí, se partía de la pregunta de investigación inicial explicada en el capítulo sobre los objetivos, centrado en analizar las relaciones entre miembros de la confederación Cáritas Española con su organización, lo que se describe en términos de identificación organizativa y elementos de identidad organizativa expresados tanto en documentos

institucionales como en las propias narrativas de los entrevistados en diferentes planos organizativos.

Esta pregunta inicial llevaba a diferentes preguntas de importancia para las entrevistas (capítulo 4.6.1.) y las categorías se amplían con un enfoque inductivo y los procedimientos explicados en 4.7.2., y 4.7.3., que permiten también el enriquecimiento deductivo con categorías del marco teórico. El proceso de categorización pasa por los procedimientos descritos en el subcapítulo anterior con la ayuda de MAXQDA2© con el objetivo de estructurar de manera ordenada y anclado en los datos un sistema de categorías que permite un tercer ciclo de análisis transversal por los casos para resumir mejor cada categoría con sus subcategorías.

#### **4.7.5. El análisis de contenido con MAXQDA2©**

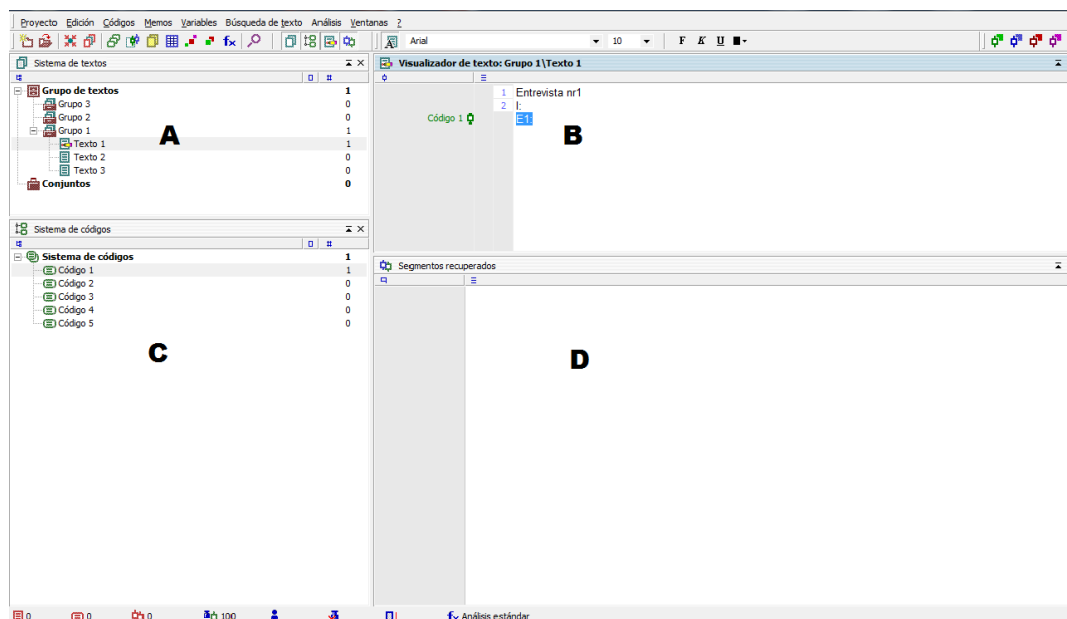
Las décadas de intenso debate sobre la utilidad de programas informáticos como apoyo a la investigación cualitativa han pasado (Cisneros Puebla, 2009). Actualmente los investigadores tienen a su disposición diferentes programas informáticos englobados bajo las siglas CAQDAS (Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software) como Atlas.ti, Hypertext, MAXQDA, NVivo, QDA Miner, entre otros, que les facilitan la organización del trabajo, no tanto el esfuerzo interpretativo y descriptivo, el arte de dar sentido a los hallazgos en relación con la pregunta de investigación. La mayoría de estos programas ofrecen elementos de análisis cuantitativo como búsquedas de palabras y sus frecuencias, exportación de resúmenes, visualización de códigos, pero sobre todo ayudan a organizar el trabajo con los documentos, el proceso de construcción de categorías y la comparación de datos. También son una herramienta que permite una mayor transparencia en la presentación del proceso, de los resultados y facilita la labor de hacer un trabajo colaborativo de investigación, de compartir todo o con los que dirigen la investigación y sus colaboradores.

La decisión de utilizar aquí el programa MAXQDA2© fue tomada por la posibilidad de trabajar con una interfaz en diferentes idiomas (alemán, inglés y español), por la amplia bibliografía existente sobre trabajos realizados con este programa, el conocimiento del programa por el propio investigador y la disponibilidad en la universidad. La mayoría de los programas informáticos se

basa en sus bases teóricas y procesos en la metodología de la teoría fundamentada de Strauss y Corbin, incluso en el lenguaje se utilizan muchos términos de estos autores (Códigos, categorías, memos, Código “In Vivo”, etcétera), lo que predestina el uso de estos programas en trabajos con esta teoría. Sin embargo las herramientas son tan generales que se pueden adaptar y utilizar también para otros tipos de investigación cualitativa. Utilizando en esta investigación aquí un enfoque de análisis de contenido, existe una excelente compatibilidad entre las herramientas de los programas informáticos y los procesos de investigación como lo detalla también Kuckartz con sus orientaciones y ejemplos en el capítulo cinco (2012, pp.132-173).

El programa MAXQDA2© y sus versiones posteriores ofrecen una interfaz en cuatro ventanas como espacio básico de trabajo:

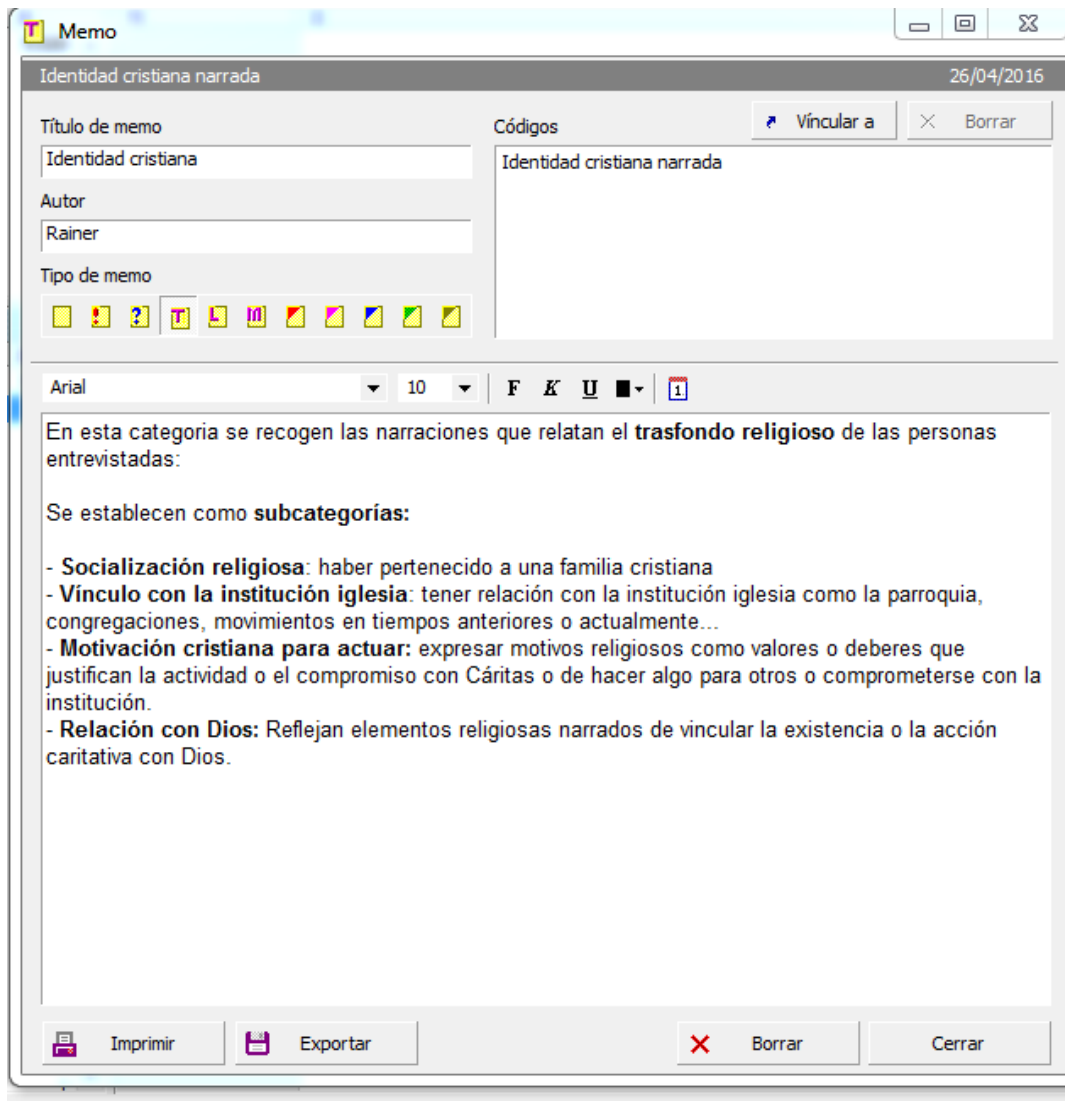
Figura 10. Captura de pantalla de ventanas de trabajo de MAXQDA2©



La ventana (A) se utiliza para la importación y exportación de documentos. Permite con una estructura de árbol crear un sistema organizado de los documentos y datos agrupados por tipos de documentos o diferentes grupos de entrevistados. La ventana (B) que es el visualizador de los documentos con una pequeña interfaz como procesador de textos para redactar y cambiarlos, pero

sobre todo para el trabajo de marcar segmentos de textos en colores o asignar directamente un código a ellos. La ventana (C) visualiza el sistema de códigos con un árbol para crear y organizar los códigos y categorías. La ventana (D) permite ver segmentos recuperados para mostrar combinaciones activadas entre textos y códigos o categorías. Es una herramienta muy útil para poder explorar en una sola ventana todos los segmentos de textos relacionados con un código o categoría.

Figura 11. Ejemplo de una nota teórica sobre la categoría identidad cristiana



En las ventanas A, B y C, el investigador tiene la posibilidad de anclar notas (“Memos”) a textos, casos y códigos. Esta función resulta muy útil en la ventana (A) con los diferentes tipos de textos donde se pueden aprovechar las notas para apuntar observaciones de cada caso y hacer un resumen de cada uno que refleja los resultados de categorías importantes. La utilidad de las notas en el visualizador de textos (B) consiste en comentar un segmento determinado con observaciones metodológicas, teóricas, marcarlo como un ejemplo ancla, apuntar comentarios en relación con observaciones de la entrevista, otros conocimientos, etcétera, porque posteriormente se pueden extraer estas notas a documentos y en este sentido son una moderna forma del libro de observaciones de campo. Las notas en relación con el árbol de categorías (C) deben ser utilizadas para explicar y describir el significado de cada categoría o código. A nivel de categoría permite también el trabajo con resúmenes de cada caso en esta categoría, lo que facilita un posterior análisis transversal entre los diferentes casos centrados en una categoría.

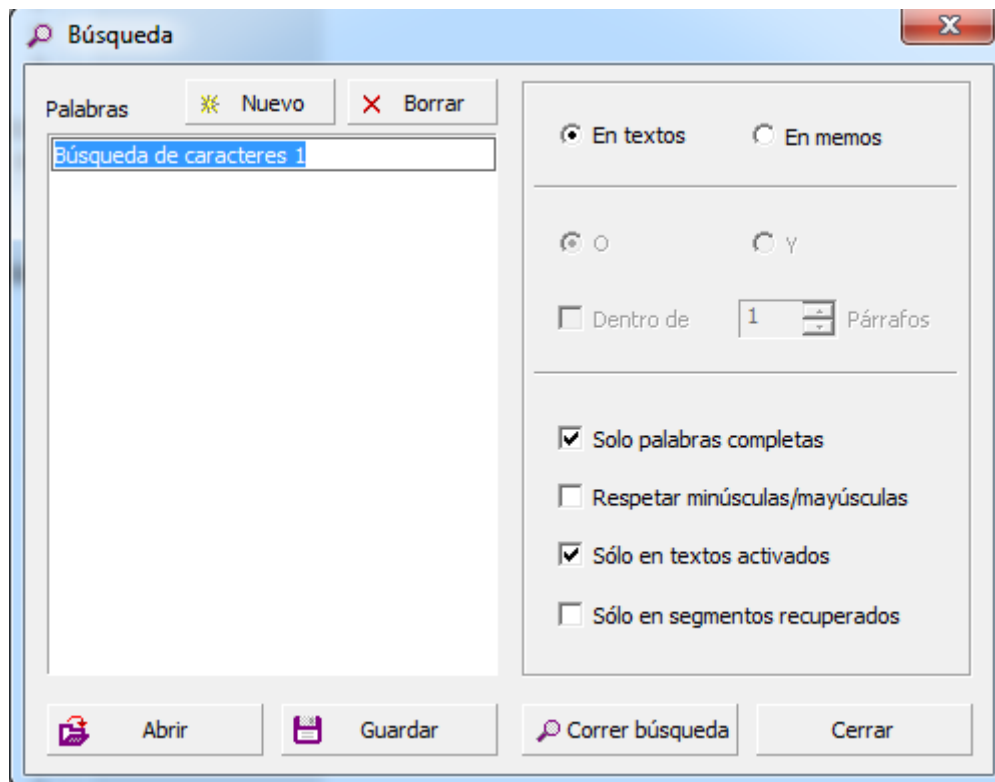
La ventana (D) de segmentos recuperados es muy útil para encontrar y comparar fácilmente segmentos de una o varias categorías en relación con los entrevistados o una selección de ellos por la posibilidad de poder activar una selección de textos y categorías según las necesidades del investigador. Con los programas de análisis de contenido, tampoco es tan problemático la cuestión de la extensión de los segmentos en los códigos porque al pulsar sobre el texto en “Segmentos recuperados” automáticamente aparece todo el segmento con su entorno textual en la ventana (B), lo que permite al investigador ver rápidamente los apartados anteriores y posteriores del segmento.

El trabajo de recuperación de segmentos y la visualización de diferentes matrices tras una selección de códigos y categorías es otra de las utilidades en el proceso avanzado de la investigación que permite fácilmente detectar categorías que aparecen en diferentes casos y las frecuencias como un indicador meramente orientativo para centrar el análisis comparativo.

Otros elementos son la búsqueda automática de términos y sus entornos textuales, incluso la codificación automática de estos términos. Es una herramienta útil cuando los términos son claros y utilizados por los entrevistados, pero como mayoritariamente se encuentran más bien expresiones muy diversas, personalizadas, son campos semánticos bastante amplios que requieren unas

búsquedas muy amplias y no se puede reducir el trabajo solo a esta herramienta, sino se requiere el trabajo de lectura profunda de todo el material en varios ciclos.

Figura 12. Ejemplo de una ventana de búsqueda en MAXQDA2©



El investigador dispone de bastante documentación sobre el uso técnico del programa con manuales y videos, pero lo que no se encuentra apenas son explicaciones detalladas en relación con un método concreto, lo que obliga al investigador buscar su camino, experimentar, aprender y pedir consejo a investigadores más experimentados con el programa. Se descubre que no existen muchos protocolos estandarizados y las explicaciones son muy genéricas y poco detallados en relación con los procesos de la investigación, incluso en libros muy específicos que tratan estos asuntos (Kuckartz, 2010; Kuckartz y Grunenberg, 2010; Kuckartz, Grunenberg y Dresing, 2007; Kelle, Prein y Bird, 1995; Lewins y Silver, 2007) o enfocados a una metodología de la investigación cualitativa como la teoría fundamentada (Trinidad Requena, Carrero Planes y Soriano Miras, 2006).



#### 4.8. LA CALIDAD EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

##### 4.8.1. Criterios de calidad aplicadas al análisis cualitativo de contenido

La calidad en la investigación cualitativa ocupa actualmente un importante lugar en la justificación de la relevancia científica del enfoque y sus resultados. Inicialmente esta temática simplemente ocupaba algunas páginas o un capítulo en los manuales sobre investigación cualitativa, por ejemplo Flick (2004, pp.286-297), Hammersley (2008, pp.158-179), Ruiz Olabuénaga (2012, pp.83-117), Valles Martínez (1997, pp.101-105), pero ahora se dispone de libros enteros sobre este aspecto (Flick, 2014; Helferrich, 2004; Seale, 1999; Steinke, 1999). Después de décadas de lucha entre paradigmas de investigación, parece que los adversarios se centran en mantener una relación pacífica bajo el consenso de “estrategias de investigación complementarias” y “depende de la pregunta” a la que se debe responder con los métodos más adecuados. “Every mode of discovery develops its own standards – and canons and procedures for achieving them. What is important is that all of these are made explicit” (Corbin y Strauss, 1990, p.4-5). Con este escenario no sorprende que los profetas de los métodos mixtos celebren ahora sus éxitos propagando su *tercer paradigma* de la investigación (Johnson & Onwuegbuzie, 2004, p.15).

El concepto de “triangulación”, utilizado en la práctica en muchos estudios clásicos anteriores pero ahora sistematizado desde 1970 por Norman Denzin, ocupa un rol central como una orientación metodológica para elevar la calidad de la investigación. Ante la presión de establecer criterios como en los enfoques empíricos cuantitativos con elementos estadísticos, en el campo de las investigaciones cualitativas crecen las propuestas de una criteriología para la calidad en este tipo de investigaciones con una tendencia clara de optar por unos modelos propios, más adaptados a los métodos utilizados con una estrecha vinculación a criterios éticos, en vez de simplemente acoger los estándares comunes de las investigaciones empíricas cuantitativas como la replicabilidad o validez (Kirk y Miller, 1986).

Las tradiciones de investigación cualitativa en Alemania están muy influenciado por un patrón de rigor metodológico centrado en la correcta aplicación de reglas interpretativas a los textos. Si se busca un mayor equilibrio

entre método, conocimiento disponible y las posturas del investigador se deben relativizar un poco los protocolos de análisis:

“Estas herramientas no encuentran por sí solas el significado de cientos de páginas de transcripciones, lo hace el investigador que aplica las herramientas. La calidad del análisis descansa en su oficio, su conocimiento del tema de investigación, su sensibilidad para el medio con el que está trabajando – el lenguaje – y su dominio de las herramientas analíticas disponibles para analizar los significados expresados en éste.” (Kvale, 2011, p.137).

En los procesos del análisis cualitativo de contenido, Kuckartz retoma orientaciones de una validez interna y externa de las investigaciones (2012, p.167). Para la validez interna el autor propone criterios en forma de listados de chequeo para los dos procedimientos, la generación de los datos y el análisis de los datos.

En la UCAM en el seminario ICUALI se trabajó durante un curso esta cuestión con el objetivo de ofrecer una guía básica consensuada de orientación para los trabajos de investigación cualitativa (Gehrig y Palacios Ramírez, 2014). Los criterios básicos de esta guía como la reflexividad del investigador, la transparencia, la autenticidad, una perspectiva holística del trabajo, la sistematicidad metodológica, la coherencia y la conciencia de complejidad, han sido una orientación útil y continua en el proceso de investigación.

Otros elementos que aparecen en la bibliografía sobre calidad como la validación comunicativa y la codificación consensuada se han analizado de manera práctica en el proceso de la investigación con unas observaciones que se comentan aquí.

#### *Validación comunicativa*

Lincoln y Guba (1985, p.314) comentan posibilidades de hacer un control por parte de los grupos de interés involucrados en la investigación (“member check”), lo que otros autores como Flick describen como validación comunicativa (2014, p.57ss.). En la parte empírica de las entrevistas se ha tenido la posibilidad de experimentar con un tipo de validación comunicativa en las primeras entrevistas, pidiendo el consenso de la evaluación de los resultados de las entrevistas a los entrevistados. Lo que se detectó ahí era que en líneas generales

los entrevistados están conformes a los resúmenes de las entrevistas, pero la abstracción y la interpretación en marcos teóricos resultaba poco comprensivo a las personas que no se confrontan a diario con estas cuestiones, lo que limita mucho ese criterio; hecho que Kvale también comenta con la respuesta de buscar la validación en el ámbito de la comunidad científica (2011, pp.160ss.). En el caso aquí en primer lugar son los directores de la tesis, los evaluadores y el tribunal, y todo científico que quiera entrar en dialogo con los resultados publicados.

#### *Codificación consensuada*

Un trabajo en equipo de análisis continuado en la investigación como lo nombra Kuckartz (2012, p.82) para tener una codificación consensuada no era factible por falta de un grupo cohesionado en la propia universidad. El encuentro con dos expertos en varias sesiones dónde se comprobaban el desarrollo del árbol de codificaciones, la presentación del proceso con ejemplos concretos en el seminario ICUALI (UCAM) y talleres de doctorado en Alemania y la propia universidad además del trabajo de revisión de los directores y del tutor del trabajo tenían que ocupar ese papel y resultaron también útiles. La propuesta de Kuckartz parece factible en proyectos de investigación compartidos y con unos grupos estables.

#### **4.8.2. Criterios éticos en la investigación cualitativa**

La reflexión sobre los criterios éticos es un estándar en la investigación cualitativa, pero a diferencia de los enfoques experimentales, la problemática ética es más aguda, más compleja, porque la investigación cualitativa no se desarrolla en un laboratorio, sino es prácticamente una intervención en el ámbito cotidiano de las personas investigadas y parte de una relación más estrecha entre el investigador y los sujetos investigados que puede alterar, cambiar y modificar rutinas, sobre todo cuando se trata de investigaciones evaluativas (Flick, 2014, p.159). En el ámbito universitario se establecen comités de ética para valorar y aprobar los proyectos de investigación, asociaciones profesionales de investigadores tienen sus códigos de conducta que reflejan la estrecha interrelación entre ética y calidad de la investigación. Para Flick, precisamente el primer punto de reflexión ética es la calidad como prerrequisito para la idoneidad

de una investigación (2014, pp.161ss.). La calidad se refleja también en las relaciones entre investigador e investigados, su sensibilidad hacia temas problemáticos, su capacidad de sondear y cuando no sobre experiencias dolorosas, de respetar los tiempos de las personas que para muchos significan entrar en situaciones de reflexión y confrontación con aspectos de sus vidas poco explorados por ellos mismos. Para la presente investigación también cobran especial relevancia estas indicaciones, porque el guión para las entrevistas comprende elementos que activan experiencias biográficas en relación con la organización que pueden haber resultado dolorosas, como las situaciones de conflictos en la organización (despidos, acoso laboral, abuso de poder o de recursos, autoritarismo), el agotamiento profesional o la desafección, la falta de reconocimiento, etcétera, momentos que hay que acoger con sensibilidad y comprensión y sobre todo con la confidencialidad. Las entrevistas si se logran bien pueden servir realmente a las personas entrevistadas, y enriquecer sus experiencias.

#### *Consentimiento informado y anonimato*

Uno de los criterios mínimos en la relación con las personas entrevistadas es el consentimiento informado, aquí aplicado en el modelo del que dispone la UCAM (Anexo nº 3), que ante cada entrevista se explicaba detenidamente en dos aspectos claves: el objetivo de la investigación y la confidencialidad de los datos y su uso. En las transcripciones se han anonimizado todas las referencias a lugares y personas, incluso en la vinculación de las organizaciones se ha preferido utilizar una tipología de las organizaciones para reducir la probabilidad de relacionar los contenidos con una organización concreta. Cuando se inició esta investigación, la Universidad no había configurado el comité de ética, que actualmente se encuentra funcionando, así que se decidió utilizar solo el consentimiento informado y mantener los datos en archivos digitales cifrados con clave para evitar el acceso sin autorización.

**UNIDAD TEMÁTICA 3.**  
**LOS RESULTADOS**



## 5. LA ORGANIZACIÓN CÁRITAS EN ESPAÑA

Este capítulo, debido a su planteamiento de investigación consciente del peso histórico que influye en el desarrollo de las propuestas organizativas para poner en marcha el proyecto de coordinación de la acción caritativa eclesial, resume modelos alternativos existentes para configurar una organización caritativa (cap. 5.1.). También se recuerdan aspectos determinantes para una organización: los inicios de una organización (cap. 5.2.), con sus estructuras, los cambios y momentos de crisis (evolución y desarrollo de la organización), y como aportación nueva una síntesis a partir de 1998 con los esfuerzos de impulsar una dinámica estratégica para la confederación (cap. 5.3.). Se analiza la situación actual con los datos básicos sobre la estructura de la organización (cap. 5.4.), la evolución de sus recursos económicos (cap. 5.5.) y humanos (cap. 5.6.), sus programas y destinatarios (cap. 5.7.), y finalmente los marcos para su intervención (cap. 5.8.).

### 5.1. CÁRITAS COMO UNA RESPUESTA A LA NECESIDAD DE ORGANIZAR Y COORDINAR LA ACCIÓN CARITATIVA Y SOCIAL DE LA IGLESIA CATÓLICA

La acción caritativa de la Iglesia católica nace en el seno de su propia fundación y consolidación como Iglesia. La diaconía, el servicio, es un elemento esencial de su identidad y se debe comprender en su interrelación con otros dos, la transmisión de la fe (dimensión profética) y su celebración (dimensión litúrgica). Fundar en el siglo XIX un organismo de coordinación y animación del servicio caritativo para las Iglesias locales bajo el nombre de Cáritas, no empieza en un punto cero, como si se tratase de una articulación sin precedentes, más bien se podría decir que es una respuesta organizada a la necesidad de la Iglesia católica de crear una nueva estructura de coordinación y acción para algo que, desde los inicios del cristianismo le acompaña como parte de su vida y misión: la ayuda al necesitado. Se argumenta así por la continuidad de algunos rasgos tanto en sus estructuras, la organización, el ideario, la acción y sus motivos. La razón y la causa de esta permanencia son bien sencillas. La acción socio-caritativa de la Iglesia no es algo añadido a su identidad y auto-entendimiento, descubierto en

algún momento histórico como por ejemplo por las cuestiones sociales del siglo XIX, sino está vinculado a su fundamento ideológico y estructural, incluso se podría decir justifica de alguna manera su existencia: Dios como amor, su forma de ser y su manifestación en Jesucristo amando al hombre, son para los cristianos el punto de partida, el corazón y la razón de la existencia de la Iglesia. Manifestar, realizar y transformar el mundo hacia estas realidades religiosas, lo que se expresa en lenguaje teológico como evangelizar, es su tarea permanente. La realización de acciones socio-caritativas se lee como respuesta a la experiencia cristiana personal y comunitaria del don Dios-Amor trinitario, personalizado en Jesucristo (Benedicto XVI, 2005, nº 1); es la prolongación de lo recibido en sus celebraciones litúrgicas como la eucaristía (“sacramento de la caridad”; *ibidem*, nº 13;14 y 17); es la realización del encuentro con Cristo en la persona necesitada; es la imitación y el seguimiento de la vida de Jesucristo; es testimonio de la fe y es evangelización como proceso transformador personal y social que implica el cambio de estructuras sociales y la denuncia de las injusticias. Citando a Mt 25,31-46 con la descripción del juicio final, el amor al prójimo vivido y concretado como un servicio a Cristo mismo, es el lugar, es la relación que importa en la fe cristiana. El significado de la acción caritativa de la Iglesia católica no se puede entender sin su fundamentación religiosa y teológica.

La práctica organizada de ese amor al necesitado se modifica y se articula en múltiples formas simultáneamente activas a lo largo de la historia de la Iglesia, porque, aunque parece que existan unas necesidades básicas permanentes en el hombre, aparecen nuevas manifestaciones sociales, el mundo evoluciona, las sociedades se desarrollan, los avances científicos y económicos influyen en la vida y en la cultura y los problemas sociales cambian. También evoluciona la comprensión teológica y pastoral de las situaciones sociales, las ciencias sociales y los modelos de intervención social. A pesar de todos estos cambios sociales, hay tradiciones históricas de la ayuda y solidaridad que se mantienen como una memoria en el presente. Son como meta-narrativas que ejercen su fuerza motivadora en las personas y organizaciones en diferentes momentos hasta en nuestros días.

Cáritas Española tiene en el marco de la historia de la acción socio-caritativa de la Iglesia católica su propia trayectoria, su propia historia. Para situarla y



entenderla hay que comprender y conocer las características esenciales de esta acción en sus motivos y contenidos (inspiraciones) y sus formas organizativas.

### 5.1.1. Los inicios históricos de las organizaciones Caritas

#### *El inicio histórico en Alemania*

La historia inicial de diferentes organizaciones bajo el nombre “Cáritas” se remonta al final del siglo XIX. Es en Alemania, en 1897, que por primera vez “Charitas” nace como organización, gracias al impulso por el sacerdote Dr. Lorenz Werthmann, que junto a un grupo de personas sentían la necesidad de crear una organización nacional, coordinadora de las múltiples iniciativas y entidades locales de acción socio-caritativa dentro de la Iglesia católica en el contexto de la sociedad industrial y un Estado nacional reciente. Se utiliza la forma organizativa de “liga” (en alemán “Verband”), para subrayar un modelo de servicio y apoyo a otras entidades eclesiales, pero también tenían claro unas funciones sociales complementarias a una adecuada legislación y los servicios estatales. El siglo XIX como una época caracterizada por la industrialización, grandes problemas y necesidades sociales, unos Estados con políticas sociales débiles y reducidas, unas iniciativas de beneficencia privada y eclesial dispersas, fragmentadas y desconectadas entre ellas, la necesidad de renovar la acción por los problemas sociales de esta nueva época humana, motivaron a crear unas estructuras de coordinación en el plano nacional con el nombre de “Charitasverband für das katholische Deutschland” (Werthmann, 1899; Maurer, 2008). Cáritas conectaba con las iniciativas y organizaciones existentes de congregaciones religiosas con una misión caritativa-social o educativa que experimentaron un crecimiento muy fuerte en todas las diócesis de Europa, junto a los pequeños grupos caritativos en las parroquias y los voluntarios de las comunidades vicentinas, fundados en 1833 en París por Frédéric Ozanam, con presencia en Alemania desde 1845 y extensiones posteriores por muchos países y continentes (Brejon de Lavergnée, 2008; Cholvy, 2003).

Werthmann expresó diferentes funciones sociales de Cáritas con imágenes de su tiempo: Cáritas es como el vapor en una locomotora, porque motiva a las personas de actuar, y a los fabricantes de tener un corazón dispuesto a aplicar las

leyes; es como un bálsamo para los obreros, que ayuda a la reconciliación social; es una pre-escuela de la actividad social porque enseña a los jóvenes el campo social; es como una exploradora, porque se inmersa en los problemas sociales, detecta nuevas y crea respuestas eficaces y propuestas para el Estado (1899, p.211). Cáritas aparece como la medicina, pero aplicado al campo social, material y moral. Es un arte curativo, que diagnostica, investiga y practica sanar y curar males sociales (ibídem, p.215).

Resumiendo se puede decir que Cáritas en este momento fundacional en Alemania aspira a tener seis funciones:

- a) *una función de coordinación de organizaciones y acciones:* en primer lugar intraeclesial, pero también con una apertura de coordinarse con el Estado y otras iniciativas de otras confesiones o civiles;
- b) *una función motivacional:* animar a personas, en primer lugar a los propios católicos, pero también abierto a la sociedad en general, de actuar caritativamente y social, y cumplir con las exigencias de la justicia;
- c) *una función pedagógica:* enseñar a través de la propia organización a los jóvenes el campo social y el trabajo social;
- d) *una función de reconciliación social:* buscar una solución pacífica para las tensiones sociales y desequilibrios entre los trabajadores y los empresarios.
- e) *una función subsidiaria hacia el Estado:* detecta, investiga y propone modelos eficaces de respuestas a nuevos problemas sociales que el Estado todavía no ha sido capaz de responder adecuadamente;
- f) *una función curativa:* responde a las necesidades materiales, sociales y morales no satisfechas por el Estado con unas prácticas eficaces.

#### *La expansión de la iniciativa alemana con nuevos modelos*

A partir de la primera iniciativa alemana y por las conexiones europeas dentro de la Iglesia católica, las iniciativas aumentan y crecen organizaciones nacionales de coordinación de la acción caritativa (Suiza en 1901, Estados Unidos en 1910, Cáritas Católica Bélgica en 1932, en Francia "Secours Catholique" en 1946). Las nuevas organizaciones tienen que insertarse en las configuraciones de las relaciones entre Iglesia y Estado de sus países. Los espacios para la acción

social se ven fomentadas o impedidos por los modelos de Estados del bienestar y sus trasfondos culturales existentes, las características de la población cristiana (si los católicos son una mayoría o una minoría), los problemas sociales y la capacidad económica de los países para responder a las necesidades de sus ciudadanos. Así se explica la diversidad de organizaciones caritativas que comenta el presidente de Caritas Europa Denis Viénot en 2004 (pp.235-267).

Los éxitos de este modelo en Alemania y el crecimiento de iniciativas similares en otros países, llegan al punto de que el Papa Pio XII (Eugenio Pacelli), que conocía la estructura de la Cáritas de Alemania durante su labor como nuncio en aquel país (1917-1930), retoma una serie de contactos después de la segunda guerra mundial para organizar una ayuda más eficaz desde la Iglesia católica en un escenario de crecimiento de organizaciones internacionales (FAO y ONU en 1945; UNICEF en 1946). Como representante del vaticano en estas reuniones participaba Giovanni Battista Montini (en 1963 elegido como Papa Pablo VI), que se ocupó en los últimos años de la Segunda Guerra Mundial de la acogida de refugiados en Castel Gandolfo y después trataba en la Oficina de información para prisioneros de guerra y refugiados muchos asuntos relacionados con la prestación de ayuda internacional. Colaboraba también en la *Pontificia Commissione di Assistenza* (en 1953 convertida en *Pontificia Opera di Assistenza* y en 1970 en Caritas Italia).

El interés del Vaticano en tener una organización internacional se comprende por estas experiencias y la dimensión internacional de la ayuda que requería una coordinación entre organismos internacionales y organizaciones de la Iglesia católica. Desde sus inicios en 1947, Cáritas Española está vinculada a los procesos de formar una organización Caritas a nivel internacional. En 1951 se creó una primera conferencia internacional con trece organizaciones fundadoras que se proponen colaborar en la organización de la ayuda internacional. A partir de esta estructura finalmente en 1954 concluyó el proyecto con la creación de "Caritas Internationalis". Es interesante observar el debate sobre los modelos organizativos que surge en este entorno de búsqueda de una configuración de coordinación en el plano internacional para las actividades eclesiales. Se posicionan representantes de un modelo más vinculado a la Iglesia jerárquica como en España (Italia, Estados Unidos) y otro modelo como asociación católica

laica con reconocimiento eclesial como en Suiza, Inglaterra o Alemania (Sánchez Jiménez, 1998, p.75 tomando como referencia el anexo nº 14 de la memoria de Jesús García Valcárcel, participante en estos procesos como representante de España).

La creación de un espacio económico y político europeo también provoca una mayor coordinación de las organizaciones caritativas católicas y una dinamización del trabajo confederal regional. En años posteriores se observan olas de crecimiento de Cáritas en América Latina y Asia, y con la descolonización en África. Los cambios políticos en los países del Este de Europa a partir de 1989 con el derrumbe del comunismo abren el espacio para asociaciones eclesiales con actividades sociales. Las Iglesias católicas locales aprovechan esta situación para impulsar la creación de organizaciones de tipo "Cáritas" en su estructura diocesana y nacional – se pueden observar en estas nuevas re-creaciones postcomunistas una mezcla del modelo más laical (como en Alemania) en la estructura nacional y más eclesial (como en España) en la estructura diocesana (República Checa, Polonia, Hungría, etcétera). Las conferencias episcopales nacionales son organismos colegiales que sólo pueden actuar cuando llegan a consensuar líneas de trabajo o de orientación pastoral, sin poder llegar a ejercer autoridad por encima de los obispos diocesanos como figura legal para el territorio de las diócesis. Los obispos tampoco pueden delegar su responsabilidad a un plano organizativo superior como las conferencias episcopales. En el ámbito de la acción caritativa de la Iglesia históricamente y teológicamente la responsabilidad final recae sobre el obispo – la excepción son los modelos laicales que se han creado en el siglo XIX y que en algunos países como Alemania, Austria y Suiza, se habían convertido en los cauces ordinarios de la acción caritativa católica.

Actualmente Caritas Internationalis con sede en Roma alcanza más de 160 organizaciones ubicadas en siete regiones (África, América del Norte, América Latina, Asia, Europa, Medio Oriente y Norte de África, y Oceanía) con una relación confederal entre los diferentes planos organizativos y unos tamaños muy diferentes entre las regiones. La propia Caritas Internationalis tiene unos recursos monetarios muy modestos (4.211.039 euros, Caritas Internationalis, 2016, p.19), lo que refleja más su potencial de coordinación que de acción propia. Cáritas

Española pertenece a la región Europa que tiene una estructura propia muy potente para coordinar la ayuda humanitaria. La conexión de España con estos planos es importante y existe una participación continua activa en los consejos y los órganos ejecutivos de estas organizaciones (por ejemplo García Valcarcel en el inicio, Agea Rodríguez para la última década, Jorge Nuño Mayer actualmente como secretario general en Cáritas Europa).

### 5.1.2. Posibles modelos de creación

La intención de crear organizaciones de coordinación de la acción caritativa en un plano nacional puede contar con cuatro modelos posibles. Hablamos de un primer grupo con tres modelos compatibles con la estructura organizativa eclesial y un segundo grupo con un modelo de una estructura totalmente independiente de la estructura eclesial. En el primer grupo están organizaciones de tipo *paraguas* para incluir todo tipo de organización caritativa como una federación (actualmente muy visible todavía en Inglaterra y Wales). También se pueden incluir aquí organizaciones como asociaciones independientes de la Iglesia con reconocimiento eclesial, pero sin personalidad jurídica eclesiástica (Caritas Alemania, Caritas Suiza), y organizaciones confederales eclesiales (Secours Catholique, Cáritas Española, Catholic Charities EEUU, Cáritas Italiana) con personalidad jurídica eclesiástica y civil.

Las organizaciones confederales tienen como miembros las organizaciones de Cáritas Diocesanas y otras entidades federadas que trabajan en el ámbito territorial marcado por la confederación. Los tres modelos del grupo *paraguas* tienen muchas diferencias entre ellas que se manifiesta sobre todo en relación con su vinculación eclesial.

#### *La asociación laica con reconocimiento eclesial*

La Cáritas alemana como liga nacional de las Cáritas organizadas, se define en su Leitbild "Identidad e Imagen" (1997) "como organización social de la Iglesia Católica" y "como asociación de la asistencia social libre" (Preámbulo nº 7 y 10; Deutscher Caritasverband, 1997). La primera expresión refleja su ubicación institucional en relación con la Iglesia católica con una gran autonomía para Cáritas. Ella "colabora" con la Iglesia pero se identifica con una organización

propia institucionalizada, debido al gran número de trabajadores asalariados y establecimientos que mantiene en Alemania. Sus estatutos (2005) la describen a nivel eclesial como “asociación de laicos” (CIC can 299 y 321-326), reconocida por la Conferencia Episcopal alemana y bajo su vigilancia. No existe una dirección jerárquica, sino el máximo órgano es la asamblea de los delegados que elige también al presidente. La conferencia episcopal tiene que estar de acuerdo con los candidatos que se presentan para la elección presidencial, pero no nombra al presidente.

La expresión “asociación de la asistencia social libre” remite al entorno institucional del régimen de bienestar alemán con su principio organizativo de la subsidiaridad que permite al sector no gubernamental ocupar un lugar muy potente en la prestación de servicios sociales financiados por el Estado, gestionados y efectuados por grandes organizaciones como “Diakonie” (vinculado al ámbito cristiano protestante), “Caritas”, o “Arbeiterwohlfahrt” (vinculado al ámbito sindical obrero). Debido a esta situación específica, la Caritas en Alemania incluye en los objetivos de su documento institucional de referencia (“Leitbild”) que “la Caritas institucionalizada configura la política social” y aparece un apartado específico sobre “la Caritas como empresa” (ibídem, 1997).

#### *La confederación jerárquica eclesial*

Frente al modelo de asociación laica, es más frecuente encontrar en el mundo en las organizaciones Caritas un modelo que corresponde a una confederación eclesial en directa vinculación con las conferencias episcopales nacionales que ejerce la dirección jerárquica, pero que concede a Caritas una personalidad jurídica civil y eclesial, es decir es la Iglesia católica misma que está presente en la organización. Así es el modelo también de Caritas Española que al ser una organización confederal de la Iglesia católica, la autoridad de establecer y determinar lo que es Caritas Española y su misión en el territorio español la ejercen los obispos españoles, que de manera colegial, aprueban los estatutos de la organización y publican las normativas correspondientes en el plano nacional (Caritas Española, 1997b, p.9). En el plano de las Caritas Diocesanas es el obispo local de la diócesis el que ejerce la autoridad como máximo y último responsable. Además tienen en España el derecho de nombrar los cargos directivos y forman parte de la dirección de la organización

directamente o en la práctica y de manera más permanente a través de su representante (delegado episcopal). La figura del obispo como máximo responsable aparece muy visible en las asambleas generales anuales que ordinariamente preside. Así Cáritas se encuentra en sus estructuras plenamente integrado en el cuerpo eclesial. Por encima de los obispos y para la Iglesia católica universal, es el obispo de Roma, el Papa, la última autoridad que puede definir los marcos de acción, la misión de las organizaciones caritativas y sus marcos legales y las estructuras básicas en relación con la Iglesia local, siempre cuando estas organizaciones también quieren formar parte de la Iglesia católica y llevar el atributo de ser de la Iglesia católica. Pueden existir iniciativas de laicos, creyentes, independientemente de las organizaciones eclesiales, pero entonces no pueden figurar bajo el término Cáritas, al ser este el cauce oficial eclesial.

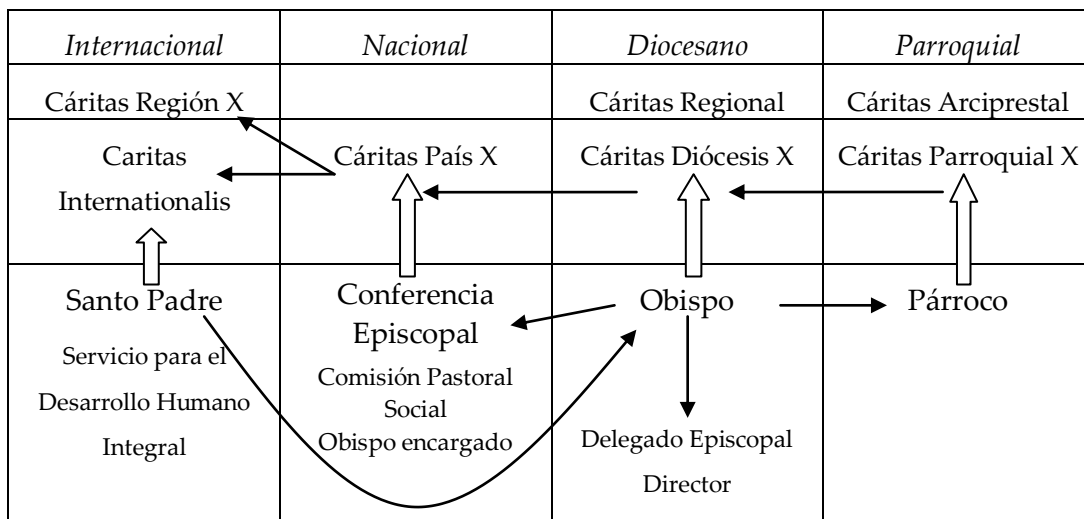
Esta posición se ha consolidado en los últimos años con los procesos de reforzar la identidad y la eclesialidad de las Cáritas en el mundo tras los documentos eclesiales en 2005 (Benedicto XVI, *Deus caritas est*) y 2012 (Benedicto XVI, *Intima Ecclesiae Natura*), que exigen de las organizaciones Cáritas adaptarse en sus estatutos y planos organizativos a las nuevas normas, lo que finalmente produce un proceso de homogeneización en el mapa organizativo plural hacia un modelo jerárquico eclesial en todas las Cáritas en el mundo.

En comparación con las dos formas organizativas más presentes en el ámbito del Tercer Sector, que son los modelos jurídicos de “asociación” y de “fundación” con sus diferentes lógicas organizativas y de ejercicio de poder (López Rey, 2006, pp.170ss.), a Cáritas se le puede considerar como *un híbrido* entre las dos formas organizativas. Mantiene elementos de las estructuras participativas de las asociaciones como las asambleas y los socios, y se estructura en sus canales de representación organizativa desde abajo hacia arriba. Pero somete las decisiones de estos órganos a la supervisión por parte de la jerarquía eclesiástica y además limita el poder fáctico para el nombramiento del equipo directivo, que es competencia del obispo. La dimensión directiva de las organizaciones se enmarca más en el tipo del patronato de las fundaciones.

### 5.1.3. La estructura actual de la red de organizaciones Cáritas

De manera esquemática es de gran utilidad hacer más visible las relaciones organizativas que existen actualmente en la red de las organizaciones Cáritas. No se va a especificar la estructura propia de organizaciones confederadas dentro del modelo en España, sino se presenta la estructura básica más común. El esquema detallado está en el anexo nº 7 al final del trabajo para poder utilizar un estilo apaisado de la página. Aquí solo se explican las relaciones en los diferentes planos con un cuadro simple.

Cuadro 11. Esquema simple de la red de organizaciones Cáritas y sus vínculos eclesiales



Fuentes: elaboración propia basado en los estatutos de diferentes planos organizativos de Caritas

El esquema ofrece una matriz de planos territoriales (internacional, nacional, diocesano y parroquial) con algunos planos intermedios posibles como la organización en regiones para diferentes países (Región Europa, por ejemplo), en el plano nacional las Cáritas regionales como entidad organizativa de varias Cáritas Diocesanas, y en el plano local las Cáritas interparroquiales. A estas realidades territoriales corresponde una entidad o persona como referencia eclesial (Dicasterio del Vaticano “Servicio para el desarrollo humano integral”, Conferencia Episcopal, Obispos y Párrocos). Las flechas indican la dirección del mandato en el plano eclesial de arriba hacia abajo (Santo Padre – Obispos –



Párrocos) y la constitución confederal en el plano de las diferentes organizaciones Cáritas de abajo hacia arriba (Parroquia, diócesis, Cáritas Nacional, Cáritas Internacional).

## 5.2. CÁRITAS ESPAÑOLA: ETAPAS, EVOLUCIÓN Y CONSOLIDACIÓN

Para una lectura profunda de la historia de la organización hasta 1997 se remite a las obras citadas en la introducción. Aquí se presenta un resumen breve de la descripción de la etapa fundacional (1942-1957), situaciones críticas y un la evolución en los últimos años. De manera extensa se busca analizar la situación actual y presentamos algunos elementos extraídas del análisis de las investigaciones y de los documentos de consulta que parecen como constantes de la organización. Se tratará la etapa fundacional con más amplitud porque para cualquier organización es un tiempo importante, donde se reflejan las primeras piedras características, su misión y las primeras estructuras y los motivos fundacionales.

### 5.2.1. Etapas o épocas en la historia de Cáritas Española

La propuesta de etapas o épocas para describir la evolución histórica de una organización es un acto que refleja decisiones tomadas en relación con conceptos y teorías, si uno no utiliza simplemente un marcador métrico como decenios. Como tendencia se observa que muchos autores utilizan la evolución de la acción social como *marcador de etapas* del desarrollo de la organización (Linares y Renes, 1986; Casado Pérez, 1997; Gutiérrez Resa, 1993; Sánchez Jiménez, 1997a, 1997c y 1998; Salinas Ramos, 1997). Un cuadro comparativo sobre cuatro autores con más detalles se puede consultar en el anexo nº 6. No hay unanimidad en los marcadores temporales, ni en los descriptores; la tendencia es describir un cambio en la comprensión de la acción social, desde una perspectiva “benéfica-asistencialista” a una “promocional y transformadora de estructuras” (Sánchez Jiménez, 1998, p.194).

### 5.2.2. Acción y organización. La etapa fundacional de Cáritas Española (1942-1956)

La etapa fundacional es el tiempo en el que la organización empieza a formar un cuerpo, afincarse en el terreno eclesial y social y desarrollar desde un pequeño grupo central (Secretariado Nacional de Caridad dentro de la Acción Católica) un modelo organizativo con una misión central: la coordinación de la caridad organizada dentro de la Iglesia católica. Cáritas nace de la necesidad de dar una respuesta organizada por parte de la Iglesia católica a las miserias de la posguerra. Inicia su andadura con la idea de lanzar unas campañas de caridad en 1941 de la que se ocupaba la Junta Técnica de la Acción Católica. Las campañas y la petición del Papa Pío XII al entonces arzobispo de Toledo, Enrique Plá y Deniel (1876-1968), de organizar la caridad de la Iglesia en España, son impulsos para los obispos españoles de fundar en 1942 una estructura nueva dentro de la Junta Técnica Nacional de la organización "Acción Católica" que son las primeras piedras de una nueva organización: los Secretariados parroquiales de Caridad y el Secretariado Nacional. Gracias al esfuerzo del primer presidente Jesús García Valcárcel que perseguía durante 20 años con firmeza este proyecto contra las reservas de algunos obispos, se seguía adelante (véase las conversaciones de Gutiérrez Resa, 1993, p.303ss.). La misión de Cáritas iniciada "desde arriba" sin embargo se enfoca a partir del lugar más básico, más concreto y cercano a las realidades sociales: la parroquia. Por eso los primeros documentos de 1943 hablan sobre la "organización y funcionamiento del Secretariado parroquial de Caridad" (Anexo nº 2 en Sánchez Jiménez, 1998, pp.293-297).

La delimitación entre las dos etapas históricas iniciales (1942-1947 y 1947-1957) podemos marcarla según Sánchez Jiménez con la Asamblea Nacional de Caridad en el mes de noviembre de 1947, que se considera en voz de su director nacional García Valcárcel como *fundacional* para la futura Cáritas como organización, porque se articulaba por los obispos claramente la necesidad de organizar más la caridad. Esta etapa culmina con la aprobación de los primeros reglamentos "ad experimentum". La estructura recibe unos signos que la hacen reconocible dentro de una cultura organizativa católica como una organización con identidad propia: los reglamentos, un patrono (San Vicente de Paúl, persona ejemplar para la caridad cristiana), un himno oficial (Ubi caritas et amor) y el

establecimiento de un “Día Nacional de Caridad”, celebrado por primera vez en 1959 en España para recaudar fondos y para formar la conciencia de los católicos hacia una colaboración con la caridad organizada: “Aquí nace **Cáritas** de forma eficaz y definitiva, y con carácter de permanencia, de avance y de desarrollo en extensión y en intensidad que la ha caracterizado y que aún pervive.” (Sánchez Jiménez, 1998, p.79). Linares Márquez & Renes Ayala (1986) y Gutiérrez Resa (1993) consideran más influyente el inicio de la Ayuda Social Americana (ASA) con su impacto en la organización y lo utilizan como marcador entre los dos bloques (1942-1952 y 1952-1956).

En este contexto sería importante tener en cuenta también la influencia de la organización “Asociación Católica Nacional de Propagandistas” (A.C. de P.) bajo la presidencia de Francisco Guijarro Arrizabalaga (1953-1959) y Alberto Martín-Artajo Álvarez (1959-1965), anterior ministro de asuntos exteriores entre 1945 y 1957, junto al Cardenal Ángel Herrera Oría, figura central de la acción social católica en España. Aquí también se podría ampliar la visión para observar el papel que tenían los intelectuales españoles católicos en los procesos de reforma del estado franquista (Martín Puerta, 2010 y 2014).

*Acción y organización* son dos elementos representativos en esta época fundacional. Acciones sobre todo de un carácter benéfico-social, que podemos encontrar desde el principio hasta la actualidad en Cáritas, pero al mismo tiempo la presencia de una lucha por la justicia como convicción (Sánchez Jiménez, 1998, p.17 y pp.79s.), que lleva a ampliar el repertorio de intervenciones y el modelo de acción de Cáritas. “En los inicios, pues, de esta historia, la de Cáritas, parece además de imprescindible evidente lo que todavía hoy continúa preocupando: la organización de la Caridad.” (Sánchez Jiménez, 1998, p.19). El principio de subsidiaridad regula la relación entre los diferentes niveles estructurales de la organización: las estructuras diocesanas o nacionales de coordinación están al servicio de las estructuras inferiores. La organización se entiende como abierta porque quiere incluir diferentes grupos de creyentes existentes en la parroquia para el trabajo caritativo. Como los Secretariados Parroquiales de Caridad no nacieron en un espacio vacío, una ausencia de una caridad organizada por la Iglesia, sino en un contexto de asociaciones con una larga trayectoria como las Conferencias de San Vicente o de San Isabel, existen problemas de aceptación, de

comunicación y de colaboración entre las diferentes asociaciones en las parroquias que requieren orientaciones (Sánchez Jiménez, 1998, pp.56-57). También se debe añadir la problemática de la desconexión entre ámbitos educativos gestionados por muchas congregaciones de religiosas y religiosos y ámbitos pastorales territoriales como las parroquias, que detectó Duocastella i Rosell (1961, pp.359ss.) en su estudio sobre Mataró, pero que se puede entender como una tendencia general. Un reto parecido era integrar la caridad organizada por congregaciones caritativas en esta nueva forma de coordinación y acción que es Cáritas. Esta meta se expresa también en la consolidación de la estructura a nivel nacional en 1947 con la aprobación del *Reglamento del Secretariado Nacional de Caridad*, que marca definitivamente el establecimiento de una estructura propia para la organización de la acción caritativa de la Iglesia católica en España y figura como la organización fundacional de la futura Cáritas Española (Sánchez Jiménez, 1998, pp.299ss.). Por esta razón la fecha y el acontecimiento se utiliza para los futuros aniversarios de Cáritas Española. El reglamento describe una quintupla actuación del secretariado nacional:

- a) *Una actividad coordinadora* (art.5-7) en relación con otras instituciones caritativas de la Iglesia y las ramas de Acción Católica.
- b) *Una actividad promotora* (art.8-12) hacia las comunidades parroquiales a través de las Cáritas Diocesanas.
- c) *Una actividad mediadora* (art.13) entre servicios nacionales públicos o privados y organizaciones católicas de Caridad.
- d) *Una actividad gestora* (art.14) con los servicios nacionales públicos o privados en representación de las organizaciones católicas de Caridad, y
- e) *Una actividad orientadora* (art.15-16) basada en el estudio y el análisis de las necesidades y medios eficaces (hoy se habla de “buenas prácticas”) para organizar y hacer más efectivos los esfuerzos. También está incluido un trabajo propagandístico en contacto con la prensa con informes y orientaciones.

El encaje de la organización Cáritas en aquella época en el contexto del Estado Español y su sistema de asistencia social junto a la Iglesia católica española se presenta en una fase de apertura y reconocimiento internacional (Concordato y tratados hispano-norteamericanos de 1953, entrada en la ONU en 1955, etcétera),

dónde precisamente la organización Cáritas tiene un papel social importante por la gestión de la Ayuda Social Americana (Sánchez Jiménez, 1998, pp.109-181) entre 1954 y 1965 para todo el territorio nacional (hablamos de 138.000 toneladas de víveres para 1958; Sánchez Jiménez, 1998, p.137) y que marca su identidad inicial y le da un reconocimiento.

Esta etapa fundacional coincide con diferentes proyectos concretos que hoy llamaríamos de tipo “sensibilización” como las “Campañas pro Caridad”, un proyecto de acogida de niños de Alemania y Austria en 1949, el envío de paquetes como ayuda humanitaria a Alemania y Austria (1949-1954) y los Países Bajos (inundaciones en 1953), y desde 1954 la organización de la distribución de la Ayuda Social Americana (ASA), que requiere un esfuerzo organizativo que impide el desarrollo de otros. Al mismo tiempo ofrece recursos para el crecimiento y la implantación de la organización en el territorio, que logra en 1953 una cobertura total de Secretariados Diocesanos de Caridad, aunque en algunos casos solo de una manera formal. También se podría interpretar que la tarea condicionaba el desarrollo organizativo hacia un modelo asistencial, y que cuando acabó el programa, la organización tenía que “reinventarse”. Esta reorientación aparece bajo el concepto de “Acción Social” en diversos documentos (Cáritas Española, 1983) y para Gutiérrez Resa incluso como “nuevo concepto de caridad” (2001, p.98). El término se utiliza para la organización por primera vez con Rogelio Duocastella i Rosell en 1958 como artículo programático publicado en la nueva revista “Documentación Social” para marcar la diferencia con la asistencia benéfica (Abril Fernández, 2008, pp.14ss.). Un elemento fundamental en este proceso es la creación de la Sección Social en 1957, un Centro de Estudios Sociología Aplicada (CESA), la revista “Documentación Social” (a partir de 1958) y el *Plan Comunidad Cristiana de Bienes 1961-1964* (Cáritas Española, 1965), que partiendo de un análisis sociológico territorial y la crítica de los planes de desarrollo estatales, quiere fomentar una acción social comunitaria en lectura cristiana (comunicación cristiana de bienes), impulsa la creación de Centros Sociales comunitarios y es como el primer estudio sociológico global para España que marca un hito de la investigación sociológica española.

El final de esta etapa tiene diferentes marcadores, algunos claramente visibles (Sánchez Jiménez, 1998, pp.135ss.) como el traslado en 1957 de Cáritas

Española a sus nuevos domicilios en la Calle Cuesta de Santo Domingo nº 5 en Madrid, la creación de la *Comisión Episcopal de Caridad y Beneficencia de la Iglesia* (1957), que significó un apoyo jerárquico directo y conlleva una diferenciación entre la asistencia social concreta (praxis) a través de Cáritas y la formación y aplicación de la Doctrina Social (Comisión de Asuntos Sociales desde 1949 y el "Instituto Social León XIII" desde 1950). Otros elementos no tan visibles según Linares & Renes (1986) y Gutiérrez Resa (1993) como la creación de la *Sección Social de Cáritas* (1957), con los objetivos de realizar estudios de planificación y orientación de la acción social, la capacitación de personal para la acción y servicio sociales y el fomento de obras y servicios sociales, que marcan el final y el inicio de una nueva etapa que se consolida bajo el concepto de *Acción Social* (1958, XIII Asamblea Nacional de Caridad con el lema "La caridad en la Acción Social"; creación del *Centro de Estudios de Sociología Aplicada*, el inicio de la Revista "Documentación Social", las *Escuelas de Asistentes Sociales*).

### 5.2.3. Situaciones críticas en las etapas iniciales y de la consolidación

Los estudios hablan de diferentes situaciones críticas para la organización Cáritas. En un entorno de cambios socio-económicos de la sociedad y de la Iglesia (Concilio Vaticano II 1962-1965) a finales de los años sesenta, la misma organización busca después de la época fundacional una "reestructuración" que lleva a una mayor institucionalización con los Estatutos de 1967 y que definen a Cáritas como organización independiente de Acción Católica y como confederación totalmente integrada en la Iglesia. Al acabar la Ayuda Social Americana en los años sesenta, la organización necesita definitivamente seguir con una nueva línea. Una situación de cambio del entorno, pero también desde dentro que coincide con cuatro de los seis parámetros que establecieron Albert y Whetten (1985): un crecimiento extremadamente rápido en la primera fase de la organización gracias a la ASA que termina en esta fase, la pérdida de un elemento que sostenía la identidad con la salida de Jesús García Valcárcel en 1963, primer presidente desde los inicios de la organización en 1947, la finalización de la ASA que obliga a la organización replantear su razón de ser con una respuesta en el Plan CCB, la publicación teológica de Ramón Echarren Ystúriz "Qué es Cáritas" (1965 y 1967), y la separación e independencia de la organización "Acción

Católica” que da más autonomía y entidad a la organización Cáritas Española como se reflejan en unos estatutos de 1967 que conceden a la organización su carácter propio como “coordinadora de las acciones caritativas de la Iglesia católica” estrechamente vinculada a la Conferencia Episcopal Española como confederación y a los obispos locales en su estructura de las Cáritas Diocesanas y parroquiales.

Para Gutiérrez Resa (1993, pp.163ss; p.250 y pp.342ss.) los años 1973 a 1975 también se presentan como fase crítica para la identidad de la organización. Los problemas se sitúan en tensiones entre la dirección de la organización (Francisco González de Posada como Presidente, Francisco Alonso Soto como Secretario General y José Sánchez Jiménez inicialmente como Delegado Episcopal) y la confederación. Un ambicioso proyecto de renovación impulsado por la dirección de Cáritas Española hacia una "Cáritas liberadora" (Gutiérrez Resa, 1993, pp.149-171; pp.250-255 y pp.339-362), junto a reestructuraciones de los Servicios Generales, la reformulación del concepto de la Acción Social (Asamblea General XIX de 1974 en Montserrat), la proyección de un canal de comunicación pastoral (Revista "Corintios XIII") para la fundamentación teológica de la acción de Cáritas como Acción de la Iglesia, y la intención de buscar la reforma pastoral de la Iglesia católica a través de las iniciativas de Cáritas, son los elementos que producen resistencias y polarizaciones dentro de la Iglesia católica y en Cáritas. Se habla de derechas y de izquierdas (progresistas) y se llega a crear grupos minoritarios de influencia relacionados con la revista "Iglesia-Mundo".

Desde su fundación en 1971, la revista representa a un grupo conservador y defensor del nacionalcatolicismo (González Sáez, 2012). Son tiempos que coinciden con los cambios eclesiales impulsados por el Papa Pablo VI y organizados por el obispo Enrique y Tarancón en la Conferencia Episcopal Española. La revista lanza acusaciones a Cáritas en 1975 (nº 88-90) y la Comisión Episcopal de Apostolado Social respalda la actuación de Cáritas contra los ataques con una nota publicada en la revista *Cáritas* en Febrero 1975. Estas tensiones se alimentaban también de acciones concretas como la atención a los objetores de conciencia y la campaña para el Pueblo Saharaui. También existen tensiones con el gobierno. A nivel económico aparece la dificultad del Fondo Interdiocesano que financiaba a los Servicios Generales de Cáritas y que no

aportaba lo acordado; una clara señal de la falta de compromiso y de apoyo por parte de las Cáritas Diocesanas. Esta fase crítica coincide con la muerte de Franco y el inicio de la democratización que afecta también a la redefinición de las relaciones Iglesia - Estado. Son según Gutiérrez Resa variables que hay que tener en cuenta, "pero no tan concluyentes que permitan explicar de modo seguro la crisis de Cáritas" (1993, p.163). La crisis termina con la no prolongación de la presidencia, pero contra el pronóstico con una consolidación del camino iniciado por el siguiente equipo directivo.

Refiriéndose a estos acontecimientos, Sánchez Jiménez (1998, pp.197ss.) inicia la etapa de renovación de la identidad de la organización en 1967, enfoca más en los cambios socio-económicos y eclesiales que en las personas directivas, utiliza el término *crisis* entre comillas (p.210) valorando esta fase como un proceso de crecimiento y de madurez en el que la organización subraya sus tres objetivos básicos mantenidos en toda su trayectoria: *el desarrollo institucional, el desarrollo comunitario y una acción social directa*. "El diagnóstico de la «crisis» no puede ser otro, por tanto, que el de *la constatación de un proceso de crecimiento y de madurez; una búsqueda de nuevas vías de operatividad; y una apuesta fuerte en favor de la eficiente «sensibilidad social» acorde con los «nuevos tiempos»*" (ibídem, p.215). El autor detecta también una fuerte crisis económica interna (p.241) y el esfuerzo de lograr una mayor cohesión dentro de la organización ("Hacer comunidad", XXXI Asamblea Nacional de 1976). La fase termina con la consolidación institucional como se expresa en la conferencia del presidente de Cáritas Española José María Prada sobre la función y la proyección de Cáritas ante la Conferencia Episcopal en 1977 (pp.224ss.) y a nivel operativo se muestra una sintonía a principios de los ochenta con la lucha contra el paro.

Duque Sánchez (1986, p.136) habla de tensiones para la época entre 1970-75 con la introducción de la "teología política" (Metz, 1997) en la reflexión de Cáritas Española y el rechazo por algunas Cáritas Diocesanas. Se observa que la terminología para la nueva acción y característica de la organización empleada en aquella crisis no fue rechazada sino poco a poco formaba parte del lenguaje de la organización: por ejemplo en la "Reflexión sobre la Identidad" de 1997 se recoge la terminología de "denuncia profética", y en 2006 se reeditan en la revista Corintios XIII nº 119 las tres ponencias (Arturo Pascual, Jesús Santaefemia, José



M<sup>a</sup> Osés, entonces delegado episcopal) sobre la Comunicación Cristiana de Bienes de la Asamblea General de 1976 (pp.11-74).

A nivel exterior en relación con el entorno administrativo estatal se puede nombrar la crisis con el Ministerio de Asuntos Sociales del 1989 cuando se introdujo la opción para los contribuyentes de marcar en la asignación del 0,52% del IRPF la casilla de “otros fines sociales” y se quería excluir a Cáritas de la asignación de fondos por considerar que ya se beneficiaba de las aportaciones por la Iglesia. Asunto que, según Cáritas Española, violaba el principio de igualdad de la Constitución Española en su art. 14 y por eso presentó un recurso jurídico. Aunque no era en aquel momento una cuestión fundamental para la financiación de la organización, se levantó un amplio debate en los medios de comunicación y una respuesta solidaria con Cáritas por parte de la sociedad (Gutiérrez Resa, 1993, pp.271ss.). Las aportaciones para Cáritas a través de este canal de financiación se consolidaron con los años y Cáritas figura entre las organizaciones que más proyectos presentan y que más se beneficia de los fondos como vamos a observar más adelante en el capítulo 5.5.

Lo que se puede observar en términos de una teoría ecológica de la organización o los ciclos de vida, que hay una clara fase de inicios que se puede extender hasta los años 60, donde la organización Cáritas nace y se independiza de la Acción Católica en España, para tener su propio espacio y el reconocimiento por parte de la Iglesia jerárquica (Estatutos del año 1967). Los años 70 significan una crisis institucional en la que la organización tiene que consensuar su modelo asistencial con otros enfoques de denuncia y liberación. De esta crisis Cáritas Española sale reforzado y los años 80 y 90 significan adaptaciones a nuevos fenómenos sociales como la inmigración y el crecimiento de otras entidades, junto a la profesionalización del sector. Los años 90 muestran una madurez de la organización con una clara proyección de la identidad, el incremento de recursos, el poder mantener el reconocimiento del Estado como interlocutor y así fortalecer la posición de una de las organizaciones singulares. A finales de los años 90 y principios del nuevo milenio entran nuevos modelos de gestión en la confederación como la planificación estratégica y los sellos de calidad, la diversificación de la financiación y el refuerzo de un modelo territorial local y la acción del voluntariado. Para la presente investigación, el resultado refleja la

necesidad de observar el concepto de Acción Social y su vínculo con la organización Cáritas, porque parece que ocupa un lugar central para la comprensión de la organización y su identidad organizativa.

### 5.3. 1997-2016 IDENTIDAD Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN UN ENTORNO DE CRECIENTES RECURSOS INVERTIDOS. NUEVOS INSTRUMENTOS DESPUÉS DEL 50 ANIVERSARIO

#### 5.3.1. El desarrollo organizativo como marcador de procesos organizativos

El primer decenio a partir de 1997 hasta 2008 está marcado por un impulso profundo que encaja dentro del concepto de *desarrollo organizativo*. La organización se veía ya en varios momentos en procesos de adaptarse a cambios sociales y a buscar de manera activa un cambio en la propia organización como se marcaba en el capítulo 5.2.3. Los cambios en los años noventa no solamente se ven acompañados por un crecimiento en recursos, una mayor profesionalización y el crecimiento de nuevas organizaciones de acción social y de voluntariado, sino que se producen una serie de nuevos documentos institucionales que revelan un esfuerzo de influir, gestionar y promover un cambio en la confederación. Los inicios de este proceso están en el documento de “Reflexión sobre la identidad” (1997), pero también son referentes para la organización los importantes documentos de la Conferencia Episcopal Española de 1993 (“La caridad en la vida de la Iglesia”) y de la Comisión de Pastoral Social de 1994 (“La Iglesia y los pobres”). Es un tiempo con mucha actividad de desarrollo organizativo vinculado a los esfuerzos internacionales y planes existentes de Caritas Internationalis sobre la renovación de la confederación (1997), Caritas Europa con sus planes estratégicos (primer plan: 1998-2003; segundo plan: 2005-2010; tercer plan 2010-2020) y los procesos propios en Cáritas Española como “Jornadas de Reflexión” de Octubre 1999, seguido la posterior elaboración de un “Plan estratégico 2003-2009” (previo análisis estratégico) con sus planes bianuales de gestión a partir del año 2000 (55ª Asamblea General), y el documento sobre la “Organización Confederal” (2003). También se inicia el trabajo sobre un “Modelo de Acción Social de Cáritas” con una primer borrador en 2002 y diferentes fases y desarrollos hasta una versión más elaborada presentada en 2008. Son indicios de

fomentar más la eficacia y eficiencia en la Confederación Cáritas y la voluntad de conseguir un trabajo en conjunto más amplio y profundo (Cáritas Española, 2003b, p.10). Responde también a la necesidad de gestionar los crecientes recursos que han tenido un espectacular crecimiento de 97.562.733,64€ (1995) a 216.916.013,54€ (2008) según las memorias sobre estos años, es decir un aumento del 122%. Además coincide con los procesos de evolución de todo el sector hacia una gestión más profesional de las organizaciones que se observa con el desarrollo y la introducción de sistemas de calidad en las ONG de acción social que actualmente ya se han consolidado en el instituto para la calidad de las ONG ([www.icong.org](http://www.icong.org)) con una normativa en su versión 5 (ICONG, 2014), planificaciones estratégicas (Primer Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, 2006), modelos de rendición de cuentas y de transparencia, códigos de conducta para los consejos de gobierno, etcétera.

### 5.3.2. Cambios en la dirección de la confederación

Dentro de la dirección y los Servicios Generales los casi veinte años están marcados por un largo periodo (1994-2004) del delegado episcopal y religioso camilo Salvador Pellicer Casanova (+2008). Le sigue en esta función Antonio Bravo Tisner (2004-2008), antes responsable general de la Sociedad de Sacerdotes del Prado entre 1983-2001, y que deja el cargo en 2008. Se nombra a Vicente Altaba Gargallo con una larga experiencia de trabajo misionero en América Latina. Por parte de la Conferencia Episcopal Española, el obispo José Omella Omella ocupa la presidencia de la Comisión de Pastoral Social entre el año 2002 y el año 2008, y entre 2014 y 2017. Era miembro de la comisión desde 1996. Le sigue como presidente el obispo Santiago García Aracil hasta el año 2014. Responsable de Cáritas dentro de la Comisión de Pastoral Social es desde el año 2002 hasta el año 2014 el obispo Alfonso Milián Sorribas. Le sigue en el cargo hasta el año 2017 el obispo de Sigüenza-Guadalajara, Atilano Rodríguez Martínez. Para el nuevo trienio (2017-2020) tenemos como presidente de la comisión al obispo de Sigüenza-Guadalajara, Atilano Rodríguez Martínez, y como obispo responsable para Cáritas el obispo auxiliar de Santiago de Compostela, Jesús Fernández González.

En 1997 se nombra como nuevo presidente a José Sánchez Faba de Granada (1997-2003), lugar donde ocupó el cargo de Director de la Cáritas Diocesana durante tres años. Desde ahí trae en 1999 Silverio Agea Rodríguez, Secretario General de la Cáritas Diocesana de Granada (1996-1999), para ocupar el puesto de Secretario General de Cáritas Española entre 1999 hasta 2009 siguiendo a Pablo Marín Calderón (1992-1999). Con 28 años era el más joven en toda la historia de la organización y además tiene el periodo más largo en el cargo. Renuncia en Octubre 2009 al cargo antes de finalizar el tercer y último periodo en 2011 para ocupar un puesto de directivo en la *Asociación de Fundaciones*. En Diciembre 2009 la Conferencia Episcopal Española nombra a Sebastián Mora Rosado como nuevo Secretario General – siendo de los Servicios Generales en Madrid en función de coordinador del Área de Acción en los Territorios y con experiencia de trabajar en la organización desde 1993 (Cáritas Diocesana Madrid).

En septiembre del 2003 se nombra con Nuria Gispert Feliú la primera mujer para el cargo de presidente. Vicepresidenta desde 2001 viene de la Cáritas Diocesana de Barcelona donde ocupó el cargo de la directora desde 1998 hasta 2004, después de haber trabajado con diferentes cargos en el Ayuntamiento de Barcelona entre 1979 y 1995. Dimite en noviembre 2004 por motivos personales (compatibilidad entre dos cargos y entre Barcelona y Madrid), discrepancias sobre el plan estratégico y cuestiones sobre la política de inmigración (Noticia en ABC 14.11.2004; El Mundo 15.11.2004; entrevista en El País 17.11.2004). Le sigue el nombramiento de Rafael del Río Sendino desde marzo 2005 como presidente de Cáritas Española – a diferencia de los dos anteriores presidentes no tiene una experiencia dentro de la organización. En febrero 2017 la Conferencia Episcopal nombra a Manuel Bretón Romero, teniente general retirado, como nuevo presidente tras dirigir desde 2013 la Cáritas Castrense. Se muestra una tendencia de elegir personas jubiladas para el cargo de presidente, ya que es un cargo voluntario, pero que requiere una fuerte dedicación difícilmente compaginable con otras tareas o trabajos. Si analizamos los periodos de las personas vinculadas a los cargos (cuadro en el anexo nº 8), aparece una gran estabilidad de las personas y salidas antes de cumplir los periodos estatutarios establecidas indican dificultades personales o institucionales. Las causas de esta inercia organizativa en un mundo de cambios frecuentes y veloces podrían tener diferentes explicaciones en relación con características de organizaciones religiosas, como la

lealtad, la confianza, la gestión sin grandes conflictos, y el control de acceso por un número reducido de personas, merecerían una línea propia de investigación con comparaciones de los datos sobre los equipos directivos en las Cáritas Diocesanas. También llama la atención que la representación de mujeres es prácticamente inexistente en toda la historia de la confederación en el plano nacional. En las Cáritas Diocesanas a diferencia constan también mujeres en diferentes cargos directivos como secretarios generales o directoras en diferentes tiempos en la última década (Cáritas Diocesanas de Alicante, Burgos, Cádiz, Mallorca, Murcia, Salamanca, Sevilla, Tui-Vigo, etcétera).

A nivel internacional en las relaciones con las otras organizaciones católicas de acción social, Cáritas Española recupera importantes posiciones con la participación en el Consejo Pontificio “Cor Unum” (2007) hasta su incorporación en un nuevo dicasterio de la Promoción del Desarrollo Humano Integral por el Papa Francisco en 2016, en “Caritas Europa” (Secretario General viene de Cáritas Española y participan además en el Comité Ejecutivo) y “Caritas Internationalis” como miembro del Comité Ejecutivo, lo que refleja el reconocimiento de la organización y la importancia que tiene.

#### 5.4. LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE CÁRITAS ESPAÑOLA

Cáritas Española es una organización compleja no solamente por las condiciones territoriales, las diferencias culturales y conciencias locales en España, las tensiones existentes dentro del sector (véase cap.3), sino también por su propio modelo organizativo como confederación: es una *organización de organizaciones*. Existe una conciencia de esta complejidad dentro de la organización y las narraciones en relación con este hecho hablan en una versión positiva de un “rico mosaico en el que se enmarcan una diversidad de prácticas, proyectos, opciones y formas de actuar” (Cáritas Española, 1997a, p.49). En una lectura más crítica se habla de un pluralismo que dificulta una acción coordinada, común y una cohesión interna, además de caminar con diferentes velocidades entre las organizaciones y dentro respecto al desarrollo organizativo (entrevista ictec001:93).

Los argumentos a favor de una mayor cohesión organizativa se basan en la necesidad de más coordinación por los problemas sociales y su interdependencia,

en el plano teológico se argumenta que como Iglesia se tienen que desarrollar unas relaciones fraternales de ayuda mutua entre las diversas organizaciones o entre los diversos niveles de la propia organización.

#### **5.4.1. Naturaleza y finalidad de la organización**

Según la definición presentada en los Estatutos, “Cáritas Española es la Confederación oficial de las entidades de acción caritativa y social de la Iglesia Católica en España, instituida por la Conferencia Episcopal” (Art. 1, Cáritas Española, 1993, p.7). Esta definición indica el modelo organizativo (Confederación), su origen (Iglesia Católica en España), reconocimiento (oficial) y vinculación (instituida por la Conferencia Episcopal), y su campo de actuación (entidades de acción caritativa y social). En su naturaleza se subraya que es una iniciativa de la Iglesia jerárquica como representantes responsables a nivel nacional (Conferencia Episcopal) y no de un grupo de personas privadas o de alguna entidad singular. Crear Cáritas es una iniciativa oficial al servicio de todas las entidades de la Iglesia de acción caritativa y social (modelo de confederación eclesial).

La vinculación con la Conferencia Episcopal Española (desde 1966; antes se llama Conferencia de Metropolitanos) se expresa a través de la Comisión de Pastoral Social (creada en 1978 como fusión de las comisiones de Apostolado Social y de Acción Caritativa Social) que por delegación de la Conferencia Episcopal ejerce la dirección jerárquica (art.2) de Cáritas Española, es decir preside la Asamblea Nacional que se celebra anualmente y el Consejo General de Cáritas, ratifica los acuerdos de la Asamblea y, si fuera necesario los transmite a la Conferencia Episcopal. La Comisión establece las normas y criterios para la acción de Cáritas Española y nombra los miembros y cargos de la Asamblea y del Consejo General, después de haber oído el parecer del Consejo General. Los cargos asignados en la Comisión de Pastoral Social por trienios actualmente (2017-2020) son: como nuevo obispo responsable de la comisión figura Atilano Rodríguez Martínez Alfonso, obispo de Sigüenza-Guadalajara. Para Cáritas es nombrado el obispo auxiliar de Santiago de Compostela, Jesús Fernández González (un listado con los miembros desde 1996 se encuentra en el anexo nº 8).

La finalidad de la organización se describe en el objetivo (Art. 10):

“Cáritas Española tiene por objeto la realización de la acción caritativa y social de la Iglesia en España, a través de sus miembros confederados. Para ello se pone al servicio del Pueblo de Dios con el fin de promover y coordinar la comunicación cristiana de bienes en todas sus formas, y de ayudar a la promoción humana y al desarrollo integral de todos los hombres.” (Ibídem, p.9).

Nuevamente se reafirma el lugar institucional de la organización Cáritas en relación con la Iglesia católica para la realización de la acción caritativa y social en España. También deja claro que no es tanto Cáritas Española, sino son los miembros confederados que realizan la acción. La confederación tiene una función subsidiaria para la acción en los planos eclesiales diocesanos y la promoción y coordinación de todo tipo de “comunicación cristiana de bienes”. Este término es un lenguaje propio con carga teológica que empieza a difundirse desde 1957 en varias ediciones en Cáritas Española. Al mismo tiempo se subraya la perspectiva general hacia las personas del mundo como ayuda a la promoción humana y desarrollo integral.

La misión “realizar la acción caritativa y social de la Iglesia en España” tiene como dos ejes de acción:

- a) hacia dentro como promoción y coordinación del compartir de bienes de las comunidades cristianas, que en la realidad se centra en la estructura organizativa de Cáritas parroquiales;
- b) hacia fuera como acción de promoción y de desarrollo integral humano.

#### **5.4.2. La estructura confederal de la organización**

La naturaleza de la organización como iniciativa y parte de la Iglesia influye no solamente en el ideario y la ideología de la organización sino también en su estructura organizativa y territorial. Cáritas en España está organizado según sus estatutos en un plano nacional, regional o autonómico, diocesano, arciprestal o interparroquial y parroquial. Para el trabajo ejecutivo de la confederación Cáritas Española, se utiliza el término “zona” que mayoritariamente coincide con varias Comunidades Autónomas agrupadas menos en las zonas Norte A y B. Para el

ámbito estatal nacional Cáritas se constituye con personalidad jurídica propia eclesiástica y civil como *Cáritas Española* en el registro para entidades religiosas sección especial del Ministerio de Justicia (inscripción el 9/03/1981) como asociación con el número antiguo 372-/0-SE/C y el número actual 000979, con CIF Q2800560 y domicilio en Madrid. El modelo organizativo es la confederación (*Cáritas Española*, 2003a) que está constituido por las Cáritas Diocesanas, las agrupaciones de diferentes Cáritas Diocesanas en Cáritas Regionales correspondientes a Comunidades Autónomas, y otros miembros confederados que tienen libre iniciativa y responsabilidad propia (órdenes e instituciones religiosas específicamente dedicadas a la acción caritativa y social; los organismos nacionales de las asociaciones e instituciones católicas de acción caritativa y social). Las dificultades de una estructura confederal se nombran en diferentes asambleas nacionales pidiendo una mayor coordinación (1966, 1985). Los procesos de crecimiento de las Cáritas parroquiales, las Cáritas Diocesanas (antes Secretariados Diocesanos de Caridad) constituidas todas en 1953, y su reorganización después de los nuevos Estatutos de 1967, llegan a una mayor complejidad con las Cáritas regionales o autonómicas (desde 1992). Hay que tener en cuenta también que con el tiempo y a raíz de la estructura diocesana, evolucionan unas Cáritas Diocesanas con perfiles muy distintas: urbano, rural, tamaño, enfoque de la acción, situaciones especiales, etcétera.

En el plano diocesano el obispo de la diócesis es el máximo responsable de la Cáritas Diocesana y sus niveles inferiores. Es él quien determina la forma jurídica y organizativa de la organización dentro de los marcos legales eclesiásticos y civiles. En general como estructura básica los modelos son parecidos a *Cáritas Española* con el obispo, la asamblea, un equipo directivo nombrado por el obispo (Director de Cáritas, Secretario General, Delegado Episcopal, y un Tesorero), ampliado por más representantes de las organizaciones confederadas en un consejo y la comisión permanente. La estructura directiva se apoya en un cuerpo intermedio de profesionales asalariados con diferentes funciones, por ejemplo la animación del territorio (formación, apoyo y coordinación del trabajo de las Cáritas parroquiales o arciprestales en la diócesis), la ejecución de programas propios incluso con establecimientos, a veces incluso con servicios de atención básica o una mezcla de todo en el plano diocesano, la comunicación institucional, la acción social, el fomento de programas de



cooperación al desarrollo en colaboración con las Cáritas y una parte administrativa de la Cáritas Diocesana. Se pueden ampliar estas funciones, fusionar algunos o crear nuevos departamentos específicos como inmigración, atención a la familia, personas mayores, etcétera.

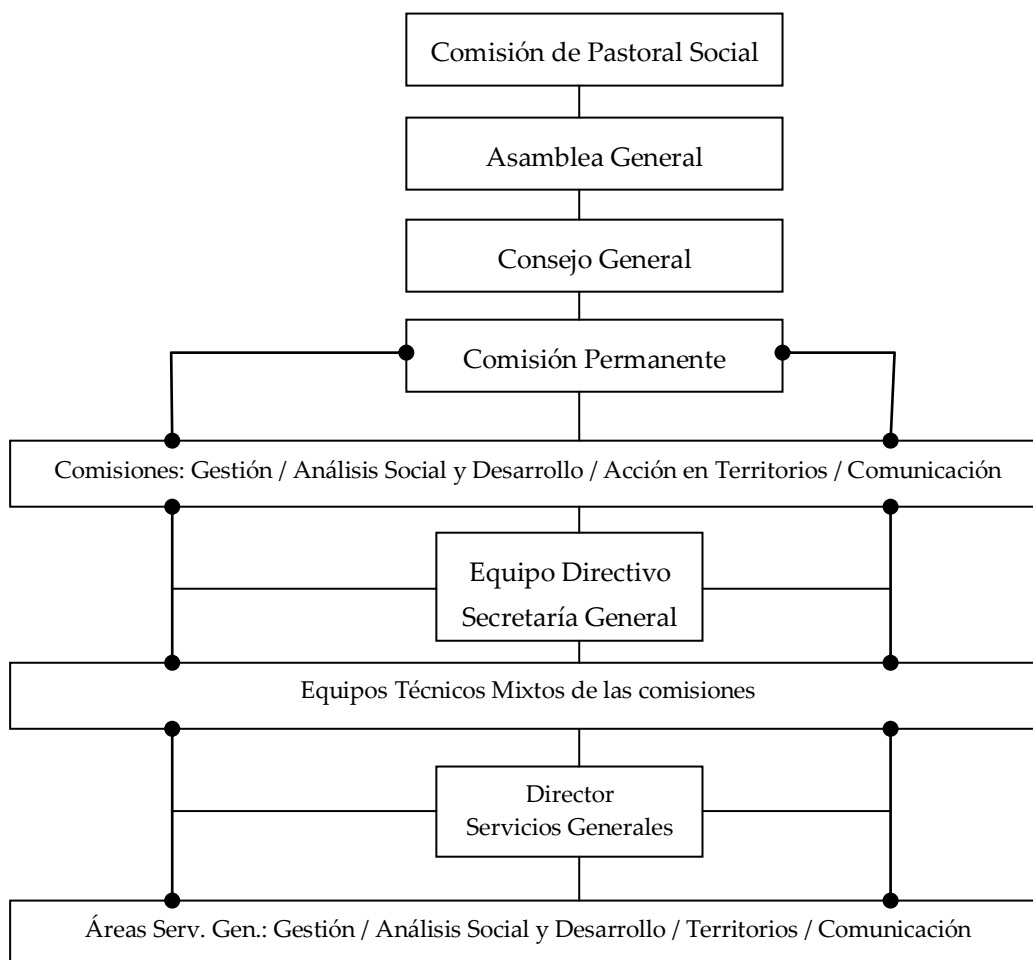
En Cáritas Española este cuerpo intermedio forman los Servicios Generales con unos 100 personas contratadas por áreas como la investigación (FOESSA), la cooperación internacional (el área más amplio en los servicios generales con más de 20 personas), la administración, la sección de publicaciones, el apoyo al secretario general y la dirección, más las personas para el acompañamiento territorial. El fuerte peso de tantos profesionales en Cáritas Española en sus Servicios Generales despertó en diferentes momentos el recelo por parte de las Cáritas Diocesanas, se cuestiona la necesidad y el coste de ellos, y pueden existir posiciones de desconexión. También se debate el Fondo interdiocesano, las cuotas y los accesos a este. Al mismo tiempo los Servicios Generales tienen que justificar su función y existencia. En palabras del secretario general Pedro Jaramillo Rivas en una conferencia de la Asamblea General en 1987 habla de una tensión entre dos polos:

“Estamos llamados, por tanto, a resolver la tensión entre lo particular y lo confederal, sin negar cada uno de estos dos polos, sino más bien afirmándolos en su carácter específico —a nivel humano y eclesial— : no hay particular sin apertura; no hay confederal sin enriquecimiento individual.” (1988, p.216)

Para mejorar las relaciones entre estos dos planos, los Servicios que se llamaban en los años 80 Servicios centrales pasan a llamarse Servicios generales con el nuevo modelo confederal a finales de los años 90.

También se crea un nuevo nivel técnico mixto en el que participan técnicos de las Cáritas Diocesanas y de los Servicios generales con la misión de trabajar en algunas comisiones específicas o encargos de preparar un análisis o una documentación para la confederación. Por la autonomía de las Cáritas Diocesanas hay una necesidad de procesos comunicativos para conseguir el compromiso organizativo en el plano nacional y realmente no hay una alternativa a una estructura confederal.

Figura 13. Organigrama de Cáritas Española



Fuente: Elaboración propia basada en la web de Cáritas y Cáritas Española, 2003a.

A Cáritas Española le compete la representación de Cáritas en el plano nacional (ante la administración pública nacional, en las organizaciones y federaciones del tercer sector, etcétera) e internacional (Caritas Europa, Caritas Internationalis).

Los órganos organizativos en el plano nacional según el art. 14 son:

a) la *Asamblea Nacional* (actualmente llamada *Asamblea General*), compuesta por los representantes de los miembros confederados con voto deliberativo (Delegados Episcopales y directores de las Cáritas Diocesanas, consiliarios y presidentes de organizaciones confederadas, un representante por cada orden e instituto

religioso confederado, los miembros del Consejo General de designación directa por la Comisión Episcopal) y con voto consultivo representantes de organizaciones católicas de acción caritativa y social no confederadas que soliciten formar parte de la Asamblea, además de presidentes de la CONFER, FERS y FERE y un representante de UNAS y otro de la Junta Nacional de Acción Católica. Las funciones de la asamblea según el art. 17 son más reducidas en comparación con las asambleas de asociaciones donde es el órgano supremo. Lo indican los verbos entre las nueve funciones de la asamblea donde aparece cuatro veces el “proponer” (tres veces proponer miembros del Consejo General; una vez proponer a la Conferencia Episcopal la modificación de Estatutos), una vez “elevar”, “admitir” (nuevos miembros), “aprobar” (programas, presupuestos y la Memoria con su balance y cuentas anuales), “establecer” (criterios para programas de acción y orientaciones prácticas; criterios para la distribución del Fondo nacional de Comunicación Interdiocesana de Bienes) y “mantener” un dialogo metódico y ordenado.

b) el *Consejo General* y su *Comisión Permanente* como órganos ejecutivos de la Asamblea bajo la alta dirección de la Comisión Episcopal de Pastoral Social. El Consejo General tiene como miembros por nombramiento directo de la Comisión Episcopal el *Presidente*, *Secretario General* y *hasta tres vocales* entre los ex directivos de Cáritas en su nivel supra diocesano o de obras por ella promovidas. A propuesta de los representantes de las Cáritas Diocesanas en la Asamblea, el consejo incluye un *director de Cáritas Diocesanas por zona* y un *Vicepresidente Ejecutivo* (mediante voto secreto de los anteriores), y por parte de las asociaciones e instituciones confederadas y las órdenes e institutos dos vocales. El Director de los Servicios Centrales figura como *Secretario de Actas* con voz pero sin voto (art.21).

El Consejo General y la Comisión Permanente trabajan en cinco áreas verticales como columnas que traspasan toda la organización en sus tres niveles horizontales (Comisión Permanente y Consejo General, Secretaría General y Servicios generales). Así las áreas quedan vinculadas y respaldadas por los Servicios Generales y en coordinación con el Equipo directivo (Presidente, Secretario General y Delegado Episcopal) y la Secretaría General. Las cinco áreas son “Gestión y Administración”, “Análisis Social y Desarrollo”, “Comunicación y

Sensibilización”, “Acción en los Territorios” y como nueva creación independiente “Cooperación Internacional” (véase organigrama). Muchas Cáritas Diocesanas utilizan la misma estructura y áreas semejantes para su diseño organizativo.

c) la *Secretaría General* y los *Servicios Generales*

Según el artículo 30 de los Estatutos, la misión del *Secretario General* mediante los Servicios Generales es la ejecución de tareas encomendadas por la Comisión Episcopal, la Asamblea y el Consejo General de Cáritas Española; poner en práctica los programas aprobados por la Asamblea, a propuesta del Consejo General; ayudar a los diferentes miembros de la Confederación; elaborar programas e informes para la Comisión Episcopal, Asamblea y Consejo General y proponer al Consejo General sugerencias para el buen funcionamiento de la organización. Los Servicios Generales, que diferentes informantes la describían como “La Central”, situadas en la sede de la organización confederal en Madrid, tienen una doble tarea: la tarea de servicio a la Secretaría general y desde la visión confederal el servicio y el apoyo de las Cáritas Diocesanas. Esta doble función es el resultado de un proceso de evolución de la organización causado por la percepción en los miembros de tener unos servicios centrales superiores, que marcan las líneas o trabajan aisladamente en el plano nacional. Se busca ahora más unos servicios funcionales para toda la organización y se habla de “corresponsabilidad” y “comunidad” entre Servicios generales y las Cáritas Diocesanas (Cáritas Española, 1997a, p.52).

El núcleo operativo es el *Equipo Directivo* en estrecha vinculación con la Secretaría General y el Director de Servicios Generales. La comunicación y la colaboración en este núcleo son fundamentales para la ejecución de los programas y objetivos establecidos en los planes estratégicos.

*Comparación con los modelos jurídicos de asociación y fundación*

El modelo de confederación establecido para Cáritas Española se repite con leves modificaciones en los planos diocesanos y de manera más simple en el plano parroquial. Para López Rey (2008, p.169), federaciones y confederaciones son estructuras de segundo orden que parten de formas jurídicas formales de asociaciones y fundaciones. Comparado con estas, se llega a la conclusión de

tener en Cáritas Española y las Cáritas Diocesanas un modelo propio que tiene elementos de ambos, pero con competencias reducidas y una clara orientación jerárquica. Importante es en este aspecto la legislación eclesiástica del derecho canónico al que hacen referencia los estatutos de las Cáritas Diocesanas con más o menos extensión y claridad. El tipo jurídico indicado es instaurar las Cáritas Diocesanas como personas jurídicas públicas en forma de corporación (cc.114-123, CIC).

La alternativa que contempla el CIC sería una fundación. De ahí que algunos estatutos utilizan el término "asociación" (por ejemplo Estatutos de Cáritas Diocesana de Granada, 2010, art.2), mientras que el CIC utiliza el término "corporación" (en latín el texto del Can. 115, §1. dice: "Personae iuridicae in Ecclesia sunt aut universitates personarum aut universitates rerum"). Tomando elementos del análisis de Ortega Carpio (1994) y López Rey (2006, pp.167ss.) para las ONGD, "el tipo jurídico está directamente relacionado con la naturaleza de la organización, que puede ser de tipo personal o patrimonial" (López Rey, 2006, p.168). Esta vinculación jurídica con lógicas organizativas y del enfoque de la cooperación internacional y estructuras de poder radicalmente distintas, se puede analizar con las bases sociales que tienen ambas formas y el nivel de profesionalización como variables. La esencia de la asociación reside en las personas que la componen, y por eso la participación y el poder máximo reside en la asamblea. De ahí la conexión con etiquetas políticas como modelo democrático.

En Cáritas Española la Asamblea General también es un órgano corporativo en el que están representados todos los miembros confederados, pero como ya se ha afirmado con unos poderes reducidos al depender de las aprobaciones de la Conferencia Episcopal Española en sus decisiones y con una reunión normalmente de carácter anual, que tiene un poder fáctico muy reducido. La capacidad de influir en los procesos organizativos en el plano confederal está más marcada por la comisión permanente y el equipo directivo que mantienen reuniones con más frecuencia para orientar y guiar a la organización. La percepción de cierta desconexión de los planos diocesanos de las orientaciones confederales generales por su autonomía ejecutiva, legal y jerárquica eclesial, requería la creación de los niveles mixtos con una mayor participación de

miembros del plano diocesano. Con esta nueva creación se intenta dinamizar y crear un mayor compromiso en la organización confederal.

### **5.4.3. La organización territorial**

La presencia de Cáritas en el territorio recibe su forma organizativa sobre todo del modelo organizativo jerárquico de la Iglesia católica, es decir su estructura está integrada en las estructuras jurídicas y pastorales de la Iglesia católica con el obispo como máximo responsable en un territorio concreto (Diócesis) que, por esta autonomía, forma lo que se llama una Iglesia local y del que dependen las estructuras territoriales inferiores (parroquias, vicarias y arciprestazgos) y personales (diáconos, párrocos, laicos). Así encontramos Cáritas en su estructura diocesana en 70 Diócesis y en unas 6000 parroquias, más las actualmente 13 estructuras regionales opcionales a partir de 1992 como respuesta a los procesos de descentralización en España. También existen otras formas opcionales como estructuras interparroquiales o arciprestales que son muchas veces muy funcionales de cara a las administraciones públicas y el modelo español descentralizado autonómico en cuestiones de los servicios sociales con la competencia de gestionar programas. Esta necesidad existe porque las estructuras eclesiales (las diócesis) no coinciden del todo con las estructuras de la administración pública. Los obispos en el territorio de una comunidad autónoma se ponen de acuerdo sobre el desarrollo y la implantación de una estructura regional opcional de Cáritas y establecen un reglamento para esta entidad, tal como lo indican los estatutos de Cáritas Española (1993) en sus artículos 45 al 50,3 y 8. En Murcia donde la diócesis de Cartagena coincide con la Comunidad Autónoma de la Región no existe una Cáritas regional, tampoco en Galicia al no llegar a un acuerdo entre las diócesis. Ejemplos de las Cáritas regionales son Cáritas Aragón, Cáritas Castilla y León, Cáritas Catalunya, etcétera. En la archidiócesis de Barcelona que recibe en 2004 una división y erección de dos diócesis sufráganos (Sant Feliu y Terrassa) concluye el proceso de dividir la Cáritas Diocesana de Barcelona en 2013 para fundar las nuevas Cáritas Diocesanas de Sant Feliu de Llobregat y Terrassa.

Este modelo organizativo basado en las parroquias de cada diócesis formando así una Cáritas Diocesana bajo el obispo con su autonomía es “un dato

constituyente” para la confederación y “dato primero” sobre el que se construye toda la estructura (Jaramillo Rivas, 1988, p.213). La última novedad que se incorpora en la confederación es la creación de una Cáritas castrense con Sede en Madrid, que es un elemento singular sin un territorio diocesano como en los demás Cáritas, pero con un arzobispo como presidente y dirigido al cuerpo militar con los objetivos de la acción social y el voluntariado en el ejército. Se han constituido “Cáritas Parroquiales Castrenses” en Melilla y Las Palmas de Gran Canaria.

Otro aspecto territorial, aparte de ser una estructura organizativa, es la reflexión sobre el territorio como eje de la acción de la organización, que acentúa un estilo de intervención de acogida local y directa enfocado a necesidades básicas con la idea de crear espacios comunitarios de inclusión. Con los procesos de la profesionalización y la financiación de intervenciones a través de programas específicos, hay una convivencia de lógicas de intervención que también pueden entrar en tensión como se destacó en el capítulo 3.

Para que funcione una Cáritas parroquial se requiere un mínimo de estructura parroquial y también de población. Lo que hasta ahora no se ha estudiado a nivel local es la cuestión de los parámetros de vida religiosa activa que pueden tener una influencia en el desarrollo de las Cáritas parroquiales y al revés, si parroquias con Cáritas muy vivas pueden ser factores para facilitar una comunidad viva de creyentes en otras dimensiones de la vida religiosa. Se supone, que la organización Cáritas se nutre en sus recursos humanos a través de los creyentes activos en las parroquias. Se supone también que los párrocos como responsables máximos de las parroquias pueden ser animadores importantes para la creación y la actividad de Cáritas.

Gracias a esta integración en las estructuras eclesiales, la organización Cáritas tiene casi una cobertura total en el territorio español. Pocas ONG como Cruz Roja en España se acercan a este radio de presencia. Cáritas Española está conectada con Caritas Internationalis en el plano internacional y forma parte de la región Europa. La red de organizaciones Cáritas en el mundo se puede observar en el anexo nº 7.

#### 5.4.4. Las diferencias territoriales entre las Cáritas Diocesanas

En varios apartados ya se ha anunciado la complejidad de la organización Cáritas Española por su gran variedad interna que presentan las diferentes Cáritas Diocesanas que forman en su conjunto la confederación Cáritas Española. Las diferencias entre ellas tienen una variable territorial por su vinculación a la estructura eclesial en la forma organizativa de diócesis que se puede observar en el anexo nº 5. Estas organizaciones eclesiales territoriales muestran para España diferentes tamaños que se insertan en el territorio español que ya en sí muestra grandes diferencias sociales, demográficas, políticas y culturales. Esta variedad territorial también es una de las causas que llevan al desarrollo de diferentes Cáritas Diocesanas donde encontramos distintos tamaños y presupuestos, dos modelos de representación del obispo (Consiliario o delegado episcopal como representante del obispo y miembro directivo), y Cáritas Diocesanas con diferentes perfiles por las características de su territorio (rural o urbano, tamaño, población, actividad económica, situación en el territorio nacional), la trayectoria y las relaciones con la administración pública autonómica, otros actores y la planificación estratégica promovida por los equipos directivos dentro del marco amplio de estructurar y dirigir a la organización. Con el tiempo aparecen perfiles propios de cada organización diocesana, que marcan un camino, lo que se observó en el capítulo dos en un plano más macro en los Estados del bienestar bajo el concepto de *inercias institucionales*. Es decir que al final existen unos parámetros compartidos, pero también una historia singular en cada entidad. Así se explica que en las memorias anuales de la confederación no aparecen todos los programas activos en los territorios, sino diferentes Cáritas Diocesanas que tienen dentro del amplio marco de acción diferentes programas operativos y otros no, diferentes tamaños de presupuestos, personal, actividades, etcétera.

Analizando bajo esta perspectiva para el año 2009 se puede observar que en las dos grandes urbes como Madrid y Barcelona tenemos con mucha distancia de otras Cáritas Diocesanas los mayores fondos invertidos de la confederación. La Cáritas Diocesana de Madrid con 21.353.873 euros, es decir el 9,3% del total de los fondos invertidos, Barcelona con 22.028.016 euros (el 9,8%). Entre estas dos, junto con los Servicios Generales (24.279.476 euros, el 10,6%; de ellos canalizan 18.583.200 euros para la Cooperación Internacional), abarcan el 29,7% de todos los



recursos invertidos (Cáritas Española, 2010a, pp.96-99). Para otro grupo de tamaño grande entre aproximadamente 5 y 10 millones de euros se pueden nombrar entre otros las Cáritas Diocesanas de Bilbao, Cartagena-Murcia, Getafe, Málaga, Oviedo, San Sebastián, Sevilla, y Zamora. Luego se puede establecer un grupo de tamaño medio entre 2 y 5 millones de euros con Burgos, Ciudad Real, Córdoba, Girona y Granada, Pamplona-Tudela, Salamanca, Santiago de Compostela, y el grupo más numeroso de tamaño pequeño entre 500.000 hasta 2 millones con Albacete, Alcalá de Henares, Almería, Ávila, Cádiz, Calahorra-Logroño, Lugo, Menorca, Mondoñedo-Ferrol, Ourense, Palencia, Plasencia, Santander, Sigüenza-Guadalajara, Solsona, Tarragona, Teruel y Albarracín, Tortosa, Tui-Vigo y Vic. Las Cáritas Diocesanas muy pequeñas por debajo de 500.000 euros son por ejemplo Ciudad Rodrigo, Jaca, Lleida, Osma-Soria, o Urgell.

Como en todos los países, España desde la época de la industrialización ha experimentado un fuerte crecimiento y desarrollo de lo urbano con una migración interna del campo a las ciudades y de unas comunidades autónomas a otras. Este factor de migración estimulaba la actividad caritativa y el desarrollo organizativo en zonas afectadas por la migración porque existía la necesidad de dar respuestas a los problemas sociales migratorios, mientras que las zonas rurales muchas veces quedaban desatendidas, o se pensaba, que las poblaciones rurales mantienen todavía un sistema social y de ayuda mutua intacta y autosuficiente. La dominación ecológica que el sistema urbano impone (Sánchez Jiménez, 1980, p.93) se ve también reflejado en el desarrollo organizativo de Cáritas, donde los servicios se concentran en el ámbito urbano – situación discutida en algunos encuentros y proyectos con propuestas de revitalizar el espacio rural desde las Cáritas (Cáritas Diocesana de Salamanca, 1983, Grupo Rural de Monegros, Huesca, 1983; Bedoya Bartres en la Cáritas Ourense, 2004). Programas como LEADER desde 1991 reflejan la problemática específica y es un tema más trabajado también desde las Cáritas Diocesanas sobre todo en algunas regiones como Aragón, Castilla y León, Galicia, Extremadura y Andalucía entre otras. Para el análisis de estas realidades existen desde 1973 en las publicaciones de Cáritas estudios frecuentes (Documentación Social, nº 9 sobre la “Acción comarcal”, 1973; nº 32 sobre el “Mundo rural y cambio social”, 1978; nº 51 sobre la “España rural”, 1983; nº 72 sobre “Agricultura, vida rural y asociacionismo, 1988; nº 87 sobre “El futuro del mundo rural”, 1992; nº 133 sobre “Desarrollo local. Desarrollo social”,

2004; nº 155 sobre la "Crisis del medio rural: procesos sustentables y participativos", 2009).

Estas observaciones se pueden concretar más con la descripción ejemplar de organizaciones enfocadas en servicios a través de establecimientos o colectivos específicos y otras organizaciones más genéricas. Por ejemplo, utilizando los datos de la memoria confederal para el año 2009 (Cáritas Española, 2010a, pp.96-99), en Zamora, una diócesis muy rural, tenemos una línea marcada de trabajo con las residencias para personas mayores con una inversión en 2009 de 4.666.779 euros, es decir el 66% del total de los gastos y los programas de drogodependencia con 1.039.422 euros (14,7%). En esta Cáritas se concentra el 80,7% de todos los gastos en dos líneas de trabajo y la asistencia básica con 375.398 euros llega solo al 5,31% del total de los fondos. En la misma comunidad autónoma con dos Cáritas que tienen unas zonas rurales pero con fuertes centros urbanos como Salamanca y Valladolid tenemos una mayor diversificación de los fondos y un mayor porcentaje de atención básica (Salamanca con el 13,5%; Valladolid con el 16,6%). Otros programas fuertes en estas dos Cáritas son las personas sin hogar (Salamanca: 16,5%; Valladolid: 10,8%), el empleo (Salamanca: 10,7%; Valladolid: 23,1%), y, aunque ambas destinan fondos al tema de la drogodependencia y adicciones, en Salamanca es un 17,3% y en Valladolid solo un 5,4%. En Salamanca trabajan desde 1987 con esta problemática y nuevas formas de adicciones. Para la población afectada por el VIH existen recursos de Cáritas en Salamanca, mientras que en Valladolid no tienen este programa, pero disponen de una línea de cooperación al desarrollo.

Se ve claramente que el entorno urbano o rural tiene una influencia en la orientación de la acción. Esto significa que los territorios y las estructuras están en estrecha vinculación con la organización eclesial y pastoral en España que refleja la desigualdad territorial existente, en la que se reproducen las dinámicas eclesiales en Cáritas por su vinculación fundacional con las estructuras diocesanas. Pero también son un reflejo de procesos sociales de la sociedad española a lo largo de los decenios desde 1947 con sus movimientos migratorios, concentración en las urbes y zonas industriales, el envejecimiento poblacional, la despoblación rural, los cambios en la participación religiosa, etcétera.

Lo que no se ha comprobado es la influencia de modelos de cooperación entre la administración pública y Cáritas en los territorios y si se puede apreciar una diferencia entre gobiernos locales de la izquierda o de la derecha cuando se mantuvieron durante periodos más largos como responsables de las políticas sociales. Las cifras del porcentaje de ingresos por fuentes públicas pueden indicar diferentes grados de colaboración o dependencia de estos recursos en las Cáritas Diocesanas, pero no son el único indicador. Los perfiles estructurales reflejan también la intervención de los responsables de Cáritas, por ejemplo por una mayor apuesta a una Cáritas de servicios, la orientación a programas ejecutados profesionalmente, o también por las decisiones de los obispos de reorientar las Cáritas. Son situaciones que narran ictec001 e icvol002, icvol009, e ictec007.

#### 5.5. LA EVOLUCIÓN DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS

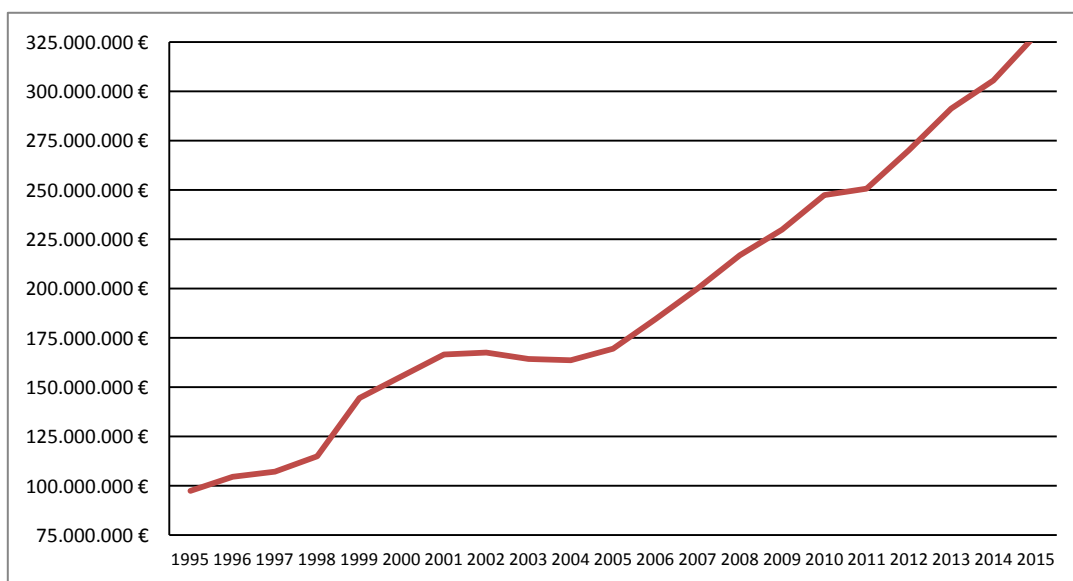
Este apartado presenta las cifras globales de la organización en sus recursos humanos y las fuentes de financiación y los destinatarios en los últimos diez años. Se ofrece aquí un análisis de las memorias de la organización en sus capítulos económicos monetarios con una descripción de tendencias y cambios observados. Marcadores específicos temporales se utilizan para subrayar estas tendencias y por eso no aparece una delimitación temporal fija. El punto final es la última memoria de la organización disponible sobre el año 2015 (Cáritas Española, 2016).

##### 5.5.1. Los recursos monetarios

La organización muestra en su financiación entre 1995 (97.562.733,64 euros) y 2015 (328.642.469 euros) un claro crecimiento en recursos económicos hasta el año 2002 con una tendencia acentuada entre el año 1998 y 2001, una leve pérdida en 2003 y 2004, y una recuperación del crecimiento acentuado entre los años 2005 y 2015. Los años 2010 y 2011 significan un estancamiento manteniendo un nivel alto de ingresos alrededor de 250.000.000 euros. El salto entre el año 1998 (115.091.727,66 euros) y 1999 (144.560.310,63 euros) con casi 30 millones más en un año se debe a varios factores como los esfuerzos de diversificar las fuentes de financiación y aumentar las cantidades en los canales existentes (véase el gráfico nº 1).

Un elemento positivo para el Tercer Sector era la asignación del IRPF a fines sociales. En el año 1989 se amplió por ley con efecto en 1999 para los contribuyentes la opción de marcar dos casillas de destino del 0,52% del IRPF. Esta novedad creó una tensión por los planes de la administración de excluir Cáritas Española de estos fondos. Finalmente, Cáritas se incluye y se produce un aumento en las cantidades disponibles y de acceso también para Cáritas. Posteriormente en las cifras generales económicas se nota un crecimiento más moderado continuo entre los años 2001 y 2005, para acelerarse de nuevo entre 2006 y 2010 con aumentos anuales de alrededor de 15 millones de euros y a partir del 2012 con aumentos anuales de más de 20 millones de euros para llegar en el año 2015 (últimos datos publicados en la Memoria 2015) a la cifra máxima de 328.642.469 euros.

Gráfico 1. Evolución de los recursos económicos en euro entre 1995 y 2015



Fuente: Elaboración propia basada en las cifras presentadas en las memorias anuales de Cáritas Española

Cáritas se beneficiaba como todo el sector del aumento de recursos disponibles por la sociedad (donativos), las empresas y la administración pública, acelerado por la bonanza económica hasta la crisis del año 2009. Los efectos de mayores recursos y el crecimiento de las organizaciones están ampliamente descritos en las citadas publicaciones sobre el sector y lo hemos resumido en el

capítulo dos, pero no hay muchos datos sobre el comportamiento de Cáritas como organización singular.

### 5.5.2. Las fuentes de ingresos de la organización

La procedencia de los fondos se clasifica generalmente en las memorias institucionales por ingresos de *fondos públicos* según el plano administrativo (local, autonómico, central y la Unión Europea), e ingresos por *fondos privados* según el tipo de donante (particulares o empresa) o tipo de aportación como donaciones, aportaciones por servicios y legados o recursos propios. A partir del año 2010 se observa una tendencia de simplificar en las memorias confederales la presentación de los datos de los fondos privados. Se reducen las diversas categorías hasta solo cinco, que engloban elementos distintos como ingresos por campañas, donantes o socios en una misma categoría, lo que impide hacer un seguimiento histórico detallado de la evolución de estos parámetros. Las categorías que quedan son: a) aportaciones de destinatarios, también llamados participantes; b) socios, donantes particulares y campañas; c) legados; d) empresas e instituciones y e) resultados financieros.

#### *La evolución de los fondos públicos*

En los fondos públicos (cuadro a continuación) existen ingresos de los diferentes planos administrativos (local, autonómico, nacional y europeo). La organización busca una equilibrada diversificación de las fuentes entre los diferentes planos y los recursos disponibles. El cambio más notable se produjo en los fondos de la administración autonómica con un aumento hasta el año 2008 y posteriores reducciones por los recortes en estas administraciones que significaban en su punto más bajo de la serie en el año 2013 una pérdida de casi 14 millones de euros (-33,66%) en relación con su máximo del año 2008. Esta cifra se ve parcialmente compensada en las fuentes de financiación pública por el aumento de las cantidades de asignación por el IRPF de las administraciones centrales y la recuperación y aumento de ingresos en el plano de las administraciones locales, con lo que se reduce la pérdida real a los años 2012, 2013, y 2014 para estar en nuevos máximos históricos de ingresos en el año 2015.

Cuadro 12. Evolución y composición de los fondos públicos en euro del año 2007 al 2015

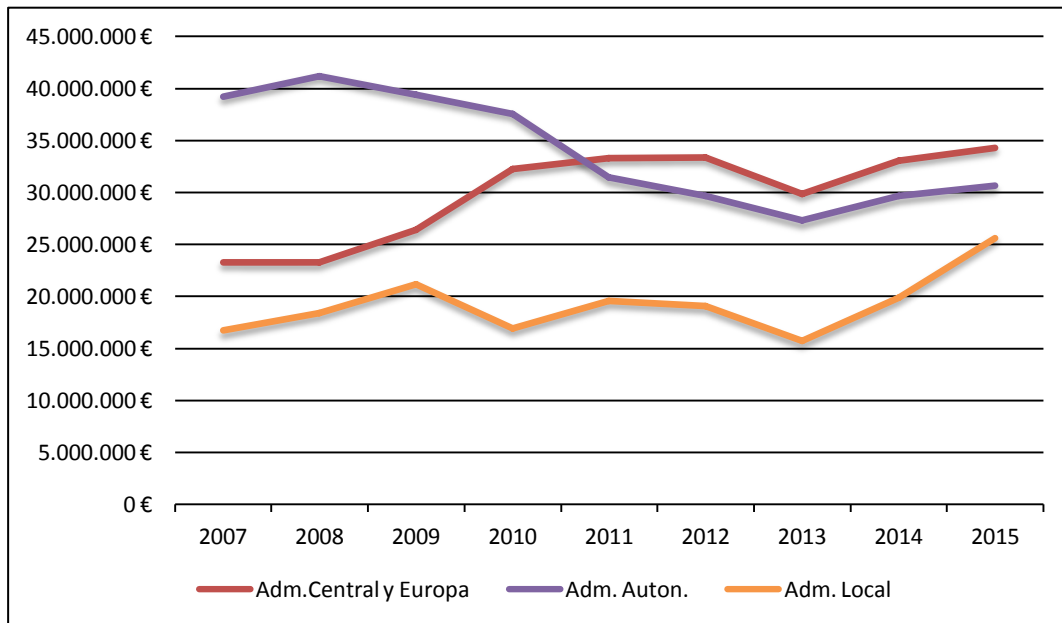
<i>Año</i>	<i>Ad. Central + UE</i>	<i>Ad. Autonómica</i>	<i>Ad. Local</i>	<i>Total</i>
2007	23.364.406,50	39.245.596,61	16.771.595,22	79.381.598,33
2008	23.333.172,85	41.258.055,78	18.458.763,79	83.049.992,42
2009	26.455.510,00	39.424.599,00	21.227.816,00	87.107.925,00
2010	32.288.077,00	37.630.962,00	16.997.700,00	86.916.739,00
2011	33.354.757,00	31.499.100,00	19.635.876,00	84.489.733,00
2012	33.423.476,00	29.735.374,00	19.159.903,00	82.318.753,00
2013	29.902.047,00	27.372.468,00	15.781.455,00	73.055.970,00
2014	33.104.536,00	29.700.149,00	19.938.091,00	82.742.776,00
2015	34.361.731,00	30.726.671,00	25.656.323,00	90.744.725,00
<i>Var. 2007-2015</i>	<i>+47,06%</i>	<i>-21,71%</i>	<i>+52,97%</i>	<i>+14,31%</i>

Fuente: Elaboración propia basada en las memorias de Cáritas Española para los años 2007 hasta 2015

Las aportaciones de la administración central se divide en subvenciones por diferentes Ministerios y la asignación de la parte del IRPF (0,52% / 0,7%), dónde se registra un aumento notable del 217,5% entre el año 2004 y 2011, desde los 407 proyectos financiados por un importe total de 9.261.135,98 euros en el año 2004 (mayores, migrantes, infancia, mujer y sin hogar agrupan más de seis millones de los fondos como destinatarios, de ellos más de dos millones para los mayores; Cáritas Española 2005, pp.157ss.) a los 524 proyectos por un importe de 20.146.658,00 euros en el año 2011 (Cáritas Española, 2012).

En la fecha de 2004, por ejemplo, se beneficiaban sobre todo algunas Cáritas Diocesanas como Santiago de Compostela y Lugo, Barcelona y Sevilla (proyectos con un total de 400.000 euros y más) y Orihuela-Alicante (proyectos con un total entre 300.000 y 399.000 euros) que tienen también como característica haber presentado muchos proyectos. En este mismo año según la memoria de Cáritas la administración repartió 93 millones de euros entre todas las organizaciones solicitantes y con más de 9 millones. Cáritas ocupa el segundo lugar como organización receptora obteniendo casi el 10% de los fondos – una cuota que se mantiene prácticamente en los años siguientes.

Gráfico 2. Evolución y procedencia de los ingresos públicos en Cáritas Española entre 2007 y 2015 en euro



Fuente: Elaboración propia basada en las cifras de las Memorias de Cáritas Española para los años 2007 a 2015.

Sobre el reparto territorial de estos ingresos a partir del año 2011, las memorias no ofrecen datos y no se pueden comparar el tipo de programa o que Cáritas Diocesanas o Regionales se habían beneficiadas. El aumento de los ingresos por parte de las partidas del IRPF se inserta dentro de la tendencia del tercer sector en su conjunto de disponer de mayores ingresos por parte de las administraciones públicas. En los datos de Cáritas Española vemos una línea bastante continua entre los 9 millones de euros del año 2004 y los 10 millones en el año 2009. Un crecimiento muy acelerado se presenta en el año 2010 con 17.633.520 euros y los 20.146.658 euros en 2011, es decir que los fondos se habían duplicado en dos años. Según la memoria para el año 2010, esto se debe a la subida de la cuota del 0,5239% al 0,7% del IRPF para el reparto de las subvenciones a partir del año 2009 con las cifras del IRPF del 2007. La memoria apunta también como factor la posibilidad de marcar las dos casillas, fines sociales y la Iglesia católica – hecho del que se beneficia Cáritas especialmente (Cáritas Española, 2011a). Los ingresos se mantienen como tendencia en

crecimiento para alcanzar en el año 2015 la suma de 28.286.216 euros lo que significa un 8,57% de los fondos totales.

El comportamiento de los fondos públicos de procedencia europea oscila entre 4 y 6 millones de euros para los años de referencia. Anteriormente estaban más bajos y son sobre todo fondos estructurales para el empleo. Cáritas Española muestra ahí su capacidad de mantener un acceso a fondos sociales europeos. La integración de la entidad en la confederación internacional y europea con su sede en Bruselas (Caritas Europa) y en Roma (Caritas Internationalis) ayuda a tener una presencia y un peso visible en las instituciones europeas e internacionales y poder presentar fácilmente programas sociales para obtener fondos. Aun así, según los datos de PricewaterhouseCoopers (2013, p.10) para el año 2008 y 2011 en comparación con el sector en su conjunto en España, Cáritas Española está por debajo de la cifra del 8%, lo que indica que existe todavía potencial para aumentar estas fuentes de financiación.

En el plano administrativo local los fondos mantienen un crecimiento hasta el año 2009 con una brusca pérdida en el año 2010 y 2013, para recuperarse en los años 2011, 2012 y 2014 en unos niveles de 19 millones de euros. Las pérdidas de estos ingresos en el año 2010 y 2013 eran resultados de los recortes y programas de control de gastos en las administraciones locales. La tendencia de los recortes se revierte a partir del año 2014 y se nota una recuperación fuerte de ingresos por parte de la administración local que supera las cifras más altas del año 2009 en más de 4 millones de euros para alcanzar un nuevo máximo de 25.656.323 euros en el año 2015 (Cáritas Española, 2016, p.11). Podría ser que la organización Cáritas realiza cada vez más tareas de asistencia social que la propia administración local delega.

#### *La evolución de los fondos privados*

Los ingresos por los fondos privados presentados en las memorias de Cáritas Española se clasifican bajo diferentes criterios como el tipo de donante (personas privadas, empresas, instituciones, bancos), o el tipo de ingresos (donación, legados, subvención, ingresos por participación, ingresos por actividad financiera propia, aportaciones de la Iglesia, etc.).



Cuadro 13. Evolución y composición de los fondos privados en euro del año 2007 a 2015

<i>Año</i>	<i>Donantes</i>	<i>Empresas e Instituciones</i>	<i>Legados</i>	<i>Participantes</i>	<i>Rendimientos financieros y otros</i>	<i>Total</i>
2007	74.375.515	23.501.361	5.435.187	13.668.232	3.916.479	120.896.774
2008	87.041.088	12.198.282	n.c.	15.029.003	19.597.648	133.866.021
2009	98.979.978	14.004.411	277.890	15.141.095	14.506.490	142.909.864
2010	131.142.319	13.535.925	4.263.484	9.622.996	2.050.294	160.615.016
2011	135.980.776	24.466.539	5.760.427	n.c.	n.c.	166.207.742
2012	152.130.062	21.541.138	8.487.961	11.794.792	n.c.	193.953.953
2013	171.025.286	26.287.230	9.182.839	11.794.792	n.c.	218.290.147
2014	137.660.745	27.822.308	18.586.896	22.659.132	16.143.237	222.872.318
2015	125.304.334	44.431.002	20.489.790	18.904.581	28.768.037	237.897.744

Fuente: Elaboración propia basada en las memorias de Cáritas Española para los años 2007 a 2015

Como tendencia en el conjunto se observa en el cuadro casi la duplicación de los fondos privados entre 2007 y 2015 a pesar de la crisis económica. Los incrementos se producen en la mejora de la parte de los donantes, de empresas y también sobre todo en legados y rendimientos financieros. Las empresas con sus aportaciones a entidades sin ánimo de lucro se ven fiscalmente beneficiadas con la Ley 49/2002 de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo en vigor desde diciembre del 2002, que permite a las empresas colaboraciones y deducción de las donaciones. Modelos alternativos de financiación se encuentran en Cáritas Española en iniciativas sueltas (“iniciativa “empresas con corazón”) que combina la sensibilización y Responsabilidad Social Corporativa con aportaciones a Cáritas (CD Valencia desde 2007, CD Barcelona desde 2002 y en 2007 con 197 Empresas colaboradoras, CD Tui-Vigo, CD Zaragoza). Se entiende en Cáritas más como área de sensibilización, donde no interesa tanto lo económico sino la vinculación, colaboración, aunque también existe la posibilidad simplemente de hacer un donativo económico.

### *Socios*

Contar con una estructura de socios que de manera más permanente se comprometen con una cuota de sostenimiento, significa para cualquier organización un elemento más estable y previsible para la programación y

actuación si se compara con el perfil de donantes esporádicos que fluyen más y con los que una organización tiene que realizar un esfuerzo más continuo de atraer y estimular el donativo a través de campañas, presencias mediáticas, y otras estrategias de captación de fondos. Los socios son como un elemento de colaboración monetaria activa que Cáritas mantiene en las estructuras organizativas territoriales (los servicios generales en Madrid no tienen socios). Este modelo con su base original en el asociacionismo se convierte en un modelo reducido de donante económico más permanente, y su implantación en las regiones muestra una intensidad variable (Cáritas Española, 2011a, p.11).

Cuadro 14. Ratios de Socios por habitante en Cáritas Española según las regiones en 2010

<i>Grado de colaboración monetaria activa</i>	<i>Región</i>	<i>Socios</i>	<i>Ratio Socio por habitante</i>
<i>Mayor</i>	Extremadura	7.095	1/155
	Aragón	8.581	1/157
	Navarra	3.110	1/203
<i>Alto</i>	La Rioja	700	1/460
	Andalucía	17.653	1/470
	País Vasco	4.212	1/516
	Castilla y León	4.657	1/550
<i>Mediano</i>	Cantabria	641	1/919
	Madrid	6.638	1/962
	Castilla-La Mancha	2.107	1/988
	Galicia	2.380	1/1175
	Baleares	913	1/1200
	Asturias	725	1/1497
	Canarias	1.344	1/1565
<i>Bajo</i>	Cataluña	3.807	1/1964
	Murcia	507	1/2853
	Comunidad Valenciana	1.145	1/4449

Fuente: Elaboración propia basado en la Memoria de Cáritas Española, 2011a e INE, 2010 y para Navarra consultado por teléfono.

No aparecen en todas las memorias anuales datos sobre la estructura de los socios y donantes con una clasificación territorial regional. Los últimos datos publicados son para el año 2010 donde se ven regiones con muchos socios como Andalucía (17.653), Aragón (8.581) y Extremadura (7.095) y regiones con muy pocos socios como Murcia (507).

Utilizando las ratios en relación con la población del año 2009 por regiones (INE, 2010, p.37), se pueden formar cuatro grupos de perfiles organizativos con esta variable. Según el cuadro las regiones de Aragón (1/157), Extremadura (1/155) y Navarra (1/203) muestran un mayor grado de colaboración monetaria activa por número de socios. Hay un segundo grupo de organizaciones con un alto grado con Andalucía (1/470), Castilla y León (1/550), La Rioja (1/460) y el País Vasco (1/516), y un tercer grupo con un medio grado al que pertenecen las regiones de Asturias (1/1497), Baleares (1/1200), Canarias (1/1565), Cantabria (1/919), Castilla-La Mancha (1/988), Galicia (1/1175) y Madrid (1/962). En el último grupo con un grado bajo o muy bajo están las regiones de Cataluña (1/1964), la Comunidad Valenciana (1/4449) y Murcia (1/2853).

Las causas de estas diferencias entre las regiones no se deben a explicaciones mono factoriales como por ejemplo parámetros de densidad poblacional, aunque si se puede observar que en los dos extremos de los grupos se encuentran regiones con poca densidad poblacional para regiones con muchos socios (Aragón, Extremadura, y Navarra) y por el otro lado en el grupo con pocos socios tenemos regiones con una densidad poblacional mayor como es la Comunidad Valenciana y Cataluña. Pero contra este argumento se pueden utilizar los ejemplos de las dos Castillas con una densidad poblacional baja similar, pero un perfil de socios diferentes. Lo mismo se podría decir del País Vasco que tiene una alta densidad poblacional (301,1 h/km<sup>2</sup> en 2010; INE, 2010) por encima de Cataluña y la Comunidad Valenciana, sin embargo está muy por encima en su ratio de socios. Si se contempla el mapa se puede apreciar que las últimas tres comunidades según los ratios forman el litoral de Levante.

La pregunta si factores religiosos como por ejemplo el porcentaje de católicos o la práctica religiosa tiene una influencia en estos resultados tampoco es concluyente, lo que indica que factores organizativos y estratégicos o trayectorias

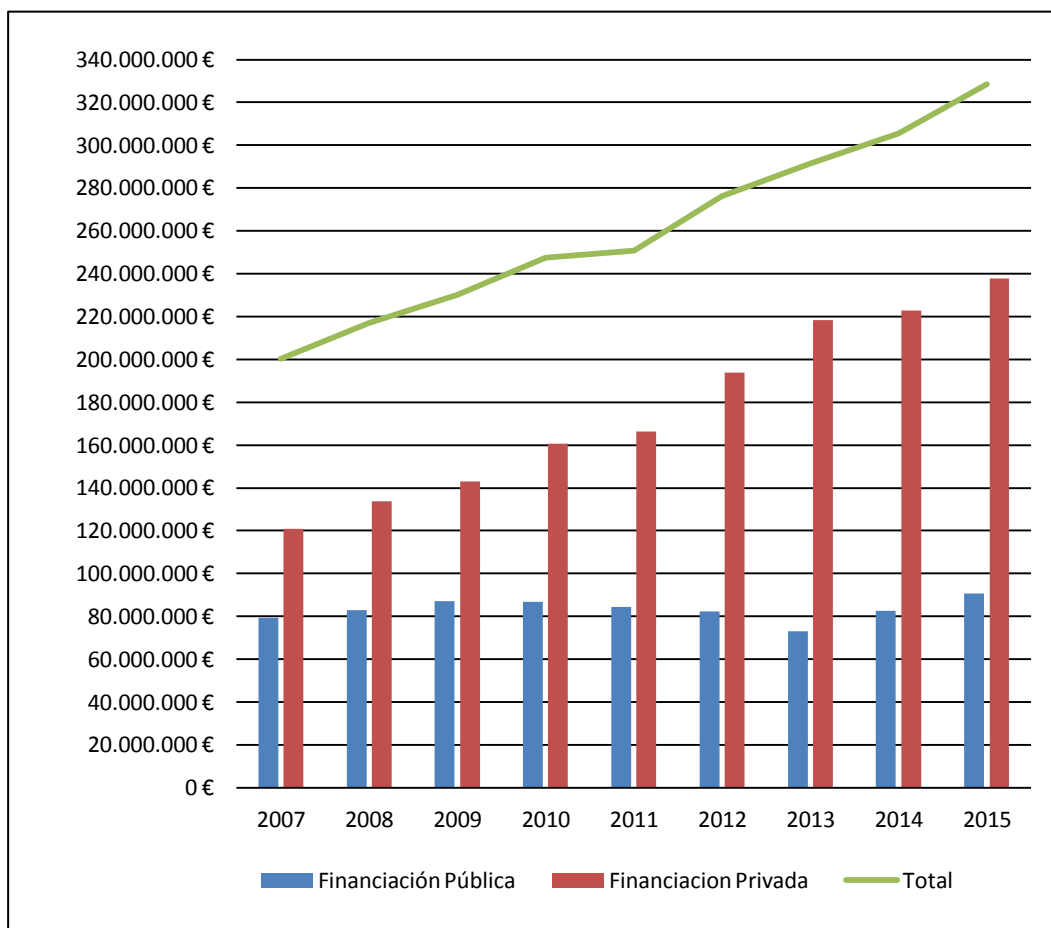
históricas dentro de las propias organizaciones caritativas tienen que tener una influencia.

### **5.5.3. Interrelaciones entre la financiación privada y pública observadas**

La relación entre financiación privada y pública oscila para los años 2001 al 2015 alrededor del mínimo de 60,4% en financiación privada en el año 2007 (39,6% público) y el máximo en 2013 con un 74,92% de fondos privados. En diferentes conversaciones se observó una postura de considerar como óptimo una relación del 70% privado y 30% público, y como muy frecuente en la práctica más la tendencia hacia el 60 y 40. Como excepcionales se pueden considerar las situaciones de las Cáritas en Navarra (Pamplona) que mantiene de manera muy estable una financiación privada del más del 90%. De lo contrario como no deseables aparecen los casos de regiones con una alta dependencia de la financiación pública como los casos de Baleares, Canarias y Castilla-La Mancha (alrededor de un 60% de financiación pública; Cáritas Española, 2008a, p.265), ya que implica muchas veces la contratación de más personal remunerado por la complejidad de la gestión o el enfoque de programas muy especializados, mientras que las acciones de los voluntarios normalmente están ubicados en la acción básica de atención a nivel parroquial.

La confederación muestra una capacidad de compensar pérdidas de ingresos no solamente dentro de sus balances totales entre ingresos de fondos privados y públicos, sino también dentro de los fondos públicos. Es un signo de una capacidad adaptativa a los cambios, y buenos accesos a recursos públicos disponibles en épocas de recortes y de crisis, lo que la sitúa en una posición de ventaja en relación con otras organizaciones del tercer sector con una mayor dependencia de recursos públicos, menos capacidad de movilización de recursos privados y, en global menos diversificación de sus fuentes de ingresos.

Gráfico 3. Evolución de la financiación privada y pública en Cáritas Española entre 2007 y 2015 en relación con el total de ingresos



Fuente: Elaboración propia basada en las memorias de Cáritas Española para los años 2007 a 2015

Con un 33,88% como cuota promedio en las aportaciones financieras de la administración pública, Cáritas se sitúa justo en las cifras del 33% que ofrece PricewaterhouseCoopers (2013, p.10) para el Tercer Sector en 2008 y 2011 en su conjunto para esta partida. Hay que recordar aquí que algunas entidades singulares como Cruz Roja y Cáritas se sitúan en los primeros puestos por la cantidad recibida por ser grandes organizaciones nacionales. La tendencia clara que se puede observar en la confederación es aumentar los ingresos de procedencia privada y reducir las ratios de ingresos públicos por debajo de un 30%. La organización ha hecho un gran esfuerzo de bajar de los niveles de casi un

40% en 2007 a un 27,61% en 2015, lo que le permite tener una situación de baja dependencia de recursos públicos (véase cuadro a continuación).

Cuadro 15. Evolución de los recursos entre 2001 y 2015

<i>Año</i>	<i>Voluntarios</i>	<i>Contratados</i>	<i>Recursos financieros en euros</i>	<i>Ratio Privado / Público</i>
2001	67.248	4.038	166.527.218,01	n.c.
2002	67.294	3.909	167.591.513,36	n.c.
2003	64.528	4.008	164.399.414,18	62% / 38%
2004	62.236	4.248	163.667.515,40	60,6% / 39,4%
2005	60.789	4.343	169.575.143,17	61,7% / 38,3%
2006	58.112	4.326	184.508.619,99	62,7% / 37,3%
2007	56.470	4.481	200.278.373,27	60,4% / 39,6%
2008	56.998	4.621	216.916.013,54	61,7% / 38,3%
2009	59.686	4.674	230.017.789,00	62,1% / 37,9%
2010	61.783	4.543	247.531.755,33	64,9% / 35,1%
2011	64.251	4.357	250.697.475,00	66,3% / 33,7%
2012	70.229	4.253	276.272.706,00	70,2% / 29,8%
2013	78.017	4.171	291.346.117,00	74,92% / 25,08%
2014	81.917	4.504	305.615.094,00	72,93% / 27,07%
2015	83.712	4.677	328.642.469,00	72,39% / 27,61%

Fuente: Elaboración propia basada en las cifras de las Memorias de Cáritas Española para los años 2001 al 2015.

#### *Variedad de los ratios según línea de intervención y programas*

Para completar la comprensión de las relaciones entre la financiación privada y pública en la confederación no es suficiente observar las tendencias generales, sino describir las diferencias existentes según el tipo de intervención y los programas. Analizando las memorias se puede observar que por ejemplo la atención básica en el territorio que es un elemento central en las inversión de los fondos, se financia según la memoria para el año 2010 en un 88,74% con fondos privados, mientras que programas con un peso similar de inversión como Cooperación Internacional tiene solo un 67,46%, personas mayores un 63,02% de fondos privados, empleo un 56,46%, personas sin hogar un 34,71%. En otros programas más pequeños también puede existir una financiación privada menor, por ejemplo para la población gitana con un 38,99%, drogodependientes con un 45,4%, inmigrantes con un 32,76%, personas con discapacidad con un 35,62, enfermos de SIDA con un 37,27% (Cáritas Española, 2011, p.59). Son colectivos

que tienen una intervención específica canalizada en programas y centros, con una mayor presencia de personal contratado y para los que existen líneas de subvención pública en España e incluso financiación europea a la que accede Cáritas.

Para un mayor contraste de estas cifras generales y tendencias sería necesario analizar los datos en el plano local de las Cáritas Diocesanas debido a la variedad existente en el territorio como ya se ha observado en relación con los socios. Es una situación obvia en un país con muchas diferencias históricas y socio-económicas en el territorio.

## 5.6. LA EVOLUCIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS

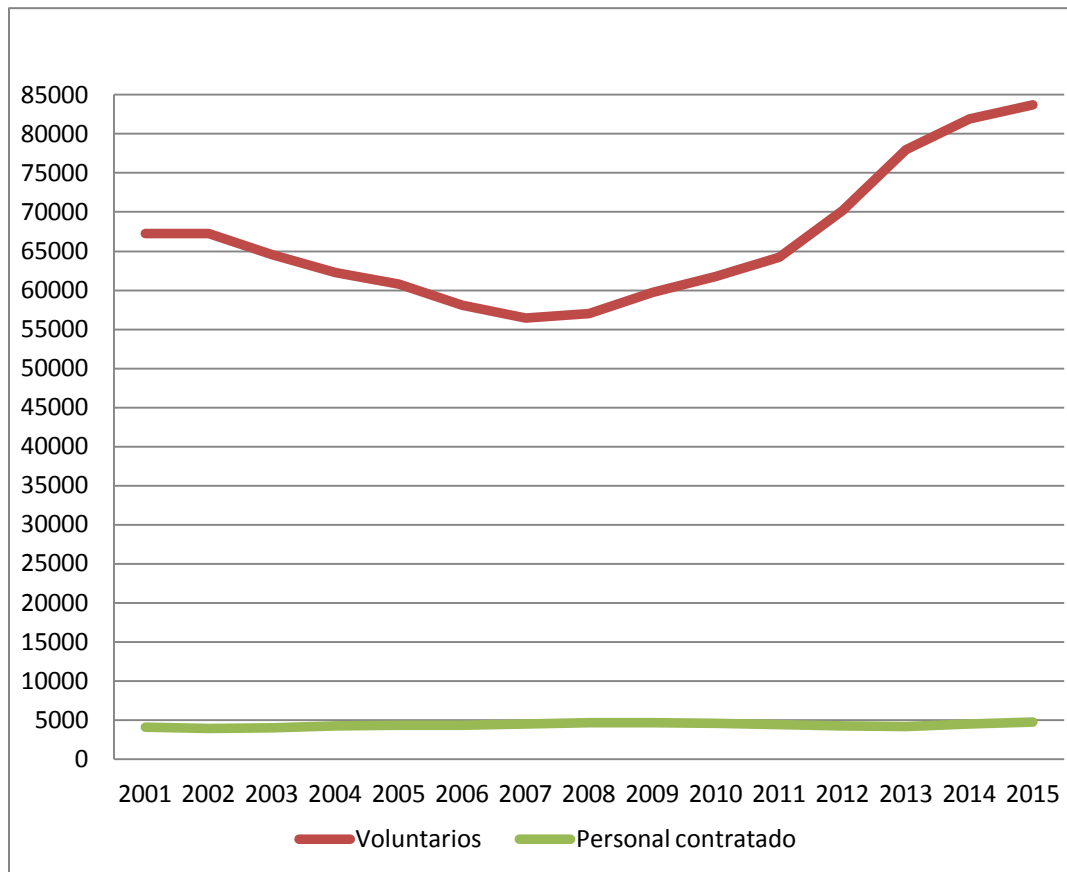
### 5.6.1. Tendencias generales

La organización Cáritas Española dispone en sus recursos humanos fundamentalmente de voluntarios lo que la sitúa en España entre las mayores organizaciones de voluntariado junto con la Cruz Roja. En las últimas décadas, la organización ha experimentado un crecimiento importante en el voluntariado, si se toman como referencias los datos publicados por Fuente Alcántara (1994, p.70) que habla de 23.047 voluntarios y de 5.771 contratados para el año 1993 y la cifra de la última memoria publicada de Cáritas Española sobre el año 2015 que presenta 83.712 voluntarios, es decir que alcanza 3,6 veces más. Sin embargo, en la parte del personal contratado hay una bajada a 4.677 personas (Cáritas Española, 2016, p.5). Los voluntarios en relación con las personas contratadas suponen el 94,4% del personal total de la organización (17,9 voluntarios por persona contratada).

La cifra mínima en el voluntariado para el periodo entre el año 2001 y 2015 es del 2008 con 56.998 voluntarios, un 92,5% (12,33 personas voluntarios por persona contratada). El voluntariado muestra para los años de referencia una tendencia de caída de un 16,1% entre 2001 (67.248 voluntarios) y 2007 (56.470 voluntarios). Esta tendencia se invierte a partir del año 2008 con crecimientos significativos hasta las últimas cifras para el año 2015. Las tendencias del voluntariado muestran para el periodo 2001-2015 una interesante correlación con

las tasas de paro, dónde la menor tasa de paro en 2007 en España (7,95% según EPA 2º Trim. 2007) coincide con el menor número de voluntarios disponibles. La tendencia de bajada en el número de parados entre 2001 y 2007 muestra una misma tendencia de bajada en voluntarios en la organización. La tendencia de aumento de paro entre 2008 y 2013 corresponde un continuo crecimiento de voluntarios, aunque los porcentajes de crecimientos no son los mismos y pueden existir efectos de retrasos.

Gráfico 4. Evolución de los recursos humanos entre 2001 y 2015



Fuente: Elaboración propia basada en las memorias anuales de Cáritas Española para los años 2001 al 2015.

La evolución del personal contratado muestra una tendencia de crecimiento entre 2001 (4.038) y 2009 (4.674) con un aumento de un 15,75%, y posteriormente una disminución a 4.171 personas (-10,8%) en 2013. Para los años 2014 y 2015 los números de contratados vuelven a niveles del año 2009. Al mismo tiempo se



observa un crecimiento continuo en los recursos monetarios. Con las cifras disponibles se podrían crear hipótesis para diferentes espacios temporales y comprobar los comportamientos organizativos, por ejemplo, para el tiempo hasta la crisis en el año 2007/2008 cuando más recursos públicos están disponibles, más personal contratado es necesario por el volumen de gestión (documentación de los gastos, justificación, presentación de proyectos, modelos de intervención etcétera) y la vinculación de fondos a programas de intervención profesionalizados. Al mismo tiempo esto deja el voluntariado en un segundo lugar.

Por parte del voluntariado existe la hipótesis que cuando mejor está una sociedad en su mercado laboral, menos se ve la necesidad de aportar algo, porque se supone que los que tienen dificultades son una minoría. Además, la sensación de bienestar generalizado estimula más modelos de consumo y de ocio en vez de compromiso social y de solidaridad. Es interesante observar que la tendencia de reducción en personal contratado para los años 2010, 2011 y 2012, corresponde a la tendencia de disminución de fondos públicos para los mismos años: Hasta 2009 tenemos un aumento de fondos (2007: 79.381.598,33 euros; 2008: 83.049.992,42 euros; 2009: 87.107.925 euros) y a partir de 2010 una reducción de ingresos públicos del 5,3% (2010: 86.916.739 euros; 2011: 84.489.733 euros; 2012: 82.318.753 euros; 2014: 82.742.776 euros) junto con un aumento de ingresos privados. La gestión de fondos públicos requiere de personal contratado porque están vinculados a programas con sus planes de ejecución, control y justificación exhaustiva de los gastos. Un aumento de recursos privados no necesariamente requiere una mayor contratación de personal profesional, siempre y cuando la organización pueda disponer de suficientes voluntarios formados.

Las explicaciones de estas tendencias son complejas y habría que analizarlos más a niveles locales diocesanos, ya que es ahí donde podemos descubrir mayores diferencias territoriales y distintos perfiles entre las Cáritas Diocesanas y comprender así mejor los cambios territoriales y la complejidad de la organización en su conjunto. Esa investigación también está por hacer. Lo que aquí ya se puede deducir que, en términos económicos clásicos de eficacia, la organización ha logrado un mayor output —gestiona más recursos económicos con menos personal contratado—, sobre todo por la mayor vinculación del

voluntariado. La recuperación del voluntariado junto al aumento de recursos económicos corresponde a los años de la crisis económica en España (2009 y siguientes años) y diferentes entrevistados explicaban el aumento también como resultado de una mayor generosidad por parte de la población tanto en hacer donaciones como comprometerse personalmente. Sería interesante también analizar qué tipo y perfil de voluntarios han ingresado con la crisis y por qué motivos – si han sido personas que por desempleo buscan una ocupación, personas en posiciones seguras de la clase media que responden por motivos creyentes o humanitarios con el voluntariado en Cáritas, prejubilados, personas jóvenes, etcétera.

El incremento de recursos en los años de la bonanza económica en España (2004 al 2008/2009) iba junto a una reducción del voluntariado. Sería interesante investigar estos procesos en el conjunto del sector del voluntariado. A diferencia de muchas pequeñas ONG y asociaciones (con el rasgo de una alta dependencia de recursos públicos en un 70, 80 o 90%) que han tenido que reducir programas y plantilla de trabajadores, sufrir recortes e incluso cerrar como efecto de los recortes en las subvenciones y la imposibilidad de generar suficientes ingresos alternativos, Cáritas como organización grande ha aumentado en sus dimensiones organizativas. Realizar una investigación sobre el comportamiento de las entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja, ONCE) durante la crisis en sus cifras económicas y de recursos humanos podría aportar más conocimientos sobre estas entidades tan importantes dentro del Tercer Sector Social de España.

### **5.6.2. Perfiles de voluntarios**

Las memorias de la institución ofrecen datos del voluntariado hasta el año 2007 con las variables sexo, el estado eclesiástico y grupos de edades para las Cáritas Diocesanas y Comunidades Autónomas. Esta rica elaboración de datos presentados en las memorias anuales se reduce cada vez más en los años posteriores, donde las memorias ofrecen datos del voluntariado solo en relación con las Comunidades Autónomas (2008 al 2010) y a partir del año 2011 solo con cifras totales por Comunidades Autónomas sin más variables. Se intenta recoger desde los Servicios Generales unos datos sobre el voluntariado con todas sus variables de clasificación, pero no en todas las Cáritas Diocesanas tienen un

registro adecuado o no se facilitan los datos requeridos. Esto produce variaciones muy amplias en algunas Cáritas Diocesanas de un año a otro, o la falta de datos en sus variables recogidas. Con estas reducciones no es posible analizar en profundidad las tendencias a nivel de las Cáritas Diocesanas en los perfiles de los voluntarios. Por este motivo utilizaré datos más completos del año 2007 para describir los perfiles, y las memorias entre 2004 y 2010 para describir algunas tendencias que se mantienen a lo largo de los años.

Las tendencias en el voluntariado muestran que hay un *voluntariado femenino constantemente muy superior* al voluntariado masculino en toda la confederación. Contando solo los datos claramente asignados sin contabilizar los no contestados se mantienen ratios alrededor del 25% de hombres y el 75% de mujeres entre 2006 y 2010 (últimos datos disponibles con las variables sexo en las cifras del voluntariado). La mayor presencia de mujeres entre el personal se refleja también en los trabajadores contratados como se verá en el apartado 5.XX

Cuadro 16. Voluntarios según sexo entre 2006 y 2010

Voluntarios	2006		2007		2008		2009		2010	
Hombres	11999	24%	12983	24,4%	13423	25%	13823	24,3%	14676	26,3%
Mujeres	38038	76%	40264	75,6%	40370	75%	43007	75,7%	41230	73,7%
Total	50.037		53.247		53.793		56.830		55.906	

Fuente: Elaboración propia en base de las memorias 2006 al 2010

En un 90% los voluntarios son laicos y sólo un 10% religiosos, sacerdotes y seglares – una relación que se mantiene también bastante constante en los años observados, incluso si se extiende la comparación una década más con los datos de Fuente Alcántara (1994, p.71) donde se habla de un 87,7% de voluntarios laicos. Las memorias presentan grandes diferencias entre las comunidades autónomas y por años con lo que los datos no parecen ser demasiado fiables (por ejemplo, para Cataluña se altera el número de sacerdotes entre 2006 con 80 y en 2007 son 266, mientras que en Andalucía cae el número de 1.282 en 2006 a 460 en 2007). Con estas disparidades entre un año y el otro no se pueden hacer estimaciones, además de grandes cifras de “no consta”.

En las edades se puede observar para los datos entre 2004 y 2009 (último dato de voluntarios en las memorias publicadas por grupos de edades) una tendencia de pérdida de 468 voluntarios (- 31,6%) en el grupo de los más jóvenes

(hasta 20 años), una pérdida de 2.560 voluntarios (- 47,4%) en el grupo entre 21 y 30 años, una pérdida de 2.948 voluntarios (- 22,2%) en el grupo entre 31 y 50 años, una pérdida de 1540 voluntarios (- 8%) en el grupo entre 51 y 65 años y un aumento de 2.225 voluntarios (+ 18,2%) en el grupo de voluntarios con más de 65 años.

Cuadro 17. Voluntarios por grupos de edades 2004-2009

<i>Edades</i>	<i>2004</i>	<i>2007</i>	<i>2009</i>	<i>Diferencia 2004-2009</i>
Hasta 20	1.482	1.288	1.014	- 31,6%
De 21 a 30	5.404	3.902	2.844	- 47,4%
De 31 a 50	13.248	10.672	10.300	-22,2%
<b>De 51 a 65</b>	<b>19.232</b>	<b>18.511</b>	<b>17.692</b>	<b>-8%</b>
<b>Más de 65</b>	<b>12.259</b>	<b>14.551</b>	<b>14.484</b>	<b>+18,2%</b>
N.C.	10.611	7.546	13.352	+25,8%
<b>Total</b>	<b>62.236</b>	<b>56.470</b>	<b>59.686</b>	<b>-4,1%</b>

Fuente: Elaboración propia en base de las memorias 2004, 2007 y 2009.

El cuadro muestra también el gran peso de los grupos de edades entre mayores de 50 años en el total de los voluntarios. Existe una clara tendencia del *envejecimiento del voluntariado* en Cáritas entre 2004 y 2009 por los efectos de pérdida en los grupos de edades más jóvenes hasta los 50 años y el aumento de voluntarios mayores de 65 años. Si se contabiliza el total de voluntarios para el 2009 incluidos los que constan sin grupo de edad, entonces se obtiene un 53,9% de voluntarios mayores de 51 años. Si se cuentan solo los voluntarios asignados a un grupo de edad, el porcentaje asciende a 69,4% del total.

No son cifras muy alarmantes teniendo en cuenta los procesos de envejecimiento de la sociedad con un grupo cada vez más grande de personas mayores y un porcentaje más elevado de personas prejubiladas que todavía mantienen muchas capacidades para colaborar como voluntarios en la organización. Por el gran número de personas sin asignación a un grupo de edades, hay que tomar los datos con mucha precaución. Además, se observan entre los años grandes variaciones en los datos obtenidos en una misma Cáritas Diocesana, sobre todo en el apartado de N.C., lo que refleja la dificultad de conseguir datos fiables desde los Servicios Generales y unos registros locales de

los voluntarios muy limitados. Sin embargo, también hay Cáritas Diocesanas que ofrecen datos con más continuidad en las memorias debido a un mayor esfuerzo de cuidarlos dentro de la organización.

Conocer los datos a partir del año 2010 con la recuperación de los voluntarios hubiera sido muy interesante para saber en qué segmento de edades se produce el aumento. Por las tendencias observadas se podría pronosticar un aumento generalizado, pero sobre todo acentuado en el grupo de los voluntarios mayores. Desgraciadamente no hay cifras combinadas entre sexo y grupos de edad ni para los voluntarios ni para las personas contratadas en las memorias. Por las cifras totales debe existir una mayor presencia de mujeres mayores de 50 años en las parroquias, e incluso mayor de 65 años. Esta supuesta tendencia se ve confirmada en las conversaciones con informantes y en las visitas de diferentes Cáritas parroquiales o en sesiones de formación y conferencias a las que he asistido.

### 5.6.3. Las personas contratadas

Como se ha observado en las líneas generales, el número de personas contratadas oscila muy poco a lo largo de los años en relación con la variación en los voluntarios. Dentro de los contratados se observa un perfil en más de un 70% de mujeres (hasta un 77,4% en 2009). En el total de los trabajadores la distribución por edades muestra un comportamiento bastante constante según los únicos datos siguientes disponibles en las memorias entre los años 2006 y 2009:

Cuadro 18. Personas contratadas según Edad 2006-2009

Edad	2006	2007	2008	2009
Hasta 20	17	31	35	29
De 21 a 30	756	899	853	868
De 31 a 50	2726	2672	2678	2931
De 51 a 65	569	607	662	627
Más de 65	29	34	26	26
N.C.	229	234	367	192
Total	4248	4326	4477	4621

Fuente: Elaboración propia basada en las memorias 2006-2009.

Con los datos del 2009 pero con la tendencia bastante estable desde 2006, alrededor del 63% de los trabajadores contratados tienen entre 31 y 50 años, un 19% entre 21 y 30 años, el 13% entre 51 y 65 años. Los otros extremos con porcentajes mínimos suman el resto. Las cifras muestran un gran grupo de personas en una edad laboral que ofrece estabilidad a la organización. A diferencia con el voluntariado el personal contratado es mucha más joven – si se suman las cifras de hasta 50 años, tenemos prácticamente el 82% de trabajadores menores de 51 años. De ahí pueden surgir constelaciones y dinámicas intergeneracionales más frecuentes como proyecciones madre-hija entre trabajadores y voluntarios por las situaciones de diferencia amplias de edad.

#### 5.7. LOS PROGRAMAS Y LOS DESTINATARIOS DE LA ACCIÓN DE CÁRITAS

Analizando las diferentes memorias de la confederación, se detecta la presencia de colectivos muy diversos y amplios que son destinatarios de la acción de Cáritas, diferentes pesos de asignación de recursos, diferentes formas organizativas de la intervención (programas específicos y acogida general básica en España y proyectos de cooperación y ayuda de emergencia internacional) junto a diferencias territoriales entre las Cáritas Diocesanas independientemente de su tamaño. Para entender los cambios experimentados por el impacto de la crisis en España comparamos los datos de destinatarios del año 2008 y los datos de la última memoria publicada (2016) organizando los datos según el peso porcentual del total de recursos económicos invertidos.

En la tabla comparativa se puede observar en primer lugar la amplia gama de servicios y destinatarios y una fragmentación en el destino de los recursos que responde al perfil de ser una *organización generalista*, poco especializada. También se detectan claramente varias tendencias, algunas ya presentes antes de la crisis.

Cuadro 19. Comparación destinatarios y su peso en euros y porcentajes del total de la inversión entre el año 2008 y 2015

	2008			2015		
	<i>Denominación</i>	<i>euros</i>	<i>%</i>	<i>Denominación</i>	<i>euros</i>	<i>%</i>
1	Mayores	31.842.131	14,68%	Acogida y Asistencia	86.075.384	26,20%
2	Acogida y Asistencia	24.864.895	11,56%	Empleo y Economía Social	46.547.080	14,16%
3	Cooperación Internacional	24.208.262	11,16%	Mayores	36.340.806	11,06%
4	Empleo y Economía Social	23.751.903	10,95%	Personas en situación sin hogar	28.212.787	8,58%
5	Personas en situación sin hogar	18.618.621	8,58%	Cooperación Internacional	27.765.691	8,45%
6	Gestión y Administración	16.707.441	7,7%	Gestión y Administración	21.827.487	6,64%
7	Infancia	10.439.467	4,81%	Familia	13.869.567	4,22%
8	Inmigrantes	10.088.975	4,65%	Infancia	9.948.723	3,03%
9	Familia	7.014.977	3,23%	Vivienda	6.832.589	2,08%
10	Mujer	6.925.532	3,19%	Desarrollo Institucional	6.351.655	1,93%
11	Drogodependencia	6.670.060	3,07%	Drogodependencia	5.888.263	1,79%
12	Comunicación, Incidencia y Sensibilización	5.111.605	2,36%	Comunicación, Incidencia y Sensibilización	4.698.670	1,43%
13	Desarrollo Institucional	4.806.293	2,24%	Inmigrantes	4.134.466	1,26%
14	VIH-Sida	4.493.537	2,07%	Personas con discapacidad	4.156.028	1,26%
15	Vivienda	3.006.767	1,39%	Otros grupos como mujer, juventud, VIH-Sida, servicios jurídicos, personas privadas de libertad, gitanos, cada uno por debajo del 1%		
16	Juventud	2.825.030	1,3%			
17	Discapacidad	2.369.747	1,09%			
	Otros grupos como personas privadas de libertas, gitanos, cada uno por debajo del 1%					

Fuente: Elaboración propia basada en las memorias de Cáritas Española correspondientes al año 2008 y 2015.

— *La acumulación de recursos en un tipo de intervención básico asistencial:* En Cáritas cada vez más recursos del aumento anual se destinan a la acción básica de acogida y asistencia con un crecimiento muy acelerado en los últimos siete años para llegar a un 346% de la cifra del año 2008 y llegando en el listado a ocupar con sus 26,2% más del cuarto de todos los recursos invertidos. De este trasvase de fondos que parcialmente se compensa por los aumentos anuales de ingresos, se ven perjudicados otros colectivos como mujer, juventud, VIH-Sida, inmigrantes, drogodependencia, que forman parte de grupos vulnerables y también de excluidos. Suelen ser programas que se articulan hacia estos colectivos. La causa de esta tendencia reside claramente en el incremento de demanda de este tipo de servicios y la población afectada por la crisis sin otros recursos.

— *El centro del enfoque de acción al plano nacional:* También se ve afectado la línea de cooperación al desarrollo que baja al quinto lugar. Sin embargo sigue manteniendo una buena posición en el conjunto, lo que refleja que la organización no sacrifica la solidaridad internacional a la necesidad nacional, sino mantiene una visión más amplia de la pobreza mundial.

— *La inversión de tendencias:* La tendencia de aumento de recursos destinados a algunos colectivos respondía a lógicas de aumento de presencia de estos en las clasificaciones de grupos excluidos o vulnerables. Así por ejemplo en el colectivo de inmigrantes aumentaban las partidas destinadas a ellos. Con la crisis se detecta una reducción de la presencia en España y se reducen de manera acentuada los fondos, pero siguen siendo personas claramente vulnerables y atendidas en los programas de atención básicos.

— *El fortalecimiento de estrategias de integración a través del empleo:* El incremento de las iniciativas de empleo, de economía social desde hace más de una década en Cáritas Española reciben con la crisis un claro refuerzo y se ven fortalecidos en la inversión de recursos.

— *Los grupos y programas minoritarios estables:* También se puede detectar que las personas con discapacidad o los colectivos de drogodependientes y gitanos son grupos minoritarios dentro del conjunto de la confederación que se mantienen más o menos estables en la destinación de recursos, aunque los segundos se ven más perjudicados.



— *Grupos mayoritarios estables*: La atención a las personas mayores se mantiene en Cáritas como un eje central que se ve poco afectado por la crisis en el comportamiento de destinar recursos por parte de Cáritas. También aparece el trabajo con las personas sin hogar como un eje claro estable con un alto porcentaje de recursos destinados.

— *Las nuevas necesidades*: Aparece como novedad el impulso de líneas de trabajo con la vivienda, ya presente en 2008, pero ahora con fondos duplicados por el tema de los desahucios y la falta de acceso a viviendas sociales.

— *El control de los gastos de administración*: A pesar del espectacular crecimiento de recursos económicos, la organización mantiene un control sobre los costes de los servicios e incluso reduce cuotas, lo que puede tener muchas lecturas y no significa automáticamente una gestión más eficaz. Por ejemplo se podría argumentar que el aumento de atención básica y la reducción de programas requiere menos costes administrativos y produce el efecto de necesitar menos recursos. Pero también puede ser que es simplemente un trasvase de fondos de un sitio a otro y no deja entrever con más profundidad los mecanismos. Para esto nuevamente habría que realizar estudios locales.

## 5.8. LOS MARCOS DE INTERVENCIÓN DE CÁRITAS ESPAÑOLA

Los marcos de la intervención en Cáritas Española deben ser interpretados dentro del fundamento ideológico de la organización: los principios cristianos subyacentes en la intervención como “acción socio-caritativa” de la Iglesia, que enfocan a la persona en su dignidad; y por otra parte, dentro del discurso de la sociedad del bienestar social y su evolución desde la protección hacia los derechos sociales en el horizonte del paradigma de un desarrollo humano que utiliza el concepto de una pobreza pluridimensional como “carencia antropológica” y el enfoque de “Exclusión Social”. Ambas dimensiones no son excluyentes sino complementarias.

Aquí es suficiente apuntar que Cáritas como organización se muestra consciente de ambos discursos como reflejan los documentos (*Reflexión sobre la Identidad, Memoria 2006 y 2007; Plan Estratégico 2003-2009; Modelo de Acción Social* etcétera), y que la organización no se limita a un modelo de intervención

personal, sino a la promoción de una mejora estructural (derechos sociales reales, desarrollo social como meta). Con más detalles vamos a ver los ejes en el análisis documental del capítulo siguiente.

### **5.8.1. La acción programada y acción básica**

La acción de la organización Cáritas Española evoluciona hacia una intervención con un enfoque en los programas operativos, que mantienen, realizan y gestionan las Cáritas Diocesanas o Autonómicas y sus niveles inferiores según las necesidades y las situaciones específicas territoriales y sociales dentro de los marcos de intervención acordados. Al mismo tiempo se mantiene una intervención básica asistencial en las Cáritas parroquiales. Las orientaciones para las líneas de acción nacen del consenso expresado en el “Plan Estratégico 2003-2009” como marco de referencia con sus seis ejes: Los últimos no atendidos, la comunidad cristiana, la sociedad, el modelo de acción social, la organización y los sistemas de colaboración, y la gestión en Cáritas Española. Los diferentes colectivos hemos observado en el análisis de los fondos en este capítulo.

### **5.8.2. La acción y la coordinación de los servicios generales**

El rol de los Servicios Generales y de la Secretaría General es de ser soporte y apoyo para estos programas y a nivel nacional e internacional de ser interlocutor para los diferentes espacios (Administración Pública, Tercer Sector). Para dinamizar esta división de tareas, superar sensaciones de “arriba y abajo” y para acercar diferentes realidades se crearon equipos técnicos mixtos, donde miembros de Cáritas Diocesanas y de los Servicios Generales comparten un espacio de reflexión enfocado en un área de intervención (infancia por ejemplo), de intercambio y de formulación de propuestas.

En general existen en la organización una estructura de gestión y administración y las líneas como el análisis de la realidad (investigaciones, observatorio de la pobreza, etcétera), la comunicación y sensibilización (dentro de la Iglesia y de la sociedad), una línea que se llama “Acción en los territorios” y que significa la animación y vitalización de la organización en sus agentes, Cáritas parroquiales y zonas de exclusión. Otra línea es el trabajo en red a nivel nacional

(Plataforma de ONG de Acción Social, Plataforma del Voluntariado, Consejo de organizaciones de Acción Social) e internacional, donde Cáritas participa en el debate, la reflexión y las propuestas de las políticas sociales. También ha crecido la comprensión y la convicción de promover la Cooperación Internacional en sus ejes de erradicar las causas y efectos de la pobreza, el apoyo al fortalecimiento de las estructuras de acción social de la Iglesia, el trabajo en educación para el desarrollo, el acompañamiento de las Cáritas nacionales, una mayor coordinación dentro de la confederación y una mayor presencia activa de la organización en las redes de trabajo como la CONGDE y REDES (cf. *Memoria 2007*, p.162).

Los programas operativos se estructuran en las intervenciones en grandes regiones, emergencias y el comercio justo. Existe un peso enorme desde los Servicios Generales y la Secretaría General en el área de Comunicación con la herramienta de Cáritas Española como Editorial y las campañas anuales, en el área de Investigación con la Fundación FOESSA, y la Cooperación Internacional, dónde se canalizan extensos fondos.

### **5.8.3. La cooperación internacional**

Por el trabajo específico que requiere la cooperación internacional al desarrollo y por el peso que ha adquirido con los años en Cáritas Española, se debe nombrar aquí esta vertiente internacional de radio de acción en sus proyectos de ayuda humanitaria y en casos de emergencia. Esta línea no es una invención de los años 80 o 90 como el rápido crecimiento de ONGD en España podría sugerir, sino está presente en la memoria de la organización desde la acogida de 2000 niños abandonados de Austria y Alemania en 1949, las ayudas sobre todo a Ibero-América por el puente histórico-cultural que existe, al pueblo Saharaui en 1976, etcétera (Aganzo Toribio y de Cos, 1997). A nivel de ONGD, Cáritas forma parte desde el principio de la Coordinadora en 1986 y la Plataforma para la cooperación internacional, la promoción y formación de la población indígena en 1992. También existe el apoyo a otras Cáritas nacionales en su desarrollo organizativo. En 2005 se crea dentro de Cáritas Española una nueva comisión de “Cooperación Internacional” aumentando así las cuatro comisiones existentes para mejorar y subrayar la importancia de este aspecto de la acción de la organización y ayudar a las Cáritas Diocesanas en la promoción y gestión de

estos programas en sus territorios. El término “cooperación fraterna” que se emplea es similar al “compartir fraterno” como base de la acción social y caritativo e indica que se busca una cercanía local y una vinculación entre comunidades. Se organiza el trabajo del Área de Cooperación Internacional en los Servicios Generales en cinco unidades territoriales (África, Asia, América Latina-Caribe, Europa y Medio Oriente-Norte de África) según la división de las regiones de Caritas Internationalis menos Oceanía y Norte América y una unidad de planificación y gestión.

La tendencia que se observa es reducir las ayudas humanitarias y de emergencia y apostar por los proyectos de desarrollo como mayor parte de la inversión. Así en el año 2008 de los 24.208.261,61 Euros, que son el 11,16% del total de fondos invertidos, se destinan solo 2.020.269,94 Euros (8,35%) a Ayudas de emergencia, y de manera similar 2.333.241,53 Euros (9,64%) en Ayuda humanitaria. Característico para Caritas es también lo que se llama de manera global “Fortalecimiento institucional” con 2.156.041,84 Euros, que engloba diferentes actuaciones como cursos formativos, apoyo en la gestión y mejora de la organización Caritas en los otros países, pero también pueden ser ayudas al obispo local, con el que se mantiene una colaboración (Caritas Española, 2009b, p.58). América Latina y el Caribe es la zona que recibe el 51,54% de los fondos, África un 20,16%, y Asia un 18,5%. A Europa y Medio Oriente con el Norte de África solo se destina alrededor de un 5% cada uno. En los años posteriores según las cifras en la Memoria del año 2014 (Caritas Española, 2015, p.39), el impacto de la crisis en España produce en Caritas Española un aumento en recursos, pero se reducen los porcentajes de inversión en Cooperación Internacional al 7,2% del total de inversiones, que son 21.997.023 Euros. Es decir que se pierden acerca de 2,2 millones de Euros para la Cooperación Internacional al Desarrollo. También baja el enfoque en América Latina y el Caribe al 36,17% de los fondos para la Cooperación, pero aumentan los porcentajes con África (29,35%), Asia (18,65%), Medio Oriente y el Norte de África (11,67%). Los fondos destinados a Europa se reducen levemente (4,1%).

#### 5.8.4. La tendencia de profesionalización

La tendencia de profesionalización observada como hecho para el Tercer Sector Social está muy marcada también dentro de la confederación internacional Caritas Internationalis bajo la presión de un entorno influyente de trabajo profesional en las grandes organizaciones internacionales como Cruz Roja, Intermón Oxfam, Greenpeace, Amnistía Internacional y los donantes gubernamentales con su ayuda canalizada a través de estas organizaciones. Bajo un enfoque neoinstitucional se podría decir que son estrategias con las que las organizaciones reciben un reconocimiento público como actores y al mismo tiempo se alinean con discursos y procedimientos de organizaciones potentes y reconocidas del mismo sector (imitación y homogeneización).

Estos procesos también tienen su lugar dentro de la confederación y especialmente en la región de Europa con organizaciones de países como Alemania donde el modelo organizativo está muy mercantilizado, profesionalizado y economizado, y que son organizaciones que aportan grandes sumas para el mantenimiento de la confederación o como ayuda solidaria hacia las pequeñas organizaciones vinculados a programas de fortalecimiento institucional (Caritas Development Fund). Los planes estratégicos en este plano reflejan los esfuerzos también de crear una identidad más compartida que se refleja en protocolos de actuación compartidos como el *Common Management Standard* (CMS) en Caritas Europa desde el año 2008 – una herramienta potente para fomentar una cultura profesional de gestión y de transparencia, que cada organización miembro puede firmar libremente, o de Caritas Internationalis *Common Financial Standards for Project Management* (1998), en Caritas Internationalis en el plan estratégico 2007-2011 bajo la prioridad cuatro, era el desarrollo de estándares de gestión y de contabilidad.

Cáritas Española fomenta también la institucionalización del Tercer Sector Social en España a través de la cofundación de redes a nivel nacional, regional y local y su activa participación en ellas como por ejemplo en la Plataforma del Tercer Sector, la Plataforma del Voluntariado de España, la Plataforma de ONG de Acción Social, la Coordinadora de ONG para el Desarrollo España, redes europeas y mundiales.

Desde una lectura de lucha de poder y reconocimiento entre ámbitos laicales y religiosos se podría añadir que existe ahí un nuevo campo de tensiones entre profesionales y dirigentes laicos que a través de estos discursos técnicos, económicos y profesionales se aseguran su espacio de influencia frente a la declarada hegemonía del ámbito religioso como cúpula de dirección de estas organizaciones a través de los obispos como máximos responsables y con el poder de nombrar y sustituir los cuerpos directivos de las organizaciones caritativas en la mayoría de los países.

Esta tecnificación y profesionalización de la organización, que son características de una burocratización y un entender más racional de la organización, provocó en la Conferencia Episcopal Española la elaboración — encargado al Delegado Episcopal Antonio Bravo Tisner (2004-2008)— del documento *La caridad de Cristo nos apremia. Reflexiones en torno a la “ecclesialidad” de la acción caritativa y social de la Iglesia* (CEE 2004), aprobado en la LXXXIII Asamblea Plenaria de la CEE en noviembre del 2004. Este documento quiere orientar de nuevo la organización hacia sus raíces cristianas y apunta en su capítulo III.C algunas posibles “grietas” de la ecclesialidad como por ejemplo “primar la cantidad sobre la calidad” (C2), la “excesiva tecnificación de las acciones” (C3), una “primacía de los contratados sobre los voluntarios” (C4) y falsas concepciones de la “aconfesionalidad de la acción caritativa y social” (C8).

Las Asambleas Generales de Cáritas (2006 y 2007) responden a estas orientaciones con la aclaración del papel de la organización en los procesos de evangelización (Cáritas Española, 2006b) y el “compartir fraterno” (Cáritas Española, 2006c). Todos estos documentos muestran una intensidad y dinámica de la organización en la reflexión sobre su identidad en su acción y el desarrollo organizativo. También puede haber una lectura de incertidumbre o inseguridad dentro de la organización en el contexto de la sociedad y el Estado del bienestar en reestructuración acentuado por la crisis desde el año 2008.

## 6. EL SER Y EL HACER. REPRESENTACIONES DE LA IDENTIDAD ORGANIZATIVA

El capítulo seis resume el trabajo de análisis de los documentos relevantes marcados en el capítulo cuatro sobre la metodología. El capítulo 6.1. argumento por qué surge el esfuerzo de describir la identidad de la organización. En el capítulo 6.2. se presentan los resultados del análisis de los documentos eclesiales e institucionales de referencia. El capítulo 6.3. sintetiza los hallazgos sobre el “Ser” como representación de la identidad organizativa, el capítulo 6.4. describe los valores característicos de la organización y el capítulo 6.5. el “Hacer” de la organización. El capítulo 6.6. resume algunas observaciones sobre el lenguaje en los documentos.

Los resultados se presentan en dos movimientos argumentativos: *Primero* como un resumen de las estructuras y contenidos de cada documento, y *segundo* bajo los dos ejes centrales detectados: las representaciones del “ser” de la organización para describir rasgos característicos organizativos y el “hacer” de la organización para proyectar una acción correspondiente de la organización. Son las dos dimensiones claves de la identidad organizativa con elementos característicos y continuos.

### 6.1. LA NECESIDAD DE MARCAR LO ESPECÍFICO DE CÁRITAS

Con los procesos de modernización de las sociedades a partir del siglo XIX, la acción caritativa o diaconal de la Iglesia se encuentra cuestionada desde fuera por el desarrollo de nuevas diferenciaciones sociales como los modelos de Estados del bienestar que ocupan una reconocida responsabilidad en poner marcos de seguridad y servicios de protección para los ciudadanos y la mercantilización del sector de acción social que fomenta la presencia de actores privados profesionales mercantiles y de alternativas solidarias civiles. También se deben nombrar los procesos de desinstitucionalización de la religión, y una mayor privatización e individualización. Dentro del Tercer Sector Social y de la organización aparecen fuertes lógicas de profesionalización hacia una acción

humanitaria secular, que dividen la acción caritativa eclesial en servicios de la comunidad cristiana y un campo especializado de organizaciones caritativas profesionales – una situación muy presente por ejemplo en países como Alemania (Gabriel, 1998, p.1). En países como España con un retraso en el desarrollo de las organizaciones del Tercer Sector, también desde el propio sector se observa esta tendencia de manera crítica bajo el fenómeno de la desconexión de las organizaciones de las bases sociales (desocialización).

En la comprensión teológica de la acción caritativa se detecta una tensión dentro de la pluralidad de concepciones de la acción como liberación, acción solidaria o pro-social, sobre todo con algunas posiciones que evitan las referencias eclesiales y cristológicas (Rüegger y Sigrist, 2011, p.31), y otras posiciones que precisamente buscan un refuerzo eclesiológico y cristológico de la identidad organizativa y de la acción caritativa (Benedicto XVI, 2005; Pompey, 1991; 1992; 2000b; 2006; en el ámbito protestante Philippi, 1963). También hay propuestas que intentan posicionar el término “solidaridad” como término cristiano fundamental, por su capacidad hermenéutica de traducir contenidos religiosos en un lenguaje secular y la amplia práctica solidaria de grupos de cristianos (Krüggeler, Klein y Gabriel, 2005, p.11 y 13). Es un debate más vivo en Alemania, donde existen Universidades de Ciencias Aplicadas en Trabajo Social y Educación Social (“Fachhochschulen”) que son de la Iglesia católica o protestante, que lógicamente se preguntan más por el lugar de la teología dentro de las ciencias sociales (Hoburg, 2008; Krockauer, Bohlen, y Lehner, 2006; Lechner, 2000).

En los ámbitos eclesiales resalta también una actividad más amplia centrada en marcar las características de las organizaciones caritativas eclesiales y sus acciones, como se puede observar por ejemplo en Alemania con los documentos de la Conferencia Episcopal Alemana (Deutsche Bischofskonferenz 1999; 2009 y 2014) o en España (Conferencia Episcopal Española, 1993; 1994; 2004 y 2015) hasta el propio magisterio papal, sobre todo con la encíclica “Deus caritas est” en 2005 de Benedicto XVI. Las diferentes organizaciones caritativas de la Iglesia responden también a estos impulsos doctrinales con propuestas propias de marcar mejor la identidad organizativa, como por ejemplo construir una identidad corporativa a través de un “Leitbild” con su visión, misión, los valores y principios en relación con los diferentes grupos de interés en la Caritas Alemana



(Deutscher Caritasverband, 1997), el Plan Estratégico de renovación de la confederación de Caritas Internationalis (1997), o la “Reflexión sobre la Identidad” en Cáritas Española (1997b). Desde los ámbitos académicos específicos relacionados con la acción caritativa y pastoral, se analizan estas cuestiones y hay un debate sobre el concepto y la utilidad de marcar lo propio y particular de la acción caritativa (Baumann, 2014; Baumgartner, 2004; Jäger, 1990; Pompej, 1992, 2006, 2007; VKAD, 2011; Zeffass, 1992b). En España se encuentran algunos artículos que tocan esta temática como González-Carvajal Santabárbara, que presenta un “estilo propio” de Cáritas en el conjunto de la ONG (2000, pp.197ss.), dónde remarca que lo específico no son los contenidos, sino la motivación (ibídem, p.197). Según el autor sería ir a los lugares más excluidos, dónde más ausencia de caridad y solidaridad existe, con una gratuidad y un desinterés total, con un protagonismo de los pobres, y con la finalidad de acabar con la pobreza (p.199).

Se puede decir que existe una preocupación extendida de marcar la identidad en las organizaciones caritativas. Las novedades en el siglo XX y XXI que provocan esta nueva reflexión son sin lugar a dudas el contexto de los Estados del bienestar y sus reformas, el crecimiento de asociaciones seculares de la sociedad civil, la desinstitucionalización de la religión, y la mayor pluralidad religiosa, especialmente en Europa, que afecta también a las bases eclesiales. A estas dimensiones hay que añadir factores de influencia como las graves desigualdades sociales con nuevas formas de pobreza y exclusión social, las crisis económicas cíclicas, los desastres naturales y en general una vida que se encuentra amenazada, en riesgo. Junto a la percepción de cambios sociales rápidos, la reducción y la desintegración de espacios sociales tradicionales como la familia, la vecindad y el barrio, desafían también a la Iglesia católica y a las personas en sus relaciones con el otro. La Iglesia tiene que redefinir las relaciones con el Estado y su rol en el conjunto de otros actores en las políticas sociales. La perspectiva es la colaboración desde una posición de una autonomía de ambas esferas, la religiosa y la pública, que están en la visión eclesial interconectadas (Cordes, 2007, p.7). Por eso se reclama el reconocimiento de cierto rol público de la Iglesia. Este reclamo choca con las visiones laicistas que promueven una separación absoluta entre religión y los espacios públicos. Las acciones de las

organizaciones caritativas eclesiales tienen que adaptarse continuamente a nuevas realidades que demandan respuestas innovadoras. Mantener en estos contextos de cambios rápidos algo permanente, continuo, característico y compartido es un reto para cualquier organización.

## 6.2. CARACTERÍSTICAS DE LA ACCIÓN CARITATIVA Y DE CÁRITAS EN DOCUMENTOS ECLESIALES E INSTITUCIONALES DE REFERENCIA

### 6.2.1. Documentos institucionales como macro discursos

Dedicar un espacio a la formulación de características de la organización Cáritas ha sido una de las propuestas iniciales del proceso de esta investigación con su núcleo en los relatos de diferentes actores en la organización Cáritas Española. Este núcleo, al que accedemos desde las perspectivas de los miembros con las entrevistas en profundidad, no se encuentra en un vacío, sino que se enmarca en macro discursos visibles en documentos eclesiales e institucionales de referencia. Lo que Cáritas es, tiene una relación con el entendimiento de la propia Iglesia y su misión en el mundo. Pero también se puede decir que Cáritas puede aportar algo propio a la Iglesia desde su experiencia con los espacios sociales de pobreza y exclusión social, desde la reflexión teológica y práctica de la acción y su organización. Para el análisis cualitativo de los documentos se establece un orden desde la selección de documentos eclesiales universales (Concilio Vaticano II, encíclicas y motu proprio sobre el servicio de la caridad de Benedicto XVI), los documentos eclesiales nacionales con referencias a la acción caritativa a partir de los años 90, y finalmente una trías de documentos institucionales de Cáritas Española que marcan la identidad (Estatutos, Reflexión sobre la identidad y el Modelo de Acción Social).

Los contenidos de estos documentos son expresión de un proceso comunicativo, muchas veces enfocado hacia los propios miembros de la organización, en las fases de elaboración con encuestas, sondeos, entrevistas y petición de aportaciones, y una vez redactado el documento con la proyección de los contenidos en publicaciones, programas de formación, y jornadas, etcétera. Pueden abrir espacios de debates que visibilizan tensiones existentes, reflejan representaciones que figuran como nodos de conexión entre los miembros, y

soportes de una identidad y un lenguaje compartidos. Algunos resultados de estos procesos se observan en las narraciones de personas en diferentes roles organizativos, y en las formas como conectan sus discursos con los contenidos de los documentos, como los interpretan, dan significado o simplemente pasan de ellos. Recoger en esta investigación elementos de los documentos y abrir espacios reflexivos en diferentes niveles (documental, entrevistas, observaciones), aporta algo de luz sobre estos procesos que quieren promover una respuesta más coordinada, mejor organizada, más eficaz (está por ver en qué términos) de las organizaciones a las cuestiones sociales actuales.

Los varios tipos de documentos, sus autores y destinatarios, además de los procesos comunicativos en el entorno de la producción y divulgación de ellos, reflejan diferentes intenciones, motivaciones y funciones expresadas también en lenguajes que demuestran una gran carga simbólica. En el contexto de Cáritas como organización de la Iglesia es sobre todo un lenguaje religioso teológico como telón de fondo. Las características que se pronuncian son términos ideales para la organización, acompañados por una conciencia de que es un camino por recorrer, afectado también por lastres históricos y dificultades actuales con los rápidos cambios sociales globales. Para entender mejor estos procesos de construir y marcar la identidad es necesario recordar de manera breve unos procesos macro eclesiales y sociales que afectan a Cáritas Española como organización eclesial y en su proyección social.

### **6.2.2. Cambios eclesiales y crisis sociales – estímulos para reflexionar sobre la identidad**

#### *Tiempos de cambios para la Iglesia católica*

En el capítulo cinco hemos resumido los pasos de la creación de la organización Cáritas en el seno de la Acción Católica. Llegando a los años sesenta, en la Iglesia católica aparecen con fuerza tiempos de un cambio macro eclesial impulsado por las innovaciones teológicas que se cristalizan en el Concilio Vaticano II (1962-1965). Entre los muchos aspectos que surgen en el Concilio, dos líneas importantes están relacionadas con el auto-entendimiento como Iglesia: un

modelo más dinámico de Iglesia católica con una mayor apertura hacia el mundo (Iglesia como Pueblo de Dios, Iglesia peregrina) y un modelo más colegial y local de la Iglesia (*communio* eclesiología). Al mismo tiempo en el concilio se respiraba un aire más de diálogo en los procesos y en sus documentos una mayor apertura hacia la modernidad lo que añadió un enfoque pastoral a las aclaraciones doctrinales. Los impulsos del Concilio llegaban también a España en una situación de transición inicial hacia una sociedad más plural y abierta, y grupos de personas dentro de la Iglesia católica más distantes y críticos hacia el modelo de un catolicismo nacional como una proclamada *identidad colectiva* al servicio de la dictadura franquista.

#### *Tiempos de cambio para la Iglesia católica en España*

En el siglo XX la Iglesia católica en España estaba marcada por tres grandes procesos con dimensiones intraeclesiales, en su relación con la sociedad y sobre todo el ámbito político. El primer proceso hasta 1939 tiene las características de una lucha contra los modelos seculares y un anticlericalismo extendido que ocasionalmente llegó a manifestaciones muy violentas hasta la guerra civil española. Tras la guerra civil, la Iglesia católica opta por una estrategia de estrecha colaboración con el nuevo régimen con la intención de recuperar terrenos perdidos en el ámbito educativo y político, buscando así una revitalización religiosa bajo coordenadas tradicionales y restaurativas (1939 hasta aproximadamente el Concilio Vaticano II en 1963). El “nacionalcatolicismo” (Álvarez Bolado, 1976, pp.193ss.; Botti, 1992) como apoyo a la unidad nacional centrado en un sistema político dictatorial militar, era el modelo que determinaba las relaciones Estado-Iglesia y asignaba a la Iglesia católica la función de legitimar el sistema (De Riquer, 2010), cumplir las expectativas morales y pedagógicas del ideario nacional-español y colaborar en todo lo que ayudaba a crear, mantener y extender la unidad del pueblo español. Implicaba incluso admitir unas funciones de control sobre la propia Iglesia por parte del estado (nombramiento de obispos) y funciones pseudoreligiosas de la figura de Franco (“Caudillo por la gracia de Dios”) – un proceso en el que se politizó la religión y la política tomaba formas religiosas.

A partir del Concilio Vaticano II se hace más manifiesto el último proceso de transición eclesial hacia una apertura democrática y plural que sigue hasta hoy en

día. No son tres procesos sucesivos y totalmente acabados, sino como procesos inacabados que mantienen su presencia en la memoria colectiva y disponen de estructuras y mecanismos para activarse con diferentes grados de intensidad, sin llegar a tener la dinámica y fuerza que tenían en determinados momentos históricos. La Iglesia católica en España se veía muy afectada por los cambios introducidos en el Concilio Vaticano II junto a los cambios sociales que experimentaba la sociedad española en aquellas décadas con la transición a una sociedad democrática plural. Los rápidos cambios sociales en España dejaban también su huella en el terreno religioso dónde se pueden observar por lo menos tres oleadas secularizadoras en el plano privado (Pérez-Agote Poveda, 2012, pp.112-164), una primera oleada de secularización intraeclesial, una segunda oleada de descatolización, y una tercera de exculturación (véase el cap. 3). Las oleadas de secularización están acompañadas por procesos de desinstitucionalización, privatización e individualización de la religión católica con una tendencia de mutar de un país de la religión católica a un país con una cultura católica, que se va perdiendo, sin que esto implique la desaparición de la Iglesia católica (Pérez-Agote Poveda y Santiago García, 2005, pp.125-126).

Teniendo en cuenta que España históricamente mostraba una fuerte interrelación entre sociedad, política y cultura (Callahan, 1989, p.11), la progresiva desaparición del nacionalcatolicismo se percibe desde la jerarquía eclesial como una crisis y requiere un esfuerzo de revitalización tanto de la Iglesia como de la sociedad (nueva evangelización) en el contexto de una sociedad democrática y plural. Implica el reconocimiento del ámbito público secular y político como un espacio propio autónomo e independiente de la Iglesia y el rechazo de vinculaciones exclusivas a un proyecto político por argumentos religiosos (Gaudium et Spes, nº 43). Lo que la Iglesia subraya es la obligación del cristiano participar de manera activa y con conciencia crítica en las instituciones públicas para mantener vivo los valores cristianos en la sociedad. Lo que la Iglesia católica en España intenta mantener es la posición de un monopolio y dominio eclesial de la identidad nacional con un alcance limitado en la sociedad plural actual en España.

Ante estas presiones y pérdidas de peso de la Iglesia católica como institución en la sociedad en diferentes planos (político, social, económico, y

cultural), la Iglesia reflexiona sobre su identidad como comunidad eclesial (¿Por qué existe la Iglesia? ¿Qué es su razón de ser?) y su misión evangelizadora (Conferencia Episcopal Española, 1985, nº 3). Las respuestas conducen a la fuente: Jesucristo y su misión en el mundo. El núcleo de esta misión es religioso, se expresa bajo los términos de “evangelizar”, testimoniar el amor de Dios, su cercanía a todos, sobre todo a los pobres y excluidos. Y este mensaje se hace real en la persona de Jesús, es decir no es solamente un comunicar un contenido, sino presenciar esta realidad personal y comunitaria en la persona misma. La Iglesia se comprende a sí misma como comunidad que da continuidad a esta realidad (ibídem, nº 17).

Resumiendo se puede decir que se han descrito los marcadores eclesiológicos de referencia, a los que hay que añadir las nuevas realidades de pobreza y los cambios sociales junto a las reformas de los Estados del bienestar que afectan al desarrollo de las organización caritativas eclesiales, abriendo también para Cáritas Española “una época nueva del servicio de la caridad en la Iglesia” (Duque Sánchez, 1986, p.124).

#### *Tiempos especiales en Cáritas Española para hablar sobre la identidad*

En el repaso de la historia de Cáritas Española en el capítulo cinco se han marcado diferentes situaciones críticas (el inicio en 1947, 1965-1967; 1974, entre otros) lo que implica que la organización ya ha pasado por diferentes momentos de replantear su identidad, tomar decisiones y perfilar mejor su misión y su cometido. La década de los años 90 ha sido un tiempo marcado por una mayor reflexión en los ámbitos eclesiales acerca de la acción socio-caritativa con varios documentos (Caritas Internationalis, 1997; Conferencia Episcopal Española, 1993, 1994) y en la propia organización Cáritas Española significaban unos estatutos modificados (1993), establecer prioridades en vista del año 2000 (1995), un “marco para la acción” (1997a), documentos sobre el trabajo en las diócesis (1996), la “Reflexión sobre la identidad” (1997b) y la formación (1997c), un congreso nacional en 1996 (“Los desafíos de la pobreza a la acción evangelizadora de la Iglesia”), que coincidía con el año internacional de lucha contra la pobreza, un Foro Social, las Escuelas de Formación Social centrado en la temática y la celebración del año de la caridad en 1999 como último año de preparación del jubileo del año 2000. La década también está marcada por un profundo análisis

social de la pobreza en España con 31 estudios de las diferentes regiones y territorios locales promovidos por FOESSA y realizado por EDIS entre 1994 y 1998 (Serie "Pobreza" de la colección FOESSA). Se produce también un cambio en toda la cúpula directiva de Cáritas Española (1994 nuevo delegado episcopal, 1997 nuevo presidente, 1999 nuevo secretario general). El análisis del contexto de la pobreza, introducido como elemento novedoso en los años 70, se consolida con más vigor y sistematicidad en los documentos eclesiales incluyendo una reflexión en términos sociales y la concepción de la Iglesia como una Iglesia pobre (Conferencia Episcopal Española, 1970). Con el tiempo estos impulsos forman parte del lenguaje teológico constante incorporado en la organización Cáritas.

Si se aplican como retrospectiva a la década de los años 90 los seis criterios de Albert y Whetten (1985; véase 3.6.2.), los procesos recogidos como la pérdida de los fundadores o la reducción y la fusión con otras organizaciones no proceden. Se puede argumentar más bien que Cáritas Española tiene que responder en esta década ante sus propios miembros por qué existe al celebrarse el 50 aniversario de existencia de la organización. Un aniversario tan importante requiere una reflexión histórica sobre la evolución de la organización, y en relación con la identidad actual se suele buscar la continuidad de un legado, la presencia de una memoria organizativa y al mismo tiempo la señas de una innovación y de un crecimiento. También es necesario hacer una reflexión ante el ámbito político con una política social en un Estado de bienestar articulado, dónde surge la cuestión si en un Estado moderno existe todavía la necesidad de una red amplia caritativa eclesial. En relación con la sociedad civil y las iniciativas seculares se percibe la presión de mostrar estar en las articulaciones eclesiales a la altura de un trabajo solidario profesional. La evolución de las organizaciones del voluntariado con un fuerte crecimiento en dos ciclos, primero con la apertura hacia la democracia que abre posibilidades para el espacio asociativo y a partir de la década de los noventa en España con una promoción más activa por parte del Estado y nuevas posibilidades de financiación para estas entidades (reparto del IRPF; acceso a fondos europeos; partidas de la AECID desde 1988), modifica el paisaje organizativo que estaba durante mucho tiempo marcado sobre todo por organizaciones religiosas o vinculadas a la Iglesia católica. Las nuevas tendencias son la configuración de un campo plural, competitivo, y dónde las organizaciones

luchan por una mayor visibilidad. Hay que añadir la ampliación de las actividades en las dos grandes organizaciones reconocidos como entidades singulares como la ONCE y Cruz Roja con un reconocimiento público grande y un tamaño organizativo comparable con Cáritas Española. Especialmente la extensión de actividades de la Cruz Roja en el ámbito social como la atención a personas de la tercera edad, ayuda a inmigrantes, apoyo escolar, etcétera, sitúa a esta organización cada vez más en un espacio social que tradicionalmente Cáritas Española ocupa en referencia a sus servicios, aunque las motivaciones son distintas.

Cáritas también tiene que responder con una innovación ante la sociedad y las nuevas pobrezas para mostrar el sentido de su existencia. El enorme crecimiento de los recursos y la introducción masiva de lógicas económicas también obliga entrar en procesos de articular la identidad organizativa.

La elaboración de documentos relacionados con el tema de la identidad también es un síntoma de la necesidad de introducir un cambio y fortalecer una línea determinada que se acentúa en 1997. Parece que los aniversarios también son momentos claves (1967, 1997, 2007). Por el modelo organizativo de confederación que tiene cierta similitud con el modelo de organización "paraguas", se puede deducir la especial dificultad de mantener una identidad homogénea en toda la organización y el compromiso de las entidades locales con el conjunto nacional. Se llega a la cuestión de cómo gestionar la presencia de *identidades múltiples* locales en diferentes planos: las diferentes identidades diocesanas, y las múltiples identidades dentro de cada organización local por la presencia de diferentes grupos profesionales, generaciones, asociaciones y roles organizativos. Para la organización Cáritas Española se detectan diferentes momentos de crisis interna también, lo que requiere una reformulación de los fundamentos y procesos comunicativos prolongados para asentar un ideario modificado. Dependiendo del punto de vista, estos cambios se pueden describir con diferentes criterios, pero no se percibe en los resúmenes históricos una ruptura, sino más bien una simultaneidad y coexistencia de diferentes modelos relacionados con el modo de actuar, el grado de pertenencia o vinculación de la organización a la Iglesia y posibles tensiones entre identidades profesionales más seculares y un voluntariado eclesial tradicional.



### 6.2.3. El Concilio Vaticano II

Antes de los últimos documentos centrales del ministerio papal sobre la acción caritativa, el Concilio Vaticano II ha sido uno de los acontecimientos que más ha enriquecido la reflexión teológica sobre la identidad eclesial en el ámbito de la Iglesia universal. El Concilio, aunque no produjo un documento propio sobre la acción caritativa, recuperaba la importancia de la caridad para la Iglesia, superando los límites metodológicos preconciarios con una mayor fundamentación antropológica del amor, una presentación más interdisciplinar, más nutrido de vínculos neotestamentarios y de la Tradición, especialmente en la dimensión eclesiológica (García-Cano Lizcano, 1999, pp.545s.).

“Los textos del Concilio Vaticano II marcan una nueva orientación, que debe ser desarrollada por la teología, hacia una comprensión integral del significado del amor dentro del ‘plan divino de salvación’, o designio del amor de Dios sobre los hombres” (ibídem, p.546).

Para el estudio de los documentos del Concilio en relación con la caridad, además del citado autor se pueden consultar Krželj (1972), Lercaro (1966) y Völkl (1987, pp.21-31; 231-246). La perspectiva del Concilio es una Iglesia que se comprende cada vez más como una “*ecclesia caritatis*” en la que el *hacer* como “servicio del amor”, nace del *ser* “comunidad del amor” (DCE, 2005, nº 19ss.; Pompey, 2007; 2015; Klasvagt & Pompey, 2008), ambos posibilitados por la acción del Espíritu Santo. Se observa aquí una comprensión teológica amplia de la caridad como estructura de la comunidad y característica de las relaciones entre las personas miembros y hacia fuera, es decir que todas las actuaciones deben de tener la característica de “servicio de amor”, y no solamente las acciones diaconales o caritativas hacia personas necesidades. Con esta ampliación de la comprensión de la caridad se recupera la noción de ser fuente interna para todas las virtudes y valores, fundamento de toda ética social de inspiración cristiana.

En el número ocho del “Decreto sobre el Apostolado Seglar” (Apostolicam Actuositatem, 1965), se describen algunas características de la caridad y del ejercicio caritativo, que sirven como puntos de referencia a otros documentos eclesiales posteriores. El documento subraya que la *caridad* es fundamental,

porque es fuente y energía de todo el apostolado; es eclesial, porque es distintivo de la Iglesia y de la comunidad cristiana. La caridad parte de la esencia eclesial, porque la encarnación de Dios, tomando la naturaleza humana en Cristo es como una solidaridad sobrenatural con todos; es sustancial a la fe, porque forma parte del doble mandamiento supremo de amar a Dios y al prójimo.

La *acción caritativa* es ejercida en obras especiales como una acción concreta dirigida a primeras necesidades humanas corporales y espirituales, conocidas en la tradición eclesial como las “siete obras de la misericordia”: dar de comer al hambriento, visitar al encarcelado y al enfermo, vestir al desnudo, enterrar a los muertos, consolar al que está triste, aconsejar al que está desorientado, perdonar, instruir, etcétera (Mt 25,31-45). La acción se entiende también como un servicio a Cristo (LG, nº 8), porque hay una presencia cristológica en el pobre, que requiere un especial respeto del pobre con su dignidad, y libertad. No se pueden admitir prácticas de dominación u otras intenciones. No se debe disfrazar como una acción caritativa lo que pertenece al otro por justicia, es decir lo que a uno le sobra y otra persona no tiene para cubrir sus mínimos hay que dárselo por justicia. No es una obra caritativa. La acción debe quitar también las causas de los males, no solo paliar los efectos. Debe ser ordenada facilitando un proceso de liberación de la dependencia externa hacia una autosuficiencia de las personas.

#### **6.2.4. Benedicto XVI “Deus caritas est” (2005) e “Intima Ecclesiae Natura” (2012)**

##### *Deus caritas est – la caridad organizada*

Como primer documento del magisterio papal que se dedica íntegramente a la explicación del servicio caritativo eclesial y al mismo tiempo la primera encíclica de Benedicto XVI, las orientaciones marcan una piedra angular para la reflexión y comprensión teológica de la acción caritativa y de las organizaciones eclesiales que se dedican a ello. Como máxima autoridad en la Iglesia católica, la enseñanza del magisterio papal acentúa la eclesialidad del servicio caritativo organizado para ser reconocible como católico, porque la caridad es una misión esencial de la Iglesia católica que no puede delegarse o prescindir de ella. Esta posición clara establece una re-vinculación eclesial de las organizaciones caritativas católicas, que operaban en un espacio autónomo y más permeado por

lógicas de la prestación de servicios sociales profesionalizados bajo el control estatal y los parámetros públicos y las lógicas económicas que marcan el funcionamiento de las organizaciones. Pero este giro significa también que la Iglesia se ve más confrontada a responder a las exigencias de la acción caritativa organizada y los dilemas que afronta este sector actualmente.

El trasfondo de este documento es sobre todo la experiencia de Benedicto XVI de las Cáritas en Alemania y Austria, que realmente significan cierta situación singular en el conjunto de la confederación de las Cáritas en el mundo. La importancia del documento demuestran los comentarios y la gran cantidad de publicaciones relacionadas con la encíclica y sus contenidos, entre ellas Baumann (2007), Fisichella (2006), Flecha Andrés (2007), Madrigal (2008), Pompey (2007), Tremblay (2007), los artículos en la revista "Corintios XIII" en su número doble 117-118 (2005), 120 (2006), 123 (2007) y 150 (2014), junto a una cantidad de jornadas y congresos (Congreso mundial sobre la caridad en Roma en enero 2006 y febrero 2016; XV curso de formación de Doctrina Social de la Iglesia en septiembre 2006 en Madrid; VI Congreso hispano-latinoamericano y del Caribe de teología sobre la caridad en 2007 en el Escorial) y materiales formativos en el seno de las organizaciones caritativas (Calzada Felú, García Gómez, Pellicer Casanova, y Villegas Martínez, 2008).

El documento se divide en dos partes con una detallada explicación bíblica, filosófica y teológica del amor como expresión de la esencia divina (amor trinitario) y fundamento de la naturaleza humana (nº 1-18), es sobre todo la segunda parte que centra la atención a la acción caritativa (nº 19-42), la cual no se entiende sin la amplia comprensión de las dimensiones teológicas del amor como eros y ágape. Es amor divino y amor humano interrelacionado, que la tradición cristiana conectó en la expresión de lo único relevante: amar a Dios y amar al prójimo. Más que un mandamiento, es una experiencia recibida, una motivación interna que empuja a comunicarse, un amor que crece por amor (DCE, nº 18).

La motivación del Papa para escribir esta encíclica es fomentar una comprensión más profunda de la caridad, su conexión con la Iglesia católica y su acción caritativa organizada. También quiere subrayar las características de este servicio eclesial en el contexto de expresiones plurales de ayuda y de solidaridad

en la sociedad civil con las ONG, con empresas privadas y su ánimo de lucro junto a las reformas de los Estados del bienestar, que dificultan la comunicación específica de la Iglesia en este sistema social:

“Por tanto, es muy importante que la actividad caritativa de la Iglesia mantenga todo su esplendor y no se diluya en una organización asistencial genérica, convirtiéndose simplemente en una de sus variantes. Pero, ¿cuáles son los elementos que constituyen la esencia de la caridad cristiana y eclesial?” (DCE, nº 31)

La explicación de las características de la caridad empieza con la descripción de que la caridad eclesial es expresión del amor trinitario (DCE, nº 19). Vivir la caridad es una misión para cada cristiano, pero también de manera organizada para la Iglesia como comunidad de amor desde los inicios eclesiales bajo el principio del “compartir fraterno” (Hch 2,44-45). La comunidad (*koinonia*) se edifica en el compartir de la fe, la práctica religiosa y hasta los bienes. La radicalidad comunitaria inicial supera las diferencias entre ricos y pobres. Con el tiempo se especializan las formas del compartir y se institucionalizan con colectas y el ministerio de los diáconos. El servicio caritativo es esencial para la Iglesia y no una mera actividad del bienestar (ibídem, nº 25a) con una dimensión universal – se debe extender a toda la familia humana (ibídem, nº 25b). Benedicto XVI integra en las características de la caridad su relación con la justicia – elemento necesario para una adecuada acción caritativa (ibídem, nº 26-29). Son sobre todo los números 31 al 38 que explican las características de la acción caritativa y de las organizaciones eclesiales que ejercen la caridad.

#### *Las características de la actividad caritativa (nº 31a-c)*

El documento describe la actividad como una acción concreta inmediata y personal según el ejemplo del Buen Samaritano. Se ejerce con una competencia profesional y humanizadora, motivada desde un corazón, que necesita una formación espiritual:

“Se les ha de guiar hacia ese encuentro con Dios en Cristo, que suscite en ellos el amor y abra su espíritu al otro, de modo que, para ellos, el amor al prójimo ya no sea un mandamiento por así decir impuesto desde fuera, sino

una consecuencia que se desprende de su fe, la cual actúa por la caridad (cf. Ga 5, 6).” (DCE, nº 31a)

Benedicto XVI subraya la motivación intrínseca desde una fundamentación religiosa. También exige que sea una acción independiente de partidos políticos e ideologías, que colabora con otras iniciativas donde es necesario. Tampoco se debe instrumentalizar la acción para el proselitismo, sino que es acción gratuita. Eso no significa dejar al lado la dimensión religiosa y espiritual de la ayuda, porque muchas veces la ausencia de Dios es la causa más profunda del sufrimiento. El mejor testimonio de Dios es el amor practicado en la acción caritativa.

*Las características de la organización caritativa (nº 29;31-39)*

En los apartados nº 29 y 31 a 39, el Papa hace referencias a la organización de la acción. La Iglesia misma es el sujeto de la acción caritativa, lo que significa tener una estructura eclesial de las organizaciones con el obispo como máximo responsable local; las organizaciones caritativas eclesiales responden a la función más originaria de la Iglesia. Se nombra a Cáritas en sus diferentes planos organizativos como un ejemplo de organización de la Iglesia (nº 31a), que debe poner al servicio los medios necesarios y sobre todo las personas para responder adecuadamente a la acción requerida en el campo de la caridad. Benedicto XVI se centra más en las características de las personas que trabajan en la organización que en las estructuras. Los describe como miembros guiados por la fe (2 Cor 5,14), no por una ideología de querer cambiar el mundo (nº 33). Tienen la voluntad de querer trabajar con el obispo y la Iglesia, para que se extienda el amor de Dios en el mundo (misión evangelizadora). Con su participación en la acción caritativa eclesial quieren ser testigos de Dios y de Cristo y por eso ayudan de manera desinteresada. Están dispuestos a unas acciones coordinadas con otras iniciativas eclesiales (nº 34), prestan ayuda con una implicación personal, y muestran una actitud de humildad (nº 35). Cita el “Himno de la Caridad” (1 Cor 13) como la Carta Magna de todo servicio eclesial. Los colaboradores entienden los procesos de ayuda como una gracia y se sienten como un instrumento en la mano de Cristo, lo que les libera de presiones ante tanta necesidad y la tentación soberbia

de tener la solución universal para los problemas del mundo. Los miembros practican la oración como fuente de fuerza para el discernimiento de la adecuada postura ante la acción y las necesidades (nº 36-38). Se orientan en las tres virtudes teologales de la fe, esperanza y de la caridad unidas como criterios para las acciones (nº 39). Finalmente el documento en las conclusiones recuerda a los colaboradores los santos como ejemplo a seguir.

La fuerte vinculación eclesial que es claramente reconocida encuentra en Alemania una lectura eclesiológica más amplia, partiendo de una realidad de Cáritas más singular, institucionalizado y profesionalizado, se reclama esta realidad institucional como un espacio eclesial, es decir que se traspasan las metáforas de la renovada comprensión eclesial del Concilio Vaticano II, como por ejemplo la Iglesia como “Pueblo de Dios”, a la realidad social de la organización Cáritas, es decir Cáritas es una forma de realización del “Pueblo de Dios” en su misión hacia los necesitados como una manifestación deseada por Dios (Krockauer, 2016, p.367). Estas posiciones requieren complejas traducciones y la construcción de puentes entre ámbitos teológicos y de las ciencias sociales y no es suficiente simplemente reclamar estas posiciones cuando precisamente otros autores que hemos citado argumentan que hay que evitarlos y buscar una fundamentación simplemente en un humanismo solidario (Rüegger y Sigrist, 2011). Finalmente es también una cuestión de cómo se práctica esta identidad eclesial en las organizaciones concretas, con lo que se vuelve de nuevo en parte a los planteamientos de esta investigación.

#### *Intima Ecclesiae Natura*

La carta apostólica en forma de motu proprio sobre el servicio de la caridad de Benedicto XVI (2012) concreta las orientaciones de la encíclica “Deus caritas est” (2005) en relación con la naturaleza de las organizaciones eclesiales caritativas y las responsabilidades de los obispos y el Consejo Pontificio “Cor Unum”. La motivación del documento reside en “proporcionar un marco normativo orgánico que sirva para ordenar mejor, en líneas generales, las distintas formas eclesiales organizadas del servicio de la caridad, que está estrechamente vinculada a la naturaleza diaconal de la Iglesia y del ministerio episcopal” (Proemio). Con esta intención se muestra claramente el enfoque en los aspectos de la organización, no tanto en las características de la acción.

En 15 artículos y sus correspondientes párrafos, el motu proprio desarrolla los derechos y deberes de los fieles y de los obispos, lo que marca su carácter normativo. El documento subraya el rol responsable del obispo como máxima autoridad para organizaciones que quieren figurar como expresión eclesial de la caridad y llevar el nombre “católico”. Esto significa, que las organizaciones deben pasar sus estatutos por un proceso de aprobación por la autoridad eclesial competente, observar las normas del documento (art. nº 1, §1) y los principios católicos. Para organizaciones nacionales, todos los obispos afectados deben ser informados sobre la aprobación y el obispo, dónde se encuentra la sede procederá a ella. Los obispos deben fomentar las iniciativas, favoreciendo la creación de una Cáritas o algo semejante en cada parroquia (art.9) y a nivel nacional e internacional (art.12). Deben vigilar los bienes eclesiásticos y evitar financiación indebida (art.10). Hay que respetar la legislación civil (art.5), coordinar las organizaciones (art.8) y velar para que mantengan vivo el espíritu evangélico (art.6). Las organizaciones necesitan programas formativos para garantizar el testimonio evangélico en el servicio de la caridad (art.7). Se pueden crear organizaciones con otras Iglesias (art.14). El Consejo Pontificio “Cor Unum” es la entidad eclesial que vigila la aplicación del documento (art.15) y le corresponde la aprobación de estatutos para organizaciones internacionales.

#### **6.2.5. Los documentos de la Conferencia Episcopal Española a partir de los años 90**

*La caridad en la vida de la Iglesia (1993)*

El documento es el resultado de un proceso consultivo para conocer mejor el grado de desarrollo de la Pastoral de la Caridad en el conjunto de la pastoral eclesial como evangelización. En la encuesta “La Iglesia y los pobres en España” que se realizó en 1988 a diferentes entidades de acción caritativa y social de la Iglesia católica participaron unas 6000 personas, cuatro Cáritas Regionales (Andalucía, Aragón, Extremadura, y Levante) y 18 Cáritas Diocesanas (Comisión de Pastoral Social y Comisión mixta de Pastoral de la Caridad, 1991a, pp.236-237). La consulta era un objetivo fijado en el Plan de acciones de la Comisión de Pastoral Social como respuesta al cuarto objetivo del Plan Pastoral de la

Conferencia Episcopal Española para el trienio de 1987-1990, junto a otras acciones como un congreso sobre la pobreza y su desafío para la pastoral en 1996 y el Año de la Caridad (1999) como último preparativo al nuevo milenio (Fuentes Alcántara, 2012, p.111). La encuesta sobre la Pastoral de la Caridad tenía cuatro ejes: un primer *eje doctrinal* (ibídem, pp.240-250), un segundo *eje estrictamente pastoral* (pp.251-265), y un tercer *eje social* (pp.265-277), y un cuarto *eje organizativo institucional* (pp.278-292). Esta encuesta dinamizó la reflexión sobre la Pastoral de la Caridad, y sirvió como base para la elaboración de otro documento posterior de la Comisión de Pastoral Social “La Iglesia y los pobres” (1994).

Los resultados de la consulta publicados en el número 57 de la revista “Corintios XIII” en 1991, valoran aspectos positivos de la evolución de la Pastoral de la Caridad, y también describen problemas como la percepción de una débil articulación y vinculación de la acción caritativa con la pastoral eclesial, pero una muy amplia red de actividades dispersadas en múltiples campos (1991a, p.290). “La Pastoral de la Caridad constata el riesgo de llegar a una desconexión y falta de unidad entre caridad y justicia social, evangelización y promoción, evangelización y desarrollo integral de la persona” (ibídem, p.246). Esta interpretación refleja la falta de integración conceptual entre la caridad como centro teológico de la acción caritativa y las dimensiones sociales y pastorales de acción eclesial en general, lo que produce consecuencias no deseadas en el campo práctico, donde las acciones caritativas se ven cuestionadas por una falta de capacidad transformativa social o una incapacidad evangelizadora. En el campo organizativo se produce una desconexión institucional entre organizaciones caritativas y estructuras pastorales eclesiales. Aunque se reconoce la conexión entre la caridad y la justicia, y existe un gran consenso que la caridad debe partir de la justicia, las acciones caritativas tienen que producir una mayor justicia, la práctica queda todavía articulado débil. El aspecto transformador de las estructuras a través de las acciones está muy presente en las respuestas de la encuesta, pero se observa también una tensión entre cercanía a los pobres en la acción y una distancia institucional eclesial con ellos. Falta articular verdaderamente la “opción por los pobres” (ibídem, p.247) y la dimensión social de la fe cristiana, porque con demasiada frecuencia se vive esa fe de manera individualista e íntimo. También se comenta la gran dificultad de llegar a una



auténtica “comunicación cristiana de bienes” (p.288), la falta de un plan de formación en el voluntariado, etcétera.

“La caridad en la vida de la Iglesia”, aprobado en la LX Asamblea Plenaria por la Conferencia Episcopal Española en febrero de 1993, incluye en su mensaje los elementos teológicos mencionados ya en el documento “Apostolicam Actuositatem” (Concilio Vaticano II, 1965a), pero al mismo tiempo es una propuesta de acción en diferentes planos organizativos para modernizar la pastoral de la caridad y dar una respuesta “eficaz” a los problemas sociales actuales con una mirada desde el evangelio. Es un “mirar a los pobres con la mirada de Dios” (CEE, 1993, p.6), crítico hacia el modelo de sociedad y de economía, y con propuestas inspiradas en la Doctrina Social de la Iglesia (ibídem, p.5). El documento episcopal tiene como primer objetivo renovar el compromiso eclesial con los pobres, y dar “un nuevo vigor a la educación en la caridad y a la promoción de la justicia y la solidaridad en las comunidades cristianas y en la sociedad” (p.6).

La estructura ofrece una primera parte doctrinal (pp.5-9), y una segunda parte con propuestas operativas (pp.10-15) partiendo de criterios de *concienciación* sobre la gravedad de la realidad social, de *revisión* de la pastoral de la caridad, y de proponer una mayor *animación y coordinación* de la acción caritativa. El último punto es de especial relevancia porque la Conferencia Episcopal encomienda esta tarea especialmente a Cáritas (p.13), sin embargo se recomienda crear otro organismo coordinador diocesano con el obispo como presidente (pp.8 y 14). Se observa un claro compromiso de los obispos con la organización y su refuerzo de “potenciar y animar la Cáritas como organismo oficial de la Iglesia para la acción caritativa y social, en sus diversos niveles: parroquial, diocesano, regional y nacional” (p.12). Esta simultaneidad de estructuras de coordinación de la pastoral de la caridad no deja muy claro el rol de las Cáritas Diocesanas, que por un lado tienen la misión de coordinar las actividades caritativas y por el otro lado figuran como una organización propia eclesial insertada en otra estructura coordinadora de la pastoral de la caridad en la diócesis. Se busca también el fomento de otras instituciones eclesiales y una acción caritativo-social coordinada y de calidad no solo a nivel nacional sino en relación y cooperación con los países del tercer mundo. Para alcanzar este objetivo hace falta un plan de formación y animación

en el plano diocesano. La clara introducción de la *pobreza como un horizonte de reflexión para la acción* desde diferentes perspectivas (religiosa-teológica, social, política, y cultural) abre también la cuestión sobre la identidad de la Iglesia como una Iglesia pobre, y complementa primeras aportaciones de los documentos episcopales “La Iglesia y los pobres” de 1970 y “Testigos del Dios vivo” de 1985.

La acción caritativa se enfrenta a los retos de cómo articular su acción en un contexto de derechos, políticas sociales y cuerpos normativos que se condensan en el término “justicia”. La aclaración entre justicia y caridad es uno de los elementos al que se dedican con más extensión los documentos eclesiales a partir de ahora (CEE, 1994, Benedicto XVI, 2004; 2009). La Iglesia quiere recuperar una misión bíblica-profética, la denuncia de las injusticias, y al mismo tiempo articular su misión de anunciar el mensaje cristiano en el contexto cultural-social actual con la intención de buscar caminos eficaces de transformación personal y social-estructural.

#### *La Iglesia y los pobres (1994)*

A las propuestas de 1993 se añade un documento de reflexión más amplio (Conferencia Episcopal Española, 1994) elaborado por la Comisión de pastoral social con el objetivo de facilitar a las diócesis y parroquias su aplicación concreta. El documento recibió muchos comentarios desde el ámbito de Cáritas Española (Duque Sánchez, 1994; Echarren Ysturiz, 1994a, 1994b; Ibáñez Burgos, 1994; Pellicer Casanova, 1994) y es de tanta importancia que se reedita con una relectura en 2012 (Altaba Gargallo, 2012; Cester Martínez, 2012; Fuente Alcántara, 2012; Mollá Llacer, 2012).

En su estructura, el documento tiene cinco capítulos. El primer capítulo está enfocado a una lectura sociológica y teológica de la pobreza en España (pp.21-34), que termina con una aclaración de la posición de la Iglesia católica a favor de la justicia social en el contexto de pobreza y exclusión social en España bajo el concepto de “opción por los pobres” (capítulo 1.3, pp.30-34). El segundo capítulo describe las causas de la pobreza en diferentes planos sociales como injusticias que se manifiestan en los niveles de deuda y la política financiera mundial, la aplicación de políticas de corte neoliberal en España y la dependencia del Estado español de marcos económicos globales; se critica en la vida persona un creciente

egoísmo individual (pp.35-43). En el tercer capítulo se resumen las posturas (roles y valores éticos) y propuestas de principios que deben asumir los cristianos desde la Doctrina Social de la Iglesia (pp.44-57) que culminan en líneas de actuación prioritaria: la reforma de las instituciones internacionales y de los modelos económicos, el trabajo para todos, una justa redistribución de la renta nacional, adecuados derechos y leyes sociales, y una garantía de cobertura mínima por las administraciones públicas. El cuarto capítulo reflexiona sobre el compromiso cristiano en diferentes formas de voluntariado que representan los principios de gratuidad, solidaridad y además mayores recursos para los beneficiarios. También se nombran campos de actuación prioritaria desde la infancia hasta la vejez con grupos especialmente vulnerables (pp.57-68). El capítulo termina con la presentación de unos criterios para la acción (capítulo 4.4., pp.68-74) en el que se retoman elementos del Concilio Vaticano II sobre el apostolado seglar (AA, 1965, nº 8). El quinto capítulo describe elementos de una espiritualidad de la caridad en relación con las realidades de la pobreza, se puede decir que resume la motivación existencial en perspectiva teológica (pp.75-89).

Los capítulos cuatro y cinco son las partes que más están relacionadas con la temática que enfocamos en esta investigación. Las características de la acción caritativo-social de la Iglesia y su motivación reflejan elementos de la identidad proclamada por la Iglesia católica como marco para Cáritas y todas las organizaciones católicas.

*La caridad de Cristo nos apremia (2004)*

A los diez años del documento “La Iglesia y los pobres”, la Conferencia Episcopal Española marca en “La caridad de Cristo nos apremia” (2004) la eclesialidad de Cáritas, de sus miembros y de la acción como línea central del documento. La eclesialidad de la acción caritativa y de la organización Cáritas no es un tema novedoso, sino es el intento de concretar más esta dimensión, que está formulado ya en sus primeros estatutos de 1967.

El documento tiene 47 apartados enumerados y organizados en cuatro capítulos. El primer capítulo resume la eclesiología en relación con la caridad (nº 1-9), subrayando que la Iglesia existe por el amor de Dios y por eso el amor es la

esencia de su ser y su misión. El segundo capítulo resume características de la acción caritativa (nº 10-15) como el discernimiento evangélico, la opción preferencial por los pobres, y un claro compromiso con la transformación del mundo contra unas espiritualidades individualistas. El tercer capítulo, el más amplio se centra en las formas organizativas de la caridad en la Iglesia (nº 16-43), empezando con el rol del obispo como responsable, una igual importancia de la caridad como ámbito pastoral en relación con las dimensiones litúrgicas sacramentales y catequéticas misionales.

La caridad organizada es expresión evangelizadora bajo el principio de comunidad y gratuidad. Son descripciones en términos generales y no solo enfocado a Cáritas. A partir del número 23 empiezan los aspectos específicos relacionados con Cáritas, por su lugar privilegiado, pero tampoco de manera exclusiva. En el subcapítulo B se comentan las dimensiones de la eclesialidad en el *plano personal* (coherencia entre el ser de las personas y las obras de caridad) y en el *plano de acciones* (hacia los pobres con un espíritu evangélico; alimentada por la eucaristía cotidiana; con una especial responsabilidad del obispo; coordinadas con otras iniciativas eclesiales, también en la denuncia de la injusticia). El subcapítulo C nombra ocho posibles “grietas de la eclesialidad” (nº 35-43) que tienen dimensiones organizativas como la desconexión entre organizaciones caritativas y la comunidad cristiana, las lógicas de profesionalización del sector y la dependencia de las subvenciones. También hay dimensiones de una identidad cristiana incoherente con la realidad eclesial y de la fe.

El último capítulo (nº 44-47) repite la función transversal de la caridad para toda acción evangelizadora de la Iglesia (nº 44), motivo único y fundamental de la existencia de la Iglesia para este mundo (nº 45), testimonio en el que la fe se verifica (nº 46), y cuyo sujeto no son las organizaciones caritativas sino la Iglesia misma, para descubrir en los pobres a Cristo (nº 47). Por este motivo la Iglesia tiene una opción preferencial por los pobres, que vincula a la comunidad cristiana abrirse hacia estas realidades para que los pobres puedan sentirse como en su casa.

*Las grietas de la eclesialidad*

El documento dedica un capítulo especial a la reflexión de unos problemas detectados que afectan algunas dimensiones de la identidad organizativa que tienen mucha importancia en la visión de los obispos. Las dimensiones se centran en la expresión de la “eclesialidad” de la identidad organizativa. Más que un establecido marco jurídico, tratan aspectos cualitativos de la relación entre la Iglesia y la organización Cáritas. Son puntos que para la investigación aquí deben ser analizados con más detalle.

— *La falta de engranaje de la acción caritativa y social con el resto de las acciones eclesiales y con el conjunto de la comunidad (nº 36)*. Se describe el problema de aislamiento de la acción caritativa en relación con la pastoral y la comunidad cristiana. Esto se puede comprobar analizando los proyectos, las formas de acción (acción solidaria o acción caritativa) y como se ubican las organizaciones.

— *Primar la cantidad sobre la calidad de las acciones (nº 37)*. Se propone el criterio de “acciones significativas”, concepto desarrollado en Cáritas Española con varias características sociales y teológicas (Cáritas Española, 1997a, pp.38-39; 1997b, p.51; Echarren Ysturiz, 1994b, pp.211ss.; Renes Ayala, 2000; González-Carvajal Santabárbara, 2000). La referencia a Dios amor es necesario, la cercanía y el acompañamiento los elementos relevantes. Las macro-organizaciones crean distancias y frialdad.

— *Una excesiva tecnificación de las acciones (nº 38)*. Centrar la motivación y finalidad de la acción únicamente en el desarrollo técnico adecuado es insuficiente y desequilibra la relación entre voluntarios (sobre todo alta motivación creyente para la acción) y técnicos (competencia técnica para la acción).

— *Una primacía de los contratados sobre los voluntarios (nº 39)*. Se alerta sobre la contratación excesiva y los peligros de la viabilidad económica junto a efectos de distorsión de la identidad. Se debe cuidar la selección de candidatos, sobre todo en relación con tareas de formación y decisión, para las que se requiere una identificación comprometida. En la relación entre voluntarios y técnicos se debe buscar un ambiente de dialogo y mutua ayuda para fomentar la complementariedad de ambas dimensiones institucionales de la organización.

— *Un voluntariado poco formado y orientado (nº 40)*. El voluntariado es fundamental para la acción caritativa y social de la Iglesia, pero los obispos detectan una falta de identificación con el ser de la organización, que se manifiesta en no compartir la fe de la Iglesia de manera plena. Cuando este tipo se extiende, sobre todo en los niveles de dirección de las organizaciones, se produce un déficit de eclesialidad. La incoherencia entre la ayuda caritativa vivida y los estilos personales de vida de los miembros se describen como formas de una “eclesialidad extrínseca”, un pertenecer puramente formal a la Iglesia, sin una coherencia integral de las personas. Para evitar esta evolución se pide una mayor vigilancia en los nombramientos de los equipos directivos.

— *Una indebida dependencia de la subvención (nº 41)*. Las subvenciones objetivamente pueden debilitar la conciencia y responsabilidad de las comunidades cristianas, convertir Cáritas en una agencia de intervención social estatal, que afecta a la capacidad de denuncia. Se propone “imponerse” un techo en la percepción de las subvenciones, reclamar la responsabilidad de la administración pública y tener claro dedicarse prioritariamente a los que menos tienen (los últimos). Subjetivamente afecta a la identidad porque las Cáritas pueden tender a equipararse con las ONG por el temor de ser excluidos de estos canales de recursos. Se reconoce el problema de no ser reconocidos como ONG civil por la dependencia de la jerarquía eclesial. La inscripción como una organización civil no debe afectar la identidad eclesial de la acción.

— *La necesaria y fructífera colaboración con las ONG civiles (nº 42)*. Se aprecia el crecimiento de iniciativas civiles y la participación en ellas (Plataformas, redes, coordinadoras, comisiones, etcétera). Pero la participación no debe llegar a la posición de disimular la identidad eclesial, así que los participantes deben ser personas con una clara identidad eclesial.

— *Falsas concepciones de la aconfesionalidad de la acción caritativa y social (nº 43)*. El uso del término “confesional” en un contexto más bien jurídico no es el punto relevante para la acción caritativa y social, sino es el grado de la fe compartida como origen inspirador del testimonio de la caridad y del compromiso por la justicia, lo que añade autenticidad al servicio y determina el aspecto confesional. No son los aspectos metodológicos, ni las formas de la intervención social que permitan adecuadamente plantear la diferenciación entre servicio confesional o aconfesional de la Iglesia.

Las grietas son percepciones articuladas desde la jerarquía eclesial hacia sus organizaciones caritativas y resultado de procesos de la secularización y profesionalización del sector que se sienten como contrarios y ajenos a la identidad de la caridad eclesial. Algunas percepciones como el tema de la primacía de los contratados parecen exageradas, cuando se analizan las cifras de ratios entre voluntarios y contratados presentados en el capítulo 5. Pueden ser comprensibles si solo se miran algunos planos de la organización como los servicios generales confederales o las estructuras de algunas Cáritas Diocesanas en sus oficinas centrales, dónde si hay una amplia mayoría de contratados. Pero parece que las percepciones se nutren más de factores fuera de la organización Cáritas, sobre todo de los procesos de pérdidas de grupos de creyentes con una práctica religiosa eclesial como la asistencia a los sacramentos y la participación activa en la vida de la comunidad cristiana en el plano parroquial. Pero también hay una preocupación creciente sobre una “secularización interna” (CEE, 2016, nº 5; CEE, 2006, nº 5), que significa que las lógicas del mundo ocupan un mayor espacio dentro de la Iglesia, o lo que se llamaba la “eclesialidad extrínseca”. Las percepciones pueden servir como contraste para comprender mejor las articulaciones de los miembros entrevistados.

El documento provocó tensiones sobre todo entre miembros contratados, que se sentían incomprendidos en su rol y sorprendidos por este tipo de documentos tan críticos de la Conferencia Episcopal Española, que por primera vez incluye descripciones muy concretas de situaciones, como por ejemplo: “Existen personas que, aun no estando abiertamente en contra de la identidad de las instituciones caritativo-sociales de la Iglesia, consideran que esta identidad tiene poca importancia para el trabajo social con los pobres” (nº 39). Parece que existe una falta de comprensión mutua más profunda, desde los ámbitos profesionales hacia la vivencia cristiana y desde los ámbitos eclesiales hacia los conceptos del trabajo social profesional y la diversidad de motivaciones compatibles con la fe cristiana. Pero también puede ser que hay realmente situaciones que no se han cuidado suficientemente las relaciones entre la identidad de la organización y la identidad personal y profesional de sus miembros.

En las posiciones críticas hacia el voluntariado hay una tendencia de extender la identificación organizativa a un “compartir de la fe de la Iglesia de manera plena” (nº 40) para los directivos. Recordemos aquí la singularidad de la organización Cáritas, dónde los directores son voluntarios. Se reconoce y se aprecia la presencia de voluntarios que solo por amor ayudan sin tener una motivación especialmente cristiana, pero se alerta de que un crecimiento solamente de este tipo de motivación produciría un déficit de eclesialidad, es decir sería una creciente separación de Cáritas de la comunidad cristiana y de la acción caritativa de una vivencia cristiana.

*La Iglesia, servidora de los pobres (2015)*

La instrucción pastoral en el contexto de una crisis prolongada en España, retoma en su estructura las líneas de los documentos de reflexión de los años noventa con una primera parte de introducción y de análisis de las pobrezas y sus causas (capítulo uno y dos), una segunda parte que propone los principios de la Doctrina Social de la Iglesia como orientaciones para la acción (capítulo 3), una tercera parte con propuestas de la fe en diferentes ámbitos sociales (capítulo 4) y termina con unas conclusiones (capítulo 5). El objetivo que se mantiene desde los años 90 es vencer las causas estructurales de las desigualdades y de la pobreza en España (CEE, 2015, nº 2).

El análisis de la pobreza, que es bastante amplio, describe colectivos y procesos muy concretos. Se le añade el tema de la corrupción como una forma de enriquecimiento indebido y en el ámbito político además produce un debilitamiento institucional, y refleja una grave deformación del sistema político (ibídem, nº 11). La corrupción es un pecado grave. También se nombra la presencia de un “empobrecimiento espiritual” en la sociedad que se manifiesta en las crecientes cifras de la indiferencia religiosa. Citando a Papa Francisco (2013, nº 200), los obispos recuerdan, que “la opción preferencial por los pobres debe traducirse principalmente en una atención religiosa privilegiada y prioritaria” (ibídem, nº 14).

Las causas de la crisis están sobre todo alrededor de una visión reducida de la economía que se olvida de las dimensiones sociales (negación de la primacía del hombre, idolatría de una lógica mercantil, lo inmediato y lo técnico)



combinado con un modelo de sociedad centrado solo en lo económico. Son aspectos que con más amplitud trató Benedicto XVI en “Caritas in Veritate” (2009), sobre todo insistiendo que la economía debe estar al servicio del hombre y no al revés. Los principios de la Doctrina Social de la Iglesia aparecen como un elemento para la liberación del hombre, partiendo de la dignidad de la persona, y la necesidad de su desarrollo integral. Con una perspectiva universal de los bienes, que garantiza el acceso de todos a los bienes necesarios, esta doctrina eclesial social propone una solidaridad, la defensa de los derechos y la promoción de los deberes (ibídem, nº 27), el compromiso de la caridad con el bien común en perspectiva global, y bajo el principio rector de la subsidiariedad (nº 31). En el contexto español con más de cinco millones de personas sin trabajo en estos años y una precariedad extrema del mercado laboral por la amplia presencia de contratos temporales, los obispos recuerdan el derecho a un trabajo digno y estable (nº 32).

Las propuestas (nº 33-55) nacen de una mirada desde el Evangelio y se articulan como un compromiso histórico caritativo, social y político que se tiene que articular en cada situación (nº 33). Tienen una orientación *hacia la sociedad y hacia la propia comunidad*.

Hacia la sociedad los obispos buscan luchar contra una relajación moral en la sociedad (nº 45). Responden a las causas de la pobreza con un desarrollo integral (nº 46). El rol de la Iglesia y sus instituciones no se puede limitar a acciones de beneficencia, que la crisis tanto demandó, sino de promoción y de acompañamiento (nº 47). Para eliminar las causas de la pobreza (nº 48), hay unos objetivos claros como la creación de empleo, mantener el Estado del bienestar, tener una sociedad civil con un papel activo, y un mercado con una responsabilidad social hacia el bien común. Las personas deben practicar un estilo de vida austera y un consumo sostenible, y las acciones a favor de los pobres de tener la perspectiva de promoción, no solo de asistencia, que se consigue a través de un trabajo en red, y con un horizonte amplio de una solidaridad internacional (nº 49). Se propone “la defensa de la vida y de la familia como bienes sociales fundamentales” (nº 50), y se denuncia la desigualdad que sufren sobre todo las mujeres (nº 51). Los obispos instan a un verdadero desarrollo inclusivo (nº 52)

contra una “economía de exclusión”, su “cultura del descarte” (Francisco, 2013, nº 53) y la indiferencia globalizada ante la pobreza.

Hacia *dentro* los obispos llaman al primer punto clave para vivir la solidaridad más profundamente y como transformadora: la conversión de las personas e instituciones en todos los niveles (nº 34) como una mayor conformación a Cristo. El segundo punto es dinamizar la comunidad con la opción preferencial de los pobres: hay que “salir a las periferias para acompañar a los excluidos” (nº 35); el tercer punto es la sólida espiritualidad particular para el compromiso social (nº 38), superando la distancia entre lucha por la justicia y la contemplación (nº 36-37); así será fuerza transformadora de la evangelización, porque tiene una implicación social (nº 39), y ayuda a vivir la interrelación entre las tres dimensiones eclesiales (martirio, liturgia y diaconía). Se reflexiona sobre la actividad sociocaritativa de la Iglesia (nº 41-45), que es expresión del amor de Dios y como lenguaje de amor la mejor evangelización (nº 41); es acción que “debe ser *preventiva, curativa y propositiva*”, no solo paliativa (nº 42); su estilo es el acompañamiento de las personas (nº 43), pero no se agota en este plano microsociedad, sino también tiene la dimensión social en “el recto ejercicio de la función pública” (nº 44), que debe ser más profético (denuncia de la privación de derechos y de una vida digna, nº 45). Los obispos nombran en los objetivos cultivar la formación de la conciencia sociopolítica de los cristianos, para tener una colaboración efectiva (nº 49). Forma parte de la orientación general para la sociedad y la intención de elevar el nivel de exigencia moral en los ámbitos económicos y políticos (nº 45). Se remarca en sintonía con el “Marco de acción en los territorios” (Cáritas Española, 2013c, 7-9) la importancia de la comunidad cristiana como “el verdadero sujeto eclesial de la caridad” (nº 54), y no solo algunos especialistas en Cáritas como los encargados de la acción caritativa de la Iglesia. Las organizaciones caritativas deben cuidar también a sus agentes (nº 55) con su acompañamiento y el fomento de formas de ayuda mutua en el hacer y comprender (formación), y las motivaciones (espiritualidad).

### **6.2.6. Documentos institucionales de la organización Cáritas Española**

*Los estatutos de Cáritas Española (1993)*

Los estatutos de una organización se presentan con un lenguaje jurídico-funcional y la intención es sobre todo normativa, dejar bien claro como se constituye una organización, como son sus estructuras, que misión tiene y llegado el momento como se puede disolver. Son unas descripciones muy genéricas sobre lo que es la organización, cual es su misión y objetivo, sus estructuras y sus componentes, y dan una constancia y permanencia a estos elementos por el carácter normativo del documento. Pero no describen ni pueden recoger el “como” cotidiano de la organización, el actuar de la organización, los procesos y lo que se percibe en los miembros y desde fuera.

Para Cáritas Española, los elementos claves ya se han extraídos en la descripción de la organización en el capítulo 5.4.1. y se puede resumir aquí bajo los términos del modelo eclesial jerárquico como estructura organizativa que permite un control de los puestos directivos y de la Asamblea General por parte de la jerarquía eclesial en combinación de un modelo confederal (5.4.2.) para la organización nacional. Se establece desde la Conferencia Episcopal Española que Cáritas Española figura como el “cauce institucional” para la acción caritativa y social de la Iglesia católica en España – con lo que ocupa un rango singular entre las organizaciones eclesiales y religiosas católicas que se ocupan de esta tarea. La naturaleza de la organización se marca por la profunda vinculación eclesial institucional y la acción como acción caritativa y social. La comprensión de ambas dimensiones y su interrelación es un punto clave.

El documento tiene nueve capítulos y un apartado de disposiciones transitorias. La estructura del documento recoge la naturaleza y finalidad de la organización (Capítulo 1 y 2), la estructura jerárquica (Capítulo 3), los órganos en el plano nacional (Capítulo 4), y los diferentes planos vinculados a la confederación (Capítulo 6, 7 y 8). El capítulo 5 regula la financiación de la confederación mediante cuotas de las entidades confederadas y la posibilidad de tener fondos propios como donativos, legados, subvenciones, en general cualquier tipo de ingreso privado o público para la consecución de sus fines. El

capítulo 9 describe el mecanismo del proceso de disolución de la organización que nuevamente muestra la posición dominante de la jerarquía eclesial. La amplitud en la financiación permite a la confederación Cáritas Española un modelo mixto de financiación dependiente de los miembros y abierto a todo tipo de ingreso, lo que realmente le da una posición flexible en este aspecto y cierta independencia de los miembros.

*“Reflexión sobre la identidad de Cáritas” (1997)*

Las causas que impulsan la redacción de un documento clave sobre la identidad organizativa son múltiples, sobre todo debido al “actual contexto secular y pluralista, con grandes bolsas de pobreza y profundas desigualdades” (Cáritas Española, 1997b, p.9). Existía también una necesidad de plasmar en un único documento una memoria que se encontraba dispersada y fragmentada en diferentes documentos (estatutos, marcos para la acción, reflexiones de diferentes autores, documentos de la conferencia episcopal española, etcétera) con el fin de tener una guía más clara cuando hay que tomar decisiones sobre las líneas de acción a seguir o dejar y como trabajarlas. También parecía necesario ser más reconocible dentro de la Iglesia católica y fuera. El proceso y el documento como resultado respondió a este desafío según el delegado episcopal en aquella época, Salvador Pellicer Casanova: “No somos ya confundibles con cualquier otra asociación, ni de dentro ni de fuera de la Iglesia” (2000, p.14).

La estructura del documento es tridimensional, organizando sus contenidos desde un *horizonte teológico más universal* con una descripción de la fundamentación bíblico-teológica del Amor Divino (pp.13-22) al *horizonte teológico eclesial*, que resume aspectos específicos de la caridad en relación con Cáritas y la Iglesia en general (pp.23-44) para llegar a un *horizonte teológico organizativo* que explica las características de la organización Cáritas (“Funciones y talante permanente de Cáritas”, pp.45-64). El documento termina con una bibliografía (pp.67-71). Se puede decir que la segunda y tercera parte describen la identidad organizativa (“quiénes somos” y “qué hacemos”) desde una perspectiva teológica, que se desarrolla en la primera parte.

Cuadro 20. Estructura y contenidos de “Reflexión sobre la identidad de Cáritas” (1997)

<i>El amor preferencial por los pobres. Fundamentación bíblico-teológica (pp.13-22)</i>
<p>Aspectos trinitarios del amor preferencial por los pobres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escucha del Dios Padre y su iniciativa liberadora</li> <li>- El Evangelio de Cristo</li> <li>- El Espíritu Santo que anima a la misión de la opción preferencial</li> </ul>
<i>El ministerio de la caridad en la vida y la misión de la Iglesia. Especificidad del ministerio de Cáritas (pp.23-44)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dimensión eclesial del amor: acción caritativa vinculada a la iglesia</li> <li>- Dimensión evangelizadora: acción caritativa como parte de la evangelización</li> <li>- Dimensión profética: compromiso con la justicia</li> <li>- Dimensión universal: retos globales, históricos, culturales, ecuménicos, y el vínculo entre Eucaristía y el compartir fraterno de bienes</li> </ul>
<i>Cáritas, expresión comunitaria del amor preferencial por los pobres. Funciones y talante permanente de Cáritas (pp.45-64)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animación y formación para la acción</li> <li>- Promoción de actuaciones coherentes y significativas</li> <li>- Coordinación de la acción sociocaritativa</li> <li>- Comunicación cristiana de bienes</li> <li>- La mística de Cáritas en el ser y en el hacer: Los pobres como lugar de encuentro, la unidad de la vida, y la espiritualidad como motivación</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia basada en el documento Cáritas Española, 1997b

La motivación de promover la reflexión sobre la identidad es pedagógica, comunicativa y de liderazgo, dónde juegan un importante papel de coordinación y preparación los servicios generales. Crear un documento de reflexión utilizando la cercanía del 50 aniversario para recordar la historia y aprovechando un momento de energía para reafirmar la identidad de la organización, significa en primer lugar estimular un proceso participativo de reflexión interna (intención pedagógica) sobre características del *estar y ser* en la organización como elementos de la identidad. La intención pedagógica no se reduce al documento, sino se expresa de manera más extensa en los procesos de su creación con una amplia base de personas que participan en la elaboración con sus propuestas, un instrumento de trabajo, respuestas de las Cáritas Diocesanas, la aprobación por los obispos de la comisión episcopal de pastoral social (ibídem, p.11) como acto de

recoger una autorización, la aprobación en una asamblea general, las conferencias posteriores, sesiones de formación, materiales didácticos, hasta el punto de intentar marcar un lenguaje propio (mística de Cáritas, el talante, el ser y hacer de Cáritas, etcétera). Es un complejo proyecto estratégico de comunicación con diferentes fines. Por una parte reafirma la posición de los directivos en Cáritas Española que inician el proyecto como un instrumento de liderazgo. Los servicios generales juegan un papel importante en este proceso. Por otra parte, con un proceso de reflexión sobre la identidad se abre un espacio comunicativo de afirmar elementos constitutivos de la organización, lo que suele provocar diferentes reacciones en los miembros con matices graduales en cada una de las posturas:

- *Una aceptación* y con eso un mayor consentimiento con los objetivos y la naturaleza de la organización,
- *Un rechazo* que requiere una formulación contraria o bien en términos locales (nosotros aquí somos así) o roles (tensión con la identidad profesional secular) que produciría una reafirmación de identidades locales,
- *Una postura de indiferencia* (en mi trabajo esto no me afecta).

Los destinatarios son todos los miembros de Cáritas en los diferentes planos. La finalidad según el propio documento es

“animar la sensibilidad sociocaritativa y la solidaridad de las comunidades eclesiales con los pobres; aunar criterios en los responsables y colaboradores de Cáritas y de otras instituciones eclesiales de acción sociocaritativa; y sumar esfuerzos de personas e instituciones a dicha acción, en definitiva, al anuncio de la Buena Noticia de Jesús a los pobres y marginados” (ibídem, p.12).

Se puede decir que los fines de este documento son elementos estratégicos culturales para crear mediante la divulgación y del dialogo sobre los contenidos una mayor cohesión, un lenguaje propio compartido y un consenso dentro de la organización en tres áreas relevantes:

- La fundamentación teológica de la misión de la organización,
- La integración eclesial de la organización, y
- Los criterios para la acción concreta.

Como “reflexión” el documento no reclama un rango institucional con un carácter normativo como los estatutos, sino más bien se entiende como propuesta comunicativa que invita a un proceso organizativo de profundizar las tres áreas relevantes. No determina la identidad de la organización, sino entiende la identidad organizativa como algo más amplio que se construye a través de las personas en su quehacer cotidiano como un proceso siempre inacabado, al que se acerca con esta reflexión intentando captar elementos claves en un momento determinado: “La identidad atiende a lo que somos, a lo que vamos siendo y a lo que debemos ser” (ibídem, p.10).

La gran presencia de un lenguaje teológico en el documento requiere de los destinatarios una base de conocimientos de la fe cristiana. Una adecuada y accesible comprensión requiere un trabajo comunicativo para hacer los contenidos también operativos. La inclusión de elementos de una “espiritualidad en la vida cotidiana” (pp.59-64) revela la profunda implicación de las personas que trabajan en Cáritas con un determinado estilo de vida y no solamente como una aportación parcial, como pueden ser conocimientos profesionales o técnicos, o la disponibilidad de tiempo. Es una dimensión que se puede describir como “vocación”, una motivación intrínseca para trabajar y colaborar con la organización. Sin lugar a dudas los elementos en este documento se consideran como una descripción ideal de las características de la organización, no como un análisis de la realidad. Se busca un acercamiento de las diferentes realidades e identidades organizativas a este ideal en un proceso comunicativo como primer paso, por eso el título es “Reflexión sobre la identidad”.

Una cuestión fundamental que se debe plantear es si este ideal es realmente posible llevarlo a la práctica concreta de la organización con las personas que la forman o si queda demasiado alejado de las realidades personales de los miembros, las rutinas de acción y las estructuras organizativas. Para eso primero hay que conocer y comprender las múltiples identidades organizativas existentes y acercarse a esta cuestión requiere un trabajo cualitativo empírico con las personas que forman parte de la organización.

*“Modelo de Acción Social” (2009)*

La reflexión sobre la acción caritativa y social tiene en Cáritas un largo recorrido con diferentes momentos en los que se cristalizaban en los debates y propuestas los diferentes elementos que componen actualmente la teoría para la acción en la organización Cáritas. Se pueden nombrar aquí la introducción del concepto de “Acción Social” (Duocastella y Rosell, 1958; Guix Ferreres, 1974;) o el debate sobre la “Pastoral Social” en los años ochenta (Duque Sánchez, 1987, pp.281-287; Jaramillo Rivas, 1987, pp.257-280) y la renovación de la pastoral de la caridad en los años 90.

Como resultado de un largo periodo de reflexión desde 2002, el “Modelo de Acción Social” es central para la organización, “simboliza, de manera especial, la unidad entre identidad y acción, ser y quehacer, pensamiento y acción” (Cáritas Española, 2009c, p.3). La organización utilizaba diferentes instrumentos anteriores como el “Marco para la Acción de Cáritas durante los próximos años” (1997), un documento de trabajo “Hacia un modelo de acción social común” (2002) muy basado en el análisis de la pobreza y los itinerarios para la inclusión social, y diferentes borradores nuevos desde 2007. El objetivo es proponer “una carta de navegación ... No es una metodología para la acción social, es un horizonte, una perspectiva y una presentación para cualquier acción que pretenda dignificar a los últimos de nuestro mundo” (ibídem, p.3).

Organizado en cuatro capítulos enmarcados por una breve presentación inicial, que explica la intención del documento, unos anexos, un índice de abreviaturas y una pequeña bibliografía al final del documento, los contenidos ofrecen una fundamentación de la acción (capítulo uno, pp.5-15), unos principios transversales para la acción (capítulo dos, pp.16-25), las características de la acción (capítulo tres, pp.26-33) y un epílogo (pp.34-43) que orienta en poner en marcha este modelo.



Cuadro 21. Estructura y contenidos del “Modelo de Acción Social” (2009)

<p><i>1. Fundamentos del modelo (pp.5-15)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La persona como centro: aspectos del personalismo cristiano como la inalienable dignidad, ser integral, creativo, sujeto, con una relación social fundamental que es la comunidad.</li> <li>- Nos mueve el amor: la caridad con sus aspectos teológicos (amor divino) y antropológicos (existencial, fraternidad), los principios de la Doctrina Social de la Iglesia como expresión de la justicia.</li> <li>- La Iglesia como sacramento: servicio caritativo como evangelización, sacramento y espacio comunitario.</li> <li>- Inmersión en la realidad: realidad de la pobreza local y global como espacio para la acción. Requiere su análisis, y su transformación personal y estructural.</li> </ul>
<p><i>2. Las opciones del modelo (pp.16-25)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajar desde las capacidades y las potencialidades acompañando procesos personales y comunitarios con una adecuada comprensión de las necesidades y la humanización como fin; el protagonista es la persona.</li> <li>- Realizar acciones significativas: testimonio con sus características de coherencia, comunión cristiana de bienes, la gratuidad, la calidez acción humanizada, la austeridad.</li> <li>- Ser cauce de la acción de la comunidad eclesial: animar la comunidad; proyectos con la comunidad y no al margen.</li> <li>- Acción integral: abarca todas las dimensiones de la persona, también respetando su libertad, y todos los planos sociales buscando el desarrollo integral de todos los pueblos (dimensión universal de la caridad)</li> </ul>
<p><i>3. Características de la acción (pp.26-33)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una acción entendida como diálogo entre sujetos, participativo y como acompañamiento</li> <li>- Que tiene por contenido ir siendo personas en sociedad: implica la satisfacción de las necesidades, el sentido vital y la participación o el papel de sujeto o protagonista de la propia vida y de la historia.</li> <li>- Que se despliega en un método que hace posible ser sujetos que dialogan sobre ese contenido: aprecio de la biografía, buscar el encuentro, intemporal, con uno horizonte transformativo (Reino de Dios concretado).</li> <li>- Y que tiene en la comunidad cristiana su agente: diaconía, gratuidad y compromiso creyente.</li> </ul>

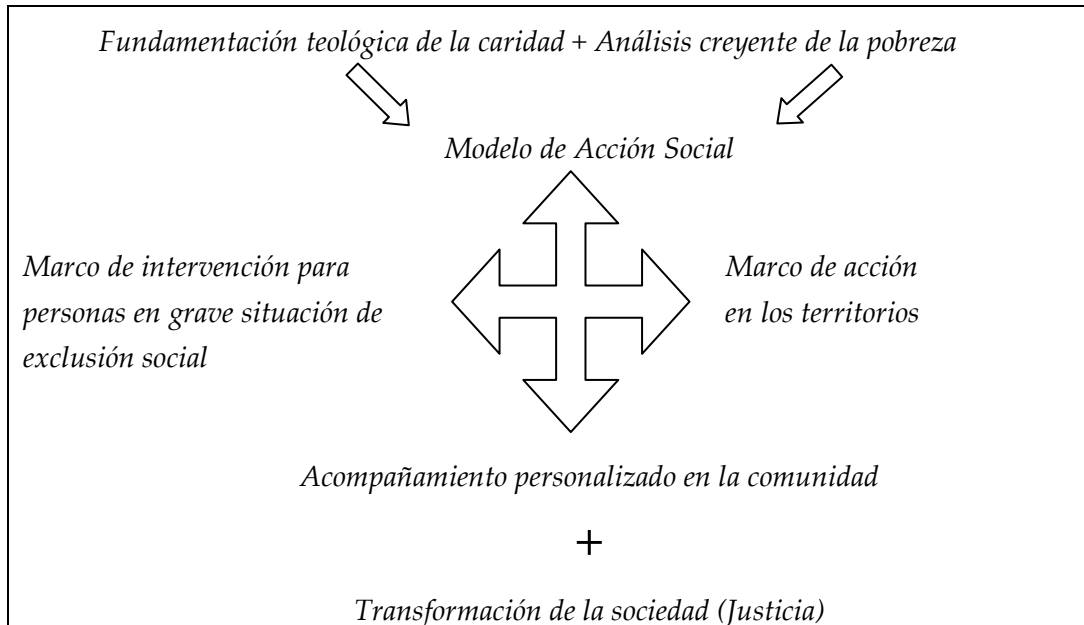
4. <i>Epílogo (pp.34-43)</i>
- Del pensamiento a la acción: Tres marcos de concreción, la atención personal, el territorio e internacional; procesos de comprender el documento en los tres planos organizativos.
- Los ejes del proceso de comprender: reflexión/acción; estratégico, acción-agente, trabajar en red, estar y hacer con la comunidad, organizar la acción de acuerdo con el modelo.

Fuente: Elaboración propia basada en el documento Cáritas Española, 2009c

Este documento de Cáritas se publica en el contexto de una nueva encíclica social del Papa Benedicto XVI, “Caritas in Veritate” (2009), que extiende las reflexiones sobre la caridad de “Deus caritas est” del año 2005 al concepto de “desarrollo humano integral”. Desde 1967 con la encíclica “Populorum Progressio” del Papa Pablo VI, la Iglesia católica intenta crear un puente con los discursos de desarrollo de los años sesenta y setenta, aportando una visión más holística a las propuestas económicas y técnicas de las políticas de desarrollo. Forma parte del magisterio social de la Iglesia que desde 1891 con la encíclica “Rerum Novarum” del Papa León XIII orienta la acción católica en el ámbito social y económico. Cáritas integra las enseñanzas sociales y lo tiene como un referente ideológico, por lo que el “Modelo de Acción Social” incluye muchas referencias a la encíclica “Caritas in Veritate”.

El modelo también sirve como marco para una reflexión avanzada en los ejes de la acción en el territorio (Cáritas Española, 2013c) y con las personas en grave situación de exclusión social (Cáritas Española, 2010b) con lo que se intenta obtener unos procesos recursivos compartidos en la confederación, como se puede observar en la siguiente figura. Partiendo de una fundamentación teológica de la caridad interpelada por un análisis creyente de la pobreza, el Modelo de Acción Social figura como una herramienta de reflexión para la acción que se debe concretar en los diferentes marcos de acción con un eje en las personas y otro marco en los territorios como un acompañamiento personalizado en la comunidad. Al mismo tiempo es desde el espacio comunitario y personal donde se inician los procesos de transformación de la sociedad.

Figura 14. Recursividad de la acción social en Cáritas Española



Fuente: Elaboración propia basado en Cáritas Española, 20

Las flechas indican la retroalimentación desde la práctica de acompañamiento y de los marcos de intervención para no establecer un modelo jerárquico donde estos espacios solo serían aplicaciones deductivas. No hay relaciones lineales de causa y efecto entre los diferentes ejes de intervención. Cada uno influye en el otro y es como una referencia. El “Modelo de Acción” se realiza en la intervención, y la intervención concreta interpreta y actualiza los modelos de manera permanente, con lo que se llega a un modelo de acción – reflexión en Cáritas. La intervención es un acompañamiento que provoca y cuestiona a los agentes, a la comunidad y finalmente motiva también para la transformación personal y estructural. Para la intervención es necesaria una comprensión de la realidad y de la intervención en clave teológica, pero también se complementa con la ayuda de las ciencias, como por ejemplo la psicología para la relación de ayuda, o la sociología y la economía para el análisis de la pobreza. No es un campo cerrado exclusivo de la teología, sino fe y razón en la tradición católica mantienen una relación mutua interna.

Para las ciencias teológicas de referencia de Cáritas como la teología de la caridad y la Doctrina social de la Iglesia, se pueden ver esquemas más

desarrollados en otras publicaciones (Gehrig, 2015 y 2016). La intervención personalizada se realiza en la comunidad y a través de la comunidad, aunque siempre habrá un espacio personalizado de la atención. Las interrelaciones en estos modelos son complejas, y solo a través de la observación prolongada de la concreción se puede apreciar el proceso y la práctica concreta.

### 6.2.7. Ejes de reflexión sobre la identidad organizativa en Cáritas Española

Los documentos institucionales de Cáritas con el tiempo van configurando un marco de identidad organizativa (Ser y Hacer de la organización) que abarca elementos de la fundamentación teológica hasta orientaciones para la intervención. Los diferentes ejes se pueden presentar en un esquema en el que se parte de tres ámbitos interrelacionados que fundamentan el desarrollo de los contenidos de los documentos:

La *tradición religiosa* como memoria histórica para la comprensión de la acción caritativa y la organización Cáritas, la *práctica del compartir* en las comunidades cristianas y como tercer elemento la *realidad social de la pobreza*.

Estos ámbitos se articulan sobre cinco ejes. Un eje de fundación (E1), que representa el fundamento de la organización, sobre el que gira toda la acción de la organización. Un eje de prácticas organizativas (E2), que representa los tipos de práctica de la organización que actualiza valores de la tradición religiosa hasta un lenguaje propio, en la praxis los dos modos de intervención (hacia dentro como animación de la comunidad y hacia fuera con la ayuda y el acompañamiento de las personas necesitadas), y hacia la realidad social el análisis sociológico y creyente de la pobreza. El eje estratégico (E3) es un marco de programación que abarca los tres ámbitos para la confederación en su conjunto para promover cambios, unidad y dirección compartida. El eje de marcos para la acción (E4) contiene orientaciones para campos organizativos específicos como la cooperación al desarrollo, el trabajo con personas en exclusión y el trabajo en los territorios. Finalmente tenemos los tres documentos centrales que resumen la identidad organizativa en los documentos institucionales.

Cuadro 22. Niveles de reflexión sobre la identidad organizativa en los documentos institucionales

<i>Ejes</i>	<i>Tradición Religiosa</i>	<i>Praxis</i>	<i>Realidad Social</i>
E1 Fundación	Teología de la Caridad Sagrada Escritura + Tradición + Magisterio Eclesial Antropología teológica	Vivencia del compartir fraterno en la comunidad cristiana	Realidades sociales y teológicas de la pobreza
E2 Prácticas organizativas	Lenguajes propios, Símbolos, creencias, actitudes, valores y principios.	Intervención y Animación de la comunidad	Análisis social y creyente de la pobreza
<i>Ser y Hacer de la organización</i>			
E3 Concreciones estratégicas	Planes estratégicos de la confederación y en las organizaciones diocesanas		
E4 Marcos para la acción	Marco de intervención con personas en exclusión social (2010)	Marco de acción en los territorios (2013)	Marco de Cooperación Internacional (2008)
E5 Reflexiones institucionales sobre la identidad	Estatutos de Cáritas (1993) Reflexión sobre la identidad (1997) Modelo de Acción Social (2009)		

Fuente: Elaboración propia gracias a las reflexiones y revisiones de Óscar Moriana López

### 6.3. EL SER DE CÁRITAS: AMOR ECLESIAL HACIA LOS NECESITADOS

Los documentos eclesiales y de Cáritas describen diferentes elementos de la identidad organizativa desde el eje de la naturaleza de la organización (*ser de la organización*), su función y misión, y el eje de la acción caritativa con sus características (*hacer de la organización*), expresados sobre todo en un lenguaje

religioso y con referencias a la tradición cristiana de la ayuda y de la fe misma. La organización muestra en su forma organizativa estructural una fuerte vinculación eclesial que la ubica dentro del campo de organizaciones religiosas como una organización eclesial. Además presenta en las expresiones sobre sus características para describirse formas (estructuras de argumentación religiosa) y contenidos religiosos.

### **6.3.1. Eclesialidad como elemento fundamental de la identidad organizativa**

#### *Eclesialidad – autodefinición de la Iglesia*

La “eclesialidad” en relación con organizaciones de acción socio-caritativa engloba aspectos estructurales, organizativas, y también teológicas. Remite al núcleo del auto entendimiento de la Iglesia misma, con lo que el término no solo sirve para describir un aspecto relacional (Iglesia católica y organizaciones católicas de acción social), sino es un elemento de autodefinición de la Iglesia. La centralidad del tema es subrayado al hablar de la esencia de la Iglesia en tres dimensiones: el ministerio de la palabra (*martiria y kerigma*), el ministerio de los sacramentos (liturgia) y el ministerio de la caridad (diaconía). Los tres como elementos interrelacionados y que se compenetran, junto a la realidad eclesial como comunidad, son expresiones de la presencia de Cristo en su Iglesia y del amor divino trinitario. Una confusión muy extendida es entender estas tres dimensiones como campos de acción, cuando realmente la comprensión adecuada las entiende como dimensiones presentes en toda la acción pastoral de la Iglesia:

“Toda la actividad de la Iglesia es una expresión de un amor que busca el bien integral del ser humano: busca su evangelización mediante la Palabra y los Sacramentos, empresa tantas veces heroica en su realización histórica; y busca su promoción en los diversos ámbitos de la actividad humana. Por tanto, el amor es el servicio que presta la Iglesia para atender constantemente los sufrimientos y las necesidades, incluso materiales, de los hombres. (Benedicto XVI, DCE, nº 19)

La dirección de las argumentaciones en los documentos es claramente desde la identidad eclesial hacia la identidad organizativa de Cáritas, aunque se admite bajo la perspectiva de la “opción por los pobres” un camino a la inversa, una

argumentación que en algunos autores como Steinkamp (2012), o Kohlgraf (2015) retomando el legado de Yves Congar, o contextos como la teología de la liberación, tiene un fuerte arraigo, es decir la identidad de la Iglesia se define desde la experiencia de los pobres o desde la diaconía. Un término que describe este enfoque muy bien es la expresión de la “Iglesia samaritana”, que extiende la parábola bíblica a una metáfora organizativa en la que las características del Samaritano pasan a ser características de la Iglesia.

Una de las expresiones más frecuentes que se encuentran en los documentos para expresar lo específico de la organización es la eclesialidad de la organización. Figura como argumento constitutivo para expresar la naturaleza de la organización, y que responde a la pregunta “Quiénes somos”. “Cáritas no es ni una asociación ni un movimiento ni una simple organización, sino diaconía de la Iglesia” (Cáritas Española, 1997b, p.37). La eclesialidad es un elemento compartido entre organizaciones Cáritas en los países y un resultado de una evolución desde la primera creación en Alemania como liga para toda Alemania en 1897 (véase capítulo 5.1.1.). Fundamental para esta posición privilegiada de Cáritas en relación con otras organizaciones católicas de acción caritativa y social es su situación de ser declarado como “organismo oficial” de la Iglesia. De ahí el apoyo de las conferencias episcopales, y en el plano diocesano la voluntad del obispo local como referentes. El respaldo papal también ha sido determinante para ubicar a las organizaciones Cáritas en este lugar estratégico de coordinación de la acción eclesial y servicio para la Iglesia en su misión caritativa. Por esta posición y el legado histórico, la eclesialidad de la organización no es un tema secundario, sino un tema de primer orden para el ámbito eclesial.

#### *Campo de debates*

Con la “eclesialidad” como un término teológico aplicado a las organizaciones católicas que mantienen un vínculo con la estructura de su Iglesia, se entra en un campo de debate ideológicamente cargado y en algunas fases virulento en algunos países, como por ejemplo Alemania con su situación especial de un modelo dual de estado social con ligas fuertes del ámbito religioso y político para la prestación de servicios sociales (“Freie Wohlfahrtspflege”) pero con una gran independencia de las Iglesias católicas o protestantes de referencia.

Se observa tanto en una Iglesia como en la otra cierta distancia y tensión en este contexto y modelo de Estado del bienestar. Los debates sobre la identidad ahí se remontan a finales de los años 80 y principios de 90, tiempo en el que la liga alemana Cáritas define más claramente su identidad con un proceso de construir una imagen corporativa (Caritasverband Deutschland, 1997) con una participación de las bases y un análisis crítico desde diferentes espacios eclesiales y académicos. La gran influencia del término identidad organizativa en el mundo empresarial en los años noventa alcanza así también a los debates sobre organizaciones caritativas en Alemania (Pompey, 1991 y 1992; Zerfass, 1992a+b).

Pompey utiliza el concepto de *identidad corporativa* de la empresa para proponer lo característico de la Cáritas germana en relación con la identidad de sus trabajadores. Por la competencia que existe en el mercado de servicios sociales en algunos sectores, donde conviven iniciativas privadas lucrativas, servicios estatales y sobre todo las instituciones de las grandes asociaciones libres de servicios de bienestar (en relación con la Iglesia protestante y católica son Diakonia y Cáritas), los servicios de Cáritas tienen que ser reconocibles y de una alta calidad. La situación requiere según Pompey una clara identidad corporativa que nace de la identidad *interior* de la organización, es decir, que los miembros necesitan estar motivados e identificados con la organización. Para Pompey la identidad corporativa es más que una imagen corporativa que se diseña y que se comunica al exterior y hacia los miembros internos. Sus elementos son los contenidos de la *filosofía de la organización* que emerge de la situación fundacional de la organización y su historia, los valores, las ideas sobre el hombre que se reconocen en la práctica cotidiana de la organización, los fines y objetivos, las normas de trabajo y la cultura organizativa (Pompey, 1992, p.12).

La identidad corporativa se crea a través de un *discurso libre sobre ella, una reflexión continua y aceptación libre de sus elementos por parte de sus miembros*. Ella es más bien el resultado de un proceso comunicativo, dialogal con aspectos psicológicos, pero tampoco partiendo de una situación cero, o como resultado de un discurso totalmente abierto, sino que parte de una base ideológica, que está teológicamente pre-establecida en la filosofía de la organización ("*vorgegebene Verbandsphilosophie*", Pompey, *ibídem*).



El ideal es tener una *motivación intrínseca* en los trabajadores, es decir una motivación independiente de incentivos externos como el salario, condiciones de trabajo y de contratación, prestigio social, etcétera. La identificación es más que un *commitment*, es según Pompey (ibídem) un “sentire cum ecclesia”, algo vocacional y gradual que en la propia organización se tiene que trabajar con los miembros. Se refleja a nivel de contenidos en la filosofía de la organización que se testimonia en la práctica a través de una motivación espiritual-religiosa de fondo en los miembros de la organización. En este sentido Pompey propone elementos específicos de formación para sensibilizar a los miembros y para abrir espacios de diálogo sobre la filosofía. Con el concepto psicológico de “motivación intrínseca” se distancia de modelos de adoctrinamiento y de imposición.

Krockauer también se plantea las cuestiones del perfil de la Cáritas germana en relación con la eclesialidad de la organización y como se hace presente a través de los miembros en las instituciones (2016, p.366). La incorporación de asociaciones libres de servicios de bienestar en este contexto implica la posibilidad y el derecho de articular libremente una filosofía propia en su organización – que evidentemente no puede ser exclusiva en relación con las personas a las que atiende o dirige. El modelo específico organizativo y jurídico que estableció la Iglesia católica para actuar como sujeto es la *comunidad de servicio*, “Dienstgemeinschaft”, que implica un modelo propio de tarifas, de representación de los trabajadores y de resolución de conflictos, además de implicaciones morales específicas para los trabajadores en coherencia con el ideario católico dependiendo de las tareas y cargos. Los miembros deben identificarse con este marco laboral-jurídico y moral y aceptarlo antes de ingresar a trabajar en las organizaciones católicas.

La situación en España es distinta, dónde la Iglesia católica no dispone de este marco jurídico reconocido por el Estado, sino que se enfrenta a los marcos jurídicos y laborales generales estatales y los convenios de los colectivos como por ejemplo el “Primer Convenio Colectivo Marco Estatal de Acción e Intervención social” del 2007 (BOE nº 146 del 19 de junio del 2007). En Alemania también permanece una percepción de la organización de la acción socio-caritativa eclesial en tres pilares diferenciados: los individuos y grupos pequeños que muchas veces de manera espontánea actúan sobre alguna problemática detectada, el

compromiso de las comunidades, asociaciones e iniciativas eclesiales, y finalmente la acción caritativa profesional, institucionalizada del bienestar (Krockauer, 2016, p.366). Esto significa que las líneas divisorias entre acción colectiva y acción individual en la acción caritativa católica tienen un fuerte complemento de diferenciación entre acción profesional institucional y voluntariado – una situación bastante diferente a la que tenemos en Cáritas Española, dependiendo del modelo organizativo en las diócesis. Se pueden encontrar pocos nichos muy especializados de una acción profesionalizada desconectada del voluntariado, pero mayoritariamente la acción tiene un fuerte carácter del voluntariado, donde los pocos profesionales contratados tienen roles de animación, coordinación, codirección en el caso de secretarios generales contratados o supervisión de la acción socio-caritativa.

El trasfondo de estos debates en Alemania es más teológico ante la realidad de mantener una macro-organización totalmente profesionalizada con un personal mayoritariamente no practicante de la fe católica. Para Zerfass (1992b), que concibe la reflexión sobre la identidad como un síntoma de crisis y que rechaza los intentos de describir lo característico, solo quedan algunos ejes como el amor, el seguimiento a Jesús y la bondad de Dios que guían la búsqueda de un consenso entre los miembros hasta el punto de desvincularse de la Iglesia si fuera necesario.

Pompey (1992, pp.18ss.) parte de una cultura organizativa fuerte que se expresa en una motivación intrínseca específica de los trabajadores con rasgos espirituales eclesiales. Su modelo de una Cáritas eclesial-cristiana choca con la realidad empresarial de las instituciones caritativas en Alemania por los procesos económicos de adaptación en Caritas a las regularizaciones del estado y nuevos competidores privados, donde la motivación del trabajo no se valora fuera de un marco de un trabajo profesional de servicio (calidad de servicios) y el control de costes. También se enfrenta a la situación de distanciamiento y a-religiosidad en la sociedad alemana que hace imposible poder contar con suficientes cristianos como trabajadores remunerados y profesionales para tantos servicios. Esta situación es ahora un problema más acentuado que antes, por la falta de personal religioso como sacerdotes, religiosas y religiosos y la falta de preparación espiritual en los laicos.

Pompey reconoce que existe un conflicto de fondo con la eclesialidad de la misión y la necesaria identificación de los miembros con ella (1992, p.18), incluso suponiendo o admitiendo una gradualidad en el proceso de integrarse a la organización – un problema existencial para los trabajadores que no pueden articular en libertad y de verdad este “sentire cum ecclesia”, y la Iglesia católica que no puede prescindir de esta condición si quiere mantener su misión e identidad sin convertirse en una empresa de servicios sociales como otras. El carácter comunitario católico que se vincula a la misión además es contrario a la orientación individualista en las sociedades actuales y contrario también a la visión protestante-individual de la fe y de la vida que se encuentra incluso de manera extendida en círculos católicos. La comunidad eclesial cristiana no es solo una forma organizativa para el compromiso de cristianos a título personal, sino en su conjunto es sacramento de la salvación, signo e instrumento de una relación vital exitosa del hombre consigo mismo, con el otro y con Dios (Pompey, 1992, p.20). La orientación teológica definitiva sobre la acción caritativa reside en esta estructura comunal jerárquica con los obispos como responsables. La conciencia personal, la responsabilidad de la vida personal no puede pasar de las orientaciones fundamentales de la comunidad creyente, sobre todo cuando de manera definitiva y normativa se articula por el Papa o los obispos.

La forma estructural jerárquica no es un problema según Pompey, ya que en muchas organizaciones laicales encontramos reglas, jefes, normas, jerarquías, etcétera. Lo que es diferente o especial, es *sentir* la misión del miembro como enviado de la comunidad, como representante de la comunidad, formar parte del organismo jerárquico y le obliga a un superior que representa una supervisión hasta el obispo. Esta obligación especial tenía en la historia su articulación simbólica en actos públicos de encomendar un servicio para los que ocupaban este mandato específico de la comunidad – la actualidad lo ha sustituido por la firma de un contrato y así el miembro no puede sentir esta realidad comunitaria ni se prepara para este mandato. Muchas veces la vinculación con el ideario católico aparece tarde cuando ya hay un conflicto o un problema evidente. La mayoría de las personas no son conscientes de este fondo eclesial de su trabajo ni las organizaciones se han esforzado de aclarar estos puntos en los encuentros previos a la contratación. Este conflicto de fondo se articula en el marco específico

jurídico de la “Comunidad de Servicio” establecido por la Iglesia y reconocido por el Estado con sus propias formas de resolución de conflictos y representación de los trabajadores (no existe un sindicato sino otra forma de representación de los trabajadores y mesas de concertación). Los posibles conflictos específicos pueden ser:

- los miembros rechazan la forma jerárquica de la Iglesia y quieren definir de forma autónoma los aspectos centrales cristianos de su forma de trabajo y las metas (por ejemplo formular la identidad de la organización en un proceso democrático desde abajo).
- Los miembros no quieren respetar o incluso rechazan claramente el marco moral normativo de la Iglesia en relación con la vida, el matrimonio, la defensa de la vida, etcétera en su trabajo.
- Los miembros pertenecen a otras confesiones, religiones o sienten otras cosmovisiones que no son compatibles con la identidad católica específica y por estos motivos personales no pueden compartirla.
- Por el acumulo de frustraciones con la Iglesia o con directivos inhumanos e incompetentes, los miembros internamente han abandonado el trabajo y lo hacen solo de forma superficial, de manera contra productiva o con descuido.
- Cuando los miembros en su vida personal no pueden compartir ni vivir las normas católicas sobre el matrimonio y se casan por ejemplo de nuevo por lo civil.
- Cuando los miembros se niegan rotundamente de participar en formaciones específicas sobre la espiritualidad diaconal en los servicios.

Los criterios de guía son para Pompej verdad y libertad: una verdad hacia la identidad corporativa de la Iglesia y las creencias y cosmovisiones de los miembros religiosos o no religiosos de Caritas. Y una libertad para que la Iglesia pueda realizar su misión sin restricciones y al mismo tiempo el trabajador se puede sentir libre de compartirlo (Pompej, 1992, p.19). Para evitar o prevenir estas situaciones se requiere una transparencia por parte de la organización para mostrar claramente este marco, y por parte del miembro la libertad de aceptarlo. Los directivos tienen que compartir este marco y no presentar una imagen de sentirse obligados de reaccionar de esta manera – esto crea más frustración contra la Iglesia.

Una alternativa es según Pompey la salida de campos de trabajo para poder mantener con un grupo reducido su identidad y un servicio según su filosofía fundamental (1992, p.23). Sin embargo el autor observa que se practica otro modelo, dónde se mantiene la estructura o la financiación de servicios sin una vinculación comunitaria o eclesial. Otra salida sería compartir servicios con otras organizaciones para que todo el mundo pueda entrar y cooperar – sobre todo para las nuevas regiones de la Alemania del Este se veía factible un modelo cooperativo, porque los católicos son una minoría y una estructura protestante tampoco existía. La Iglesia católica trabajaría de manera subsidiaria en estos entornos en relación con un humanismo general – una forma no despreciable y para algunas situaciones incluso recomendable. Estos modelos independientes de la eclesialidad responden mejor a las tendencias sociales, porque evitan los conflictos y privatizan los aspectos de las creencias. Liberarse de establecimientos y servicios abre la posibilidad de ofrecer con miembros creyentes servicios sociales que responden a la misión de la Iglesia y pueden ser sostenidas por las comunidades eclesiales. Una tarea de la Caritas también puede ser la formación de agentes cristianos que se insertan en otras organizaciones para enriquecer y ayudar ahí desde su fe cristiana.

#### *Necesidad de cuidar el perfil católico*

Otro frente se abrió en los procesos de modernización y privatización del régimen de bienestar alemán, dónde empresas de servicios sociales reclaman ante los tribunales la garantía de un mercado en igualdad de condiciones, incluso llegando a los tribunales europeos, lo que significaría el recorte de los privilegios tributarios de las organizaciones cristianas. Las salidas para las organizaciones cristianas son o bien mostrar su perfil cristiano que justifica la situación privilegiada o bien pasar a ser una organización privada secular y estar en las mismas condiciones como otros competidores. Ante la incertidumbre de perder los privilegios, o con un claro compromiso de querer manifestar un perfil católico de un establecimiento o servicio, las organizaciones tienen que demostrar en qué se basa su perfil católico más allá de unas declaraciones. En términos de teorías organizativas mostrar una identidad corporativa cristiana, una cultura cristiana como cultura organizativa e identidad organizativa. También se podría preguntar

de manera más sencilla, ¿cuál es el plus de estas organizaciones eclesiales? (Mock, 2015). Las organizaciones caritativas con sus establecimientos tienen que mostrar a través de sus protocolos de actuación, sus procesos de calidad y su cultura corporativa, como se manifiesta este valor añadido en comparación con otras organizaciones seculares, lo que lleva claramente a la cuestión de una adecuada gestión de los valores cristianos en una organización (Fischer, 2012; Haderlein, 2003; Pompey, 1994b).

#### *Ausencia de debate en España*

En España no existe un debate público tan claro como en Alemania. Esto se debe sobre todo a la configuración del modelo de Cáritas Española en el contexto del Estado del bienestar español, donde queda claramente asentado como una organización eclesial. Algunas tensiones que existen dentro de Cáritas salen por ejemplo cuando no se prolongan algunos mandatos, o personas salen de manera prematura como en 2004 la Secretaria General Nuria Gispert i Feliú, o en 2008 el Delegado Episcopal Antonio Bravo Tisner. También aparecen en algunas encuestas (Comisión de Pastoral Social y Comisión Mixta de Pastoral de la Caridad, 1991b), o en el documento de la Conferencia Episcopal Española del 2004 que concreta por primera vez posibles grietas de la eclesialidad.

Para González-Carvajal Santabárbara, hay como dos tipos de Cáritas, una más del “modelo italiano”, que es una Cáritas de animación de la comunidad, una orientación pedagógica, y otra del “modelo francés”, que es una Cáritas de obras (2000, p.204). El autor se posiciona más a favor del primer modelo, pero observa que refiriéndose a España, está más extendido el segundo modelo, aunque las funciones no tienen por qué ser excluyentes, pero si tienen diferentes lógicas organizativas.

La existencia de tensiones entre una visión más teológica jerárquica de la eclesialidad y otros modelos, vinculados a las formas asociativas de las organizaciones del Tercer Sector Social y modelos más participativos y democráticos, además de la tensión entre una pronunciada acción evangelizadora con una presencia explícita del mensaje religioso y una acción puramente profesional social o la instrumentalización de las organizaciones eclesiales en marcos y programas estatales que promueven elementos ideológicos contrarios al

ideario católico, son tensiones estructurales de fondo que se pueden observar no solamente en la organización Cáritas, sea en España o Alemania, sino también en otras organizaciones católicas vinculadas a la Iglesia en España como Manos Unidas, que es un referente en España en el ámbito de las ONG de Cooperación al Desarrollo, y que saltan de vez en cuando a la luz (véase aquí la posición del Consejo de Redacción en la Revista de Fomento Social, 2000, pp.311-339). No se llega a un debate público con posiciones controvertidas. Se busca una gestión no conflictiva de las tensiones y realidades, la reafirmación continua de la eclesialidad de la organización y el trabajo formativo para integrar los miembros mejor en este modelo organizativo.

*Eclesialidad como núcleo de la identidad organizativa de Cáritas*

Cáritas se entiende como parte de la Iglesia que especialmente se dedica al ministerio de la caridad, pero este ministerio no se agota en la organización Cáritas, sino es elemento de toda la Iglesia (Cáritas Española, 1997b, p.10). El verdadero sujeto de la caridad es la Iglesia (Benedicto XVI, 2005, nº 32). Cáritas es como un “instrumento” para esta energía caritativa, “instrumento que pone en movimiento la corriente del servicio caritativo”, (Cáritas Española, 1997b, p.27). Los documentos dicen que la actividad caritativo-social “brota de su mismo ser Iglesia” (CEE, 1994, nº 110; Cáritas Española, 1997b, p.26;), es “un derecho y un deber” (CEE, 1994, nº 80), es parte de la pastoral en cada Iglesia local (Cáritas Española, 1997b, p.29), por eso no es optativo, ni delegable como una “sucursal”, recordando aquí la responsabilidad de los obispos, aspecto que se subraya especialmente en el magisterio papal (DCE, nº 32 y Benedicto XVI, 2012).

Desde esta perspectiva se comprende de manera más profunda el peso que tiene el tema, la constante búsqueda de vincular la acción con la comunidad de creyentes, los criterios espirituales y teológicos para una adecuada realización de la acción junto a que sea técnicamente correcta en términos de trabajo social. Finalmente la eclesialidad se tiene que reflejar también en las motivaciones y el sentir de los miembros que trabajan en la organización, porque la acción se tiene que nutrir de una espiritualidad, la “mística de Cáritas” (Cáritas Española, 1997b, pp.55-64), una motivación intrínseca (DCE, nº 31a) y no solamente de un hacer técnicamente correcto (CEE, 2004, nº 38 y 40; DCE, nº 31a).

*¿Quiénes somos y por qué existimos?*

A esta pregunta a la que se responde en el Tercer Sector Social con somos “sociedad civil organizada” (Plataforma de ONG de Acción Social, 2006, p.24), en Cáritas se responde con un argumento teológico y una vinculación estructural eclesial: Cáritas existe como “ser expresión del amor preferencial de Dios por los pobres” (Caritas Española, 1997b, p.16), la motivación teológica (amor de Dios) precede a la motivación histórica (existencia de pobreza). En el cristianismo según esta visión, se supera la separación entre el mundo religioso trascendente (Dios) y el mundo terrenal (el otro se convierte en el prójimo) con la fusión de ambas dimensiones en Jesucristo. Es lógico que las realidades de la pobreza interpelan a la comunidad cristiana, también es cierto que estas realidades formaban ya parte de una reflexión sobre ellas en clave religiosa de raíz judío-cristiana, es decir la Sagrada Escritura y especialmente la predicación de Jesús y sus actuaciones, junto a las primeras tradiciones eclesiales ponen en el centro un mensaje para los pobres y excluidos. De ahí resulta una primacía de la fundamentación teológica de la acción y no tanto como obligación moral (DCE, nº 20ss.).

*Diferenciación con el entorno*

Se expresa una diferenciación en relación a los entornos de la administración pública con sus roles y funciones y también en relación con otras organizaciones del tercer sector de acción social, con las que Cáritas comparte formas de trabajo, elementos organizativos, destinatarios y valores como la solidaridad, la participación, la libertad, etcétera. La Iglesia católica con sus obras caritativas no quiere ser “una mera suplencia en aquello que no esté cubierto por la Administración; ni siquiera como una aportación más de una ONG cívica, neutral o anónima” (CEE, 1994, nº 109), sino mostrar su perfil específico que se hace visible en los dos ejes mencionados.

*Eclesialidad y Caritas Española*

Desde el inicio la organización Cáritas como organización nace dentro de la estructura de la Iglesia católica y mantiene en toda su historia este vínculo que se presenta como uno de sus ejes permanentes de su identidad. Se refleja en sus diferentes *estatutos* (1942, 1947, 1960, 1967 y 1993), en su *estructura* (al principio



dentro de la organización católica “Acción Católica” y posteriormente con autonomía de gestión en dependencia jerárquica de la Conferencia Episcopal Española), su *base de acción* fundamentalmente en las parroquias y comunidades cristianas, los *rituales* (Celebración del Día de la Caridad en la fiesta religiosa del Corpus), la *misión de los delegados episcopales* de marcar la identidad eclesial, la identificación con la Iglesia expresado en los *documentos institucionales* y la *continua reflexión* acerca de esta temática en los canales de comunicación (revistas sobre todo “Corintios XIII”, “Cáritas”, pocas veces en “Documentación Social”) y los programas de formación (Asambleas Nacionales 1951, 1992, Jornadas de teología y de Formación 1992, Escuelas Sociales 1992). Esta identificación se expresa desde frases como “Cáritas es de la Iglesia” hasta decir “es la misma Iglesia que actúa a través de Cáritas” como identificación total. Por eso se repite también el rechazo de identificar Cáritas como una ONG o empresa de servicios sociales (Cáritas Española, 2009a, p.9), aunque tiene que utilizar mecanismos y estructuras similares. En los diferentes documentos analizados se detecta una exigencia de crear modelos hasta una identificación cuasi total:

“No basta con afirmar que es en la Iglesia donde se realiza - en diversas formas - la Pastoral de la Caridad. Hay que llegar a descubrir que es la misma Iglesia la que la realiza, en la pluralidad de sus sujetos individuales, colectivos e institucionales.” (Conferencia Episcopal Española, 1983, p.8)

Esta identificación entre Cáritas e Iglesia tan acentuada (Cáritas Española, 2009a, p.9 y 13; 2009c, p.11) es el contenido de la eclesialidad, por eso se utiliza aquí la expresión que la identidad organizativa de Cáritas *es la eclesialidad*. “La identidad cristiana le viene a Caritas de la pertenencia eclesial” (Esteve i Seva, 2007, p.158). Explica por qué en la estructura organizativa en el plano local diocesano es el obispo que preside y anima el ámbito de la caridad y hace comprensible el rol especial que ocupa Cáritas como organismo de coordinación y animación oficial de la Iglesia católica:

“En él han de encontrarse las diversas instituciones especialmente comprometidas en actividades caritativas y sociales, entre las cuales ha de estar presente Cáritas Diocesana, que ha de tener la relevancia que le

corresponde como "cauce ordinario y oficial de la Iglesia particular para la acción caritativa y social" (CEE, 1983, p.8.)

Lo que se detecta en los documentos en este aspecto es que la realidad organizativa de Cáritas casi queda indiferenciada de la realidad organizativa de la Iglesia católica, lo que diluye los límites reales de Cáritas y de la Iglesia. Un solapamiento total es un mensaje de querer identificar totalmente Cáritas con la Iglesia. La amplitud en la descripción de las relaciones entre Cáritas e Iglesia es desde una *identificación total*: Cáritas es la misma Iglesia, a formas de *diferenciación Cáritas – Iglesia católica*, a descripciones de esta relación de independencia dónde se entiende a Caritas como un movimiento social.

Sin embargo esta identificación total intencionada choca con la realidad que Cáritas forma una organización propia con cierta autonomía. Insistir tanto en una identificación total tiene una base ideológica con la que se intenta contrarrestar la imagen de tener a la Iglesia católica y Cáritas separados. La separación es una perspectiva que interesa por ejemplo a la administración pública y el ámbito político que buscan solamente unos recursos complementarios para las políticas y servicios sociales sin las complicaciones de reconocer un ideario religiosa que se encuentra en tensión con una sociedad moderna como se ven en los debates sobre el aborto, el matrimonio entre personas del mismo sexo, la familia, las clases de religión, los marcos de la política económica hasta la política exterior (intervención militar en Irak), etcétera. También interesa a los sectores profesionales de trabajadores desvinculados de la Iglesia católica que solamente buscan en el trabajo en Cáritas su ejercicio profesional, y cualquier implicación más amplia de la vida personal se ve como una intrusión en el ámbito privado. Incluso dentro de los creyentes se observa cada vez más una separación y mayor pluralidad de las creencias que pueden chocar con las posiciones oficiales eclesiales, por lo que estas personas también buscan cierta distancia y autonomía de la jerarquía eclesial. Estas posiciones más generales en el contexto Español tienen además la carga histórica de una presencia de un fuerte *clericalismo - anticlericalismo* en la población (Aubert, 2002; Cárcel Ortí, 2002; de la Cueva Merino y López Villaverde, 2005; Delgado Ruíz, 2001; Revuelta González, 1999; Suárez Cortina, 2014) y *eclesialismo – antieclesialismo* (Arbeloa Muru, 2009), asunto todavía por estudiar en profundidad.

Para Esteve i Seva, la relación entre Cáritas y la Iglesia católica es como una *relación filial*: Materna-filial en el símbolo de la Iglesia como madre. Cáritas nace como un niño de la Iglesia, aprende lo que “es” y construye su identidad en este entorno. “Tiene que ser capaz de «internalizar» los significantes específicos de naturaleza eclesial, apropiándose de los roles y actitudes generales de la comunidad-madre eclesial.” (Esteve i Seva, 2007, p.154). No es una descripción sociológica de las relaciones, sino teológica de una relación teológica y sociológica. Desde la perspectiva religiosa se rechaza la separación entre una realidad (sociológica) y la idealidad (teología), sino ambas dimensiones se compenetran en una única realidad: “Esta maternidad es tan real como es real la presencia de Cristo en la eucaristía o como la vida sobrenatural existe realmente en los hijos de Dios” (ibídem, p.154s.).

### 6.3.2. Eclesialidad como prisma de la identificación organizativa

El fuerte peso de la eclesialidad como identidad organizativa implica no solamente una vinculación estructural-organizativa, sino se extiende a una identificación personal de sus miembros con la institución Iglesia:

“Cualquier obra y servicio de Cáritas, incluso el más especializado, debe ser expresión del amor de la comunidad, por lo que debe servir, además de a su específico fin, para animar la caridad de la comunidad cristiana de la que surge. Por tanto todas las personas que colaboran en Cáritas son y deben sentirse agentes de la pastoral caritativo-social de la Iglesia.” (Cáritas Española, 2008, p.25)

El término “sentir” (también en Cáritas Española, 2009a, p.9) expresa una dimensión más personal, experiencial y emocional que un constructo cognitivo como “estar de acuerdo”, o términos funcionales como “colaborar”, “cooperar”, “formar parte”. Recordemos aquí las nociones teóricas de los autores citados en el capítulo tres en relación con la identificación organizativa.

La encíclica papal de Benedicto XVI en “Deus caritas est” no concreta la dimensión de una identificación total eclesial, sino se limita a la voluntad de participación en la misión caritativa, una adecuada motivación intrínseca

religiosa, y una práctica espiritual en la oración (también Cordes, 2007, p.12 bajo el término de “espiritualidad diaconal”). En una comprensión católica de estos elementos que entiende la fe como una dimensión comunitaria eclesial y la participación en los sacramentos como esencial, se puede entender que una forma practicante de la fe es necesaria, sin que se establezcan todos los criterios que determinan el grado de pertenencia. Lo que parece importar más en la situación actual es si la Iglesia católica en España quiere mantener el valor del testimonio y la misión evangelizadora de la acción caritativa en las organizaciones de Cáritas. Esto requiere unos trabajadores con una motivación intrínseca religiosa y no solamente solidaria humanitaria. Las organizaciones caritativas tienen que buscar los adecuados itinerarios de formación (DCE, nº 31a: formación de los corazones) para los miembros, o limitar las acciones dependiendo de las personas con este perfil disponible. La primera misión está expresada claramente en los documentos eclesiales y de la confederación bajo la perspectiva de la animación comunitaria.

#### *Coherencia entre vida y acción fundamentada en una espiritualidad cristiana*

Además de una identificación organizativa con la Iglesia católica, en Cáritas se busca en los miembros “el compromiso de poner en práctica la vivencia” (Cáritas Española, 2009a, p.13), valores y actitudes como una fe compartida en Dios, el aprecio de la pertenencia a la Iglesia, de la gratuidad y disponibilidad, de la profesionalidad y disposición para la formación, responsabilidad hacia la misión, la actitud de acogida con los compañeros y los destinatarios, un estilo austero, hasta un compromiso integro, que no es solo la aportaciones del trabajo, sino la presencia de la identidad personal (ibídem, p.13-14). Estos ideales de compromiso se relativizan con la consideración “de que toda persona es un ser en proceso y búsqueda” (p.14), un espacio para la evangelización interna.

## 6.4. LOS VALORES DE LA ORGANIZACIÓN

### **6.4.1. Valores fundados en la Doctrina Social de la Iglesia**

Los documentos consultados muestran una estrecha vinculación con la enseñanza social de la Iglesia católica (Cáritas Española, 2009a, pp.10-11, 2009c,

pp.9-10; CEE, 1994, nº 56-62; 2015, nº 23-32). Desde la primera encíclica social “Rerum Novarum” del Papa León XIII en 1891, en el ámbito eclesial se articula especialmente a través del magisterio papal un cuerpo doctrinal que, analizando las situaciones sociales de cada época, propone unos principios y valores permanentes para orientar a los cristianos en su acción. Los principios son la persona como centro, la sociabilidad, el bien común, la solidaridad, la subsidiariedad, la participación, la opción por los pobres, y como valores se nombran la paz, la verdad, la justicia, y el amor (Cáritas Española, 2009c, p.9; CEE, 1994, nº 61). Como marco se nombran igualmente los derechos humanos con sus deberes (Cáritas Española, 1997b, p.26; CEE, 1994, nº 56; 2015, nº 29;). Estas propuestas con sus elementos permanentes no se consideran como un sistema cerrado, sino que se actualizan y se adaptan a nuevos retos sociales como las nuevas tecnologías (Benedicto XVI, 2009, nº 68-77), o los problemas climáticos y medioambientales (Benedicto XVI, 2009, nº 40; 51-52; Francisco, 2015). Así pueden aparecer aspectos complementarios como la responsabilidad, la convivencia humana y la laboriosidad, o el derecho a un trabajo digno, exigido ya desde 1891 en varios documentos, en el contexto español de precariedad laboral recibe la connotación de exigir un trabajo “estable” como derecho (CEE, 2015, nº 32).

#### **6.4.2. Caridad y justicia – díptico característico de Cáritas**

El jurista Denis Viénot, secretario general de Secours Catholique (Francia), presidente de Caritas Europa entre 1999 y 2005, tesorero de Caritas Internationalis entre 1987 y 1999 y primer presidente laico de Caritas Internationalis (2005-2007) utilizaba en varios ocasiones la expresión de un tríptico centrado en caridad, solidaridad y justicia para describir los valores compartidos y característicos de las organizaciones caritativas, la identidad que cada Caritas adapta a situaciones muy diferentes (2004, p.238). Para Viénot, la caridad retoma el legado de un amor evangélico y teológico, la solidaridad para unirse a un humanismo que lucha por una mayor dignidad basado en los derechos del hombre, y la justicia para recordar la dimensión de transformación de la sociedad. En los documentos analizados aparece más bien solo un díptico, aclaraciones sobre la relación entre caridad y justicia. Existe una necesidad continua de aclarar las interrelaciones en

una perspectiva teológica (Dal Toso y Schallenberg, 2014). La justicia es un concepto que la Iglesia relaciona con la caridad:

"Para que este ejercicio de la caridad sea verdaderamente irreprochable y aparezca como tal, es necesario (...) cumplir antes que nada las exigencias de la justicia, para no dar como ayuda de caridad lo que ya se debe por razón de justicia" (AA, nº 8)

La caridad en su dimensión profética incluye el compromiso por la justicia (Cáritas Española, 1997b, p.33):

- En el documento de la Conferencia Episcopal Española de 1993, en sus apartados de lucha de caridad y justicia contra la pobreza, en las propuestas número cuatro ("Potenciar el compromiso en la vida pública para la construcción de estructuras de solidaridad y justicia desde la opción preferencial por los pobres"), y en el bloque tres sobre la formación en justicia y caridad.
- La misma Conferencia Episcopal dice que es "un deber de la caridad luchar contra injusticia generadora de pobreza y miseria en el mundo" (1994, p.48).
- Cáritas Española habla de la dimensión profética de la caridad en relación con el amor preferencial por los pobres (1997b en el apartado 3.1). Es expresión de solidaridad en varios ámbitos (locales, nacionales, e internacionales).
- La caridad hace más humana a la justicia y la justicia descubre falsas caridades, extiende la justicia a un grado mayor de compromiso (ibídem, p.34s.; 2009c, p.10). Se aplica en este contexto de lucha por una mayor justicia el término de "caridad política" que Cáritas ejerce como denuncia y actuación ante situaciones de injusticias.
- Hace necesario promover un cambio social, no solamente una acción de paliar las primeras necesidades (Cáritas Española, 1997b, p.37).
- Es sobre todo el campo de la Doctrina social de la Iglesia que orienta en el principio de la justicia social y una misión de la política y del Estado garantizar un orden social justo, no de la Iglesia (Deus caritas est, nº 26-29). Son esferas interrelacionadas, pero diferenciadas. La Iglesia tiene su misión propia de la caridad, y orienta con su magisterio a los cristianos que colaboran en los espacios públicos y de toda la sociedad para transformarla y crear una sociedad justa. La

caridad siempre va a ser necesaria y garantiza una humanización de las relaciones, un apoyo espiritual además de la ayuda material.

Como se observa en las últimas explicaciones del magisterio papal, la fuerte propuesta de “Trabajar para la justicia” como lema de Cáritas Española, y citado también en “La Iglesia y los pobres” (1994, p.51), es en la visión de Benedicto XVI más un espacio político y no tanto eclesial. El concepto teológico de justicia implica el horizonte de un transformado orden social más justo, no reduce el ámbito de actuación de Cáritas a las micro-relaciones, sino amplía la caridad por las dimensiones sociales y políticas (caridad política y caridad social) hacia una construcción de una “civilización de amor” (Pablo VI, 1975; Juan Pablo II, 1980, nº 14). Lo que Benedicto XVI quiere limitar no es tanto una influencia cristiana en la construcción de las sociedades solidarias, sino la percepción de una Iglesia institucional política con una misión de crear una realidad política alternativa como Iglesia. Se puede preguntar en referencia a la caridad social y política si las organizaciones caritativas eclesiales realmente tienen una capacidad en el ámbito político. La pregunta clave es aclarar los fines y medios concretos para trabajar de manera eficaz en esta línea de lucha (CEE, 1994, p.48) y como tener un compromiso político claro, a lo mejor también a través de la presencia de cristianos comprometidos en la política, junto al compromiso político de cada cristiano en su vida cotidiana. Los argumentos de los documentos se centran en describir líneas prioritarias y recordar los principios de la Doctrina social de la Iglesia dónde permanece el aspecto de la denuncia de las estructuras injustas.

## 6.5. EL HACER DE CÁRITAS: CARACTERÍSTICAS DEL EJERCICIO DE LA CARIDAD

### 6.5.1. La identidad de la acción en las organizaciones de acción social

Los documentos eclesiales de referencia analizados muestran una preocupación de orientar a las organizaciones caritativas en el ejercicio de la caridad. Entre la naturaleza de la organización, su ser, y la acción, su hacer, existe una relación recíproca: el hacer influye en el ser, y en el hacer se expresa una forma de ser. Una relación coherente entre ambas dimensiones es fundamental, para que la identidad de la organización sea reconocible internamente y hacia

fuera. La acción, el hacer, es una dimensión esencial de la identidad de la organización, porque lo que se genera realmente en este tipo de organizaciones del ámbito de acción social no son productos o bienes materiales, sino servicios de atención a las personas necesitadas. Buscar una adecuada descripción de las características de estos servicios y determinar la calidad de ellas, es importante si la organización quiere tener una forma compartida del hacer que retroalimenta la identidad organizativa confederal.

A diferencia de una empresa de servicios o la administración pública con sus servicios al ciudadano, las organizaciones del voluntariado añaden unos valores más humanas, participativas y solidarias al servicio. No es un espacio basado solo en derechos y obligaciones como en las relaciones entre ciudadanos con la administración pública o contraprestaciones e intercambios (dinero por el servicio) como en las relaciones entre empresas y sus clientes, sino se habla de un espacio relacional (Donati, 1991, 1993, 1997), relaciones sociales personalizadas, de solidaridad, de comunidad, junto a otros parámetros comunes del sector privado y público como son la eficacia del servicio. En la organización Cáritas como organización eclesial, aparecen además otros aspectos religiosos vinculados a la acción como elementos específicos, característicos y diferenciadores con otras organizaciones de voluntariado seculares como la Cruz Roja. La dimensión eclesial de la caridad tiene que nacer de una comprensión teológica adecuada de la caridad, que en ocasiones está desvaluada en el ámbito social, que la entiende como mera asistencia o beneficencia. Incluso para los miembros de las organizaciones caritativas hay que mantener vivo, que la caridad como amor misericordioso, no es unidireccional, sino recíproca, “la más perfecta encarnación de la «igualdad» entre los hombres” (Juan Pablo II, 1980, nº 14). Interesante es aquí primero describir estos elementos y luego analizar qué consecuencias tienen. Finalmente se puede apreciar en las entrevistas las percepciones de los entrevistados sobre las características de la acción.

### **6.5.2. Términos para describir la acción**

Para describir la acción de la organización se utilizan los términos de “actividad caritativa” (Deus caritas est, nº 22, 24, 26, 29, 30, 31 y 32). En España se utiliza “acción sociocaritativa” (CEE, 1983, p.8; 2004, nº 40; Cáritas Española,



1997b, p.30, 31, 53), para expresar la dimensión social de la caridad. Los términos “diaconía”, “diaconía de la caridad” o “diaconía del ministerio de la caridad” (CEE, 1993, p.6, 7, 12; CEE, 1994, nº 12; Cáritas Española, 1997b, p.56; 2009a, p.9; 2009c, p.11, 13, 33; DCE, nº 21; 23;) figuran para subrayar el servicio eclesial. Aparece también desde 1957 el concepto de “Comunicación cristiana de bienes” (Cáritas Española, 1997b, pp.54ss.) para reforzar la vinculación comunitaria de la organización y diferenciarse de un modelo de servicios de una organización especializada. Expresa el ideal bíblico de una comunidad creyente que comparte la fe y los bienes y convive de manera solidaria (Hch 2,44-45), retoma un compartir fraterno entre cristianos (colectas de una comunidad para otras comunidades), y se aplica a las comunidades cristianas actuales no solamente para bienes económicos sino bienes de todo tipo necesarios.

La acción de Cáritas es parte de la acción pastoral. Es el ejercicio pastoral en el campo social (pastoral social o pastoral de la caridad con matices), dónde recibe una vinculación a conceptos como la “justicia social”, o el “desarrollo humano integral” del ámbito de la Doctrina social de la Iglesia. En 1991, el secretario de la comisión de pastoral social, Fuentes Alcántara, comenta la percepción de las instituciones caritativas consultadas acerca de una falta de acuerdo en criterios básicos, como es la relación caridad-justicia social: “En conclusión, la Pastoral de la Caridad constata el riesgo de llegar a una desconexión y falta de unidad entre caridad y justicia social, evangelización y promoción, evangelización y desarrollo integral de la persona” (p.245).

La vinculación con la pastoral está subrayada en los documentos como parte de la eclesialidad de Cáritas y se recuerda también en el contexto de otras tareas, como la coordinación. Cáritas debe ser integrada en la estructura pastoral diocesana y su misión evangelizadora (Cáritas Española, 1997b, p.54). La evangelización es un aspecto de creciente importancia en los intentos doctrinales de actualizar la misión de la Iglesia (Concilio Vaticano II, “Ad Gentes”, 1965; Pablo VI, “Evangelii Nuntiandi”, 1975; Juan Pablo II, “Redemptoris Missio”, 1990) y tiene una creciente relevancia para el concepto de la caridad (Cester Martínez, 2014; Moriana López de Silanes, 2017). En el documento “La caridad de Cristo nos apremia” (CEE, 2004), se utiliza el término “pastoral de la caridad” para describir la acción (nº 37).

El concepto de “la mística de Cáritas” (Cáritas Española, 1997b, pp.56-64) figura como una metáfora para describir las diferentes connotaciones específicas de la acción, en general su fundamentación teológica-espiritual. Gutiérrez Resa hace también referencia al “Espíritu” de Cáritas Española (1993, p.16), que tiene una doble lectura: motivos en el plano organizativo que fundamentan las características de la acción, elementos motivacionales de los miembros en sus acciones y la referencia a la presencia de Dios en forma del Espíritu Santo que “inspira” la acción. En el documento sobre la identidad de Cáritas Española de 1997, la organización describe contenidos y la práctica de una espiritualidad. Benedicto XVI en 2005 sigue esta línea de incluir prácticas espirituales (oración) y motivaciones espirituales para la acción.

Con el “Modelo de Acción Social” (Cáritas Española, 2009c), la acción tiene características de un *acompañamiento* como un estilo de relación de ayuda en el eje personal y comunitario.

### **6.5.3. La comunidad cristiana como espacio del amor**

#### *La comunidad cristiana como primera estructura organizativa y social*

Si la Iglesia católica se entiende desde el centro teológico de Dios como amor presente en Jesucristo, su identidad y misión necesariamente deben ofrecer una realización del amor divino en un plano primero dentro de la comunidad como un compartir fraterno (“amor recíproca”, Benedicto XVI, 2005, nº 20 y nº31), y una fe compartida y celebrada, lo que el Concilio Vaticano II resume en el término de “Iglesia como sacramento” (LG, nº 1). La comunidad cristiana existe por el amor de Dios (CEE, 2004, nº 5; Benedicto XVI, 2005, nº 19). Al mismo tiempo la comunidad se extiende hacia la sociedad, está insertada en la sociedad. En relación con las realidades sociales de pobreza múltiples, exclusión y marginación, las comunidades cristianas desarrollan una estructura y acción coordinada específica de la caridad (Benedicto XVI, 2005, nº 20-27; Echarren Ysturiz, 1994a, p.34). Como ya se ha observado, la vinculación de Cáritas con el ministerio de la caridad de la Iglesia, se entiende mejor la expresión “hay Cáritas fundamentalmente porque hay comunidad cristiana, no sólo porque haya pobres” (Cáritas Española, 1997b, p.29).

La base que se elige para ejercer de manera organizada la caridad en la Iglesia en España es la parroquia. Es diferente al momento de creación en Alemania en 1897, porque existía una necesidad de tener una estructura de coordinación nacional. Las iniciativas para organizar Cáritas en España también empiezan con un secretariado nacional dentro de la Acción Católica, pero el horizonte de acción para el ejercicio de la caridad era claramente el plano parroquial como muestran las primeras instrucciones sobre los secretariados parroquiales de Caridad (1942 y 1943). Este modelo desde los inicios de la organización Cáritas responde al modelo de la Iglesia en el territorio que se realiza en las estructuras pastoral-territoriales de la diócesis y de la parroquia. Comunidades cristianas de base podrían desarrollar también una acción caritativa organizada, pero solo pueden convertirse en una Cáritas oficial cuando están insertados en la estructura eclesial. El fundamento teológico de este modelo eclesiológico es la presencia cercana de Dios con su pueblo, a nivel ritual los sacramentos, sobre todo en la celebración de la eucaristía (CEE, 2004, nº 8ss.), fuente y culmen de la vida cristiana, y sacramento de la caridad, la representación de Cristo en el sacerdote, la misión de la Iglesia de crear comunidad, y el legado apostólico. La estructura comunitaria responde a la naturaleza social del hombre, que en la argumentación teológica es un resultado de ser hecho a imagen y semejanza de Dios, que es un Dios trinitario, es comunidad de amor.

*El compartir fraterno: Comunicación cristiana de bienes*

El servicio de la caridad nace en la comunidad vinculado a la experiencia eucarística, y desde la comunidad en primer lugar como un compartir fraterno (Cáritas Española, 1997b, p.43-44, 54ss., 2009c, p.12, 21; CEE, 2004, nº 37; Benedicto XVI, 2005, nº 20). Este compartir se extiende a otras comunidades cristianas en la tradición del Nuevo Testamento con la práctica de las colectas (2 Cor 8,4 y 9,13). En la organización Cáritas este elemento se reintroduce a partir del año 1957 con una primera publicación sobre el compartir fraterno en Cáritas. Posterior a estas fechas tenemos diferentes momentos de mayor presencia discursiva, pero se puede decir que es un elemento permanente. Las demás estructuras organizativas se entienden como “estructuras de encuentro y diálogo, de apoyo mutuo y de coordinación” (Cáritas Española, 1997a, p.50). Es parte de la

animación de la comunidad y responsabilidad de las Cáritas Diocesanas de apoyar las instituciones caritativo-sociales eclesiales y de “ser cauce de comunión de bienes de toda índole entre las comunidades parroquiales” (Cáritas Española, 1997b, p.55). Instrumentos concretos son los Fondos diocesanos e Interdiocesanos y los proyectos de Cooperación Internacional, dónde se busca en primer lugar la colaboración con otras entidades eclesiales o de Cáritas (CEE, 1994, nº 102-105).

### *Animación de la comunidad*

La reflexión sobre y la animación de la comunidad es uno de los ejes centrales de la organización Cáritas, es una función esencial de la organización desde los primeros momentos de organizar la caridad en las parroquias en 1942, las orientaciones de 1943, la reflexión en la Asamblea Nacional de 1951 y de 1961, el Plan CCB desde 1963 y los impulsos para las parroquias en 1965 y 1966, los estatutos de 1967, el “Hacer comunidad” de 1971 y 1972, la Asamblea Nacional de 1973 con la acción comunitaria, en 1975 sobre la comunicación de bienes en las comunidades básicas, las asambleas de 1978, 1982, 1984, 1985, 1991, y la Escuela de Formación Social de 1995. La XLVIII Asamblea General en 1993 lo expresa así: “la animación comunitaria no es una acción o un proyecto más; es el alma de todas las acciones y proyectos” (Cáritas Española, 1995).

En la “Reflexión sobre la identidad de Cáritas” (1997) es el primer punto de las características de la organización (p.48) y se detallan las tareas: hacer conscientes a las comunidades que el servicio caritativo es tarea de todos y elemento esencial, mantener una conciencia crítica sobre la realidad social, discernir sobre las condiciones de pobreza, potenciar la acción comunitaria base, impulsar la comunicación cristiana de bienes (p.54), y organizar Cáritas con eficacia, además de actuar de acuerdo con el espíritu de las bienaventuranzas. Se retoma el tema en las asambleas en 2007 y en el “Modelo de Acción Social” en 2008, dónde se subraya la comunidad no solo como un lugar del que brotan recursos personales y materiales, sino como un espacio de acción (Cáritas Española, 2009c, p.12), lo que significaría tener comunidades con una capacidad de integración social. No solo se busca ya una coherencia entre la acción y la organización e ir más allá de los discursos de eficacia y eficiencia, sino conseguir una mayor coherencia entre espacios sociales eclesiales de la comunidad y las necesidades sociales, un impacto de testimonio ya no tanto centrado en el agente

y la acción, sino en el testimonio de la comunidad (“identificación simbólica”, *ibídem*, p.12).

Parte de la animación es también la formación permanente y el acompañamiento de la comunidad, especialmente de los miembros de la organización como equipos locales (Cáritas Española, 1997b, p.50) Esta misión se refuerza con documentos específicos sobre la formación (Cáritas Española, 1997c; 2011b y 2011d) y la acción en el territorio (Cáritas Española, 2013c).

Lo que se observa es una presencia fuerte de este componente como un postulado y requería un análisis discursivo para detectar hasta qué punto es un vehículo ideológico que aparte de su impacto estructural territorial, no llega a encarnarse bien ni en las dinámicas cotidianas de la entidad social de referencia (parroquia), ni en las de la propia Cáritas y su producción de servicios de bienestar social.

#### **6.5.4. Una acción basada en el análisis de la realidad social**

Uno de los elementos más claramente detectables como permanentes desde 1963 y el proyecto del Plan de Comunicación Cristiana de Bienes, es la necesidad y el esfuerzo de realizar un análisis de la naturaleza, las causas y mecanismos estructurales de la pobreza en España con instrumentos específicos como las investigaciones e informes de FOESSA, pero también como una tarea de cada comunidad local como lectura creyente de la realidad (Cáritas Española, 1997a, p.24; 1997b, p.51). Sensibilidad y sensibilización hacia problemas sociales, la reflexión sociológica aplicada y desde el trabajo social y de la teología, son elementos característicos proclamados como base para una adecuada intervención y acción. Desde sus inicios la organización muestra una sensibilidad hacia los problemas sociales urgentes de la sociedad española (escasez de la posguerra, pobreza urbana y rural, marginación, el paro de los años ochenta, la exclusión social de los noventa, la crisis a partir del 2007) y con una lupa diferenciada para los diferentes colectivos y situaciones (migración, juventud, VIH, personas sin hogar, gitanos, lo urbano y lo rural etcétera). La organización no se limita al territorio nacional, sino se relaciona con su acción con las crisis humanitarias mundiales (Austria y Alemania en la posguerra, El Sahel, América Latina) y las

catástrofes naturales (terremoto en México en el año 1985, el huracán Mitch en 1998 y el terremoto con tsunami de Sumatra-Andamán en el océano Índico en el año 2004). Esta sensibilidad que solicitaba respuestas inmediatas y urgentes lleva la organización a desarrollar programas asistenciales y de ayuda humanitaria, pero con la conciencia desde la Doctrina Social de la Iglesia que la justicia exige más que estos programas y para actuar eficazmente se requiere un mejor conocimiento de la realidad.

Cáritas desarrolla en este cuadro a nivel operativo sus programas de investigación y análisis de la realidad como el primer "Plan Comunicación Cristiana de Bienes" (Plan C.C.B.) a partir de 1963 y los siguientes cinco "Informes FOESSA", el estudio sobre las bolsas rurales de pobreza (1981), la pobreza y marginación (1983) y a partir de 1994 sobre las condiciones de vida de los pobres en las diferentes Cáritas Diocesanas (en total hasta ahora 31 tomos publicados), los seminarios sobre el paro, la extensión y las causas de la pobreza (1986) y las políticas contra la Exclusión Social (1997). En 2008 se publica el VI. Informe FOESSA sobre "Exclusión y Desarrollo Social en España" y en 2014 el VII. También se realizan estudios de situaciones específicas y de colectivos de mayor riesgo de pobreza y de exclusión social (por ejemplo Alguacil Denche et al. 2013, Cabrera Cabrera 2000, Equipo de Investigación Sociológica, EDIS 1998, Tortosa 2002 y Villalón Ogáyar 2006). El canal comunicativo en los primeros años es la editorial Euramérica, más tarde FOESSA y las revistas "Documentación Social" (desde 1958) para la sociología y el trabajo social, "Corintios XIII" como reflexión teológica para la reflexión y práctica socio-caritativa y, más a nivel interno la revista "Cáritas". A nivel organizativo crea entidades desde 1957 como la Sección Social, dirigida por el sociólogo Rogelio Duocastella i Rosell, en 1958 el Centro de estudios de Sociología Aplicada (CESA, 1958), la Fundación para el Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Avanzada (FOESSA, 1965) y departamentos propios para esta tarea de investigación: significa que la organización forma parte de estas investigaciones y aportaba impulsos importantes para el desarrollo de las ciencias sociales y el trabajo social en España.

El último proyecto confederal es el "Observatorio de la Realidad Social" como "instrumento de recogida, investigación y contraste de los aspectos cuantitativos de las personas excluidas y de la descripción cualitativa de sus

características y de los procesos de exclusión social” (<http://www.caritas.es/estudios/pobreza/index>, 12.07.2008). Sus diferentes informes breves sobre la detección de los efectos de la crisis en la población son un instrumento ágil, cercano a la realidad en todo el territorio nacional, con posibilidades de contrastar los datos sociales con los datos de las oficiales del INE, como por ejemplo la Encuesta de Condiciones de Vida. Al mismo tiempo son programas de sensibilización de la sociedad, la movilización de los cristianos, una fuente argumentativa para las relaciones con la política social del gobierno y la base para la planificación de la acción de la propia organización (Renes Ayala, 1997). La Iglesia católica “tiene que asumir en todas estas esferas un rol vanguardista de reflexión y de acción, tiene que presentarse como conciencia crítica de la sociedad y centinela de los pueblos” (Rincón, 1980, p.52).

En este entorno de análisis se nombra también un *desequilibrio* entre los conocimientos adquiridos, los principios para la actuación como respuestas al análisis y las acciones concretas sobre todo en el territorio y su plano parroquial con la acción de base y los voluntarios de las diócesis. Se produce una separación entre datos recogidos en el análisis, las propuestas de acción desde los principios de la Doctrina social de la Iglesia y las realizaciones concretas, en especial en las comunidades cristianas, donde su ubica la mayor parte del voluntariado de la organización. La organización reflexiona sobre este desequilibrio y apuesta por mantener la línea inicial y mejorar la acción base en vez de reducirse solamente a programas específicos gestionados profesionalmente por técnicos remunerados. Reflejo de este trabajo continuo de renovación son los diferentes documentos institucionales acerca de un “Modelo de Acción Social” que reciben un empuje fuerte con la aprobación del último documento en 2009 y un esfuerzo formativo de enraizar más las coordenadas de una comprensión teológica y comunitaria-social en sus equipos directivos y servicios de atención primaria a través de muchas sesiones formativas para los voluntarios, materiales específicos, compromisos institucionales, etcétera.

Desde un punto de visto institucional, el constante esfuerzo a favor de una mayor comprensión de la realidad social desde una perspectiva sociológica con un fuerte desarrollo organizativo y comunicativo, es claramente visible. Aportan a la organización un elemento diferenciador, de reconocimiento público y un

calificativo como profesional y de referencia, una nueva imagen, como lo refleja la autopercepción en la encuesta de 1991 (Comisión de Pastoral Social y Comisión Mixta de Pastoral de la Caridad, 1991b, p.333). A este esfuerzo no corresponde con la misma energía y recursos una capacitación teológica con referentes institucionales. Existe en España en Madrid un Centro para la Doctrina Social de la Iglesia (Instituto Social León XIII, vinculado a la Universidad Pontificia de Salamanca y la Comisión de Pastoral Social), pero el enfoque es más bien macro-social y reducido a los principios de la Doctrina social de la Iglesia en los ámbitos de la política, de la economía, de la familia, etcétera. Esta reflexión teórica es útil para la Iglesia católica en su conjunto en detectar problemas sociales y formular principios de actuación, pero en el plano de la acción caritativa social, se requiere un enfoque complementario, micro-social, práctico y más teológico (Gehrig, 2015).

También se podría preguntar como las experiencias de la ayuda concreta se analizan, se teorizan y retroalimentan a la confederación en su conjunto para ser también un espacio generador de orientaciones y un complemento al análisis sociológico académico.

#### **6.5.5. Acción concreta interpersonal y procesos de acompañamiento centrados en la persona y las comunidades**

La acción caritativa aparece en los documentos sobre todo como una acción de ayuda concreta interpersonal

“en forma de asistencia inmediata a los necesitados, con el fin de paliar o remediar su situación, que no admite espera, sino que necesita urgentemente del buen samaritano que se le acerque, le vende las heridas y le lleve a la posada.” (CEE, 1994, p.57)

Con la imagen bíblica del “Buen Samaritano”, Cáritas recibe un mandato para la ayuda concreta, desinteresada, personal (Benedicto XVI, 2005, nº 31) y se inserta en la organización como uno de los relatos ideales (CEE, 1994, p.19, p.58; Cáritas Española, 1997b, p.18; Benedicto XVI, 2005, nº 25). Las diferentes valoraciones e interpretaciones de este relato bíblico, su uso para describir un determinado tipo de ayuda como la ayuda en necesidades básicas, pero sobre todo la necesidad de una ayuda personal concreta sirven como base



argumentativa para determinadas posiciones. Desde los ámbitos eclesiales se subraya el carácter de ayuda emergente, directa, básica, interpersonal y de calidad (CEE, 1993, p.3; Cáritas Española, 1997a, p.26; DCE, nº 31). Se utiliza como argumento contra modelos muy institucionalizados, profesionalizados y de mayor complejidad organizativa, además en contra de tendencias de figurar como una organización que suple funciones estatales. Con la crisis económica en España existe el peligro de convertirse en la última red para todos cuando el Estado no cumple con sus funciones de garantizar un nivel de vida mínimo a través de sus prestaciones y servicios sociales. Desde los ámbitos del trabajo social, se critica este enfoque como “asistencial”, y dentro de la misma Cáritas hay un debate entre los ejes asistenciales y lo que se llama promocionales.

La acción de asistencia personal muestra una sensibilidad y cercanía de la ayuda eclesial, que muchas veces se desprecia como paternalismo y asistencialismo, cuando responde a la urgencia de la necesidad y de la situación. Se subraya también que la ayuda no termina en esta forma, sino que por el mandato de la justicia, la caridad se extiende al ámbito social y político, y dentro de Cáritas la reflexión desde los inicios de la organización incluye el aspecto promocional, que más tarde se convierte en el aspecto de integración social al detectar los mecanismos de la pobreza como estructuras y procesos de exclusión social. La Conferencia Episcopal Española (1970, nº 16) también estimula la creación de “obras de promoción de los pobres como medio de formación y estímulo de las conciencias y como instrumento.” Se intenta equilibrar así las dimensiones de la caridad con las dimensiones de la justicia.

Con el “Modelo de Acción Social” (Cáritas Española, 2009c), se subraya la dimensión interpersonal más en una línea del acompañamiento, ya anunciado en 1997 (1997b, p.37), el dialogo y compromiso mutuo, en vez de la perspectiva instrumental que se puede interpretar en el relato bíblico del Buen Samaritano, donde el necesitado solo aparece como un objeto de la ayuda. Existe una simultaneidad de estos enfoques en los documentos y la necesidad de equilibrar las diferentes lógicas que residen en cada forma:

— *Acción concreta de asistencia*: Es una respuesta inmediata a una necesidad básica concreta con ayudas materiales. El necesitado es objeto de ayuda, el agente es el

actor. El peligro es la dependencia, además no activa los recursos de las personas ni potencia el crecimiento. La ventaja reside en su rápida satisfacción, y un manejo fácil. Las dificultades se centran en no tener recursos suficientes.

— *Acción de acompañamiento*: Es un proceso abierto con unos recursos básicamente comunicativos, centrándose en el sujeto como protagonista, “que los empobrecidos lleguen a ser sujetos agentes de su propia historia” (Cáritas Española, 1997b, p.37). El manejo es difícil, requiere una formación y capacidades comunicativas. La ventaja reside en su carácter como acción humanizadora con efectos de transformación y sostenibles. Es una acción que responde mejor a la imagen de ser persona. “El acompañamiento se desarrolla en el proceso de promoción personal y social en los tres ámbitos del desarrollo humano integral; las necesidades, el sentido y la participación activa y responsable (el empoderamiento)” (Cáritas Española, 2009c, p.17). La acción del acompañamiento no se reduce a la interacción entre personas, sino incluye una dirección hacia la comunidad y una nueva comprensión del territorio como espacio fraterno de relaciones, del presente, pasado y futuro, y de utopías, es “un espacio radicalmente abierto al otro que aspira construir un nosotros colectivo tan ancho como el mundo y constituido por toda la gran familia humana” (ibídem, p.14).

#### **6.5.6. Sacralización de la acción**

La acción caritativo-social se entiende en los documentos eclesiales como un “cuasi sacramento” al ser parte integral de la pastoral de la Iglesia, un “sacramento para los no creyentes” (CEE, 1994, nº 110). En el Modelo de Acción Social (Cáritas Española, 2009c, p.10) incluso se habla de que el amor de Dios en las realizaciones imperfectas humanas es un sacramento. Estas realidades tienen su extensión especialmente bajo la perspectiva creyente de tener a la “opción por los pobres” como una condición absoluta del seguimiento a Jesús: cada vez que lo hicisteis con un hermano mío de esos más humildes lo hicisteis conmigo (Mt 25,31-46). “El hermano es lugar teológico del encuentro con Dios, y en especial lo es el hermano pobre” (Cáritas Española, 1997b, p.27).

### *Referencias cristológicas*

La referencia cristológica para entender lo específico de la acción socio-caritativa es permanente (CEE, 1993, p.6) desde ver a Cristo como *modelo de la acción* (CEE, 1993, p.6; Cáritas Española, 1997b, p.20; 2009c, p.10 y 19) y asignar a esta acción ciertas cualidades relacionadas con el estilo de Jesús y transmitidas en los textos bíblicos del Nuevo Testamento: una acogida incondicional, el compartir la misma dignidad y la presencia de la realidad teológica del amor divino (1997b, p.20); creer que Jesús está *presente en el proceso de la acción* (CEE, 2004, nº 30); y hasta ver en Cristo un *acompañante real*, dónde el agente de Cáritas solo tiene el papel instrumental de “ser pies y manos de Cristo”. Esa visión mística es una posición que reduce la presencia personal de los agentes y sobre todo se utiliza para evitar las tendencias de aspirar el protagonismo como ayudante, porque invalidaría una relación como acompañamiento (2009c, p.19). Esta referencia pertenece a la tradición católica universal, no es solamente una característica del modelo en España (Völkl, 1979).

#### **6.5.7. Prestar un mejor y eficaz servicio a los pobres, marginados y excluidos**

En el contexto de una pluralidad de servicios y organizaciones junto a los marcos que pone la administración pública para servicios sociales y la introducción de modelos de calidad, mejorar la Organización de la acción caritativa, es un mandato permanente (Salinas Ramos, 1997, p.95). En los esfuerzos de distanciarse de modelos solo asistenciales que cargan sobre la organización, se intenta también mostrar la evolución de la acción, que la caridad no es simple, sino que incluye dimensiones estructurales, procesos y la promoción, que requiere también de unos adecuados marcos jurídicos. Cáritas nace con la misión de organizar mejor la caridad (II Asamblea Nacional en 1947), y la eficacia de la organización se une como característica de la acción con lo significativo, creíble e inteligible (Cáritas Española, 2009c, p.21) para ser puntos de referencia en el terreno de la acción social. Para Benedicto XVI en su encíclica “Deus caritas est, (2005), buscar el mejor servicio, y una competencia profesional es algo fundamental (nº 31a).

### 6.5.8. Amor preferencial por los pobres

La “opción preferencial por los pobres”, fundada ya en el Concilio Vaticano II en la constitución pastoral “*Gaudium et spes – sobre la Iglesia en el mundo*” (1965) en su número uno como unión íntima de la Iglesia *sobre todo con los pobres y los que sufren*, tiene su desarrollo originalmente en América Latina en el contexto de la teología de la liberación e institucionalmente expresado en los documentos de clausura de la III. Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Puebla, México (1979). Es un concepto teológico con diferentes componentes, para autores como Boff y Pixley (1987) como una moderna expresión para la caridad cristiana con un acento de acción política (p.133), que en los documentos de Cáritas aparece como caridad política. Desde estas primeras articulaciones en el contexto latinoamericano fue un proceso de asimilación para formar parte conceptual universal en la teología católica, apoyado por el magisterio papal de Juan Pablo II, pero también con matices. Dentro de la organización Cáritas ha creado cierta tensión la incorporación de pensamientos liberadores en los años 70 con el tema de una “Cáritas liberadora” (Gutiérrez Resa, 1993, pp.149-171; pp.250-255 y pp.339-362; Cap.5.2.3.), pero en los años noventa incluso en el plano de la Conferencia Episcopal Española estaba ya asentado en el contexto de buscar y defender una mayor justicia social (CEE, 1993, p.12). Sin embargo es un proceso más complejo dentro de la Iglesia de entender al pobre no solo como un objeto para la evangelización y la ayuda, sino como un sujeto con una aportación propia a la Iglesia y a la teología, a la que ha insistido tanto la teología de la liberación (véase el documento de la CEE en 1985 y en 1994; Cáritas Española, 2009c, p.11). Los documentos del magisterio papal de referencia no han incluido esta dimensión, aunque la perspectiva de la pobreza está presente.

#### *Lectura creyente de la pobreza*

La lectura de la pobreza no se hace solamente bajo el prisma de las investigaciones sociológicas, sino también en perspectiva teológica como *estructuras de pecado* (SRS, 1987), y resultado del actuar humano (Cáritas Española, 1997b, p.16ss.), que requiere la liberación (justicia) que no es factible sin la conexión con la salvación (conversión). Al introducir el horizonte de pobreza

desde los años 70 (CEE, 1970) en la reflexión sobre la caridad, hay que observar varios elementos:

– La pobreza se describe como una realidad religiosa con un doble sentido: como miseria y exclusión es una *realidad negativa*, resultado del pecado y sus estructuras; es una *realidad positiva* porque “el encuentro con el pobre es un encuentro con el Señor” (Echarren Ysturiz, 1994, p.13; Cáritas Española, 1997b, p.57), es decir una experiencia espiritual religiosa.

– Es también una clave de la lectura de la realidad social, lo que supone primero una análisis social riguroso y una continua adaptación de la acción a las nuevas realidades de pobreza: la Iglesia para los pobres.

– Es una clave de denuncia y postura crítica hacia los modelos y procesos sociales injustos: requiere la defensa de los derechos de las personas, sobre todo de los excluidos (Iglesia por los pobres), pero también una conversión de cada cristiano a un estilo de vida comprometido, solidario y sencillo. Referentes son aquí los textos bíblicos de profetas como Amos, Oseas, Jeremías, etcétera y el relato del Éxodo del pueblo de Israel.

– La pobreza es también un elemento de lectura eclesiológica: la Iglesia como una Iglesia pobre (Cáritas Española, 1997b, p.26, 33; CEE, 2004, nº 11) y de los pobres (Cáritas Española, 1997b, p.31, 33; Juan Pablo II, 1990, nº 60).

– La opción preferencial para los pobres se declara como preferencia divina (Cáritas Española, 1997b, p.18), y condición absoluta del seguimiento de Jesús según Mt 25, 31-46 (ibídem, p.22, pp.56ss.). Forma parte de la espiritualidad que propone Cáritas a sus miembros y a la comunidad cristiana (ibídem, p.56).

#### **6.5.9. Una acción evangelizadora – una comunicación original**

La acción evangelizadora de la Iglesia se entiende muchas veces reducida a la predicación directa de la fe para los no creyentes. Además tiene una carga histórica de una misión con un proselitismo forzado, y en el contexto de la historia reciente de España la impregna de un nacionalcatolicismo, que marcaba de manera obligatoria a toda una sociedad bajo este estrecho vínculo entre identidad nacional y creencia católica, en el que la Iglesia católica en España

colaboraba de manera activa en la consolidación de un régimen autoritario. La ideología instrumentalizaba a la Iglesia y convertía a los no creyentes en sospechosos políticos. La situación cambiaba después del Concilio Vaticano II y el nombramiento de obispos más críticos al régimen y preocupados por la autonomía eclesial.

Los cambios sociales en Europa con un crecimiento de personas que, aunque siendo bautizados e iniciados en la fe católica, no practican la fe en el ámbito eclesial o no tienen ninguna práctica, y muestran un conocimiento muy reducido de la misma, exigen un serio replanteamiento de la misión de la Iglesia. Se deben añadir además nuevos escenarios con regiones y zonas, donde por la influencia política de Estados comunistas o socialistas, la amplia mayoría de personas no tenían un contacto con la religión cristiana. Incluso en países tradicionalmente católicos como España, Portugal, e Italia, las amplias cifras de personas no bautizadas o que se declaran agnósticas muestran un cambio social hacia situaciones sociales más plurales, y que limitan la presencia e influencia de la Iglesia católica. Mantener el concepto de evangelización dentro de la expresión sobre la identidad eclesial como misión en este contexto histórico y las nuevas situaciones sociales obliga a la Iglesia católica esforzarse en activar su capacidad misionera, ya que no puede prescindir de esta faceta originaria de su identidad.

La Iglesia católica misma se plantea esta faceta como pregunta de cómo articular esta “nueva evangelización” desde el mismo Concilio Vaticano II (“Ad Gentes – sobre la actividad misionera de la Iglesia”, 1965d), pasando por los Papas Pablo VI (“Evangelii Nuntiandi”, 1975), Juan Pablo II (“Redemptoris Missio”, 1990), Benedicto XVI en múltiples discursos y homilias (Blanco Sarto, 2012), con un sínodo de obispos en 2012 sobre esta cuestión y la celebración del Año de la Fe (2012-2013), hasta el actual Papa Francisco (“Evangelii Gaudium”, 2013a; “Lumen Fidei”, 2013b). En el fondo está la cuestión central como transmitir la fe cristiana hoy en los diferentes escenarios sociales y culturales no solamente a las personas no creyentes sino también dentro de la Iglesia hacia los propios creyentes (XIII Asamblea general ordinaria del Sínodo de los obispos en 2012 sobre “La nueva evangelización para la transmisión de la fe cristiana” con su *instrumento laboris*). Elemento clave para la transmisión de la fe y la nueva evangelización son los propios cristianos y las comunidades cristianas con su

capacidad de ser testigos de la fe cristiana. Es una misión que requiere una conversión del propio creyente, una capacitación espiritual y un compromiso firme con la fe que actúa por la caridad. Los resultados serían una transformación de la Iglesia que el *Instrumentum Laboris* describe con

“familias que son signo verdadero de amor, de participación y de esperanza abierta a la vida; comunidades dotadas de un verdadero espíritu ecuménico; el coraje de sostener iniciativas de justicia social y de solidaridad; la alegría de donar la propia vida siguiendo una vocación o una consagración. La Iglesia, que transmite su fe en la nueva evangelización en todos estos ámbitos, muestra el Espíritu que la guía y que transfigura la historia.”  
(Sínodo de los Obispos, 2012, nr.122)

No es tanto un aumento de la actividad, o recuperar espacios de influencia social, sino realmente se trata a través de las tradiciones y la práctica de la fe comunitaria (celebración eucarística y los sacramentos, la oración, la contemplación de la palabra, el servicio caritativo) y personal (meditación de la palabra, participación activa en la vida de la comunidad cristiana, práctica sacramental, práctica de la fe en los ámbitos sociales), volver a recuperar una relación viva con Jesucristo y la presencia central de Dios en la Iglesia, la comunidad y las vidas de las familias y de las personas. El acento es la recuperación del ser cristiano que impregna el hacer.

Aquí solo se pueden resumir algunas líneas que aparecen en los documentos seleccionados por el enfoque de la investigación, no el proceso complejo de este trabajo de inculturación de la fe católica en las sociedades actuales. De todas formas la vasta presencia de referencias en los documentos analizados a este aspecto refleja la importancia del concepto en relación con la acción socio-caritativa y la organización Cáritas. Nuevas tesis doctorales como la de Cester Martínez (2014) y otra de Moriano López de Silanes en la Universidad Lateranense (2017) precisamente buscan investigar la relevancia evangelizadora de la acción caritativa.

*El concepto teológico de evangelizar en el contexto de la acción sociocaritativa*

En el contexto del concepto evangelización, es oportuno describir diferentes posiciones sobre cómo entender la acción de Cáritas. Hay posiciones que no ven en la acción de Cáritas una aportación importante para la evangelización, porque entienden la evangelización solo como predicación del contenido de la fe cristiana y el “anuncio de Cristo” (*primero Cristo, luego el pan*). Otro polo piensa que la verdadera evangelización es solo la que libera al hombre de la pobreza, una promoción humana como desarrollo económico y técnico (*primero el pan, luego Cristo*), o de manera más macro-social, primero hay que cambiar a las estructuras (*primero la lucha por los derechos*). Una aportación novedosa con la “opción por los pobres” es también el aspecto que los pobres evangelizan a la Iglesia (Cáritas Española, 2009c, p.11). En algunas citas se mantiene cierta ambigüedad en este campo que puede provocar una tensión, cuando por ejemplo se habla del anuncio del evangelio como “primera caridad” (CEE, 2004, nº 11), corroborado por las obras de la caridad. La organización tiene que equilibrar estas posiciones y dentro de la Iglesia misma, se busca la adecuada gestión de estas diferentes posturas, que por su complejidad pueden servir también como vehículos para ganar influencia o ejercer poder. Los documentos propios de la organización (Cáritas Española, 1997b, pp.30ss., 2009c, pp.11ss.), de la Conferencia Episcopal Española (1993, p.6; 1994, p.5 y nº 46; 2004, nº 1, 5), y del magisterio eclesial (Juan Pablo II, 1987, nº 41; 1990, nº 60; Benedicto XVI, 2005, nº 19) intentan superar falsos dilemas, subrayando la importancia de la acción caritativa como testimonio de la evangelización, como “corazón de toda auténtica evangelización” (CEE, 2004, nº 5) y el trabajo en diferentes planos sociales, sin prescindir de la dimensión del anuncio de la fe:

— la conversión en el plano personal hacia un modelo de compartir fraterno extendido (solidaridad) junto a un estilo de vida austero, y la promoción de un desarrollo integral, que incluye claramente el horizonte religioso, pero también los aspectos estructurales.

— La denuncia de estructuras injustas en el plano global y en diferentes ámbitos de las sociedades (economía, política, cultura, derechos humanos, etcétera) junto a la lucha por una mayor justicia social, que no se agota en la justicia, sino que siempre requiere también una cercanía sanadora personal y comunitaria.



– El estricto rechazo de instrumentalizar cualquier acción sociocaritativa para fines proselitistas (Cáritas Española, 1997b, p.52; 2009c, p.11; Benedicto XVI, 2005, nº 31).

Si se comparan estas líneas de argumentación con posiciones de la Caritas alemana, que por ejemplo en sus “Leitlinien für das unternehmerische Handeln der Caritas” (DCV, 2008, pp.31-39), se interpreta el proselitismo con referencia a Benedicto XVI, (2005, nº 31c) de manera tan amplia que una experiencia de fe como sanación o liberación no debe ser exigido para la acción en Cáritas ni siquiera debe ser intencionada, porque es un regalo incondicional de Dios (p.32). Una posición muy diferente a los documentos eclesiales y muestra como proliferan las interpretaciones teológicas sobre los textos. Las líneas en la Caritas alemana son más bien centrar la eclesialidad en sus miembros (son Iglesia), la organización realiza la misión de la Iglesia en la acción caritativa, pero no se nombra la conexión con las otras dos dimensiones eclesiales (martirio y liturgia), ni se subraya la vinculación de la organización con la jerarquía eclesial (obispo).

La dificultad reside en la imposibilidad de reglamentar unas cualidades de relación que se escapan de intentos normativos, porque son relaciones interpersonales, lo que significa que son dinámicas, cambiantes, contextuales, que se basan en procesos comunicativos y no simplemente en el intercambio de mercancías. Ilustrativo parece en esta dimensión la orientación de Benedicto XVI en la encíclica “Deus caritas est” de 2005, que finalmente delega el criterio de discernir en la persona misma que se encuentra en los procesos concretos de la relación de ayuda, pero implica estar enraizado en la espiritualidad cristiana:

“Quien ejerce la caridad en nombre de la Iglesia nunca tratará de imponer a los demás la fe de la Iglesia. Es consciente de que el amor, en su pureza y gratuidad, es el mejor testimonio del Dios en el que creemos y que nos impulsa a amar. El cristiano sabe cuándo es tiempo de hablar de Dios y cuándo es oportuno callar sobre Él, dejando que hable sólo el amor. Sabe que Dios es amor (1 Jn 4, 8) y que se hace presente justo en los momentos en que no se hace más que amar. Y, sabe —volviendo a las preguntas de antes— que el desprecio del amor es vilipendio de Dios y del hombre, es el intento de prescindir de Dios. En consecuencia, la mejor defensa de Dios y del hombre

consiste precisamente en el amor. Las organizaciones caritativas de la Iglesia tienen el cometido de reforzar esta conciencia en sus propios miembros, de modo que a través de su actuación — así como por su hablar, su silencio, su ejemplo— sean testigos creíbles de Cristo.” (Benedicto XVI, 2005, nº 31c)

*Acción sociocaritativa como elemento esencial de la misión eclesial*

La acción socio-caritativa se entiende como parte esencial de la acción evangelizadora de la Iglesia junto a la liturgia y la predicación (CEE, 1993, p.6; Cáritas Española, 1997b, p.30; 53; 2009c, p.11). Se utiliza también el término teológico “ministerios” al referirse a las tres dimensiones cristológicas, Cristo Rey (Jn 6,15; 18,33-37; Mt 21,1-11 y par.; Mt 27,37-42 y par.), Cristo Profeta (Lc 24,19), Cristo Sacerdote (Heb 4,14-16; Jn 19,23; Ap 1,13) ya configurados en el Antiguo Testamento (Dt 17,14—18,22), y utilizadas en la tradición apostólica (Eusebio de Cesarea). Primero en el ámbito protestante con Jehan Cauvin (Juan Calvino) en 1539 en la segunda edición de la “*Institutio Christianae Religionis*”, luego utilizado en el siglo XIX en el ámbito católico con John Henry Newman, en el siglo XX con Yves Congar y en un estudio de J. Fuchs (1941), estas pasan a la Iglesia como los tres elementos centrales de su identidad y misión (sacerdote = liturgia, martirio = profeta; y diaconía = rey como servicio) con la encíclica de Pio XII (1943, nº 8) y en el Concilio Vaticano II (*triplex munus*; LG, nº 25-27; CD, nº 12-16; PO, nº 4-6; entre otros), se confirman y se extienden a todos los creyentes como ministerios generales y a los ordenados (obispos, presbíteros y diáconos) como ministerios específicos.

Apoyado en la opción preferencial por los pobres, la evangelización tiene como primeros destinatarios los pobres y las obras de la caridad testimonian realmente el mensaje evangélico: son el contenido y al mismo tiempo motivo de credibilidad y testimonio (Cáritas Española, 1997b, p.30). La acción caritativa no es tanto un resultado de un mandamiento moral, sino realización de la fe cristiana. La acción socio-caritativa se entiende como evangelizadora cuando los pobres realmente en la acción se sienten acogidos y restituidos en su dignidad, cuando sienten que hay una perspectiva en su vida: “el gozo para los pobres se convierte en indicador de credibilidad cristiana.” (ibídem, p.21).

*Acciones significativas y coherentes*

Los documentos de Cáritas emplean en el contexto de la evangelización el término “acciones significativas” (“vida alternativa fundada en los valores del Reino”, Cáritas Española 1997b, p.32) para subrayar la credibilidad del mensaje cristiano en la acción evangelizadora, es decir, que se vean los valores evangélicos (CEE, 2004, nº 37). Otro término es “ser testimonio” (Cáritas Española, 2009c, p.22) con sus características de la comunión cristiana de bienes, la gratuidad, la calidez, una acción humanizada, coherente, la austeridad en la organización y como estilo de vida personal. Las acciones significativas implican también la construcción de espacios sociales, comunidades solidarias, realizar el “Reino de Dios”, y querer ser punto de referencia para un trabajo en red (Cáritas Española, 2009c, pp.20ss.). No se reducen a los servicios, sino también se busca la aplicación a los centros y la animación de la comunidad (ibídem, p.21). La dimensión de “Acción significativa” se debe tener en cuenta sobre todo también cuando se colabora con otras iniciativas y proyectos del ámbito público o civil (CEE, 2004, nº 3). Es necesario discernir comunitariamente en qué y cómo colaborar, buscando la coherencia con la identidad cristiana, la calidad y un “talante propio de saber hacer”, con los pobres como primeros sujetos y evitando el proselitismo como manipulación del necesitado (Cáritas Española, 1997b, p.52).

*La mística de Cáritas: Acción evangelizadora como testimonio de una vida espiritual*

La mística de Cáritas, su “talante”, fue primero articulado en 1995 en el documento que recoge las prioridades estratégicas como el elemento diferenciador de una agencia humanitaria (p.8). Se describe como una *espiritualidad* vivida por los miembros que incluye el lugar especial de los pobres, una comprensión del estar como carisma, servicio, y estilo de vida (Cáritas Española, 1997b, p.57), no como deber o simplemente trabajo. Se habla de afección personal y comunitaria (ibídem, p.58), de la comprensión de la pobreza con un análisis de la realidad, con una pasión por la justicia, que exige una conversión permanente. Estos elementos deben tener prioridad ante burocratizaciones y profesionalismos extremos – carisma antes de burocratización (también en CEE, 2004, nº 38 y 39).

Cáritas ve una tarea de buscar una espiritualidad integradora, que supera las dicotomías de acción – contemplación, compromiso sociopolítico e experiencia interior, que las entienda como elementos complementarios (ibídem, pp.58-59). Es finalmente la exigencia de una vida cotidiana espiritual en el contexto de la pobreza y en relación con los pobres en una organización eclesial del servicio de la caridad. La Conferencia Episcopal Española recuerda en 2004 las referencias a la eucaristía cotidiana (nº 31). Para clarificar un poco más esta idea, se nombran actitudes como el compromiso con la pobreza evangélica (estilos de consumo, modelo alternativo de vida, sencillez), las experiencias concretas del compartir (sincero amor a los pobres y la gratitud), cercanía y convivencia con los pobres (acompañar procesos liberadores con un estilo de acompañamiento de empatía, autenticidad, gratuidad e libertad, sin límites (ibídem, pp.62-64). Estos elementos se retoman y se amplían en el documento sobre las personas en Cáritas (2009a, p.13-14). La evangelización tiene un carácter de testimonio cuando los miembros de Cáritas ejercen su trabajo como parte de un estilo de vida cotidiana, una espiritualidad que se expresa en los términos de la mística de Cáritas (Cáritas Española, 1997b, p.59).

Actualmente, Cáritas no puede estar construida únicamente con personas que comparten este alto ideal de compromiso cien por cien, sino la realidad es que conviven y colaboran personas con su identidad propia y diferentes motivaciones. Aunque hay que velar por la incorporación de personas que comparten estos ideales, queda también una misión como evangelización interna y la necesidad de establecer unos marcos para un itinerario de integración permanente en la organización (Cáritas Española, 2009a, p.17-21). Las propuestas parten de un estudio de perfiles requeridos (técnico, competencial, motivacional y cristiano), procesos de selección (convocatorias, criterios de selección transparentes), la acogida en la organización y un plan de formación multidisciplinar, el acompañamiento en la mejora, objetivos anuales evaluables del desempeño, y la toma de decisiones en procesos de diálogo. Los marcos de formación que deben existir en el plano diocesano pueden ayudar a facilitar la integración de las personas y su compromiso personal integral con la organización.

## 6.6. ELEMENTOS DE DISCURSOS COMPARTIDOS DE LA IDENTIDAD

La construcción de un discurso compartido de la identidad es una herramienta de articular, hacer presente, influir, moldear y crear marcos significativos de sentido compartidos en la organización y así consolidar la identidad organizativa. En Cáritas Española se pueden observar diferentes esfuerzos de construcción que, para el espacio temporal que nos ocupa especialmente aquí, muestra una aumentada actividad dentro de la organización en los años 90 y el nuevo milenio con los documentos “Reflexión sobre la identidad”, planes estratégicos (Cáritas Española, 2003b, 2011c y 2014b), guías de formación (Cáritas Española 1997c y 2011b), y el “Modelo de acción” (Cáritas Española, 2009c). Los esfuerzos se ubican en un campo trabajado, con una tensión y necesidad permanente de reforzar los procesos de la identidad afectados por los rápidos cambios que se producen en la sociedad española, y los entornos políticos, económicos, organizativos como los procesos sociales en el tercer sector, y religiosos. Se manifiestan en aspectos discursivos, como herramienta ideológica de influencia, pero también en los procesos estructurales institucionales, la relación con el entorno. Sin realizar un análisis del discurso en los documentos, sino solo un nivel de análisis de contenido como establecido en la metodología, aún así se pueden detectar en los documentos la presencia de varios lenguajes: un lenguaje *religioso-teológico* del ámbito de la Iglesia católica, con algunos elementos filosóficos y sociales añadidos; un lenguaje práctico de la acción social y un lenguaje de creación propia de la organización. El conjunto de estos tres lenguajes forma la manta discursiva en los documentos. A continuación solo vamos a presentar algunas observaciones que animen a una investigación más profunda.

### 6.6.1. El lenguaje religioso-teológico

En los diferentes documentos relacionados con la búsqueda de expresar algo como lo propio de Cáritas, su esencia y su identidad, se puede observar que los términos descriptivos pertenecen a varios *lenguajes*: uno, el más extendido en los documentos, es el *lenguaje religioso-teológico* desde los primeros publicados en la organización sobre este tema (Cáritas Española, 1966; Manual Teológico de Cáritas, 1985; Cáritas Española, 1997b). Expresa claramente que la organización

pertenece al ámbito religioso-ecclesial, revela una línea de tradición, y corresponde al lenguaje habitual de referencia y de autoridad, además de ser la forma expresiva de los autores autorizados (obispos, sacerdotes, teólogos y religiosos) – todos con una amplia formación teológica-académica. Para España es también característico que el campo teológico está muy dominado por el clero, teólogos laicos son excepciones, y por esta limitación histórica-funcional, sus voces son muy reducidas. Krockauer comenta para la realidad alemana con una Cáritas muy institucionalizada que el lenguaje teológico para describir a Cáritas corresponde poco a la perspectiva propia y el lenguaje cotidiano de los empleados, que se ven y actúan más en lógicas seculares organizativas a través de sus roles y acciones profesionales (2016, p.367).

Los documentos recurren a la tradición teológica católica para subrayar la autoridad que no solamente reside en los contenidos que se utilizan para convencer, sino los tipos y como se utilizan. Un documento en la Iglesia católica tiene una autoridad o bien por la posición de los autores (obispos y el Santo Padre como máximas autoridades en el rango jerárquico eclesial), el carácter del documento (estatutos, leyes, encíclicas, etcétera), y las referencias a la tradición católica (La Biblia, los Padres de la Iglesia, Documentos del magisterio eclesial). Si una organización Cáritas busca en un documento el reconocimiento, la autoridad y el compromiso, debe utilizar diferentes estrategias como buscar la aprobación por una entidad legitimada a nivel eclesial (Conferencia Episcopal, obispo diocesano, el Santo Padre), mostrar con referencias a la tradición la integración de los contenidos en la memoria eclesial. Utilizando como ejemplos documentos de referencia, característicos de este lenguaje teológico-religioso son elementos de tipo *ritual* como la inclusión continua de referencias a textos bíblicos (Cáritas Española, 1997b, p.15; 17; 19 y 25). Algunas estructuras de la argumentación teológica en relación con nuestra investigación son por ejemplo la *justificación teológica de la existencia de la organización*: las últimas causas o razones de la existencia de Cáritas son teológicas: “Cáritas es ser expresión del amor preferencial de Dios por los pobres” (Cáritas Española, 1997b, p.16). También se argumenta que *la función de Cáritas es teológica*: “Cáritas está llamada a superar en Cristo la disociación entre el amor a Dios, invisible, y el amor a los pobres excluidos e ignorados, que ha de ser visible, creíble e inteligible para todos los seres humanos” (ídem).

Se observa también que Cáritas mantiene dos vías de publicación como referentes para dos lenguajes: Para el campo teológico la revista “Corintios XIII, Revista de Teología y Pastoral de la Caridad” de referencia en España, y para el campo social “Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada”.

### **6.6.2. El lenguaje práctico de la acción social**

El segundo lenguaje importante se puede describir como un *lenguaje de connotaciones prácticas* del ámbito de trabajo social, muy presente cuando se trata de describir la acción de la organización como en el Modelo de Acción Social (2009c). Ahí se insertan términos como el “análisis de la realidad social” o la “acción social” en la organización que suprime el término inicial de “acción caritativa y social” de los estatutos o la “pastoral caritativa”.

### **6.6.3. El lenguaje propio de la organización**

Entre los dos tipos de lenguajes se pueden ver elementos de la construcción de un lenguaje propio de Cáritas Española y su divulgación en los documentos institucionales como la expresión del “Ser y hacer” de Cáritas, la “comunicación cristiana de bienes”, el “talante” de Cáritas, “acciones significativas”, la mística de Cáritas, el “agente” de Cáritas para designar a los miembros voluntarios y contratados, personas “liberadas” para decir “contratadas”.

La construcción de un lenguaje propio es signo de un proceso de marcar más la identidad, y tiene las ventajas y desventajas de cualquier lenguaje local: tiene que ser aprendido por los de fuera si quieren formar parte de la organización o comprenderla, sino puede crear confusión o desentendimientos. Puede fortalecer el sentirse parte y compartir de una manera más profunda una identidad, puede guiar las actuaciones, comportamientos y actitudes en la confederación y así retroalimentar hacia dentro y fuera una identidad corporativa. Cuidar un lenguaje propio, la capacidad de una comunicación original para la sociedad es necesario para cumplir con la misión evangelizadora de la Iglesia (Esteve i Seva, 2007, p.159). Se ve afectado en el ámbito de la acción

social ante el peligro de diluirse en otros lenguajes. Estos hallazgos que estudios anteriores no han trabajado sirven para proponer una nueva línea de investigación en esta temática.



## 7. LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

Después de revisar brevemente los ciclos de codificación (cap. 7.1. y 7.2.), el capítulo se centra en presentar los resultados del análisis cualitativo de contenido enfocado en los casos y categorías en el personal contratado (cap. 7.3.) y en los voluntarios (cap. 7.4.).

### 7.1. LOS RESULTADOS DEL PRIMER CICLO DE CODIFICACIÓN

El análisis de las entrevistas se presenta en resultados de varios ciclos interpretativos. Un ciclo no significa simplemente una lectura de los textos, sino es un proceso interpretativo con la generación de códigos y categorías según el procedimiento de análisis cualitativo de contenido explicado en el capítulo 4.7.

#### 7.1.1. Categorías y códigos del primer ciclo

Los resultados obtenidos después del primer ciclo de análisis de las 25 entrevistas han sido la ampliación del árbol de nueve categorías iniciales del guión para la entrevista a 15 categorías con un total de 3.229 códigos en 5.324 segmentos codificados. La tendencia ha sido ampliar las categorías iniciales con nuevas que han surgido en el proceso de análisis como muestra el cuadro a continuación.

Cuadro 23. Resultados del primer ciclo de análisis

<i>Categorías iniciales</i>	<i>Categorías después del Primer Ciclo de Análisis (PCA)</i>	<i>Categorías para el Segundo Ciclo de Análisis (SCA)</i>
Inicio en la organización	Identidad cristiana expresada Inicio en la organización	Identidad cristiana narrada Inicio en la organización
Tareas y su significado	Descripciones de la organización Acción caritativa	Descripciones de la organización Acción caritativa

Experiencias en la organización	Dificultades Cambios en la organización	Dificultades Cambios en la organización
Lo característico de Cáritas	Características de la organización Diferencias con otras organizaciones	Características de la organización Diferencias con otras organizaciones
Objetivos de la organización		
Relación sentida con la organización	Identificación con la organización Reconocimiento del Voluntariado	Identificación con la organización Reconocimiento del Voluntariado
Reflexión sobre los procesos de identidad	Procesos sobre la Identidad en Cáritas	Procesos sobre la Identidad en Cáritas
Desvinculación de la organización	Desvinculación de la organización	Desvinculación de la organización
	Teología y ciencias sociales	
	Religión y Desarrollo	

Fuente: Elaboración propia basado en los resultados de los archivos PCA y SCA en MAXQDA2.

La categoría “inicio en la organización” se amplía con una categoría sobre la identidad cristiana narrada como nueva categoría que describe el trasfondo religioso que conectaba el entrevistado con el campo de la acción caritativa y las organizaciones eclesiales. Al mismo tiempo emergen en los casos diferentes itinerarios de iniciación en la organización. Las tareas y su significado se transforman en las categorías de descripciones de la organización y sobre todo de la acción caritativa. Las experiencias de los entrevistados relatan las dificultades y los cambios experimentados. La pregunta sobre los objetivos de la organización se ve recogida en las descripciones sobre la organización y la acción. La relación sentida muestra diferentes formas y grados de identificación con la organización. En el caso de los voluntarios también forma parte de ver si existen elementos de un reconocimiento de su trabajo gratuito en la organización. Se mantienen las reflexiones sobre los procesos de la identidad y la desvinculación de la organización. Como categorías nuevas aparecen Teología y Ciencias Sociales, y Religión y Desarrollo.

## 7.2. EL SEGUNDO CICLO DE ANÁLISIS

El segundo ciclo de análisis tiene como objetivo la reducción de las codificaciones y la profundización en las categorías y su estructuración. En esta fase aumenta el trabajo interpretativo por parte del investigador y las tareas son organizar y diferenciar más las categorías, relacionar las codificaciones con las categorías estructuradas y también eliminar codificaciones que no estén relacionados con las preguntas de la investigación. Una vez reestructuradas las categorías y las codificaciones, se trabaja enfocado en cada caso para obtener un primer resumen por caso en las categorías establecidas. Posterior a la presentación de los resúmenes por casos, se buscan profundizaciones que establecen relaciones entre los diferentes casos o describen de manera comparativa una categoría con las lecturas transversales temáticas.

### 7.2.1. Categorías eliminadas

Analizando los resultados del primer ciclo se detectan categorías que solo aparecen en relación con el caso entrevistado, pero sin una relevancia para la temática, por lo que se toma la decisión de eliminar estos hallazgos para el segundo ciclo de codificación. Los resultados no se pierden ya que MAXQDA2 permite crear copias de cualquier punto del proceso, en este caso como resultado del primer ciclo de codificación. El lector interesado puede tener un acceso a estos resultados en el archivo PCA.mx2 en el CD. Las categorías que se han eliminado son:

*Religión y desarrollo:* Aparecen 12 segmentos codificados solo en la entrevistada ictec008 (ictec008:121-126; 132-134) por su vinculación laboral en el área de cooperación al desarrollo. Ha sido un interés particular por parte del investigador de indagar sobre esta cuestión, pero la aportación a la investigación es muy reducida. El resultado en este espacio es según la entrevistada que apenas hay una reflexión sobre la interrelación entre estas dimensiones en el ámbito de la cooperación en Cáritas Española.

*Teología y ciencias sociales:* Aparecen 23 segmentos codificados solo en el entrevistado ictec009 (ictec009:56-65) que centra su actividad en el área de investigación. De todas las codificaciones se traslada solo una en relación con la

acción, para subrayar el carácter de investigación aplicada que busca el entrevistado en dos direcciones: a) ofrecer soluciones reales que se necesitan ahora en el país y b) que comprometen personalmente sin perder ningún rigor científico y al mismo tiempo están vinculados al espacio de la fe.

### 7.3. LOS RESULTADOS POR CASOS. EL GRUPO DEL PERSONAL CONTRATADO

El proceso de escribir los resúmenes por cada caso se inicia con los memorandos que se adjuntan en la ventana de “Grupos de textos” en el programa MAXQDA2© a cada caso. Se modifican y se completan en el proceso creciente de la comprensión del caso a través del análisis de las categorías relacionadas. Aquí hemos optado por presentar los casos diferenciados por los dos grupos analíticos: las personas contratadas y los voluntarios.

#### 7.3.1. La entrevista con Juan (ictec001)

Juan es un profesional contratado en una Cáritas Diocesana del Norte, que trabaja como responsable del área de programas desde hace casi seis años. En este caso existía para el investigador una relación más prolongada anterior y posterior a la entrevista, encuentros formales e informales, y posibilidades añadidas de observar el trabajo de la organización y los diferentes proyectos. Destacamos aquí de la organización en la que trabaja la presencia simultánea de varios colectivos y modos de intervención con sus diferentes lógicas organizativas, lo que ya se detectó en el plano de las Cáritas Diocesanas en el capítulo cinco a través del análisis de las memorias de la confederación. En este caso coexistían los grupos de atención básica en las parroquias de los centros urbanos con un enfoque en la asistencia a las necesidades básicas a través de equipos de voluntarios; los proyectos de inserción laboral gestionados profesionalmente con una forma organizativa de empresa, prácticamente sin voluntarios y los proyectos como el reciclaje de ropa y su postventa en tiendas de segunda mano, que cubría una mezcla entre atención a necesidades básicas, inserción laboral de personas como empleadas en la tienda, atención especializada por profesionales contratados y tareas para equipos de voluntarios.

Juan también apostaba por una organización de la acción caritativa en el territorio, diferenciando claramente los espacios rurales con las personas mayores sobre todo y sus necesidades, y los espacios urbanos con los problemas de las personas sin hogar, la inmigración, la prostitución, las familias, etcétera.

Cómo responsable del área de programas, tenía una opción fuerte por el desarrollo de una intervención programada, buscaba también la cofinanciación pública, y una gestión de calidad y profesional con la ayuda de técnicos contratados. Este enfoque correspondía a su perfil de profesional del ámbito social, y la organización, tras una fase de declive con un cambio sustancial en la Cáritas Diocesana, “porque la Cáritas aquí, llegó un momento en que se quedó en una situación muy pobre, muy pobre tanto de recursos financieros para poder atender sus necesidades como entre lo que son recursos profesionales” (ictec001:3), buscaba con su entrada precisamente proyectar, reforzar y estructurar más esta parte.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

La trayectoria de iniciación de Juan se puede resumir en siete elementos claves (ictec001:3):

- a) La relación de amistad con el delegado episcopal de la Cáritas Diocesana.
- b) Las necesidades de Cáritas de profesionalizar la acción y aumentar los recursos.
- c) Sus conocimientos en la gestión de programas sociales.
- d) El interés en esta organización por parte de Juan.
- e) Una fase de colaboración como voluntario enfocado al desarrollo de programas.
- f) La posibilidad de tener una excedencia de su trabajo.
- g) La integración en la organización como responsable de programas.

La consolidación en su puesto conllevaba muchas reformas y la sustitución de personas que no encajaban en su visión de una Cáritas actualizada, eficaz y con una clara orientación hacia una acción programada y diversificada.

*La identidad cristiana narrada*

Se describe en su vinculación con la Iglesia católica como poco practicante (ictec001:80-82), con una fase muy metida y participativo en la parroquia y los movimientos juveniles (ictec001:4) y luego una fase muy alejado de la Iglesia en el tiempo de los movimientos políticos por la transformación de España, pero “nunca pierdes esa identidad. De una manera o de otra siempre conservas ahí un pequeño fuego permanente.” (ictec001:4). Al entrar en Cáritas, se despiertan los recuerdos de una Iglesia comprometida, progresista, muy diferente a la imagen que él ve en la Iglesia actual, dónde se habla mucho de otros temas como la liturgia (ictec001:52).

Tiene una posición crítica a la Iglesia actual, sufre por la pérdida de contenido social en ella y su “utopía” es una Iglesia social (ictec001:49-50). La crítica avanza hasta una posición de enfado por el abandono de la propia institución de sus curas en el ámbito rural, con los que últimamente tiene un contacto de acompañamiento y descubre su gran valor para la Iglesia (ictec001:71-73).

Su identidad cristiana actual es ver a la religión cristiana como una filosofía de vida (ictec001:82), que en Cáritas se puede practicar muy bien: ver en el rostro del pobre el rostro de Jesús. Juan expresa así un elemento religioso que contemplan también los documentos institucionales y que hemos sintetizado como *sacralización de la acción* con sus referencias cristológicas (véase 6.5.6.). Es un motivador para trabajar en Cáritas.

*La identidad de Cáritas: características narradas*

*Cáritas como la encarnación de una Iglesia social, dinámica, participativa, dirigido por laicos comprometidos y en consonancia con el Evangelio de la promoción humana y de la justicia social.*

Para Juan, la identidad de Cáritas es un constructo que le permite proyectar diferentes elementos interrelacionados. Hay un elemento típico de reforma religiosa como promover una Iglesia comprometida con los problemas sociales en consonancia con el Evangelio (ictec001:32; 37), también características de un movimiento social (“pelear por un mundo más justo”, ictec001:6), y un elemento de continuidad biográfica, que une experiencias personales de su juventud en la

parroquia (ictec001:5), con una época posterior de participación en movimientos sociales alejado de la Iglesia, su experiencia profesional en el sector social y la vinculación actual laboral en el puesto de Cáritas. Esta proyección de la identidad de Cáritas sería el ideal que Juan tiene de la Iglesia y de Cáritas. Observamos aquí la estrecha vinculación que existe en esta perspectiva entre la organización y la Iglesia, lo que refleja la consciencia de su profunda conexión.

Su utopía de Cáritas es:

“Ver unas Cáritas consolidadas, unas Cáritas dinámicas, unas Cáritas activas dirigidas por laicos comprometidos, que participen en redes que hagan oír la voz de la Iglesia desde el punto de vista de lo social que además yo creo que la Iglesia tiene mucho que decir desde el punto de vista lo social.”  
(ictec001:51)

A esta Cáritas y sus características hay que añadir una buena implantación territorial (ictec001:49). Una buena herramienta para la realización de su visión es según él, la Doctrina Social de la Iglesia, infravalorada dentro de la Iglesia, que supera en sus principios a muchos partidos y sus propuestas (ictec001:52). Sus narraciones están marcados también por el valor de la justicia social (ictec001:74) que es un elemento esencial de su forma de ver a la religión cristiana. Pero en vez de deprimirse y abandonar ante situaciones como el abandono de los curas por parte de la institución, convierte estas situaciones en un motivo para trabajar más a favor de la justicia social:

“Es que además sabes lo que pasa que para mí esta gente, lo que hace es engrandecer muchísimo más mis ganas de trabajar en Cáritas. Porque me doy cuenta de que tengo en mis manos el instrumento de la justicia social de lo que realmente es la Iglesia o debería de ser la Iglesia. Yo creo que sin desmerecer las otras dos dimensiones de la Iglesia, yo creo que la acción caritativa y social que es la tercera dimensión de la Iglesia a mi me parece la más inmensa de todas.”(ictec001:76-77)

La identidad en Cáritas es para él ser instrumento de la justicia social y eso debería ser la Iglesia, pero esta visión se encuentra según el entrevistado con ninguna conexión con la Iglesia Oficial como la Conferencia Episcopal Española (ictec001:127), es decir Cáritas, donde le trabaja es su nexo de vivir con la Iglesia,

con la “otra Iglesia” se distancia totalmente, porque le falta la denuncia profética, la lucha por la justicia social.

*Cáritas con un perfil propio asistencial y promocional*

La utopía le hace emprender acciones de crear una organización más fuerte, más presente en los foros sociales, con un mayor impacto en proyectos y presencia en el territorio, un proceso de transformación de la Cáritas que la encuentra “tremendamente asistencial”, hacia una Cáritas “mixta”, con un componente marcado de “promoción social” (ictec001:25), independiente de la fundación Z. al que la sociedad la vinculaba, o las ideas del ropero con el que se asociaba a Cáritas.

El aspecto promocional, muy trabajado en Cáritas aparece en el lenguaje hasta las palabras del “pez y la caña, enseñar a pescar” (ictec001:32), una relato simbólico que ilustra la filosofía de la acción de Cáritas.

Otro elemento que Juan no nombra como característico, pero que se ve en su relato muy presente, es la vinculación entre el análisis de la realidad social y la propuesta de acciones y programas para mejorar la situación (ictec001:22ss.), la evaluación y reflexión de la práctica (ictec001:17; 19; 21-23; 24; 39). Este elemento si es destacable como se ha visto en el capítulo 6.5.4. desde las primeras iniciativas de 1963 en la Confederación.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

En el relato de Juan aparece claramente distinciones como “más que una ONG” (ictec001:87), por sus más de 2000 años de historia, y por su forma de intervención radicada en el cristianismo:

“Que nos distingue a Cáritas de las otras entidades que trabajan en el ámbito de lo social, es la acogida y el acompañamiento que se hace desde la dimensión de la persona.” (ictec001:88)

No son los programas, ni las estructuras, sino el acompañamiento, y eso “lo da lógicamente la dimensión cristiana que tiene Cáritas” (ictec001:89), la visión y misión cristiana que tiene Cáritas.



*La identificación con la organización Cáritas*

El entrevistado narra con muchos detalles el proceso de transformación de la Cáritas Diocesana a través de sus iniciativas, lo que demuestra la alta implicación en el trabajo. En el relato de la identidad cristiana junto a la identidad y utopía que tiene de Cáritas, se puede observar que el trabajo y la identificación tiene un alto componente personal, es decir, es casi un proyecto personal de impregnar la Cáritas con la idea que él tiene (ictec001:36), y una forma de vivir su religión cristiana, que coincide en estos momentos con los cambios deseados por parte del delegado episcopal. Central en esta identificación es identificar a Cáritas como una forma de vivir su visión de la Iglesia y al mismo tiempo practicar un valor central en su vida: la justicia social. La lucha por un perfil propio de Cáritas disociado de la fundación Z., también aporta una mayor visibilidad de su persona y de la organización.

Experiencias muy gratificantes que proporciona la organización es en relación con las visitas a los curas en el rural, dónde Juan siente el agradecimiento humano, la sencillez, la apertura y con ellos y estos elementos se identifica mucho, son formas que reproduce en la organización Cáritas (ictec001:84; icvol001:), porque es lo cotidiano. Al tener más contacto con él y en varias visitas he podido comprobar la sencillez de los despachos, la acogida que he experimentado también como persona desde fuera, y le contraste con la residencia episcopal.

Su identificación con el conjunto de la confederación es mucho más reducida, incluso tiene una postura más crítica hacia esta dimensión organizativa dónde echa de menos la autocrítica como se puede observar en la valoración de los procesos confederales.

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Juan mantiene una posición muy crítica y distante a estos procesos, ni se sentía involucrado, ni correspondían las propuestas del Plan estratégico de Cáritas a su realidad local (ictec001:92). Se utilizan algunas cosas como el compromiso con el territorio, pero las Cáritas son tan distintas, que hay de diferentes velocidades en relación con la acción de promoción desarrollada o muy asistencialistas (ictec001:93), algunas muy poco profesional en sus directivos, y no

se pueden establecer criterios comunes para todos, cuando hay realidades tan distintas.

En relación con el documento sobre la identidad crítica que se ha metido demasiado, que los técnicos ya lo aborrecían y se olvidaban de ello, que era una forma de ejercer demasiado control ideológico (ictec001:103), una forma de adoctrinamiento (ictec001:101) y todo esto produce una pérdida de entidad, de participación, de presencia en foros, etcétera (ictec001:98-99). Su resumen es que prefiere gente identificada con la organización, eso es lo que cuenta (ictec001:100).

Su crítica se extiende a la incoherencia de buscar un puritanismo ideológico con el tema de prestar la marca Cáritas a empresas, pero al mismo tiempo mantener el dinero en los bancos no éticos, con lo que estos intentos de marcar la identidad en el marketing social para él pierden credibilidad. El entrevistado mantiene una cierta distancia a los protocolos de las asambleas confederales, que le parecen poco útiles.

#### *Acción caritativa*

En el relato de Juan vemos todo una Cáritas en transformación desde una Cáritas más reducida y asistencial a una acción enfocada más a proyectos, estructurada y partiendo de un análisis de las necesidades del territorio, que mantiene una importancia vital. Se practican dos tipos de la intervención, uno más orientado hacia las primeras necesidades y otro enfocado a aspectos más promocionales como la inserción laboral.

#### *Dificultades*

Para Juan, los problemas cotidianos de luchar por conseguir un proyecto, convencer a las personas de caminar hacia su visión de la organización, superar los obstáculos que pueden aparecer para cambiar una Cáritas asistencial, la picaresca de la gente, asumir los fracasos y aprender de ellos, el problema de relevo generacional en el voluntariado, son elementos que los asume con profesionalidad, que forman parte del trabajo. Realmente difícil personalmente, de “mayor coste emocional” han sido dos situaciones de despido de personas por el mal uso de fondos (ictec001:53-56).

*Desvinculación de la organización Cáritas*

El entrevistado como responsable en una Cáritas siente muchas veces la tentación de abandonar la organización, porque ve obstáculos en la proyección que quiere conseguir, impedimentos, que provocan una reacción de querer dejarlo todo. Al disponer de una situación laboral que el mismo describe como privilegiado por tener una alternativa segura, se siente también más libre de tomar una decisión de este tipo. Estas situaciones luego los presenta como estímulos de trabajar más en la dirección que él ve adecuado para la organización y que encaja en su visión de ser una Iglesia comprometida. Los fuertes impulsos muestran una gran vinculación emocional con el trabajo que responde al vínculo que existe entre valores y visiones muy personales y la proyección laboral en la propia organización Cáritas. Las tensiones se transforman en fuertes energías de apostar por la propia visión y una satisfacción al avanzar en esta línea.

**7.3.2. La entrevista con Ana (ictec002)**

Ana trabaja como técnica para el voluntariado en un arciprestazgo desde hace nueve años dentro de un equipo con trabajadores sociales y otros voluntarios.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

Ella empezaba a colaborar durante años como voluntaria en Cáritas, siendo una persona joven, y tras algunos años pasaba a una relación laboral en las funciones vinculadas al voluntariado. Mantiene ahí un perfil de dedicación a la formación, animación, apoyo y el acompañamiento de los voluntarios en las parroquias en coordinación con otros trabajadores que forman un equipo y los proyectos.

*La identidad cristiana narrada*

La entrevistada vive su trabajo en Cáritas como una opción religiosa de vida, que es el punto central de su identidad (ictec002:41). Está en Cáritas por su fe, y eso le ayuda en momentos difíciles.

*La identidad de Cáritas: características narradas*

Ana identifica Cáritas con la Iglesia, es prácticamente un sinónimo, “o sea que Cáritas es la Iglesia que tiene que estar ahí al lado de los que más sufren, de los últimos, de los más empobrecidos, y tiene que estar ahí por obligación además.” (ictec002:55).

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

La entrevistada subraya la diferencia con otras organizaciones en el aspecto motivacional (ictec002:57). Significa trabajar desde la fe cristiana que se nota en el hacer, en hacer las cosas por amor, un amor recibido gratis que se da al otro también gratis, sin prejuicios (ictec002:59). Es un ideal, y ella es consciente de que se puede fallar, pero la meta es trabajar desde esta motivación. Ella no desvalúa otras motivaciones, ni se considera mejor, pero le ayuda en su trabajo. Es una identidad que ella también vive como una opción personal de vida.

*La identificación con la organización Cáritas*

Para Ana el punto importante es identificarse con la Iglesia:

“O sea puedes estar más de acuerdo menos de acuerdo, puede haber cosas que no te gusten, pues o que te gusten más. Pues cosas y tal no. Pero yo sigo perteneciendo a la Iglesia con todo sus defectos y todas sus virtudes. Para mi Cáritas es Iglesia, es lo mismo.” (ictec002:53)

Ella utiliza la imagen de la familia a la que pertenece, que puede tener muchos problemas, pero es su familia de la que forma parte.

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Según la entrevistada, los procesos reflejan las transformaciones en las que están, algunas cosas le gustan más, otros menos, pero no le afectan mucho en su identificación con la organización.

*Acción*

Ana describe los cambios como una evolución positiva de la acción con un tipo de voluntariado cambiado y diferente de la Cáritas asistencial de antes

(ictec002:27; 34). Es un proceso inconcluso, se podría decir más bien es una Cáritas en transformación.

#### *Dificultades*

Las dificultades en su área en este proceso de transformación son los rechazos de algún equipo, conflictos de este tipo, pero según ella esto se supera (ictec002:42-47). También se siente respaldada por los compañeros, con los que puede compartir momentos difíciles. No quiere entrar en comentar conflictos más problemáticos.

Lo que describe como una necesidad para la organización es el relevo de los voluntarios, encontrar gente joven, nuevos voluntarios en la Iglesia (ictec002:71). Observa Iglesias con mucha gente, pero solo quieren los servicios religiosos y no más, y luego falta gente joven que se interesase por esta labor de Cáritas.

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

No se pregunta directamente en la entrevista. Al tener una fuerte identificación con su labor desde la fe, tendrían que ser elementos en este nivel que pueden producir una desvinculación, pero sería entonces también una forma de crisis personal, ya que Cáritas e Iglesia están fusionados para ella.

#### **7.3.3. La entrevista con Enrique (ictec004)**

Enrique llega a trabajar en Cáritas por un vínculo personal con el Director de Cáritas. La experiencia de haber compartido la dirección de un movimiento cristiano, su integración en la Iglesia católica, facilitaban la entrada. Su experiencia laboral anterior era ser militar, y al tener una pronta jubilación, pasa a la creación de una empresa y la vida empresarial. Mantiene una vida laboral activa en otros sectores de la sociedad, pero no le produce la satisfacción que busca. En Cáritas encuentra el trabajo de su vida (ictec004:118). En el momento de la entrevista llevaba poco tiempo en el cargo y al no ser del sector social, para él era una experiencia novedosa. Para poder responder a las exigencias de este puesto en Cáritas realiza una exploración de fondo del terreno con visitas de los proyectos, los servicios y zonas pastorales con los equipos parroquiales en los primeros dos años. Interioriza mucho las tendencias actuales de Cáritas en la

propuesta confederal del Modelo de Acción Social, (ictec004:35) y la apuesta por los territorios y los equipos parroquiales (ictec004:14-15), pero también se inserta en la gestión empresarial de la organización que viene marcada por el director, que es empresario.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

La trayectoria de la iniciación en este caso es una disponibilidad por parte del entrevistado al ser jubilado, una necesidad por parte del director, que no encontraba a una persona adecuada para el puesto de secretario general, y una relación de confianza entre ambos, basados en la experiencia compartida en un movimiento cristiano. Partiendo de esta entrada que lleva al nombramiento oficial por parte del obispo, Enrique empieza a explorar el campo de la organización, para hacerse una idea de la situación (“me tuve que poner las pilas” ictec004:12) y trabajar junto al director en la dirección de la organización.

#### *La identidad cristiana narrada*

El entrevistado tiene una identidad cristiana muy vinculada a la parroquia y el ámbito catequético, es decir es más bien la instrucción en la fe, y marcado por la vivencia de la fe en un movimiento católico, lo que implica la práctica católica. Habla de consultar a su director espiritual para tomar la decisión de entrar en Cáritas. El encuentro con las personas necesitadas, especialmente en una ocasión, le transforma, le hace pasar de la solidaridad a la caridad (ictec004:79), y le hace ver la vida de manera diferente. Tiene una vinculación religiosa y espiritual entre el trabajo de Cáritas y sus creencias (ictec004:86). Sus creencias también se extienden a como ver a la sociedad, luchar por un cambio de una sociedad que continuamente produce exclusión, y pocos procesos de integración (ictec004:92-95).

#### *La identidad de Cáritas: características narradas*

Para Enrique queda muy claro que la seña de identidad de Cáritas es *ser la Iglesia* (ictec004:123), no solamente una organización *de la Iglesia*:

“Toda iniciativa caritativa tiene que tener detrás una comunidad cristiana. Somos Iglesia. Si no, no seríamos Iglesia. Y esa comunidad cristiana pues

tiene que apoyar con su oración, con su bolsillo, con su gente, con sus voluntarios, y así es como se gestiona la Cáritas.” (ictec004:25)

En la realidad falta también un mayor apoyo de las comunidades, es decir, que muy frecuentemente son solo algunas personas en la parroquia que se dedican a estas actividades, pero bastante desconectado o con poco apoyo del resto (ictec004:28). Falta una consciencia en las parroquias de que la caridad es el tercer eje de la identidad eclesial (ictec004:125).

#### *La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Diferenciando Cáritas de otras organizaciones, Enrique nombra el “compromiso cristiano” (ictec004.97ss.), no es la forma del trabajo profesional, porque ahí se comparten las formas. La diferencia es el matiz cristiano que tienen algunos elementos del Modelo de Acción Social, en el que se plasma este compromiso cristiano, como ver al otro como un hijo de Dios, ver la acción como caridad, dónde se puede evangelizar con la actitud y los gestos, las formas de la acogida. Al final remite a una *actitud interior diferente*, más espiritual y religiosa. Ver la acción como un ejercicio de la caridad es la identidad de Cáritas (ictec004:105). También vuelve al tema diferenciador que “Somos la Iglesia” (ictec004:123), que la gente de Cáritas se sintiese Iglesia. Esto requiere una experiencia espiritual de encuentro con Jesús (ictec004:125): “Alguien que no se ha encontrado a Jesucristo, es muy difícil que ejerza la caridad en nombre de él, muy difícil.” En breves palabras resume la actitud como la interrelación entre tres dimensiones, la acción, la oración y la formación (ictec004:127).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

La identificación con Cáritas es para Enrique un conjunto de elementos como sentirse espiritualmente afectado por las experiencias vividas, además de ser Cáritas para él un espacio muy vinculado a la Iglesia. Es una organización dónde puede vivir intensamente esta parte religiosa, junto al puesto de responsabilidad que da continuidad a sus biografías laborales y el interés en las personas. Le conforta transmitir la ilusión de vivir así la fe de un cristianismo comprometido, y le produce malestar, cuando los trabajadores actúen con una mentalidad de funcionario. Otro eje que produce la identificación es la

interiorización del Modelo de Acción Social de Cáritas Española, por su participación en la elaboración y las líneas cristianas que comparte plenamente.

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Participa activamente en procesos de la confederación de marcar unas líneas nuevas para la organización en relación con el Modelo de Acción Social (Cáritas Española, 2009c) y los interioriza, los hace suyos (ictec003:15) y le han servido mucho en su trabajo. Tiene la sensación de que a la organización local no ha llegado mucho el tema de la identidad de Cáritas, por eso insisten ahora más en sus encuentros formativos (ictec004:212).

#### *Acción*

Enrique describe las acciones de la organización en los dos enfoques, asistencia básica en las parroquias y la atención especializada en los centros con diferentes colectivos (ictec004:67-69; 114). Recuerda en este segmento que el trabajo en el ámbito social es muy duro. Como mejoras de coordinación presenta un ejemplo práctico con la distribución de los alimentos, organizado con el apoyo de los servicios diocesanos, lo que él llama la “comunicación cristiana de bienes”, que es un término muy vinculado a Cáritas desde los años 60 con los primeros estudios sociales de FOESSA y unos planes de actuación (ictec004:21).

Por la realidad de una separación de proyectos y Cáritas parroquiales, el ideal de la acción es:

“El proceso de un equipo de Cáritas es que la comunidad cristiana ante la necesidad que tiene de o le urge la caridad, pues nombra un equipo para que haga, ejerza la caridad en nombre de la comunidad cristiana. Ese equipo pues estudia y ve la realidad de su barrio de su pueblo o de su ciudad, y a continuación pues empieza a trabajar. Al principio pues hacen lo más básico, pero a medida que van viendo necesidades pues van surgiendo los proyectos, ese es el itinerario normal.” (ictec004:25)

La acción debe partir de la comunidad cristiana, esto es la nueva línea que marcan en esta Cáritas Diocesana hacia el ejercicio de una “caridad inteligente” (ictec004:32ss.) y está en consonancia con los planteamientos de la confederación, aunque no es la realidad actual generalizada, sino más bien un ideal que buscan



alcanzar. Resumiendo se puede decir, que las características de la acción caritativa son su raíz en la comunidad cristiana, el análisis de las necesidades sociales locales, el trabajo en equipo y el desarrollo de acciones de acogida como procesos que llevan a proyectos, con la posibilidad de ser instrumentos evangelizadores, signos de la presencia del amor de Dios en los encuentros con las personas necesitadas (ictec004:34). Evangelizar según Enrique es

“con gestos, con una atención cercana, con un corazón que sepa vibrar al ritmo del que viene, ahí sí que podemos transmitir un poco el evangelio y bueno, no te voy a hablar de Dios pero con mi actitud sí te estoy hablando del amor de Dios. Y eso es lo que tenemos que transmitir.” (ictec004:34)

Se resume el modelo de Acción social basado en la Acogida, en la atención a través de la perspectiva de procesos. La Acción social (ictec004:35) se presenta en un modelo de relación de ayuda centrada en la persona con sus características que hemos observado en el capítulo 6.2.6, que son según Enrique la acogida como un proceso, un encuentro entre personas (aprender juntos, enseñar juntos, caminar juntos), trabajar sobre todo desde la perspectiva de la dignidad de la persona, con suficiente tiempo, en un ambiente de intimidad, de acogida, de cercanía, con calidez, integrado en el equipo de Cáritas, que reflexiona sobre los casos y propone los procesos. Se diferencia el proceso como un “acompañamiento” de procesos de “seguimiento”, término que se utilizaba antes en Cáritas y que viene desde el trabajo social en las administraciones públicas. Este estilo de acompañamiento es un aprender y enseñar juntos, un caminar juntos. Es un cambio cualitativo en unos enfoques que sobre todo veían la cantidad de personas que había que atender y las necesidades materiales de las personas.

### *Dificultades*

Enrique percibe en la Cáritas local muchos recelos en los trabajadores hacia los Servicios Generales (Madrid), que figuran como una autoridad, como el gobierno de las Cáritas (ictec003:19), y el intentó rebajar un poco estas tensiones y crear más confianza con el mensaje que “estamos a vuestro servicio”. El tiempo que pasa como Secretario General coincide con procesos de fomentar el Modelo de Acción Social, la planificación estratégica en Cáritas y nuevas orientaciones hacia el territorio, que chocan con los trabajadores que trabajan en sus proyectos y

centros y se encuentran más distanciados con los grupos parroquiales. Más adelante en su relato parece que la tensión se refiere también a los servicios diocesanos (ictec004:31) y había un tiempo de inestabilidad en la secretaría general. También hay roces con algunas parroquias que quieren acceder a fondos, pero no incluir un cambio en el modelo de atención y lo ven como una imposición de la Cáritas Diocesana (ictec004:37).

Una de las carencias que comenta es la gran dependencia de fondos públicos (ictec004:71-72) en casi un 80%, y que la Cáritas Diocesana tiene solo una base pequeña de socios y donantes privados. Esta situación requiere continuamente presentar proyectos y gestionarlos, requiere el contacto directo con los directores generales y consejeros, puede coaccionar a la organización en su acción (denuncia de injusticias) y orientación de los fondos, porque las subvenciones establecen los criterios y los destinatarios. También crea un problema en asegurar los puestos de trabajo, por los límites temporales de las subvenciones.

Los momentos más difíciles son para Enrique las relaciones laborales, cuando observa que las personas no se identifican con lo que están haciendo desde una perspectiva religiosa (ictec004:84):

“Es camino de perfección, es camino de santidad. Vamos la caridad es camino de santidad. Cuando alguien no se cree esto pues, claro. Es como un funcionario y aquí esto canta mucho. Es a mi me entristece. Me entristece una barbaridad y yo creo que más de la cuenta.” (ictec004:84).

De este comentario se puede deducir la exigencia de una identificación de los trabajadores con el ideal cristiano de fondo, la caridad, con un ver el mundo desde una interiorización, una espiritualidad (ictec004:86).

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

Desde la perspectiva de no tener previsto una salida de Cáritas, el entrevistado explica las circunstancias de una posible desvinculación (ictec004:129). Pueden ser dificultades con las tareas asignadas, que él siente que no puedo rendir del todo, o una relación deteriorado con el director. Cualquiera de estas circunstancias no afectaría a su relación con Cáritas en sí, porque para él

es la Iglesia, que ofrece todavía mucho más espacio de colaborar como voluntario por ejemplo.

#### **7.3.4. La entrevista con Patricia (ictec005)**

Patricia es una periodista que entra a trabajar en Cáritas en el departamento de comunicación hace tres años, tras un tiempo en el obispado en la misma función. Ella aprecia trabajar en el ámbito eclesial porque permite conectar su fe, el trabajo como profesional y la institución Iglesia y todo esto en una sintonía con sus valores profesionales y creencias. Para ella la Cáritas es la Iglesia, y desde esta identidad mira a los retos de trabajar con las personas necesitadas. La entrevistada describe algunas acciones y cambios en la Diócesis, como establecer un departamento de voluntariado, y los esfuerzos de institucionalizar más la organización con unas responsabilidades más delimitadas, lo que ella llama una caridad con calidad (ictec005:61). Se encuentra muy satisfecha con el trabajo, el equipo, el ambiente laboral, y desde la convicción de trabajar para una muy buena causa también asume las desventajas, los momentos de mucho trabajo, y los retos cotidianos. Como comunicadora profesional insiste mucho en los mensajes centrales de la organización, que son precisamente la buena imagen, la clara orientación hacia las personas necesitadas, y su satisfacción personal y laboral.

##### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

La entrada en la organización Cáritas es el resultado de un proceso de cuatro ejes, primero la conexión eclesial con el trabajo en el obispado en el área de comunicación. Desde ahí conectó con Cáritas, conocía el director con una entrevista, y el voluntario que llevaba el tema de la comunicación institucional. El voluntario tiene que dejar estas tareas, porque ya era un volumen de trabajo considerable, y la organización decide contratar un profesional del área. Estos puntos de referencia facilitaban la entrada. El punto concreto era una entrevista personal con la secretaria general (ictec005:3).

*La identidad cristiana narrada*

Durante la entrevista aparecen los elementos de la espiritualidad cristiana, en relacionar el trabajo con la fe y ella aprecia mucho poder trabajar en el ámbito eclesial, lo que refleja el trasfondo de la fe en ella, sin explicarlo con más detalle. En sus posturas de ayudar a los demás en sus tareas, especialmente a una religiosa, se observa también una actitud de servicio, de estar para los demás. Al trabajar como técnico en el área de comunicación en Cáritas, resalta más la ética profesional.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Patricia nombra como lo más importante en la identidad de Cáritas su "identidad cristiana" (ictec005:63) y explica que "Cáritas es Iglesia", no solo la comunidad cristiana y como entidad que parte de ahí, sino la "visión cristiana". Cáritas es "como la mano de la Iglesia, la ONG de la Iglesia." También implica más cercanía, un sentido más de grupo, trabajando en lo local. La entrevistada habla de la proyección de la imagen que "Somos Iglesia", de tener una identidad cristiana común, y "como cristianos damos nuestro testimonio a través de la caridad...compartir lo que tenemos" (ictec005:64).

*La identificación con la organización Cáritas*

La entrevistada necesita creer en lo que hace y es desde una identificación profesional y personal, como un ancla ético (ictec005:68). En Cáritas puede enseñar en lo que cree, y son cosas reales que de alguna manera cambian el mundo. Lo comenta en sus experiencias de la ayuda, que reflejan auténticas cadenas de favores, son una retroalimentación en su forma de ver a la organización y su trabajo, lo que en su conjunto le produce una gran satisfacción laboral y personal (ictec005:65-66). Qué la organización tenga un vínculo con la Iglesia, también tiene para ella su importancia (ictec005:20), porque le aporta un impulso espiritual porque puede "estar dando testimonio" (ictec005:69), trabajar en los ámbitos eclesiales "es una experiencia preciosa y poder estar viviendo así es muy importante. Una suerte también." (ictec005:70). Al estar en el departamento de comunicación se ve como muy integrada en todos los procesos que se están gestionando en la Cáritas Diocesana, lo que produce una mayor

inmersión en la organización (ictec005:81). También está en contacto con las personas necesitadas que entran en los servicios generales, ayudando a otra persona encargada de esta parte. Incluso piensa que esta parte se podría reforzar en la Cáritas Diocesana, que no sea solo un Centro de gestión (ictec005:36ss.). Su alta identificación con la organización se ve también en la disponibilidad de trabajar más, cuando hace falta, y tener esto muy claro (ictec005:41).

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Al pertenecer al área de comunicación, la entrevistada se ve involucrada en preparar documentos que hablan de la identidad de Cáritas, de cómo comunicar lo característico de Cáritas en sus diferentes planos y procesos (ictec005:85).

#### *Acción*

Patricia comenta el trabajo de Cáritas Diocesana en realizar un diagnóstico del territorio para conocer la realidad de la Cáritas en cuanto a recursos humanos, equipos existentes, etcétera (ictec005:72), y las prioridades por la crisis actual que significa recaudar fondos, alimentos (“campañas de emergencia”). También se quiere establecer un tipo de protocolo de actuación para garantizar unos estándares de atención (ictec005:73), y una mayor coordinación en algunos campos (ictec005:74). A lo que quieren llegar es tener una “caridad con calidad” (ictec005:61). Se han ampliado los horarios en el verano, para que siempre haya algún punto de atención.

#### *Dificultades*

Como dificultades nombra los dramas que ha visto en algunos casos (ictec005:45ss.), que requería mucha entrega personal y ella se siente desbordada.

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

La entrevistada ictec005 contempla una salida por el tema de tener hijos; o por lo menos reducir el trabajo. Es una decisión más bien personal. Siente también que la organización la necesita, pero no se siente imprescindible (ictec005:91). Le gusta mucho su trabajo, así que solo contempla de momento un abandono temporal por cuestiones de familia. Otro elemento es la coherencia entre valores profesionales y prácticas organizativas, y si van en contra le afectaría (ensuciar el

corazón). Son temas de poder comunicar la verdad, realizar un trabajo que tiene sentido, y que se ven cambios en la sociedad. Censuras, no poder trabajar libremente, ver cosas que están en contra de su ética, serían elementos para plantearse la desvinculación.

### **7.3.5. La entrevista con Carmen (ictec006)**

Carmen es una persona con una trayectoria muy larga en una Cáritas Diocesana, dónde afrontaba muchos cambios, y tenía diferentes cargos. Ha experimentado el crecimiento de la organización en el personal contratado, los proyectos y el volumen de trabajo (ictec006:10; 33-34). Destaca en su capacidad de llevar las dificultades y contratiempos y mantener un compromiso firme con Cáritas, lo que refleja su alta identificación con la organización (“es como un hijo que has criado”, ictec006:128). Por sus muchos años en Cáritas, los compañeros y los voluntarios la toman como una referencia para aclarar dudas, para tener orientación, para recordar procedimientos. Como una situación peculiar aparece el hecho que su marido también colabora en Cáritas como voluntario.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Después de las primeras conexiones con Cáritas en su ciudad natal, ejerciendo ella como abogada a través de los contactos de su hermano, que es sacerdote, Carmen cambia de ciudad por su marido y tras el nacimiento de su primera hija, quedaba un poco perdida. De nuevo es su hermano que le motiva contactar con Cáritas para colaborar como voluntaria en las tareas de ayuda asistencial. Con el tiempo este voluntariado aprovecha sus conocimientos y experiencias en derecho, y se crea una oficina de atención a inmigrantes. De ahí con el tiempo pasa a una situación de contratación.

#### *La identidad cristiana narrada*

Carmen incluye en su relato diferentes frases como comunicaciones de Dios en determinadas situaciones de su vida (ictec006:123), lo que refleja un vínculo con Dios y unas prácticas religiosas (ictec006:53-55) en los que busca una coherencia desde la fe entre todos los ámbitos de la vida. Socializada en una familia católica con un hermano sacerdote muy volcado al ámbito social, la

entrevistada narra sus relaciones con la parroquia (es catequista, ictec006:48), y su colaboración en estos espacios desde joven en relación con el ámbito de derecho, que es su formación profesional.

*La identidad de Cáritas: características narradas*

Hablando de los procesos de marcar la identidad de la organización, Carmen comenta el acuerdo sobre la imagen corporativa para toda la confederación, “y sobre todo dejar clarísimo de una vez somos la institución de la Iglesia católica, formamos parte de la Iglesia y de ahí no nos vamos a salir” (ictec006:84). Como objetivo principal para Cáritas, Carmen comenta la lucha por la justicia social, la igualdad de oportunidades (ictec006:89-91).

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

A diferencia de otras organizaciones católicas como Manos Unidas, Cáritas marca más claramente su vinculación eclesial (ictec006:85). Recordamos aquí los “campos de debates” en el capítulo 6.3.1. y los intentos de Manos Unidas de mantener su propia identidad, vinculada a la Iglesia católica, pero con más autonomía institucional e independencia de la Iglesia jerárquica.

La vinculación eclesial de Cáritas es fundamental y Carmen relata que los voluntarios en las parroquias lo ven así también (ictec006:91), se ven unidos en la Iglesia.

*La identificación con la organización Cáritas*

La entrevistada narra su gran entrega a la organización en todo este tiempo:

“Le he dedicado y le dedico ahora yo creo que ahora, como ya soy más mayor también con más serenidad a Cáritas todo el tiempo del que he dispuesto en todos los sentidos y eso pues agota porque trabajar con los problemas y las personas y no tener la capacidad de solucionarlos es muy duro.” (ictec006:7)

También en el segmento 48 comenta sentir una obligación moral de dar, para que esta organización funcione, y esto implica una visión de servicio, que es más que reducirlo a un contrato por ocho horas. Desde esta visión tiene una implicación en el trabajo muy amplio (ictec006:95), y hace del trabajo un eje

central en su vida hasta llegar a una “sobre – identificación”, que produce “burnout”, que funciona como una compensación en algún momento de su vida para compensar otros problemas (ictec006:127). Actualmente ha encontrado un muy buen equilibrio y se siente feliz.

Se observa que la entrevistada describe el trabajo en Cáritas como algo duro (ictec006:7; 56), porque se trata de ayudar a personas con problemas importantes y al mismo tiempo tus recursos de ayuda son muy limitados. Pero por su vivencia personal en la organización es “un trabajo duro en todos los sentidos” (ictec006:56). Comparte esta sensación con otros entrevistados (ictec004:114; ictec007:37; 65; ictec010:5; icvol002:63; icvol008:45; icvol009:90). Ella comenta la necesidad de afianzar a las personas, de reconocer la labor del trabajador, que a veces queda en la sombra en una organización con un alto protagonismo del voluntariado y en una sociedad que actualmente reconoce mucho esta figura, mientras que el trabajador en el ámbito social queda un poco al margen (ictec006:62).

Otro elemento de identificación es para ella la pelea por más igualdad, por la justicia, tanto dentro de la propia organización como para fuera (ictec006:67). Es una parte vital de ella desde sus primeras experiencia como abogada a favor de la mujer y sus derechos. Hay este hilo conductor biográfico que une la orientación profesional con los valores de la persona y las tareas y roles organizativos. En su situación actual además es el aportar el conocimiento y la experiencia de décadas en la organización, que puede y quiere dar al servicio de la organización, en donde encuentra su identidad en la organización (ictec006:65-66).

El último aspecto es la identificación con la Iglesia por su fondo religioso personal, dónde Cáritas forma parte del ideario católico, y ella se siente parte de la Iglesia, y aunque la iglesia tiene poco reconocimiento, Cáritas lo tiene en la sociedad.

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

La entrevistada estaba muy involucrada en los procesos de marcar la identidad de la organización y relata la importancia del logotipo de Cáritas (ictec006:84), el eslogan, y la importancia de cuidarlo. Subraya que era una fase de dejar claro la vinculación eclesial. Ella también comenta que no todos los



directores, trabajadores y voluntarios comprenden esta vinculación (ictec006:85). En su relato vemos también como se utiliza de apoyo un documento del magisterio papal (Sollicitudo Rei Socialis, de Juan Pablo II, 1987) para impulsar un proceso reflexivo en diferentes planos organizativos (ictec006:89).

#### *Acción*

La entrevistada narra ampliamente la evolución de la organización Cáritas en su acción (ictec006:74ss.), comenta los cambios actuales en promover el Modelo de Acción Social en las parroquias, y sobre todo insiste en un proceso con paciencia, lento, pero bien orientado. Tiene muy presente la combinación entre programas y la atención en las parroquias, y la necesidad de contar con técnicos profesionales.

#### *Dificultades*

Carmen relata con muchos detalles las dificultades personales que ha tenido a lo largo de los años en Cáritas, dónde no funcionaba bien la estructura directiva y que tenía que afrontar como sea los procedimientos (ictec006:103-111), engañar para poder tener innovaciones, pelear por un reconocimiento y mejoras en las condiciones laborales, y un marco seguro, más transparente con un convenio colectivo. Eran proceso necesario en una organización que se estaba profesionalizando y creciendo mucho en recursos y personal. Doloroso era la situación de cese en el cargo de secretaria general y no tener una ubicación en la organización después de un tiempo de excedencia (ictec006:51).

También ha vivido momentos difíciles con personas en situaciones muy extremas de necesidades (ictec006:50), dónde ella se sintió impotente.

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

Carmen tiene un fuerte vínculo emocional con la organización es como un "hijo criado". Ha vivido muchas tensiones en la organización por la relación con el director y ha superado conflictos. Tiene una satisfacción en el trabajo realizado. Contempla la etapa de la jubilación como un espacio de realizar proyectos (sueños pendientes), y si existe un espacio dentro de Cáritas, lo haría dentro, pero

también ve que puede aportar algo en otros sitios. Dejar a Cáritas como técnico o luego voluntaria sería una decisión dolorosa.

### **7.3.6. La entrevista con Isabel (ictec007)**

Isabel empezó a trabajar como trabajadora social en Cáritas con poca experiencia en el campo, pero con una vinculación a las parroquias y unas experiencias de voluntariado en Cáritas. Describe su trabajo en Cáritas como un privilegio y con casi 20 años de vinculación a Cáritas, ha vivido muchos momentos de cambio, de procesos organizativas, y de retos. Vive el trabajo como una parte de un proyecto vital, con un fuerte compromiso desde la fe cristiana. Su área de trabajo está muy volcado a la animación de las Cáritas base y fue prácticamente la construcción desde sus inicios en la organización con unos cambios entre atención más directa en los servicios hasta ser responsable de este departamento y ser un mando intermedio.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Isabel entra en la organización como trabajadora social por un proceso de selección de personal en Cáritas con trabajos, examen y entrevista. Tenía un vínculo eclesial como voluntaria en la parroquia y también en Cáritas en algunas ocasiones. También tenía una experiencia profesional de dos años (ictec007:13). Lo describe como desarrollar un compromiso adquirido antes, y con una perspectiva de ver a trabajar en Cáritas como un privilegio personal (ictec007:7). La fase inicial en la organización era un integrarse fuerte y dejar impregnarse de los debates y reflexiones en aquel momento de expansión organizativa (ictec007:15), donde nace el área que lleva hasta ahora, la animación de Cáritas base.

#### *La identidad cristiana narrada*

En esta entrevista no se entra en la dimensión de manera explícita. Isabel comenta que se siente parte de la Iglesia, y todo lo que acontece ahí entonces le afecta. También nombra ella a la Iglesia y las parroquias, entre las cosas que le gustaría cambiar, para tener una mayor coherencia entre lo que se dice y lo que se hace (ictec007:131), “dejarnos interpelar más, porque eso nos transformaría” (ictec007:132). Pero para ella el balance sigue siendo positivo entre lo que pierde

ella y lo que gana con esta vinculación eclesial. Con la crisis también ha observado que mucha gente responde con generosidad y ayuda con más fuerza (ictec007:132). Entre sus motivaciones para el trabajo está también la perspectiva personal de la fe, es trabajar desde la fe (ictec007:113).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

La crisis económica afecta a la organización con la llegada de mucha gente pidiendo soluciones inmediatas de cobertura en necesidades básicas (comida, pago de alquileres, recibos de luz y agua, etc.) y obliga en cierto modo a la organización de responder con sus ayudas y orientarse a prestar servicios. Esto puede dañar la esencia de la organización (ictec007:119). La esencia es según ella en la comunidad, en acompañar a gente en ponerse en pie y reclamar sus derechos (ictec007:122). Por eso también han salido de un convenio que aportaba mucho dinero, pero convertía la organización en una prestataria de servicios (ictec007:74-75; 103-105), y eso era contra la idea que tienen de Cáritas.

“Nosotros no somos prestadores de ayudas, dijeron equipos. Necesitamos parar en este momento de crisis para resituarnos. Para mí eso significa que hemos avanzado. Queda mucho, pero cuando la propia base te llama la atención y dice no somos nosotros prestadores. Esto no es lo nuestro, estamos perdiendo la identidad, teniendo tanta gente no podemos mantener unos mínimos de calidad, dices bien.” (ictec007:105)

Según la entrevistada Cáritas no es lo que la crisis demanda en un primer plano como son las ayudas económicas, “no somos un cajero automático ... eso no es lo nuestro” (ictec007:74). Cáritas es

“complementario, lo humano, el acompañamiento, generar relaciones de ayuda mutuas, ser puente entre la comunidad en el barrio y la gente que está quedando en los márgenes. Es otro tipo de trabajo que no tiene que ver con lo económico. Nos tiene que llevar a relacionarnos con las personas de otra manera.” (ictec007:75)

Desde la perspectiva relacional, Cáritas en los barrios tiene otro sentido que el trabajo enfocado en las ayudas individuales, el trato de los casos, que convierte la organización en una agencia de servicios. Sería una forma del compartir más

cercano en el barrio, entre familias, desde la comunidad. Cáritas sería entonces un puente entre la parroquia y el barrio. También reconoce que no están preparados para tener esta esencia en la práctica, queda mucho aprendizaje. La realidad es que se ha avanzado mucho en mejorar la atención individualizada en las parroquias, pero poco en este aspecto relacional.

Isabel también ha vivido también lo que ella llama “ciclos vitales” en la organización (ictec007:44), dónde algunos temas y aspectos “se repliegan”, y años más tarde se recuperan, y se reconstruyen. Es una explicación que describe bien que una organización no se mantiene en cierto grado o nivel de identidad, sino que sufre modificaciones, que la identidad es más fluida, y que depende de las situaciones externas como la crisis económica, pero también de los acontecimientos eclesiales y los cambios de equipos directivos en la organización.

Lo que ella detecta también son diferentes intensidades de reflexión en la organización (ictec007:15-16) frente a los impulsos a la acción.

#### *La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

A Isabel no le gusta demarcarse, utilizar la frase “Cáritas es más que una ONG” (ictec007:107).

La diferencia no es tanto en el hacer, sino que Cáritas está muy “pegado al Evangelio, es lo más revolucionario” (ibídem), y esto tiene consecuencias prácticas en el trabajar por la justicia, por la dignidad e igualdad de las personas. Según ella tiene una alta implicación personal, se tiene que encarnar: “Me parece que tenemos que ser buena noticia para todos. Para nosotros mismos también.” (Ibídem).

Desde la perspectiva evangélica también nace la clara identificación con la Iglesia: “No somos una entidad de la Iglesia sino somos la Iglesia, y tenemos que tratar de ser lo más fieles a un evangelio muy radical.” (Ibídem). Eso es la esencia, pero no en el sentido simplemente organizativo, institucional, sino porque se vive de la fuente del evangelio y “al ser buena noticia” es hacer realidad a la Iglesia. Esta distinción es muy relevante, porque refleja una lectura más compleja de lo que es la Iglesia y una posibilidad de mantener una identificación con algo que tiene en la realidad también muchos defectos e incongruencias.

*La identificación con la organización Cáritas*

Isabel inicia su narración de la relación con Cáritas con una valoración de este vínculo como un privilegio personal (ictec007:7). El calificativo tiene diferentes complementos, uno de ellos importante aquí, es que esta valoración lo mantiene como permanente en su historia con Cáritas, desde el inicio, con más emoción vivido, y el resto del tiempo a pesar de las dificultades: “lo vives como un regalo” (ictec007:7). Hay una identificación muy profunda entre la vida y la organización, lo que la entrevistada describe con “formar parte de tu proyecto vital” (ibídem). El efecto es vivir el trabajo en la organización de una manera más intensa, y sentirse unido. Cuando ella pierde esta sensación por incoherencias institucionales, procesos en los que ella no se encuentra como persona, entonces sufre, le cuesta estar en el trabajo. Por el otro lado todo lo que se alcanza de acuerdo con sus valores y metas, produce felicidad y satisfacción.

“Yo estoy aquí, no soy trabajador, soy algo más. Esta es mi casa. No sé cómo decirlo porque es mi Iglesia y ahí hay una lucha interna lo que te decía antes, en momentos de crisis el dolor es más. Yo lo vivo más porque siempre lo he sentido a veces como parte de mi vida.” (ictec007:41)

No se ve en una administración, sino le gusta Cáritas como organización, “es su casa”. Esto tiene que ver con su área, que es la animación de las Cáritas base (ictec007:16). Crear esta nueva área desde el inicio, coincidiendo con su entrada en la organización, produce el efecto de un fuerte vínculo personal con el trabajo y lo que ha alcanzado en esta área casi 20 años después (ictec007:26). Esta motivación y vinculación con el trabajo como proyecto vital no está suficientemente integrado en los otros trabajadores (ictec007:128ss.).

También se identifica mucho con la línea de la reflexión de la acción (ictec007:19), la hace muy suya y cuando la organización está en una fase más reflexiva, se encuentra más identificada con ella.

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Al estar inmersa en un proceso de crear algo nuevo, Isabel aprecia mucho los elementos que reflexionan sobre la realidad, y en este sentido agradece los esfuerzos desde la confederación, porque se siente identificada con esta forma de

realizar el trabajo: desde un análisis más profundo, intentado dar sentido a las cosas. En el momento concreto de los procesos de la confederación, en su Cáritas estaban en una crisis institucional, de mucho debate interno, lo que obligó más a mirar hacia dentro y no recibir tanto estos impulsos.

### *Acción*

La Acción no es simplemente un servicio, es algo más que viene desde su motivación religiosa y la implicación personal, por esto la entrevistada, sin acudir directamente a frases teológicas, y le cuesta expresarlo, quizás porque tiene que acudir a términos muy devaluados, antiguos:

“Pero yo creo que llevamos algo muy sagrado entre manos, es verdad, me da a mí la sensación y una experiencia personal y o estás implicado umbilicalmente, o lo que aportamos tiene menos, no sé, no sé si hablar de caridad o menos, no sé. No lo sé. Yo lo siento así.” (ictec007:29).

La acción debería tener una orientación muy hacia las personas y en un plano menos técnico, sino más desde el compartir con una convicción interior de luchar por la justicia.

### *Dificultades*

Las dificultades están para Isabel en dos frentes, uno hacia dentro de la organización, dónde la crisis institucional que han vivido redujo la presencia de gente que tenía a Cáritas como un proyecto vital (ictec007:37). El otro frente es la acción hacia la sociedad, que debería ser más reivindicativa, y como ideal una acción del compartir entre personas desde las comunidades hacia el barrio, en vez de orientarse hacia la prestación de servicios y proyectos. Reconoce que muchos equipos de las parroquias son muy débiles, limitados y esto requiere replantearse la idea de la parroquia como única referencia territorial. La crisis dificulta mucho el desarrollo de la acción y mantener una atención digna, porque muchos equipos se ven desbordados y necesitan orientación (ictec007:102). También observa que en Cáritas se pregunta poco, es una acción desarrollado desde el análisis de Cáritas, pero poco participativo de parte de las personas afectadas (ictec007:122). Los modelos de ayuda son ahí muy reducidos y faltan las miradas externas a Cáritas (ictec007:119).

*Desvinculación de la organización Cáritas*

Isabel puede imaginarse un cambio de puesto dentro de la organización. Estima que la organización ofrece posibilidades, y está bien un cambio después de algunos años. La necesidad de desvincularse totalmente de Cáritas no lo ve, porque tampoco hay alternativas tan atractivas como Cáritas.

**7.3.7. La entrevista con Sonia (ictec008)**

Sonia es una joven trabajadora que lleva poco años en la organización en el área de cooperación internacional. Aprecia el marco laboral que le permite compaginar su trabajo con otros intereses, está contenta de poder trabajar en lo que le gusta, aunque no se siente muy identificada con la estructura organizativa y los protocolos que respetan mucho la estructura eclesial. Sus experiencias anteriores eran en contextos organizativos de congregaciones religiosas que son más pequeñas, con un trabajo más independiente de la Iglesia jerárquica, con un contacto más directo y presente. En Cáritas su trabajo es mucha gestión en un departamento grande por áreas, pero con un buen ambiente laboral, aunque con muchos cambios de trabajadores.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

Sonia empieza a trabajar en Cáritas en Cooperación Internacional después de breves contratos en otra organización de cooperación y estaba buscando trabajo en este área, porque le parecía atractivo el marco laboral, y es una institución reconocida, aunque hubiera preferido entrar a trabajar en otra organización religiosa, lejos de lo diocesano, que ve un poco crítico (ictec008:7-8). Conocía a Cáritas por unas prácticas en Cooperación, que facilitaba el inicio. Al principio tiene una sensación de distancia, de ambiente frío, porque es un departamento grande con mucha fluctuación, y te tienes que buscar un poco la vida, pero ahora ve un buen ambiente laboral.

*La identidad cristiana narrada*

La entrevistada viene de una socialización religiosa con una familia de practicantes, colegio de religiosas, experiencias de voluntariado con ellas en

América Latina, estudios con los Jesuitas, con lo que Sonia reivindica su fondo religioso y su vinculación a las organizaciones religiosas (ictec008:7; 70).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

La identidad principal es según Sonia la justicia como igualdad entre todos, “llegar a los más necesitados para que todo el mundo tenga las mismas oportunidades en la vida” (ictec008:91). Lo que marca claramente Cáritas es “Somos Iglesia” (ictec008:131). También detecta cierto tono de superioridad, al ser de la Iglesia, en relación con los demás organizaciones religiosas (ictec008:93), no con las personas en los otros países. También relata que Cáritas intenta cambiar la imagen del ropero, que está muy presente en la sociedad cuando se habla de Cáritas.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Sonia observa que Cáritas mantiene su parte asistencialista en la ayuda, mientras que las otras ONG de Desarrollo han abandonado esta parte. Su identidad es “dar el trozo de pan” (ictec008:91). Otra diferencia es una acentuada cultura de reflexión sobre la acción y la identidad (ictec008:136), que es necesario porque hay muchos cambios en el personal, y hay que cuidar mucho los comunicados y la institución Iglesia. Ella aprecia a las organizaciones religiosas por que transportan también valores, y no es solamente un hacer por hacer, una falta de cercanía, como lo ha vivido en otra organización (ictec008:72s.). Lo que valora es que la gente tenga su colaboración como una opción de vida, un compromiso más profundo como lo ha visto en las congregaciones religiosas (ictec008:74), que son parte de la Iglesia: transmiten sus valores con más veracidad por la presencia prolongada en el terreno. También forma parte de la identidad de Cáritas toda la vinculación a la estructura jerárquica eclesial, lo que ella asocia al “Vaticano”, que impide un trabajo más político, más comprometido, más de manifestación (ictec008:75-76). En ocasiones esto produce una incoherencia desde su punto de vista y por eso no se puede identificar con Cáritas en este aspecto de la estructura organizativa vinculada a la jerarquía eclesial.



*La identificación con la organización Cáritas*

Al haber trabajado anteriormente con una fuerte vinculación en organizaciones religiosas, Sonia reproduce un poco los conflictos existentes entre estas organizaciones y la “gran institución” Cáritas (ictec008:93), que produce una división dentro de la Iglesia. Ella se identifica con su trabajo en cooperación al desarrollo, no con la organización Cáritas, que es solo un instrumento para ella, pero está el valor de luchar por la justicia social, que comparten todas las organizaciones de cooperación, y ella también se identifica con él, así que figura como un puente entre ella y Cáritas (ictec008:93). Sonia está satisfecha porque puede trabajar en este campo que le gusta. El marco organizativo es en este sentido para ella secundario. Es una identificación funcional hacia el rol laboral, además en unas condiciones laborales favorables. Lo que no le gusta es el gran tamaño y la excesiva burocratización de los procedimientos, que la convierten más en un administrativo de papeles, que un agente de cooperación. Se identifica con el trabajo de terreno en las visitas de los proyectos (ictec008:30).

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Sonia comenta algunos procesos de marcar la identidad como el Plan estratégico. Es un tema muy presente en las reuniones, y ella valora el interés en la reflexión. Lo difícil es poner la identidad en la práctica. Además son procesos confederativos muy complicados:

“Es muy complicado. O sea para cambiar una cosa de la identidad tienes que preguntar a toda confederación. Entonces claro, aquí cuando tenemos reuniones descripción general de la identidad, vemos las propuestas tal cual hasta que sale el documento en el cual se han reflejado nuestras opiniones que han unido con las reflexiones de todas con las diocesanas de toda confederación, dices pues de lo que yo dije a lo que han puesto aquí no tiene nada que ver. Entonces se diluye mucho tu opinión, se diluye mucho en toda la confederación. Pero bueno se reflexiona.” (ictec008:136)

*Acción*

Sonia describe la Acción desde la perspectiva de la Cooperación al desarrollo, y la gestión de los proyectos que se llevan ahí. Para ella es muy

importante el contacto con las personas, las visitas de los proyectos, pero no la excesiva burocratización que conlleva. Además está acostumbrada a tener más libertad de decisión y en su puesto se ve más limitada. La acción de Cáritas sigue un patrón de asistencia, pero intentan cambiar a un modelo más de desarrollo con las organizaciones "Pareja", que suelen ser otras Cáritas nacionales.

### *Dificultades*

Sonia relata la posición de Cáritas como institución eclesial que transmite poder y superioridad, y esto dificulta mucho el trabajo en red, porque crea una situación de autosuficiencia. Además hay competencia con otra organización de la Iglesia católica, que se dedica a la cooperación (Manos Unidas), y resulta complicado cooperar dentro de la Iglesia (ictec008:101). También hay dificultades de coordinarse con las otras Cáritas Diocesanas y sus proyectos de cooperación. El gran tamaño impide una acción fluida, rápida, directa, que desmotiva, porque son tantos puntos filtros que tiene que pasar un proyecto (ictec008:47).

### *Desvinculación de la organización Cáritas*

En el relato sobre los motivos de salida aparece un conjunto de elementos que distancian Sonia con Cáritas, desde la entrada en la organización como segunda opción frente a otra organización, la visión de las organizaciones diocesanas frente a las organizaciones de congregaciones, la falta de libertad en su puesto, la dependencia de la jerarquía, y el trabajo reducido como administrativo. Lo que atrae para permanecer son las buenas condiciones laborales (jornada intensiva; sueldo) y poder trabajar en el campo de la cooperación que es lo que ella siempre quiso hacer y para lo que se ha formado.

### **7.3.8. La entrevista con Alberto (ictec009)**

Alberto es trabajador y sociólogo y lleva pocos años trabajando en Cáritas. Tiene experiencias profesionales en el área social, pero por el desgaste y situaciones personales buscaba otra orientación profesional más enfocada a la investigación de la realidad social. Su trabajo en Cáritas le produce una gran satisfacción, porque encuentra un equilibrio entre sus valores personales, el

trasfondo de la fe cristiana, vivido de manera natural en la organización, y los objetivos de Cáritas.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

La trayectoria de iniciación de Alberto en la organización pasaba por sus experiencias previas en el campo social, una formación como trabajador social y en sociología, dónde mantenía también relaciones con Cáritas. Tras un tiempo de desgaste personal, busca una alternativa con experiencias también en el sector empresarial, pero decide volver al ámbito social. Cáritas ofertaba una plaza de intervención social y él conocía a la persona que tenía este puesto. Se presenta y en el proceso de selección sale otra plaza de investigación, que la propia organización le ofrece también. Una plaza vacante desde hace un tiempo, porque no encontraban a una persona que podría encajar bien en el área de investigación. Al obtener la plaza se encuentra en un proceso de investigación en marcha y tiene que adaptarse muy rápidamente a la nueva situación, lo que describe como un proceso muy intenso y bonito (ictec009:8).

#### *La identidad cristiana narrada*

Alberto viene marcado por una larga vinculación y colaboración a la parroquia en la catequesis. La alta identificación con la fe y la institución produce también unos desencuentros fuertes, que le llevan a una “crisis de fe” y a desvincularse. Entrar en Cáritas le reconecta con estas vivencias y entra en un proceso de reencontrarse con un nuevo equilibrio entre su identidad y su fe:

“El trabajar aquí, en ese sentido me ha permitido reencontrarme con muchas historias que tienen que ver con esas creencias y con mi identidad. y el por es decir, lo digo como titular para que quede claro, aunque habrá que matizar cien mil veces, pero desde que trabajo aquí, sí que vivo mucho más tranquilo mi fe, me reconozco otra vez creyente, cristiano.” (ictec009:16)

Es un privilegio encontrar en el espacio laboral una vinculación con lo que el valora del compartir de la vida, también la fe, pero sin imposición, sino como una oferta libre (ictec009:32) poder vivir cosas que para él son importantes. También mantiene una postura crítica hacia la jerarquía eclesial (ictec009:19), dónde hay de todo, pero cree que Cáritas podría tener ahí también una función

evangelizadora con los obispos, para conectarlos mejor a las realidades sociales (ictec009:41).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

El entrevistado experimenta Cáritas como algo distinto de otras organizaciones del Tercer Sector en las que ha estado trabajando. Su calificativo es con unos términos más sociológicos hablar de una “institución muy ideologizada” (ictec009:10), lo que significa que muy vinculada a la Iglesia católica, y esto incluía la participación en celebraciones de eucaristías, una forma de hablar de los profesionales, que no era totalmente ajeno a él, porque lo conocía desde los ámbitos de la parroquia, de sus experiencias religiosas de esta época de su vida, pero no se había imaginado la presencia así en Cáritas.

“Pero sí que es verdad que hay un lenguaje al que familiarizarse. Bueno, pues que tiene que ver también con toda una ideología, con unos valores, con una forma de estar, una forma de entender el trabajo, que no es que sea de todo el mundo igual, pero sí hay códigos que se comparten. Si hay lenguajes que se comparten.” (ictec009:12)

Lo característico de Cáritas es según Alberto, si se mira dentro de la organización, un buen ambiente laboral (ictec009:54). En la proyección hacia fuera de Cáritas se encuentran dos imágenes, la asistencialista, paternalista (mis pobres), religiosa tradicional (ayudando luego a Dios), y luego está la imagen de los proyectos, entidades, una Cáritas muy reconocida (ictec009:55). Lo fuerte es poder dar “testimonio”, pero en el sentido auténtico, que es para Alberto un discurso muy potente de valores que encarna la organización (ibídem), que se traduce en comportamientos concretos, que lleva a compromisos personales (ictec009:65), sin perder su rigor científico. Para el entrevistado el enfoque viene muy desde una perspectiva del Tercer Sector en su faceta de movimiento reivindicativo, constructores de alternativas.

En la entrevista sale también el tema de la relación entre Cáritas y la Iglesia, y lo que le da pena es la sensación de que los trabajadores, que se sienten muy dentro de la Iglesia, al mismo tiempo sienten quedarse “sin Iglesia”, o verlo como un tema conflictivo, porque la Iglesia institucional se centra ahora en otros temas,

o lo que él llama “juegos de poder”, y eso le produce un sentimiento de dolor y pena (ictec009:16).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

Como se ha resumido en la parte de la identidad cristiana, el entrevistado logra un nuevo equilibrio de identificarse como cristiano en la organización Cáritas, porque el trabajo le permite dar un sentido que conecta con aspectos personales y religiosas (ictec009:16; 68), y porque descubre que las personas viven una relación cristiana con naturalidad dentro de la organización, y no por imposición.

Le afecta mucho cuando desde fuera le comentan algunas posiciones que se pronuncian desde la Iglesia y Cáritas, porque busca precisamente la coherencia.

En lo cotidiano, su identificación con la organización se centra en el trabajo que desarrolla, que le apasiona y está muy satisfecho (ictec009:32). Por eso dedica también más tiempo, sin considerarlo como horas extras, sino como parte del compromiso personal que asume (ictec009:50). Pero como contraparte necesita un espacio de libertad, de confianza laboral, que supera los protocolos de control horario, etc. No le parecen corresponder bien a la implicación que el muestra (ibídem).

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

El entrevistado describe que la identidad se forma en función de lo que se vive, en función de lo que se comparte y de lo que eres, y más cosas (ictec009:81). Critica las formas de inducir la identidad como formas de adoctrinamiento, o cuando se programa de manera poco natural en la organización en forma de discurso ante el departamento (ictec009:81). Según Alberto se nota ahí un espacio muy ideologizado y reacciona a la defensiva.

#### *Acción*

En la perspectiva de Alberto, toda la acción debe partir de un claro horizonte de valores, que los puedes llamar con diferentes nombres (justicia, dignidad, reino de Dios, etc.), pero deben estar en el centro de la organización y orientar a las acciones, que son solamente instrumentos para alcanzar a los

objetivos que representan los valores (ictec009:45). La organización debe ser coherente en la relación entre sus valores proclamados y las acciones, tanto hacia dentro como hacia fuera, y no establecer los instrumentos como el objetivo final, como por ejemplo la gestión de calidad (ibídem).

#### *Dificultades*

Para el entrevistado hay todavía mucho que hacer en la reivindicación de Cáritas, pero en coherencia con sus actuaciones (ictec009:30), explicitar más de dónde, cómo y para qué se hacen las cosas.

Alberto narra que a veces no llegan a todo y hay una sobrecarga de proyectos (ictec009:72), y le gustaría tener más investigación propia. Describe el modelo organizativo de confederación como muy bueno, porque refleja la realidad de un conjunto que busca un compromiso común desde el espacio de la libertad, pero es a veces poco operativo y falta algo de compromiso (ictec009:74-76).

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

No tiene intenciones de salir de la organización. Está muy satisfecho con el trabajo, y no hay sitio mejor (ictec009:68), porque el área responde a su perfil profesional y personalmente los asuntos le conmueven. Posibles motivos que le harían desvincularse de la organización serían la falta de confianza laboral y el control de la identidad personal o restricciones de sus espacios de libertad de pensar, proponer y hacer.

#### **7.3.9. La entrevista con César (ictec010)**

César lleva en la organización Cáritas más de dos décadas con cambios en diferentes puestos y toda una vida laboral en el ámbito social. Su vinculación a Cáritas tiene un componente vocacional, y muy relacionado con la fe cristiana, un resultado de su crecimiento como persona y como cristiano (ictec010:3). Describe todo un proceso de maduración personal en los proyectos y diferentes áreas que trabajaba, de comprender mejor los procesos de transformación de vida y las dificultades, y la creación de redes de trabajo, o de trabajar en la atención directa o más desde un ámbito institucional de coordinación y reflexión.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

Desde su inquietud por lo social desde el ámbito de la convicción cristiana, su inicio en Cáritas se vincula a un proyecto con personas jóvenes sin hogar, dónde entra a trabajar para crear un proyecto diferente al albergue municipal, que era un lugar infrahumano (ictec010:4). Se lanza un proyecto piloto con un piso y lo llevaba César como una primera experiencia de compartir con jóvenes sin techo para empezar ahí con ella a reconstruir sus vidas. Llega a este trabajo por sus relaciones anteriores que tenía con Cáritas.

*La identidad cristiana narrada*

Por su larga vinculación a la organización, el trabajo en Cáritas refleja un proceso biográfico de crecimiento personal, que implica la dimensión religiosa. La vocación religiosa y social que sentía de joven le lleva al campo social y el compromiso con las personas en exclusión social. Así también relata su vinculación al ámbito eclesial de las parroquias (ictec010:4), y valora mucho la posibilidad de poder vivir unos valores y la fe cristiana en el ámbito laboral en Cáritas (ictec010:20).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

César espera unas relaciones humanas de cordialidad dentro de la organización, porque es lo coherente con la misión de Cáritas. Esperar esta coherencia en las relaciones, es lo que tendría que ser un distintivo de Cáritas (ictec010:24-26), el cuidar las relaciones humanas. Otras características son los espacios formativos, de reflexión y las reuniones, que existen con mucha frecuencia (ictec010:26; 29).

En relación con la proyección hacia fuera, para César es más bien presentar diferentes líneas de trabajo, pero que no afectan a los valores que sostienen a la institución (ictec010:41), "su esencia", que son los mismos desde que entró en Cáritas. Esta esencia sería el amor:

"Cuando hacemos las cosas con el verdadero amor que exige la condición humana podemos hacer tanto, y de tantas maneras que seguro que las vamos a hacer bien además porque no hay mala intención jamás dentro."  
(ictec010:43)

“Lo característico de Cáritas. Cáritas es de alguna manera el reflejo del evangelio encarnado en la vida diaria del cristiano. Para mí eso es Cáritas.”  
(ictec010:45)

Para César lo demás de la Iglesia como la liturgia y la catequesis son secundarias, es en la acción de Cáritas dónde el evangelio adquiere sentido; es en el compromiso por los que más sufren. De esta identidad no se puede deducir un único modelo, una única forma de actuar, sino hay diversidad porque las variadas situaciones en contextos distintos lo exigen.

El entrevistado explica la relación entre caridad y justicia, y corrige las interpretaciones erróneas, manteniendo que la caridad no termina nunca, es la base de la justicia (ibídem).

Como objetivo es estar con la persona más marginada, excluida de la sociedad, esto es el criterio prioritario de orientar la acción. Desde ahí se deducen los demás objetivos, pero en un segundo lugar. Y añade que hay que cuidar también del cuidador, sino no puede ayudar (ictec010:53). En esta interpretación se puede ver una actualización de la tradición de la ayuda en las primeras necesidades. “Lo nuestro es que los demás tengan por lo menos todos esa capacidad de vida mínima exigible” (ibídem).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

Para César hay un principio que le guía en su trabajo en la organización:

“Si algo aspiro es a estar donde me toca estar con la máxima responsabilidad y con el mejor compromiso que tengo. Yo creo que al final la conclusión que sacas en la vida es un poco esto.” (ictec010:11)

Entre sus recuerdos destacan las relaciones con algunas personas directivas que enriquecían mucho y esto en una situación de crisis institucional fuerte (ictec010:15). También valora la entrega de los trabajadores, el compartir el compromiso de manera similar (ictec010:20), hasta de llegar a sentir las relaciones como amistad. Se imagina ver a Cáritas como una red grande de personas, que en cualquier lugar de España están dispuestos de ayudarte si tienes un problema, porque hay como un sentir pertenecer todos a la misma organización (ibídem).



Comenta que está muy agradecido por trabajar en Cáritas, porque le permite conciliar sus valores y la fe cristiana con el mundo laboral (ictec010:20).

Se reconoce como una pequeña pieza que tiene que contribuir a que la organización cumple con su misión, y esto significa también “disciplina y orden”, pero intenta influir cuando se pide “el voto” (ictec010:55). En esta imagen de organización aparece más la estructura, la jerarquía, y formar el conjunto de la organización.

Le motiva que está trabajando en una causa en la que cree (ictec010:57), lo que refleja un motivo más cognitivo y con una vinculación a unos valores. No es tanto la tarea en sí, “no es tanto el qué, sino el para qué” (ibídem). Para él, esta causa, las personas marginadas en el centro de la orientación, es común en todas las Cáritas, así que da lo mismo el lugar, o si es en una Cáritas Parroquial o en una Cáritas Diocesana.

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

El entrevistado conoce los procesos, pero se distancia un poco de los intentos de marcar la identidad, porque para él está clara, y son intentos de algunos de aclarar algunas malas interpretaciones dentro de la organización, pero realmente está muy claro (ictec010:47). En este contexto relata el crecimiento de fondos y de gestión, poco adaptado a la capacidad de la organización, que produjo el debate sobre la identidad de la organización. Esta percepción corresponde a uno de los momentos determinantes que nombran Albert y Whetten, el crecimiento rápido de recursos (véase cap.3.2.2.), que puede obligar a repensar la identidad para no perder la orientación. Se solucionó pronto y bien con el documento sobre la identidad (ictec010:47).

En relación con los procesos de consensuar líneas en la confederación, explica el modelo y lo valora positivo, porque se trabaja mucho la comprensión, se respeta la autonomía de cada entidad, y finalmente esto refleja madurez (ictec010:69). Cuando se intenta imponer algo por la autoridad, no se logra la comunión, por eso la autoridad debe emplearse con una “didáctica permanente”, que fomenta la comprensión y el aprendizaje.

*Acción*

En la acción relata en este caso, se pueden conocer diferentes experiencias laborales en proyectos con personas sin techo y las dificultades, diferentes ámbitos en los que trabaja Cáritas (jóvenes, mayores) y formas de intervención (programas con una relación directa, coordinaciones en otro plano organizativo). Refleja también que existen cambios en las formas, debates y tensiones internas, pero que según el entrevistado no afectan a la esencia de la organización.

*Dificultades*

César relata sus dificultades en el proyecto inicial con el trabajo de transformación personal de personas jóvenes sin hogar, que tenían muchos problemas de adicción, de falta de hábitos, etcétera. Le desbordaba la situación como persona joven sin gran experiencia, queriendo ver pronto resultados (ictec010:5). Dentro de la organización Cáritas ha sufrido mucho las situaciones de conflictos entre personas muy queridas por él y otros, que llegaban a dimisiones (ictec010:31ss.). Pero lo ve como algo que existe en todas las organizaciones. Expresa el conflicto en clave de “política”, para decir que se trataba de unas ideologías en lucha sobre cómo enfocar la institución y la acción (ictec010:38-39).

*Desvinculación de la organización Cáritas*

El entrevistado no piensa desvincularse de Cáritas, sino opina que podría prolongar su vinculación laboral por encima de los 65 años si la salud lo permite, porque hay mucho trabajo en la organización. También puede imaginarse seguir colaborando como voluntario mayor en alguna Cáritas parroquial.

#### 7.4. LOS RESULTADOS POR CASOS. EL GRUPO DE LOS VOLUNTARIOS

##### **7.4.1. La entrevista con Paco (icvol001)**

Paco es un voluntario que desde hace cinco años colabora con la Cáritas como monitor en una escuela de tiempo libre y en otras iniciativas de Cáritas desde los servicios de Cáritas Diocesana. Se siente muy identificado con la organización y está pensando convertirse en un trabajador contratado.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

La vinculación con Cáritas empieza para Paco en el plano parroquial, donde él trabajaba en la catequesis con los niños y adolescentes. De ahí conoce a una trabajadora social que le integra como voluntario en los programas de apoyo escolar en la parroquia, organizado por Cáritas. Desde esta vinculación crecen las relaciones con Cáritas con otros proyectos y un mayor conocimiento de la organización en su plano diocesano (icvol001:4).

*La identidad cristiana narrada*

Se considera creyente y cristiano practicante (icvol001:73), lo que a veces vive como un dilema en otra organización, porque mantiene una estricta neutralidad acerca de las creencias, y no se trabaja la parte espiritual con las personas. En Cáritas ve su identidad religiosa más integrada. Cree que todos tenemos el mismo Dios (icvol001:154), y no comparte la distancia que mantiene ahora la Iglesia jerárquica con la gente (icvol001:57-61).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

Como característica nombra la “acogida”, que es muy cálida, y la gente, los que tienen problemas y los voluntarios lo aprecian (icvo001:41).

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Paco relata la diferencia entre Cáritas y la Iglesia como institución, dónde él observa mucha distancia, en un caso concreto se refiere a un nuevo edificio del obispado, que crea más distancia y anonimato, cuando antes era más accesible y humano (icvol001:57-61). Cáritas representa en su lugar justo lo contrario, la cercanía a la gente, la austeridad (icvol001:45), acercándose a la gente en la ciudad y en lo rural.

En relación con otras ONG subraya la austeridad. Le gusta mucho el estilo “austero” de la organización (icvol001:45), que se ve desde que entres en las oficinas principales. Es un mensaje de la organización de que los recursos primero van a los necesitados (icvol001:47) y a Paco le gusta.

Destaca nuevamente la “acogida” como aspecto diferente de otras organizaciones, por su calidez, es más directa y personal en Cáritas (icvol001:43).

Como tercer elemento nombra el conocimiento de los técnicos de la realidad social en la provincia (icvol001:45).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

El entrevistado declara estar muy identificado con Cáritas (icvol001:4; 99; 148-150). Disfruta de las actividades relacionadas con las personas y se vuelca mucho en ellas (icvol001:39; 162). El trabajo es muy “gratificante”, se recibe mucho por la gente (icvol001:40; 85), y la organización es muy receptiva, y facilita mucho el trabajo del voluntario, además percibe una muy buena acogida de los voluntarios (icvo001:41).

Ve también muy gratificante la mayor presencia de Cáritas en los espacios públicos (icvol001:63; 166), la inversión que se hace en esto le parece bien, porque beneficia finalmente a las personas. El crecimiento en programas que ha experimentado Cáritas (icvol001:95) es para el muy positivo y un aspecto para una mayor identificación con la organización, porque este reconocimiento público transmite indirectamente un reconocimiento del voluntario, que colabora en la organización.

Por la vinculación con la organización ha cambiado su imagen de Cáritas, que era la típica visión de ropera y comedor (icvol001:166). Por los cambios de la organización y su colaboración ha descubierta la riqueza y la pluralidad de Cáritas (icvol001:151).

#### *Acción*

El entrevistado cuenta el crecimiento enorme que tuvo Cáritas en los últimos cinco años con nuevos campos de acción (icvol001:63; 95), como el programa de animación comunitaria en lo rural, que acerca Cáritas más a los problemas de la gente en el ámbito rural. También observa una mayor participación y relación con las instituciones con lo que Cáritas ha ganado visibilidad y transparencia (ibídem). Con más detalles cuenta el funcionamiento de la escuela de tiempo libre (icvol001:7ss.).

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Paco no tiene noticia de estos procesos y solo ha visto el gran cambio que ha experimentado la Cáritas local en los últimos cinco años.

*Dificultades*

Como dificultades comenta la falta de más recursos económicos, con los que se podría alcanzar más cosas (icvol001:40), no falta el apoyo de la organización en los programas. A veces no pueden llegar a más en la organización porque no tienen más personal (icvol001:101-102). También le falta un mayor apoyo por parte de la Iglesia institucional (icvol001:132), la red de sacerdotes, que están poco presentes y no ven tanto su misión social (icvol001:143), hay poco apoyo por parte de las parroquias para las actividades de la Cáritas Diocesana, que ofrece a todos. Critica también demasiada burocracia, el papeleo que absorbe a las personas contratadas tanto que se olviden de la atención a las personas.

*Desvinculación de la organización Cáritas*

No se puede imaginar una desvinculación, lo contrario, está pensando aumentar la vinculación con Cáritas (icvol001:122). La utopía sería que Cáritas no tiene que existir porque todas las necesidades están cubiertas por el Estado.

**7.4.2. La entrevista con María (icvol002)**

María es una voluntaria que empezó de mayor a colaborar con Cáritas, porque sentía como jubilada la necesidad de devolver algo a la Iglesia que recibe de ella para su vida. La decisión está influenciada por el atractivo que tiene la vida parroquial a la que acude y la propuesta de colaborar en Cáritas conecta con su interés por los temas sociales. Vive unas experiencias duras de cambio en la orientación de la Cáritas Diocesana pedidos por el obispo, que finalmente hacen replegarse al ámbito parroquial, pero dentro de Cáritas. Estos conflictos han dejado una huella, pero no han reducido su intensidad en colaborar en Cáritas desde hace más de una década. Encuentra ahí un espacio que recompensa en el encuentro de la ayuda, en el compartir con otros, y que responde también a sus necesidades espirituales, sociales y de reconocimiento. Se siente satisfecha de trabajar en Cáritas.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

María inicia su colaboración dos años antes de jubilarse en Cáritas con un apoyo de colaboración en la parroquia. Al jubilarse y tener un vínculo con la parroquia, se dedica también a colaborar plenamente en el plano diocesano. Al ser siempre una mujer activa y relacionada con muchas iniciativas. El punto clave eran unos curas nuevos, un cambio en la vida parroquial que le atraía. El volcarse mucho en la Cáritas Diocesana se convierte en un proyecto muy personal, compartido en un grupo, pero con el cambio del obispo llega una nueva orientación que choca con sus planteamientos y significan una ruptura y crisis personal que termina en una dimisión del equipo. La colaboración sigue en el plano ya parroquial.

*La identidad cristiana narrada*

María es una persona muy activa, abierta y sin miedos de expresarse y colaborar en la vida parroquial, porque busca los contactos sociales. Siempre vinculada a la Iglesia en su trabajo, con la jubilación mantiene la actividad en los grupos parroquiales como Cáritas (icvol002:93), pero también en compartir la Biblia (icvol002:63) con las personas que trabaja en la parroquia. Ve necesario el reconfortarse con actividades espirituales, porque el trabajo en Cáritas es muy duro, se siente impotente, y hace falta la fe (ibídem). Entiende su fe como una forma de humanismo, que para ella no es algo diferente a ser cristiana (icvol002:59). Tiene un sitio de oración en su casa (icvol002:63) y muestra su práctica de oración, su forma de comunicarse con Dios en relación con el trabajo en Cáritas (ibídem), lo que refleja que hay una vinculación estrecha entre ambos ámbitos.

Ella siempre valora respetar la libertad del otro, no imponer la fe como una obligación o criterio (icvol002:59), más bien hay que alcanzar una responsabilidad con la vida, ser justos y humanos.

En relación con la Iglesia está un poco decepcionada (icvol002:131ss.), porque deja de lado la realidad en sus declaraciones, enfoca demasiado temas morales, otros sociales no los toca, y a veces debería posicionarse más en la política, pero no en los sermones en las parroquias (icvol002:141). Siente una afinidad con un cristianismo de izquierda (icvol002:141), con una teología que ella

siente que renueva (icvol002:143-146). No vive de una espiritualidad que hace la caridad para ganarse el cielo, sino para hacerse cristiana aquí y ahora, el más allá ya está aquí (icvol002:59). Se siente una cristiana comprometida (icvol002:41), que incluye una acción política desde la ciudadanía.

*La identidad de Cáritas: características narradas*

María ve lo característico en trabajar por el amor a los demás, es un fundamento religioso (icvol002:59). También nombra la característica de ser un espacio plural, pero compartido, un trabajo en equipo (icvol002:21; 103).

*La identificación con la organización Cáritas*

María se identifica mucho con la organización Cáritas, porque ha sido un proyecto muy personal junto con otros de elaborar un nuevo marco de trabajo acorde a las líneas de Cáritas Española. Han sido relaciones de amistad (icvol002:21). Le gusta mucho el trabajo de la atención directa, pero es muy duro (icvol002:63). Es una prolongación de la lucha por un mundo mejor que tenía ella, “pero ahora con nombres y apellidos” (ibídem), es decir que ahora las injusticias tienen caras concretas, y eso es muy duro. Una forma de vivir un cristianismo comprometido, que siempre era una línea en su biografía y en un compromiso muy local.

Hay también un vínculo entre su religiosidad y el trabajo en el equipo de Cáritas, por ejemplo en la oración en el equipo (icvol002:95).

La identificación crece por el hecho de vivir el trabajo en un grupo en la parroquia, “ayuda mucho, yo lo veo que creo que nos ayudamos por ser grupo. Porque tenemos un encuentro de la fe muy bueno, luego nos tomamos un café, luego nos ponemos” (icvol002:93). Se siente muy identificada con el grupo de Cáritas en la parroquia (icvol002:39).

Ella es la representante de seis parroquias que tienen Cáritas en la ciudad (icvol002:35), lo que aumenta también su identificación con la organización, porque se siente delegada, enviada como representante de Cáritas.

María repite mucho que trabajan en las parroquias en la línea de Cáritas (icvol002:11, 21; 23). Ella aprecia mucho la libertad con la que trabajan (icvol002:49).

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Ella aprecia mucho los materiales de Cáritas Española, e intentan ponerlo en práctica (icvol002:89) y los divulgaban en las parroquias. Es el recuerdo a estos procesos, pero no había una involucración más participativa. Más bien un compartir entre las parroquias.

*Acción*

María explica los nuevos proyectos de la Cáritas Diocesana que son empresas de inserción laboral (icvol002:25-29), y ve muy importante la coordinación entre la Cáritas Diocesana y las parroquias, porque el trabajo en la atención básica es según ella más bien solo beneficencia, si no tienes el respaldo de la Cáritas Diocesana (icvol002:25). Existe según ella un poco un trabajo paralelo entre la Diocesana y las cinco seis parroquias, pero van en líneas diferentes.

María describe el protocolo de la atención que busca siempre atender a todo el mundo, escuchar, atender bien y luego hacer un seguimiento (icvo002:47), para ayudar en buscar un trabajo, facilitar la ayuda de otras organizaciones, etcétera. Es un estilo muy enfocado a resolver problemas. También es un trabajo compartido en el equipo parroquial (icvol002:55). Estos criterios se han extendido a las otras parroquias (icvol002:65), partiendo de que cada persona se debe atender en su parroquia de referencia, dónde vive (icvol002:113-116). La acción en casos de desahucios involucra a la administración pública y se gestionan estos recursos como ayudas de emergencia (icvol002:101).

*Dificultades*

María comenta que no todas las parroquias tienen una Cáritas, lo que limita la fuerza (icvol002:89), y es algo que ella no entiende. Es un proceso muy lento, complicado y desespera un poco (icvol002:35). La entrevistada explica las dificultades que tiene el equipo diocesano actual en animar a las Cáritas parroquiales y tener una representación más extendida en el territorio. También comenta la dificultad de no tener jóvenes en los grupos de Cáritas (icvol002:103).

Otro asunto es la falta de la denuncia social, que a veces es necesaria y tiene que ser bien organizada (icvol002:101).



*Desvinculación de la organización Cáritas*

María ya había sobrevivido una fuerte crisis en la organización, pero no se desvincula. Expresa dejar a Cáritas en el plano diocesano como con mucha pena (icvol002:21), pero no rompen la unión entre el grupo de laicos y sacerdotes y continúan en el plano parroquial. Ella no tiene intención de dejarlo.

**7.4.3. La entrevista con José (icvol003)**

José es un sacerdote del Norte de España, que lleva nueve años colaborando en Cáritas de su zona pastoral como parte de su trabajo sacerdotal y también como voluntario en la Cáritas Diocesana. Para él, Cáritas es un tema central personal, y por eso busca una fuerte vinculación a la organización dentro de las posibilidades y procesos eclesiales como sacerdote, que depende del obispo. Pero incluso después de cambios de destinos, desarrolla nuevas iniciativas caritativas y mantiene su colaboración con la organización bajo el permiso del obispo. Con el tiempo incluso ocupa más responsabilidades en la Cáritas Diocesana por su encargo. Su identificación con la organización tiene elementos personales (le atrae el ámbito social y se siente realizado trabajar ahí), religiosos (es una forma de vivir la fe como evangelización), e institucionales normativos (como sacerdote realiza una parte de su misión sacerdotal en el ámbito social; está integrado en la dirección jerárquica como sacerdote). Esta identificación personal-religiosa le motiva a actuar en la organización Cáritas y su rol institucional le transfiere posibilidades y responsabilidades en esta área.

Claramente opta por una Cáritas eclesial y rechaza nichos que instrumentalizan a la organización como un espacio puramente profesional de acción social como se puede observar en el relato sobre las dificultades. Su visión es una organización con capacidades de actuar de manera profesional en el ámbito social, un papel reconocido de Cáritas por otras organizaciones y la administración pública. Característico es el trabajo en equipo. Cáritas ha mejorado y cambiado en muchos aspectos organizativos como una actualización de la organización (identidad corporativa, imagen externo, saneamiento de la financiación, desarrollo de nuevos proyectos) y en esta parte se reflejan también los impulsos estratégicos desde la confederación a partir del año 1997. Sus relatos

sobre las tareas en la formación de los voluntarios dan la impresión de un trabajo organizado, planificado, estructurado, en equipo y apoyado también en personas contratadas.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

Inicia su colaboración con Cáritas como parte de su ministerio sacerdotal, y es primero responsable de una zona pastoral, a los años tiene que colaborar con la Cáritas Diocesana porque tiene un vacío institucional ahí en ciertas áreas que cubren desde los ámbitos pastorales locales. Su trabajo está muy relacionado con el área formativa y de voluntariado. Posteriormente asume más responsabilidades en la Cáritas Diocesana.

*La identidad cristiana narrada*

José es sacerdote y vive la fe como una vocación. Antes de su ordenación estaba vinculado a la "militancia cristiana", grupos de cristianos comprometidos con la acción social. En este eje social vive parte de su fe y es lo más vital para él.

*La identidad de Cáritas: características narradas*

El entrevistado percibe que existe toda una infravaloración dentro de la propia Iglesia (icvol003:72-73) sobre la importancia de Cáritas como instrumento de evangelización, mientras en la sociedad Cáritas está muy valorado por su compromiso (icvol003:74), incluso mejor valorado que la Iglesia.

"Pero yo creo que a Cáritas se le valora por el buen hacer, por la constancia y la permanencia en la intervención. Es decir por los años que ha demostrado de mantenerse en una línea. Por el buen hacer, es decir técnico y profesional en los distintos programas, cada uno de los programas que tienen y luego por las actitudes y la dedicación de las personas concretas que están ahí. Es decir tanto personal contratado como técnico como persona voluntaria. Yo creo que se ha hecho una valoración de fondo." (icvol003:72)

Otra característica es el trabajo en equipo (icvol003:34) como una de las notas de La identidad de Cáritas. En el mismo apartado comenta que la Cáritas Diocesana es compleja, tiene un tamaño medio, pero muchos programas,

trabajadores, los voluntarios, y requiere personas en la dirección que sepan manejar esta complejidad.

Pero también hay una percepción negativa de Cáritas en el sector social por vincular Cáritas a la Iglesia, que da una imagen desfasada de organización, clerical (icvol003:68). Esto no refleja la capacidad organizativa que tiene y la importancia de sus valores para la transformación de la sociedad.

En el fondo también critica que no se llega a comunicar bien esta faceta, ni a entenderla bien ni siquiera dentro de la Iglesia lo que es la identidad de Cáritas:

“Claro aquí hay un tema, yo no sé, yo creo que es un tema de identidad, no sé de identidad o de es decir del fondo del todo subyace si con la acción social se realiza un proceso evangelizador o no. Me explico: si Cáritas es o no es una prestación de servicios, para mucha gente de dentro de la Iglesia lo que vende Cáritas es una prestación de servicios, que tiene un albergue que tiene una casa de acogida, etcétera y claro el fondo de todo esto es si Cáritas es capaz o no ese sería el elemento de valoración de dentro de la Iglesia de establecer un itinerario y proceso evangelizador con aquellas personas a las que atiende. O si es distinto el proceso de evangelizador de la promoción y el desarrollo de las personas que Cáritas atiende.” (icvol003:80)

Para el entrevistado la cuestión clave no es tanto describir alguna forma de identidad, sino que si realmente se llega a tener estos procesos de evangelización en Cáritas. En este sentido podemos ver la importancia que tiene este tema desde los ámbitos eclesiales (véase Cester Martínez, 2014), no tanto en los ámbitos sociales, donde es más importante que la entidad trabaja según los parámetros profesionales y de calidad establecidos en el sector, pero no se entra en estas cuestiones religiosas. El fondo de la problemática es también la falta de reflexión teológica en este sentido en los cursos de formación en Cáritas y en las facultades de teología en España (icvol003:94).

Otro dato de importancia para él es la independencia de la financiación pública, y dentro de la región, en su Cáritas Diocesana están con más autonomía situados. Esta situación se debe a una buena estructura de socios, lo que refleja el apoyo social que tiene la organización.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

La diferencia con otras ONG, incluso cristianas es:

“Cáritas es la expresión del ser organismo oficial para coordinar y promover la acción social y el diremos es el tercer pilar de lo que es la estructura de la evangelización no y es fundamental la caridad, la celebración y la evangelización y catequesis.” (icvol003:72)

La diferencia reside en su naturaleza como organismo oficial de la Iglesia. Con esto José cita los estatutos y la ubicación normativa estructural de Cáritas.

*Identificación con la organización*

Se podría decir que la acción social forma parte de su vocación religiosa y lo vive en la organización eclesial de referencia. Se identifica mucho con el área que coordina y la nueva estructura, porque era un diseño suyo (icvol003:34), le gusta el trabajo en equipo, y lo valora, y finalmente ve realizado la dimensión social de su vocación sacerdotal, que es muy vital para él, porque no se ve simplemente en las actividades cotidianas sacramentales, y de catequesis o pastoral en una parroquia como cura.

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

En la entrevista se comenta la aplicación del Plan Estratégico de Cáritas, y la adaptación de las estructuras a esta nueva forma organizativa en áreas con sus equipos y responsables (icvol003:42; 96).

*Acción*

José describe que su Cáritas ha cambiado mucho en los últimos años, y que han sido mejoras organizativas (estructura más clara, ágil) como resultado de la aplicación del plan estratégico. El entrevistado describe los objetivos con proyectos de inserción laboral (icvol003:98), que significan un compromiso diferentes con las personas y una forma renovada de la intervención. Se puede observar con que colectivos y temas trabaja la Cáritas, que es muy amplio (icvol003:96-106) con trabajo de personas sin hogar, programas de infancia, personas mayores, inmigrantes, personas en situación de desempleo, un voluntariado en programas específicos con una dinámica diferente, más atractivo

para los jóvenes, y no solamente tener un voluntariado a nivel parroquial, la cooperación al desarrollo, el comercio justo, etcétera. Estos segmentos afirman las observaciones de tener un enfoque muy generalista en Cáritas (véase cap.5.7).

### *Dificultades*

En su Cáritas Diocesana tenían que superar una crisis organizativa y económica que provocó una inestabilidad en la dirección, y forzó la creación de un modelo alternativo de dirección compartida con una secretaría técnica, que no se contempla en los estatutos. Era una situación extrema, con un fondo de desconfianza e inseguridad, que se soluciona con este modelo, un cambio de la sede y un plan de saneamiento (icvol003:42), del que la Cáritas salió más fuerte, con más trabajadores y programas (icvol003:44), y una mayor visibilidad pública y comunicación hacia los grupos de interés. A José le parece adecuada la nueva estructura sin secretario general y además refleja la identidad de Cáritas del trabajo en equipo.

Como situación en la que más ha sufrido comenta el despido de varios trabajadores de un Centro, que formaban un grupo, y se crearon muchas tensiones “por cuestiones ideológicas” (icvol003:66), no económicas. Se veía un desprecio de la vinculación eclesial y una presión de distanciarse de la Iglesia, lo que no se podía permitir la organización:

“Que se hizo no era en contra de esas personas puntuales. La institución no fue en contra de personas puntuales sino determinados estilos. Estilos de actuación que no proceden, pero no proceden ni en la Iglesia ni proceden en una empresa privada. No puedes estar permanentemente en contra del jefe sea el cura, el obispo o no sé qué empresario. O sea búscate otro sitio.” (icvol003:66).

### *Desvinculación de la organización Cáritas*

José no quiere dejar Cáritas (icvol003:112), más bien quiere seguir, aunque ahora está un poco más lejos de la sede diocesana (25km). Se siente muy bien en esta tarea de la formación y del área de voluntariado en la Cáritas Diocesana. Su situación depende mucho que decida el obispo, porque el realmente no tiene un nombramiento para esta tarea, sino para la pastoral del pueblo. Ahí también ha

empezado a desarrollar un centro social de Cáritas para adolescentes, lo que refleja que busca siempre una vinculación, independientemente del resto del trabajo que tiene.

#### **7.4.4. La entrevista con Pilar (icvol004)**

Pilar es una mujer voluntaria en una Cáritas parroquial en el Norte de España. Con sus 70 años lleva 24 años colaborando en la Cáritas en la atención local a las personas necesitadas. Está casada, tiene cuatro hijos, y una larga trayectoria como voluntaria, que refleja los cambios en la acción social de Cáritas.

##### *Inicios en la organización*

Pilar se vincula tras haberse casado y mudado a otra ciudad, a la parroquia del barrio donde vive, atraído por el sacerdote y su forma de celebrar. Su interés le lleva a participar en una forma de catecumenado para adultos, y es el cura de la parroquia que la invita a formar parte de las colaboradoras en la Cáritas parroquial por las mañanas que trabajan junto a una asistente social en aquella época a finales de los años 80 (icvol004:5). Es un proceso de crecimiento en tareas, con la formación y dentro de la organización, que ella describe como “meterse”.

##### *La identidad cristiana narrada*

Pilar describe su trasfondo religioso desde su infancia al pertenecer a una familia católica que colaboraba mucho en la parroquia (icvol004:3: “siempre viví, siempre estuvimos...”), la madre incluso en una asociación caritativa, que le marca para estar en Cáritas (icvol004:54). Tenía una socialización religiosa que de mayor también lo profundiza con un catecumenado para adultos. Le gusta mucho la formación cuando tiene elementos espirituales (icvol004:86). Entiende su colaboración como un servicio desde la fe, como lo pide Jesús (icvol004:58).

##### *La identidad de Cáritas: características narradas*

Cáritas es la Iglesia (icvol004:54) es un punto central en la identidad.

En la sociedad se mantiene un poco la imagen de una Cáritas asistencialista, que es la de dar el pan o pagar la factura de la luz (icvol004:68). Por eso Pilar

proyecta que la Cáritas tendría que abrirse más, más a la denuncia de las situaciones sociales por ejemplo, y otros campos de acción (icvol004:74).

#### *La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Para Pilar un elemento fundamental es que todos en su Cáritas son voluntarios, se entregan y dan desde esta perspectiva. La motivación para esta colaboración es según ella el mandamiento de Jesús, la fundamentación religiosa en servir y ayudar a los demás, que la tienes que sentir dentro (icvol004:58).

También repite que Cáritas no es una ONG (icvol004:62), porque para ella es la Iglesia. Cáritas es de fiar, otras ONG no tanto en lo que hacen (icvol004:56).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

La motivación de Pilar para estar en Cáritas tiene varios elementos. Primero nombra el hecho que es la Iglesia (icvol004:54) y segundo

“Porque claro es un recuerdo que tengo yo desde muy pequeña, ya vi a mi madre que iba a sus visitas y a mí eso pues me marcó también y entonces estoy aquí. A otro sitio no sé si iría, a lo mejor sí pero no lo sé.” (icvol004:54)

Un tercer elemento es ver el servicio como cumplir el mandamiento de Jesús (icvol004:58), una obligación moral que se siente por dentro, una convicción muy fuerte.

Un cuarto elemento es la tarea compartida con su compañera y el equipo que facilita más afrontar las dificultades (icvol004:13; 32-47). Otro elemento más es el nuevo enfoque del acompañamiento, que es más exigente, más dificultoso, pero dónde ellas tienen una mayor involucración en todo (icvol004:25).

No le gusta el aumento del papeleo en la organización, pedir tanta documentación y recoger datos para el sistema informático (icvol004:110).

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Pilar recibe en su voluntariado formación sobre diferentes aspectos en los que se introducen los cambios, sobre todo en la forma de realizar la acogida. Ella nota los cambios poco a poco y mirando atrás nota una gran diferencia.

*Acción*

La entrevistada comenta los cambios en el enfoque de la acción desde los inicios como ayudantes a una asistente social que llevaba los casos a una mayor autonomía, dónde los equipos parroquiales llevan todo el proceso, pero ya con otras formas. Es la descripción del cambio de una atención asistencial que imita a los servicios sociales hacia un acompañamiento de personas en sus procesos desde las comunidades (icvol004:23). Una transformación muy grande (icvol004:88-90; 116-135) que a la entrevistada le cuesta (véase Gehrig, 2015b). Puntos de apoyo de la acción son el sacerdote de la parroquia y una técnica de la zona de Cáritas, que acompaña a los equipos parroquiales.

*Dificultades*

Pilar comenta que falta gente joven, también en la parroquia. Describe que en Cáritas pueden tener el vicio de antes, de dar solamente ayudas asistenciales, y que gente joven podría cambiar un poco esta faceta, esta imagen (icvol004:66). Hay un espacio mucho más amplio de Cáritas, como la cooperación internacional, los niños, las personas mayores, los enfermos (icvol004:70). También reconoce que no sabe si está haciendo bien la acogida con los casos que llegan y las nuevas formas de acompañar (icvol004:48; 110). Es complicado a veces desconectar de los problemas (icvol004:29; 78), porque se intenta solucionar los problemas, y es muy difícil. La contraparte de la ayuda es la picaresca de la gente, que le afecta, y le hacen difícil empatizar (icvol004:29), porque desconfía en las personas más. Es algo que le dan ganas de abandonar.

*Desvinculación de la organización*

Piensa muchas veces en dejarlo, porque se ve ya muy mayor, su marido requiere más de ella, muestra cierto cansancio en el servicio (“quemarse”), cree que no vale ya para este tipo de servicio, y en la organización se tiene que producir una renovación. Pero mantiene de momento su compromiso, porque también ve un sentido en esta tarea de la ayuda.



#### 7.4.5. La entrevista con Fran (icvol005)

Fran es un voluntario joven en una Cáritas local del Norte que lleva más de cinco años colaborando en diferentes planos organizativos en Cáritas relacionado sobre todo con el voluntariado parroquial y la atención directa.

##### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Los inicios en Cáritas eran para Fran una forma de encontrar una forma de colaboración con la parroquia dentro de un grupo de jóvenes, porque no encajaban en los espacios tradicionales como el coro o la catequesis. No tenía conocimientos de lo que es Cáritas. Así nació la idea de hacer un grupo propio de jóvenes de Cáritas, pero se veía con el tiempo que era mejor apoyar el grupo de Cáritas existente creando así una nueva experiencia de una Cáritas pequeña entre jóvenes y mayores. A raíz de estos inicios, Fran intenta mucho cambiar las formas y estilos de la Cáritas parroquial, que a veces choca con la gente (“entrabamos como un elefante en una cacharrería”; icvol005:3), pero se están logrando innovaciones en la acción social dentro de las líneas que también intentan conseguir desde la Cáritas Diocesana. Desde esta colaboración inicial parroquial el entrevistado con el tiempo extiende su colaboración en un plano más administrativo como tesorero a la Cáritas arciprestal (icvol005:12). Describe este proceso de integración como subir de niveles y de categoría (icvol005:8).

##### *La identidad cristiana narrada*

Fran relata su vinculación con la parroquia y su participación activa en la vida religiosa de la comunidad como catequista, como miembro de un grupo de jóvenes en la parroquia dispuestos a colaborar. En relación con su trabajo con Cáritas, piensa que sin su fe en Dios no podía hacer estas cosas, vive la colaboración de otra forma y sin ella sería mejor dejarlo, es decir que para él es una relación imprescindible (icvol005:66).

##### *La identidad de Cáritas: características narradas*

Para el entrevistado Cáritas es la Iglesia y la Iglesia es Cáritas (icvol005:66), y quién no entiende esta vinculación es mejor dejarlo y dedicarse a otra cosa. Este juego de palabras expresa en la primera parte que Cáritas representa a la Iglesia,

es una forma de vivir la Iglesia, la fe y los valores cristianos, y en la segunda parte que la ayuda y el compromiso con lo social es auténticamente ser Iglesia, y no una parcela aparte. Desde este punto de vista muy exclusivo se observa también una relación con valores (“uno no puede ser racista”) y un trasfondo religioso espiritual (“Sin creer en Dios no hubiera podido llegar a esto”, *ibídem*). Tiene una idea de que se necesita un cristianismo comprometido (icvol004:67), no una relación de donar solo algo de dinero.

Otra característica de Cáritas es “la entrega a los demás sin pensar ni mirar a quién” (icvol005:66). No hacer discriminaciones de ningún tipo, es una línea de orientación para la acción, es una postura de tratar a todos como iguales y darse. Este ideal hay que compaginar con la ayuda organizada que si contempla unos protocolos y una visión diferenciada.

En otro apartado comenta que la Cáritas parroquial es una asociación de San Vicente de Paúl y se nutre en su espiritualidad de este modelo y personaje (icvol005:44).

#### *La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Para Fran es muy importante no convertirse en una empresa. Por eso los cargos de responsabilidad son voluntarios en Cáritas (icvol005:12). También es muy característico la parte religiosa, que es una dificultad para atraer a la gente en comparación con Cruz Roja, por ejemplo (icvol005:62).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

En la descripción de la identidad cristiana de Fran se observó la estrecha vinculación que existe entre la fe y la acción en Cáritas, lo que demuestra que la organización sirve como vehículo de significados religiosos para los entrevistados hasta el punto de identificar la Iglesia con Cáritas. Se identifica mucho con la organización porque le preocupa cómo hacerlo más atractivo, y lo hace más visible presentándose en la parroquia como voluntario de Cáritas en las celebraciones (icvol005:46). También llevo a su amiga a Cáritas y ahora forma parte también (icvol005:62). En esto se puede ver lo que se describe como compromiso organizativo y la cantidad de acciones que intenta desarrollar (icvol005:42).

Está satisfecho con los cambios introducidos (icvol005:68), la confianza del párroco (icvol005:73), que respalda un poco su posición en la parroquia y su capacidad de mandar (icvol005:77). Fran tiene confianza en la organización y siente que la conoce bastante bien (icvol005:26; 28).

#### *Acción*

Para el entrevistado la acción en Cáritas dónde colabora ha mejorado (icvol005:30), con más burocracia, pero mejor, porque la organización de la intervención es más clara, con más normas. Ha sido todo como una “revolución” con muchos cambios como quitar los alimentos, mejorar las fichas, (icvol005:8). Fran describe muchas facetas de problemas que surgen en la atención básica en las parroquias con la gente mayor que no quiere adaptarse a nuevos estilos y normas, también situaciones violentas con personas que atienden o estar en la atención y no viene nadie, como queja por parte de algunos voluntarios.

#### *Dificultades*

El entrevistado narra los cambios y las resistencias que incluso producen en algunas personas sensaciones de desplazamiento (icvol005:8; 30).

Fran cree que falta potenciar más a Cáritas y dirigirse con proyectos creativos a los jóvenes (icvol005:44-46), hay que hacerlo más atractivo, más visible. También comenta que la acogida es a veces muy dura, hasta que violento cuando vienen personas con patologías y dependencias y exigen dinero (icvol005:40).

Un problema de la poca visibilidad de Cáritas es la desconexión entre la catequesis en las parroquias y Cáritas. La dimensión caritativa no está presente en estos proyectos pastorales, y esto crea distancia, y los cristianos no se socializan con esta dimensión del compromiso cristiano social. Cáritas queda como un mundo aparte (icvol005:50).

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

En la entrevista no se entra directamente a la cuestión del momento de dejar a Cáritas. Se percibe que el entrevistado está muy asentado en la organización y con una responsabilidad que le gusta. En un momento de la entrevista aparece

como un criterio de pertenecer o desvincularse de la organización, que está claramente relacionado con el trasfondo religioso y la relación eclesial, lo que hemos comentado más arriba en la identificación. La pérdida de la fe sería un motivo de desvincularse de la organización (icvol005:66).

#### **7.4.6. La entrevista con Carmen (icvol006)**

Carmen es una mujer mayor que siempre ha colaborado en la Iglesia en diferentes espacios pastorales como cristiana. Con la jubilación y el cambio de domicilio busca una nueva etapa y por la orientación del párroco, las necesidades de la parroquia y la edad deciden su marido y ella empezar un proyecto de renovación de la Cáritas parroquial, sin tener mucho conocimiento. Por sus estudios y las experiencias anteriores deciden primero formarse con el apoyo de la Cáritas Diocesana y después del proceso formativo implementan el modelo que han aprendido en su contexto parroquial con un pequeño equipo desde hace unos tres años. Carmen relata con muchos detalles el funcionamiento y las experiencias de la acogida en la parroquia, las dificultades y su motivación desde la fe cristiana. Es una experiencia que ha transformado su forma de ver la vida.

##### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Carmen empieza a colaborar en Cáritas con su marido como un nuevo proyecto en la parroquia y para ellos una nueva etapa después de la jubilación. El punto de referencia es el párroco que demanda la colaboración y es la parroquia que tiene una necesidad de cubrir mejor este espacio. Partiendo de esta base se forma un grupo, se realiza un proceso prolongado de formación y luego empiezan a implementar el proyecto con las líneas aprendidas en la parroquia como equipo y diferentes tareas y roles. Un motivo más personal de entrar en Cáritas es la experiencia de la propia hija que se dedica como vocación a convivir con los pobres, que impactó a Carmen mucho (icvol006:53-54).

##### *La identidad cristiana narrada*

La entrevistada se presenta como creyente, cristiana, siempre colaborando de manera activa en la Iglesia. Pertenece al Camino Neocatecumenal con su propia forma religiosa, espiritual y comunitaria (icvol006:3). La actividad

caritativa en la acogida tiene un fuerte vínculo religioso (icvol006:11; 13; 15; 49), cristológico y los encuentros con las personas tienen un componente espiritual: “Nosotros pensamos, yo pienso personalmente que quien viene a la parroquia, es Jesucristo doliente que viene; entonces tienes que ver a la persona pues como Cristo. Efectivamente que viene, y siempre es una persona que viene dolida.” (icvol006:11).

#### *La identidad de Cáritas: características narradas*

La identidad de la organización Cáritas es para Carmen el eje comunitario (“Somos parroquia”) y el objetivo de la ayuda, que no es una tarea administrativa sino evangelizadora (icvol006:13). Por eso siempre hay un espacio explícito de lo religioso en los encuentros, “que las personas se lleven por lo menos el consuelo que Dios les quiere” (ibídem).

Ella venía con la típica imagen de Cáritas del ropero y alimentos (icvol006:49), pero en la formación descubre “la importancia de valorar a las personas en su dignidad” (ibídem), es “transmitir el amor que tú recibes de Dios al hermano” y esto implica un cambio en la actitud hacia las personas que vienen:

“Porque claro que le doy ya mucha más importancia a la valoración de esa persona. De quien es, de que es un igual a mí, de que tiene unos valores, que es hijo de Dios, que tiene una dignidad, que tiene unos derechos, que se los ha negado la sociedad. Entonces mi trato hacia ella, el tiempo que yo le dedico, la ayuda es totalmente distinto.” (icvol006:49)

#### *La identificación con la organización Cáritas*

Carmen siente un impulso muy personal de conectar con el campo social por el impacto de la decisión de la hija de dedicarse a los pobres como una vocación religiosa. Le atrae el estilo de intervención que corresponde a su espiritualidad de evangelizar (Neocatecumenado) y de compartir con las personas (icvol006:13):

“Entonces el salir de ti para a la otra persona, no es ya lo que te sobra, sino que eres tú, el que te das. Y a mi ese enfoque de Cáritas ha sido el que a mí me hizo entrar en Cáritas.” (icvol006:49)

También siente un deber como creyente de colaborar con la Iglesia. Cáritas, la parroquia y la Iglesia forman un conjunto muy unido del que se ve como parte: “Somos parroquia” (icvol006:13), “Trabajamos en equipo”, etcétera.

Lo que también le da mucha motivación es ver los pequeños “éxitos” y mejoras en algunas personas que atienden (icvol006:26-29), eso es una recompensa.

#### *Acción*

En el relato de Carmen se puede observar cómo se organiza una acogida en una parroquia y como se trabaja en equipo de manera concreta con una división de tareas, cambios en las formas de intervenir, unas normas y reglas compartidas en el equipo, etc. También queda evidente la importancia de la formación que puede introducir cambios en la organización y la coordinación de la acción desde la Cáritas Diocesana y los apoyos que reciben desde ahí (icvol006:13).

#### *Dificultades*

En su trabajo de acogida existen a veces situaciones violentas cuando vienen personas que problemas mentales que demandan ayudas (icvol006:29-30). Otra dificultad con la crisis es que pueden ofrecer muy pocas salidas de trabajo a las personas (icvol006:16), y los recursos propios de la parroquia son muy reducidos (icvol006:11), así no se llega a todo (icvol006:13). También observa en la sociedad cierto racismo hacia las personas de fuera, que es un problema añadido en el campo laboral (icvol006:20).

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

Para Carmen los motivos de desvincularse serían o bien que el Párroco demanda otras cosas, o su salud y la edad ya no permiten estar en estas tareas de Cáritas. De momento no quiere dejarlo, porque se siente realizada en esta labor. Piensa que en la oración siempre puede ser un apoyo a Cáritas (icvol006:53).

#### **7.4.7. La entrevista con Miriam (icvol007)**

Miriam es una mujer casada, mayor con estudios de trabajo social que empezó de mayor colaborando como Voluntaria con la Cáritas parroquial, luego

también en un proyecto de empleo de la Cáritas Diocesana junto con otras personas que forman un equipo, ejerciendo al final como una trabajadora social, pero siendo voluntaria en la atención directa. En esta doble función lleva siete años. Entró en la Cáritas habiendo tenido muchas experiencias anteriores de voluntariado, sobre todo porque al tener tiempo libre buscaba una ocupación del tiempo con algo de sentido y relacionado con sus conocimientos. La colaboración como voluntaria le produce mucha felicidad, porque es gratificante poder ayudar, aplicar los conocimientos profesionales y tener una vinculación a un grupo social.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

La entrevistada describe que llegó el momento en su vida de hacer algo en este campo, porque tenía tiempo libre, estudios de trabajo social sin ejercer de manera profesional, pero con experiencias de voluntariado en otras organizaciones (icvol007:8). Ella sentía una necesidad de dar algo, de ayudar, además tenía los conocimientos por los estudios. Su relación con Cáritas sale del vínculo que mantiene con su parroquia, y es ahí donde pregunta si puede ayudar. El grupo se muestra abierto y entonces empieza a “involucrarse totalmente” (ibídem). Su formación en trabajo social le ayuda a tener rápidamente más tareas y responsabilidades. Conociendo ahí a más personas le comentan la necesidad que tiene la Cáritas Diocesana en algún proyecto de empleo (icvol007:44) y así amplía su voluntariado colaborando en ambas partes.

#### *La identidad cristiana narrada*

Miriam participa en la vida parroquial y tiene este espacio como un referente para sus necesidades. Muestra una sensibilidad espiritual, y entiende la colaboración en Cáritas desde esta perspectiva cristiana, y así expresa la identidad de Cáritas en términos más religiosos.

#### *La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Para Miriam hay una diferencia que reside en el “espíritu de Cáritas”. Es una experiencia espiritual, que llena, que es diferente:

“Yo creo que todo la gente que trabaja en Cáritas se siente como más cercano al Señor. Lo haces más por amor a Dios porque no sé a lo mejor no estoy yo

preparada para esta, pero que te quiero decir que yo lo que noto es que todo el mundo de Cáritas está como más volcado a los demás. Más a dar. Más a nuestra llamada, a dar por amor y por amor a Dios y por amor al prójimo. Y porque no sé, se ve al prójimo ahí como Dios o sea Jesús. Por lo menos lo creo así. En todas las reuniones que he ido ha sido común, el sentimiento de la gente.” (icvol007:34)

Entre los objetivos de Cáritas que ella comenta destaca conseguir que todo el mundo tenga sus necesidades cubiertas, y esto requiere no solo la ayuda directa sino la cooperación en todos los niveles sociales (icvol007:42).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

La entrevistada se siente muy feliz de trabajar en Cáritas (icvol007:12; 36), y muy satisfecha (icvol007:54). El trabajo con las personas ofrece unas experiencias muy ricas (icvol007:22), porque las personas cuentan su vida, y se valora mucho la escucha. Siente que recibe más que da. (icvol007:12).

Ella observa una revalorización de Cáritas por parte de la sociedad con la crisis y lo ve positivo (icvol007:48). Se encuentra muy a gusto en su equipo y eso ayuda en las tareas (icvol007:38-40; 57-58), te hacen sentir grupo, familia, que es para ella muy importante. Se observa aquí el grupo de trabajo como referente para la identificación con la organización.

Lo que fomenta también la identificación son las reuniones y encuentros entre equipos parroquiales para asuntos formativos o de intercambio:

“Y entonces ahí te comunicas con toda la gente y entonces te sientes que eres parte de Cáritas pero también eres de una parroquia. Porque a veces yo estoy representando a mi parroquia y también voy de la diocesana de la bolsa de empleo. Y es muy muy gratificante y positivo y muy genial.” (icvol007:44)

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Los procesos de marcar la identidad llegan también a su Cáritas parroquial y en la Diocesana se preparan reuniones, cursos y mesas de trabajo (icvol007:48). Lo describe como un proceso de diálogo y de compartir, un análisis de la situación y una buena orientación (ibídem). Tiene la sensación que ellos están en camino, que Cáritas evoluciona.



*Acción*

Miriam describe en la entrevista diferentes ámbitos de trabajo en los planos de la parroquia, o en la Cáritas Diocesana. El rol de esta es más bien asumir casos que no pueden solventarse en el plano local, o si se necesita una orientación, un apoyo, otros recursos y formación (icvol007:18). Se nota muy estructurado el campo de acompañar a los voluntarios (icvol007:44). Con la crisis aumenta mucho la proyección de Cáritas, su ayuda y la involucración de las personas (icvol007:48; 52). Antes estaba más apartado de la sociedad, debido a la imagen de la Iglesia, pero por la crisis la gente acude a Cáritas, se interesa, busca ayuda y colabora.

*Dificultades*

Entre las dificultades se encuentran sobre todo las relacionadas con la atención directa, que a veces hay personas con un carácter complicado, o fracasos en colocar a una persona en un puesto de trabajo, porque las personas no responden al trabajo. También hay ciertas presiones para que las personas tengan un contrato, que es necesario para legalizar su situación, y esto afecta también a las posibilidades de encontrar un trabajo (icvol007:24). También comenta el racismo que hay en la sociedad, dónde se rechaza emplear a alguien porque viene de un determinado país o de una cultura (icvol007:28).

*Desvinculación de la organización Cáritas*

Miriam no piensa dejar a Cáritas, pero pueden aparecer situaciones personales como la salud, o su marido o hijo mayor que necesitan más de ella.

**7.4.8. La entrevista con Belén (icvol008)**

Belén, una mujer con 68 años, lleva una trayectoria muy larga de colaborar en Cáritas como voluntaria (30 años), casi todo el tiempo en una parroquia en la atención a las personas, especialmente de etnia gitana. Desde hace seis años es la directora en una Cáritas Diocesana. Describe que Cáritas es su vida, desde pequeña tenía integrado el servicio a los pobres, así que no puede y no quiere desvincularse de la organización. Relata como en la figura del padre tenía su primer referente en esta actitud de ayudar, y por la ausencia de la madre, ella ocupaba el rol de cuidar de los hermanos y también hacia otros niños. La

experiencia religiosa de descubrir en el pobre a Cristo (icvol008:23), ha sido lo más importante. No es una comprensión, sino una experiencia espiritual y vital para ella.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Belén describe su vinculación a Cáritas desde los inicios en su parroquia. Era de las personas que fundaron la Cáritas parroquial, respondiendo así a su forma de vida de ayudar a los demás desde pequeña, además en una forma personal como vinculada a diferentes organizaciones cristianas (icvol008:3). Hay una línea muy continua en la vida de Belén que marca este perfil desde la fe cristiana, también desde el propio ámbito familiar (padre como referente) y con experiencias del compartir con las personas necesitadas, así durante toda su vida.

“Yo siempre he pensado que las cualidades que yo tuviera o lo que yo tuviera era lo que tenía que dar al servicio a los demás. A mí siempre me gusta San Pablo cuando dice: Cada uno tiene unos carismas y los tiene que poner al servicio de los demás. Pues eso lo he tenido muy claro.” (icvol008:7)

#### *La identidad cristiana narrada*

Para Belén, los referentes de la fe cristiana son permanentes en su narración y en su colaboración con Cáritas. Desde pequeña tiene una práctica cristiana comprometida con los pobres. En Cáritas descubre de manera más espiritual, más vital, casi mística la presencia de Dios en el pobre (icvol008:23), lo que refleja su viva fe.

“He considerado al pobre como yo. Pero no lo había descubierto. Pero luego el saber que si nos creemos que en el pobre está Cristo eso es lo más importante. El creer me lo ciega. Ha sido un dar gracias a Dios cada día porque tenía esta fe. Porque eso sé que es un regalo que evidentemente no tengo ningún merito yo para tenerla. Entonces eso ha sido esto ha sido lo más importante. El descubrir que de verdad Cristo está en el pobre.” (icvol008:23)

Esta experiencia en un momento de crisis de fe (icvol008:24-25), le hace volver a la Iglesia (ibídem). Ella busca esta relación espiritual con Dios (icvol008:89; 71-73; 90-92), vivir la presencia de Cristo en el equipo (icvol008:74)

que facilita mucho el encuentro entre las personas. La fe es como un apoyo para ella (icvol008:71-73).

También tiene una vinculación con la parroquia en la que colabora en Cáritas. Su posición con la Iglesia jerárquica es crítica (icvol008:47-48) y ella llega a la articulación de una visión personal de la fe cristiana, comprometida, pero siempre eclesial. Ella busca entender, razonar, y practicar en coherencia la fe cristiana, lo que ha comprendido de ella y visto como la esencia. Con otros aspectos mantiene una postura crítica y lo expresa con mucha libertad. Intenta estar en la vanguardia de la Iglesia, siempre un paso más adelante, que significa más hacia una fe comprometida con los necesitados en la sociedad (icvol008:23)

#### *La identidad de Cáritas: características narradas*

La identidad de Cáritas se nutre para ella mucho de la dimensión de la fe cristiana, lo que se expresa como caridad (icvol008:48-52).

Los objetivos ahora marcados es salir de la crisis, ayudar a la gente, pero sin perder la dimensión de la promoción de las personas (icvol008:45). También la formación de los voluntarios para que se mejore la atención. El lugar de Cáritas es estar en la primera línea de descubrir las nuevas pobrezas y necesidades (ibídem).

#### *La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Belén valora mucho el voluntariado de Cáritas, y se pregunta porque no hay más jóvenes en Cáritas (icvol008:41). En vez de tener una visión de separación de otras ONG, ella piensa que Cáritas podría estar más coordinando temas con los demás, sea la religión que sea o la motivación, si se trata de hacer un bien.

El punto de diferencia es la fe cristiana, que es la causa que impulsa el trabajo (icvol008:43), es su práctica que evangeliza. Esto podría ser más visible, “que se vea que en su práctica está el amor de Cristo” (ibídem y icvol008:33).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

La entrevistada se identifica con Cáritas en su compromiso con los más pobres y la defensa de sus derechos. El tema de la justicia y defender algo con

valentía para ella es muy importante, no solo en Cáritas (icvol008:74). Se identifica totalmente con los objetivos (icvol008:47).

Ahora en su puesto de directora no le gusta tanto, lo hace por obligación, pero disfruta en la atención directa en la parroquia a la que quiere volver, que es donde se siente como en una familia, que es su Cáritas (icvol008:36-37).

Se identifica con una fe muy práctica, ecuménica, que puede vivir en Cáritas, aunque el vínculo eclesial jerárquico le frena un poco.

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Para Belén el proceso no trajo ninguna novedad, era más bien un parar de la Iglesia para decir algo que ya estaba claro (icvol008:54-58). Los procesos comunicativos han mejorado en Cáritas, pero queda todavía mucho por hacer para que llegue el mensaje a la gente. En la Iglesia es aún peor.

#### *Acción*

Cuando ella entra en el puesto como directora, ve que hay un buen análisis hecho y ahora toca ponerlo en marcha, transformar a la Cáritas (icvol008:31-32), pero la Iglesia institucional frena los procesos y hay que tener paciencia. En la acción en Cáritas ha mejorado el poner a la personas en el centro, esto es el eje de la acción (icvol008:33), hasta en verlo como un encuentro espiritual.

#### *Dificultades*

Belén comenta que lo peor de todo han sido los despidos de personas, por la reestructuración y los problemas económicos que tenía la Cáritas (icvol008:74). Otros conflictos con personas han sido los normales, sin destacar algo especial. Su posición como responsable crea distancia y eso no le gusta.

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

En su puesto actual siente una obligación y responsabilidad como directora nombrada por el obispo, pero le gustaría dejarlo para estar de nuevo más tiempo en servicios de atención local. Está un poco cansada de figurar y representar. Siempre quiere estar en Cáritas porque ha sido su vida (icvol008:3: desde pequeña

ayudaba a otros niños). Lo que ve como límite es un poco la edad y si está con fuerzas (salud).

#### **7.4.9. La entrevista con Carlos (icvol009)**

Carlos es un sacerdote con una larga trayectoria en Cáritas y anteriormente en proyectos sociales y educativos con niños en otra Diócesis, que en el proceso de la democratización se transforman en instituciones públicas. En estas experiencias con pisos de acogida, del compartir aprendía la intervención social, el ver a la realidad y convivir con las personas (icvol009:13). Entra en Cáritas por el nombramiento del obispo que le encarga esta tarea.

##### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Con experiencias en el ámbito social, Carlos empieza a trabajar en la Cáritas Diocesana como un encargo por parte del obispo. Es precisamente el conocimiento de la acción social, el desarrollo de las Cáritas en el plano parroquial que le predisponen para esta tarea y que responde a su vocación religiosa y social que siente.

“No acabo de aceptar que existan bolsas de pobreza, de marginación, de exclusión social, no puede ser aceptable desde el punto de vista humano. Pues tenemos ahí una injusticia y eso me duele mucho. Que haya ahí un factor digamos, vamos a llamarle de tipo humano. Luego ese factor de tipo humano se complementa cuando tu propia reflexión personal, tu propia diremos autodeclaración de convicciones pues te hace ver que una de las presencias más preferentes de Jesucristo son los pobres, sobre todo a partir de Mateo 25, eso te lo crees. y por ahí van los tiros. Nada más y nada menos.”  
(icvol009:46)

##### *La identidad cristiana narrada*

Desde su trabajo como sacerdote y parte del equipo directivo, se centra en la parte teológica y pastoral de la organización y el enfoque formativo. Intenta mantener una reflexión de la acción social desde la fe, defender la legitimidad de una espiritualidad de Cáritas (icvol009:46-47), complementaria a otras declaradas como las más excelentes, y en estos esfuerzos se transmiten sus creencias, las

convicciones y los valores, junto a cuidar de la espiritualidad de las personas en la Cáritas Diocesana. Este rol espiritual lo tiene que compaginar con la parte institucional, dónde tiene que defender los intereses del obispo y de la Diócesis (icvol009:28), ser intermediario entre el obispo y la organización (icvol009:32). El rol va por fases y depende del resto del equipo directivo y sus capacidades e intereses. Su identidad más espiritual es el acento profético, que es la crítica de la realidad social, pero ahora es consciente que hay que trabajar con “prudencia pastoral” (icvol009:76).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

El ideal que ve Carlos de Cáritas es que todas las parroquias tengan su Cáritas en marcha, que haya una implicación fuerte desde las comunidades cristianas (icvol009:57). Esto significa también la eclesialización de la financiación, es decir que habría que llegar por lo menos al 51% de fondos propios de la comunidad cristiana (icvol009:76).

También la “radicación eclesial”, “yo creo que la pertenencia eclesial es también un factor decisivo y fundamental en la identidad de Cáritas” (ibídem), sobre todo en España que tiene un cristianismo muy “desecclesializado”, muy secularizado, individualizado, que vive de cierta cultura católica, pero sin un compromiso fuerte. Carlos desarrolla aquí la idea de que hay que volver a sentir la Iglesia como algo suyo, la que uno pertenece de una manera viva. Coincide aquí con las reflexiones de Pompey (1992, p.12; véase cap.6.3.1.) como parte de la identidad corporativa.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

El primer criterio es ser una Cáritas samaritana, ayudar donde está la necesidad muy emergente, directo (icvol009:66), estar con “los últimos de los últimos”. También nombra la independencia política (icvol009:74; 78) que tiene que tener Cáritas.

El tercer elemento diferenciador es la gratuidad del servicio, sin esperar nada a cambio (icvol009:80).

*La identificación con la organización Cáritas*

Su vínculo principal con Cáritas es el poder estar “cerca de los pobres”, porque su visión evangélica de la vida se ve ahí más realizada que en otros lugares (icvol009:46). Es una forma de poder vivir su vocación social como sacerdote. Lo que más le satisface es la “eclesialización de la caridad”, el proyecto de la animación comunitaria, la vinculación de los proyectos a las comunidades cristianas que es un ideal para él. En la Diócesis lograron llegar desde un 36% de parroquias con un grupo de Cáritas establecido a un 70% (icvol009:57). Su ideal es una Cáritas activa en todas las parroquias.

Carlos vive los procesos también en su Cáritas parroquial y esta doble vinculación le parece magnífico, porque relativiza y pone los pies en el suelo (icvol009:132).

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Para Carlos existe en relación con el discurso de la identidad cierta “obsesión”, que refleja unos miedos internos, que no llevas muy seguro algo, una forma de protegerse ante posibles amenazas (icvol009:82).

*Acción*

Carlos escribe todo el proceso de cambiar la Cáritas Diocesana a una Cáritas más de la comunidad cristiana, con un enfoque en el territorio (icvol009:95). Este proceso implica un cambio también en la forma de atender, la formación, la comprensión teológica de la acción desde la caridad y como acción evangelizadora. En estos procesos se encuentra la Diócesis junto a la crisis y los problemas de autofinanciación de Cáritas, lo que obliga ir con mucha paciencia y prudencia. También hay que formar y sensibilizar a los trabajadores sobre la identidad de la organización y la práctica como una forma de evangelizar, una parte del proceso dentro de una acción pastoral más amplia.

*Dificultades*

Carlos nombra bastantes dificultades que son de carácter que afectan personalmente, como el despido de personal (icvol009:51), el delito de un trabajador. Otras dificultades son en el contexto social, que no pueden tener una

financiación para un estudio riguroso de la pobreza, porque no interesa a la administración pública tener estos datos públicos. Sentir ahí también que la dependencia de la financiación pública que tiene Cáritas imposibilita una acción de denuncia y de reivindicación, es algo que le preocupa, pero hay que ser prudente y valorar los efectos (icvol009:22). Es un peso muy fuerte conseguir las subvenciones para poder mantener a los contratados (icvol009:76) con unos sueldo justos y había mucho lastre de otros modelos anteriores (icvol009:51), entender bien las funciones de un voluntario y de una persona contratada.

Un problema es el desnivel de prestigio entre la Iglesia y Cáritas que percibe la sociedad. Para Carlos ahí está fallando algo gordo (icvol009:117), porque significa que en la opinión pública Cáritas es como una ONG, aunque sea de la Iglesia.

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

Como en otros sacerdotes se observa claramente la línea del mandato jerárquico, que finalmente es el obispo quién decide si él continúa. Al llevar ya 10 años en el cargo, busca un cambio. También depende del estado de su salud, que en la entrevista ya se veía afectada.

#### **7.4.10. La entrevista con Luis (icvol010)**

Luis inicia su trabajo voluntario en Cáritas simultáneamente en el plano confederal en Madrid como parte del Consejo y en el plano diocesano como director, después de una amplia carrera política y profesional. Ambos puestos le llegan por nombramientos oficiales como persona respetada socialmente. Sin una experiencia en el campo social, Luis se encuentra ante una Cáritas Diocesana poco cohesionada, con diferentes problemas sociales (icvol010:13-16). Presenta en la entrevista todo un relato construido a base de anécdotas que reflejan su compromiso social con las personas y sus convicciones como una biografía ideal. El relato le muestra con claras convicciones solidarias de la fe, de la Doctrina social de la Iglesia, cercano a la gente humilde, accesible y conciliador.



*La trayectoria de la iniciación en la organización*

Luis empieza en la Cáritas Diocesana sin experiencia por nombramiento oficial del obispo. Mantiene una relación muy directa con él sin un intermediario como el delegado episcopal. Está muy acostumbrado de estar en puestos de mando en el ámbito político y en su carrera profesional y aplica las experiencias de estos ámbitos a Cáritas (un discurso de Kennedy), pero era un cambio muy grande para él (icvol010:93).

*La identidad cristiana narrada*

Luis tiene unas fuertes convicciones de la fe que le guían en sus decisiones (icvol010:45). Para él la persona es central, porque la fe cristiana es una fe en un Dios personal, lo que implica guardar los derechos de las personas, “hay que ayudar y en definitiva lo que hay que amar” (ibídem). Desde la fe y su explicación teológica también plantea las orientaciones para Cáritas (icvol010:102). Una parte importante de su fe es el compromiso con la sociedad, que lo tienen todos los cristianos y al que se ha dedicado en su carrera política. Es el ámbito dónde aplica los principios de la Doctrina social de la Iglesia (icvol010:104).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

El entrevistado piensa que no hay que dar muchas vueltas al tema. La identidad está en la vida, es “amaos los unos a otros como yo os he amado. Y esto o es una frase, o lo convertimos en parte del interés general, como Jesús, predicarlo, comunicarlo y vivirlo.” (icvol010:65).

Luis nombra el documento “La caridad en la vida de la Iglesia” de la Conferencia Episcopal Española como una gran aportación teológica para la identidad de Cáritas (icvol010:67): “Cáritas somos todos”.

“La identidad tiene muchas caras”, según Luis. La identidad grande es

“promover en la opción pastoral el conocimiento de las formas más urgentes de pobreza y marginación, que parece que esto es lo ordinario, la vida ordinaria, y es la gran identidad.” (icvol010:73)

Sus valores son verdad, justicia, libertad, solidaridad y amor (icvol010:74) con una opción preferencial para los pobres (icvol010:78).

Para Luis, Cáritas Diocesana “es una organización y un servicio puesto a disposición de la verdadera Cáritas, que es la comunidad parroquial ejerciendo la caridad de Jesucristo” (icvol010:93). “Es instrumento de la caridad de la Iglesia, pero no el único, pero el más responsable (icvol010:76).

Es la tercera dimensión de la identidad eclesial, el servicio “que se realiza a través del testimonio personal, la participación en los distintos voluntariados, la animación de la comunidad y el compromiso político” (icvol010:102). La identidad de Cáritas nace de la identidad eclesial, y ahí cita a Juan Pablo II en la encíclica “Centessimus Annus” (1991) que “el compromiso de la Iglesia con los pobres se concreta en la lucha por la promoción de la justicia” y Cáritas tendría que ser la cabeza en esta lucha (icvol010:104).

Para él Cáritas tiene una fundamentación fuerte en la Doctrina Social de la Iglesia, porque cita muchos documentos y principios.

En la relación entre la Cáritas Diocesana y las parroquias se debe trabajar con una comunión y sensibilidad, “que no haya Cáritas de primera, de segunda y de tercera” (icvol010:219).

#### *La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Para Luis no es tan importante el calificativo si Cáritas es una ONG o no, porque ve que en ciertas circunstancias es una forma de identificarte desde fuera, es una etiqueta sin más. Lo importante es tener claro que Cáritas es una organización de la Iglesia (icvol010:129), “mantener el contacto con la fuente de la que bebes” (ibídem).

Importante es también no perder la visión de una caridad universal, por eso una Cáritas no puede dedicarse solo localmente a los problemas sino tener este horizonte universal (icvol010:235). Añade al final la dimensión espiritual, que está muy presente en las Cáritas parroquiales y también diocesanas, y se debe de cuidar con retiros, la inclusión de las celebraciones litúrgicas, etcétera (icvol010:237).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

En su relato Luis enfoca mucho las relaciones y perspectivas desde la confederación Cáritas Española y los Servicios Generales, con sus decisiones y

dificultades organizativas, jurídicas y estratégicas. Se nota que Luis estaba muy vinculado a estos procesos y debates (icvol010:124-227; 241-242), pero poco con los procesos diocesanos, de los que apenas habla. Se identifica mucho con Cáritas y lo ve como una organización potente, muy superior a muchas ONG (icvol010:231).

Otro elemento aparece mucho en la entrevista son las referencias a la Doctrina Social de la Iglesia, que es un cuerpo teórico de referencia para Cáritas y el entrevistado lo tiene muy integrado en sus explicaciones y forma parte de su horizonte de pensamiento.

El entrevistado entiende la identificación con Cáritas como algo permanente, independiente de un cargo, es más bien el resultado de que “amas algo, quieres algo” (icvol010:53). Es una visión del todo de la persona desde la perspectiva de la fe.

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Según el entrevistado se ha trabajado mucho el aspecto (icvol010:227), también en relación con la situación de los trabajadores remunerados y la estructuración de Cáritas.

#### *Dificultades*

Luis no recuerda unas dificultades especiales (icvol010:113), más bien lo que se proyectó salió bien, eran proyectos pioneros en aquella época como el servicio a los inmigrantes. Uno de los puntos críticos que comenta era mantener en los consejos de Cáritas Española unos espacios de debates profundos sin concluirlos o llegar a algunas decisiones, que le motivo expresar su malestar y crítica con una clara petición de cerrar asuntos pendientes (icvol010:242).

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

En el momento de la entrevista ya no era director de la Cáritas Diocesana, sino solamente seguía con el cargo en Cáritas Española. Por su avanzada edad ya era una cuestión de salud la continuidad en el cargo, pero en la entrevista no pensaba dejarlo.

#### 7.4.11. La entrevista con Pablo (icvol011)

Pablo es un señor mayor, exmilitar, jubilado, con las necesidades económicas cubiertas, que lleva muchos años colaborando con Cáritas en la administración como voluntario. Después de su jubilación extiende su ocupación laboral en un nuevo contexto con disciplina y responsabilidad como si fuese un trabajo. Vive así una extensión de su biografía laboral en Cáritas en un ámbito que le gusta, dónde ve sentido del trabajo, con una organización de confianza, correcta y dónde se siente apreciado. Finalmente está colaborando en una organización que hace un bien en la sociedad.

##### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

El entrevistado inicia su trabajo en Cáritas gracias a la intermediación de un amigo sacerdote, que facilita el acceso. Empezar a colaborar como voluntario en la administración es un trabajo que le agrada, porque le gustan los números. Tenía la necesidad de ocupar su tiempo libre con una actividad de sentido. Cáritas encuentra en Pablo una persona responsable y prácticamente un trabajador más, pero sin sueldo.

##### *La identidad cristiana narrada*

Pablo mantiene un vínculo con la Iglesia institucional que puede activar como se puede ver con el caso del amigo sacerdote que le facilita el acceso a Cáritas. (icvol011:3). La religión es para él "una cosa muy muy personal" (icvol011:50), no le gustan las multitudes que van a esto y lo otro (actividades religiosas como charlas, ejercicios espirituales, peregrinaciones etc.). Que Cáritas pertenece a la Iglesia tiene una importancia relativa.

Narra que le han hecho muchas propuestas de asistir a ejercicios espirituales "algo raro de esto", pero se negó en participar y lo respetaron. Lo ve como intentos de manipularle, cuando siente necesidad, ya buscará, tomará sus decisiones. Agradece que sea una organización "sin misticismo religioso".

*La identidad de Cáritas: características narradas*

Cáritas pone parches a los problemas, porque son los Gobiernos que tendrían que solucionarlos (icvol011:60). La filosofía de enseñar a pescar es una utopía.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Cáritas es una organización seria y muy correcta. El dinero siempre va a su destino y no hay escándalos (icvol011:39; 66).

*La identificación con la organización Cáritas*

Pablo tiene una alta identificación con su tarea, se considera obsesivo con el trabajo, dedica muchas horas, centrado en la administración, y lo compara mucho con su trabajo como militar - es como si hubiese un relato que quiere dar continuidad a la actividad profesional. Han pasado 15 años, pero está como muy presente, porque ha sido su vida. El crecimiento de los recursos y la expansión de la organización le gustan, porque ve el buen renombre de la organización y la confianza que tienen las personas con Cáritas.

El entrevistado expresa que está muy agradecido, porque el trabajo tiene sus retos, y está muy apreciado por su entrega en el trabajo. Con el que más relación tiene es con los directores, de esta relación también recibe su reconocimiento. "Como siempre me han tratado muy bien, no he visto ningún rechazo ni ninguna cosa, pues entonces yo me he dejado llevar." (icvol011:7)

Deja claro que no es tanto la ayuda a la persona necesitada que le motiva sino un motivo más egoísta: tener las mañanas ocupadas con una tarea que le llena, satisface.

"Siento más agradecimiento al haberme admitido y tal que la sensación de estar haciendo algo por los demás. Para mí es más importante lo otro, que el estar haciendo algo por la gente desvalida, en fin, necesitada. Esa es mi principal sentimiento. Lo primero que siento es agradecimiento, porque a mí me ocupa las mañanas, que antes no tenía nada que hacer," (icvol011:27)

*Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

El entrevistado ha asistido a algunas conferencias de personas de Madrid y observa que con el tiempo crecen los objetivos y fines (icvol011:60).

*Acción*

Pablo describe la organización desde su experiencia con las campañas, el aumento del personal y de los recursos y con esto el trabajo. Los objetivos de Cáritas le parecen correctos, y le sorprende los vínculos internacionales.

*Dificultades*

Pablo comenta que nunca ha tenido dificultades o problemas con la gente, porque como tiene una expresión seria, parece que la gente le respeta.

*Desvinculación de la organización Cáritas*

Actuaciones no éticas como la malversación de fondos (icvol011:43) serían un motivo de dejarlo. También podrían ser motivos de salud, si la cabeza no funciona bien, o otra cosa.

**7.4.12. La entrevista con Antonio (icvol012)**

Antonio empieza su voluntariado en Cáritas después de conocer a la organización a través de su trabajo como informático. Descubre desde dentro el funcionamiento de la organización, lo que hace y la gente como trabaja. Entonces se ofrece como voluntario, porque le atrae y le gusta Cáritas. Tiene experiencias previas en otros voluntariados y ha integrado una forma de ofrecerse como voluntario en lo que necesita la organización, una postura muy de servicio a la organización desde hace nueve años. Su lema es “aquí me tienes haz de mí lo que quieras...para lo que sea y como sea” (icvol012:3).

Como situación singular resulta que su mujer trabaja en Cáritas y así mantiene un vínculo personal añadido, lo que se traduce en compartir con su mujer más tiempo y las vivencias de ambos en Cáritas.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

Antonio empieza a tener un contacto con Cáritas a través de una relación de colaboración como empresa de servicios informáticos. Teniendo experiencias de voluntario en otras organizaciones como Cruz Roja, va descubriendo como funciona Cáritas desde dentro y le gusta. Toma la decisión de ofrecerse como voluntario para colaborar en lo que sea (icvol012:5). Esta apertura de ayudar en cualquier cosa lo mantiene hasta ahora y así la organización recurre a él con diferentes asuntos y necesidades, sobre todo también aprovechando la capacidad profesional de ser informático (icvol012:7).

*La identidad cristiana narrada*

El entrevistado viene muy marcado por un estilo de voluntariado desinteresado (icvol012:9). Lo ve como una parte humana que compartimos todos que es como un impulso interior de ayudar a los demás, de dedicar algo de tu tiempo a los demás. Como cristiano ve este impulso como una llamada de Dios:

“Los creyentes tenemos lógicamente que pensar que es de Dios, o sea Dios es quién te llama y te dice, muévete. Muévete por tu hermano, no estés quieto, no seas egoísta. Solamente por el hecho de ser cristiano ya deberíamos de ser, no tendrían que llamarnos, deberíamos movernos nosotros mismos, es decir ayudar, ser un buen samaritano.” (icvol012:27)

Sus fundamentaciones del voluntariado y de su compromiso no expresan tanto una forma religiosa, sino es más bien un elemento antropológico: “o sea entonces, mi voluntariado por el hecho de ser persona...todos deberíamos ser voluntarios.” (icvol012:33), es como entrar en una dinámica de la “cadena de favores”, se ayuda para que esta cultura de solidaridad crezca y en otro momento pueda llegar a ti también, y entrando en esta dinámica uno recibe mucho más de lo que da, pero no es una motivación egoísta, no lo haces para conseguir esta recompensa, sino lo haces para sentirte más persona.

*La identidad de Cáritas: características narradas*

Antonio comenta que en sus visitas a las parroquias ve como una cosa común, que es la motivación de querer ayudar y bajo el mismo carácter, ayudar a los demás (icvol012:20), aunque las formas concretas pueden variar.

Cáritas es toda la comunidad cristiana ejerciendo la caridad, no solamente un pequeño grupo en cada parroquia (icvol012:22) – es el ideal, pero en esto se está fallando mucho, porque los voluntarios experimentan que la comunidad apoya muy poco.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

La identidad de Cáritas es para Antonio el “darse a los demás, bajo un bajo el prisma de la Iglesia católica” (icvol0012:3). Pero este impulso es común en muchas organizaciones (icvol012:29). La única diferencia es que Cáritas es de la Iglesia y tiene una base de creencias religiosas.

*La identificación con la organización Cáritas*

Antonio se identifica con un estilo de voluntariado desinteresado, que se entrega a todos sin distinción, hace de todo. El describe la organización en muchas facetas de la ayuda, que no se limita a la distribución de alimentos, sino responde a las necesidades y pobrezas muy variadas (icvol012:9). Encuentra en Cáritas una forma de vivir esta visión del voluntariado, también alimentado desde la perspectiva creyente, pero contado muy en términos humanos: “la dimensión humana que tiene Cáritas me parece impresionante” (ibídem), y le gusta esta faceta de acompañar a personas, aunque su voluntariado está más en la “retaguardia” (icvol012:11), en facilitar que otros que están más en contacto directo tengan las facilidades, las cosas organizadas, la parte operativa. Le gratifica ese trabajo que facilita, la postura de estar para los demás, pero su motivo no es porque así se siente mejor, sino lo hace porque quiere que si uno está en esta situación debería poder contar con esta ayuda, con alguien que le escucha, que le apoya, con los recursos necesarios (icvol012:15). En esta perspectiva se siente desarrollado como persona en su visión del voluntariado, que lo puede vivir en Cáritas.

El entrevistado aprecia mucho a las personas que se dedican al trabajo de la ayuda en Cáritas. Le produce mucha satisfacción (icvol012:17), cuando la organización funciona muy bien (icvol012:47), y ves el compromiso en muchos equipos parroquiales y la alta motivación. Siente agradecimiento hacia la



organización de poder ayudar en Cáritas (icvol012:18), porque tiene estas experiencias concretas de que la ayuda llega y su voluntariado tiene sentido.

Se siente muy “arropado” por los voluntarios y técnicos y muy recompensado (icvol012:49).

Con lo que se identifica Antonio es una línea de trabajo de promoción:

“Pero mi objetivo va más en otro sentido, más a largo plazo. En posibilidades por ejemplo de localizar una vivienda digna, en la dignificación de la persona, en la persecución de un trabajo. Un trabajo, a una persona le puede, le saca de la pobreza inmediata y le da posibilidades y le promociona, le da acceso a una posible vivienda, le dará acceso a ropa. Ahora le dan ropa, le sacas del apuro, pero cuando la crisis pase, si no les das trabajo a esa persona que ahora necesita, la crisis ha pasado, los que comían siguen comiendo, pero este no come, este, necesitamos seguir echándole, o sea, tenemos que dándole el pez, darle la caña y tenemos que acompañarle. Entonces mi pensamiento, digamos mi línea de trabajo, sería más en ese sentido.” (icvol012:43)

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Antonio percibe que la organización se autoanaliza mucho y se redactan informes, pero no tiene constancia de un documento, y no puede opinar sobre los contenidos. Tiene una plena confianza en los estudios de Cáritas, y si han detectado algún defecto, seguro están ya buscando la solución y la aplican (icvol012:51).

#### *Acción*

En los relatos de Antonio encontramos los tres elementos de una ayuda ideal (icvol012:9): ayudar a quien sea (sin limitación a creencias, etcétera), cómo, dónde y cuando sea (incondicional), y si él quiere (libertad). El término de la ayuda es más un acompañamiento. El entrevistado observa formas distintas de ayudar dependiendo de si es una parroquia en la ciudad o en las zonas rurales, los servicios centrales o la atención directa (icvol012:20). También comenta en esta apartado la desesperación y autolimitación de las personas, que quieren dar más, o comentan que les falta más conocimientos, más medios, más apoyos, con lo que se observa el aumento de las necesidades por la crisis y un enfoque de la ayuda

asistencial. Los grupos parroquiales también sienten que no tienen suficiente apoyo por el resto de la comunidad cristiana (icvol012:22), trabajan un poco aislados.

La ayuda de Cáritas siempre tiene una parte asistencial, una reacción a la necesidad inmediata, pero también se descubren en Cáritas nuevas necesidades como la soledad, que Cáritas intenta cubrir (icvol012:37). No es una evolución de la ayuda según Antonio, sino una reestructuración, e innovación tecnológica, cambios de adaptación a la sociedad (ibídem).

La crisis hace nuevamente que Cáritas se centra en tareas clásicas como la ropa y los alimentos (icvol012:41).

#### *Dificultades*

Las dificultades que relata Antonio tienen que ver con personas que no tienen claro el “espíritu de Cáritas”, el sentido del trabajo de la organización, entonces se producen muchos bloqueos y tensiones (icvol012:17), porque son personas que utilizan a Cáritas para sus fines. Estas situaciones le producen mucha tristeza.

También comenta como dificultad el desgaste (“quemarse”) de los equipos en las parroquias, que son pocas personas y hay poco compromiso personal en las comunidades y apoyo material (icvol012:22-26). Existe también el problema de la renovación de los voluntarios, que muchos ya son mayores, y falta el compromiso personal en la sociedad de colaborar (icvol012:27).

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

Antonio no piensa en desvincularse de Cáritas. Tendría que ser por necesidades de familiares, porque no cree que le pueda fallar la ilusión. Se puede imaginar una situación donde Cáritas cambia tanto su misión, “que pierde su Norte”, entonces si lo dejaría, pero es una situación poco probable. Otro motivo podría ser que tiene una crisis de fe, pero tendría que ser algo de mucho para dejar de “creer en la labor que se está haciendo en Cáritas” (icvol012:53).

#### 7.4.13. La entrevista con Joaquín (icvol013)

Joaquín es una persona mayor que tras su prejubilación entra en Cáritas como voluntario en la parte administrativa en el puesto de tesorero desde hace cinco años. Su experiencia laboral anterior con responsabilidades similares, facilitan la entrada. Se puede observar que hay un perfil y proceso muy similar con el caso de Pablo (icvol011). Son perfiles que muestran un proceso como “prolongación de la biografía laboral” en un contexto de voluntariado y un nuevo entorno organizativo. Trasladan sus experiencias, valores y lógicas de trabajo a este nuevo entorno, que cuando responde a sus necesidades, produce como resultado un trabajador fiable, comprometido, satisfecho, identificado con la organización, sobre todo con la tarea y estable. La diferencia entre uno y el otro es la motivación religiosa como trasfondo.

##### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Para Joaquín, la entrada en Cáritas ha sido facilitada por su hija que colabora como voluntaria y le comenta las posibilidades de ayudar en la parte administrativa de Cáritas cuando su padre ya está jubilado. En su caso coinciden diferentes factores, como, como que la organización busca personas voluntarias con un perfil de administración, hay una persona cercana que facilita el contacto (hija), Joaquín está disponible por su situación de jubilación o prejubilación, que le mantiene con capacidad ejercer un trabajo exigente de control económico, la organización pertenece al entorno cristiano, que es importante para él, coinciden los intereses y la experiencia de Joaquín con las necesidades de la organización (administración). Esta ocupación compensa su discapacidad física, tras un accidente. El resultado es un inicio fácil, que enseguida se convierte en asumir responsabilidades como un trabajador, porque este tipo de personas desarrollan su labor con un compromiso cuasi laboral, y una estabilidad en la vinculación a la organización.

##### *La identidad cristiana narrada*

Joaquín vive su fe en la familia de manera muy intensa, porque su mujer trabajaba antes como misionera laica, y mantienen desde la familia cristiana una visión misionera, sentirse enviados de Dios a “comunicar el evangelio”

(icvol013:15), la felicidad que viven en su matrimonio y la familia. De esta viva experiencia de los seis hijos que tienen salen dos como misioneros en América Latina (ibídem). El tema de “misión” es un marco de identidad, uno nodo significativo para Joaquín, porque aparece en diferentes contextos: en el plano personal como vocación de joven, y en el matrimonio, como identidad de la familia, en su compromiso con la Iglesia, la ayuda a los pobres, y también en su ámbito laboral empresarial “para defender los intereses de los intereses de los pequeños comercios” (icvol013:17). Todos los acontecimientos reciben un significado a la luz de su fe cristiana: “La jubilación es un una etapa muy bonita para darte más todavía al evangelio y a la Iglesia” (icvol013:17).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

Para Joaquín son dos elementos que forman la identidad y son las que más le gustan: Su Iglesia, con la que se identifica mucho, a pesar de todos sus defectos, y la caridad, el amor a los pobres, los últimos (icvol013:31).

Central es la Acogida, la atención directa con las personas (icvol013:41), que es también la más difícil.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Para Joaquín, el elemento distintivo de Cáritas es la Acogida:

“Pero la atención persona a persona en las parroquias esa sólo la hace Cáritas. El recibir, el atender a las personas, el acoger, el abrazar en ese en el diálogo, abrazar a la persona y querer a las personas, eso solo lo puede hacer Cáritas en sus parroquias. (icvol013:41)

*La identificación con la organización Cáritas*

Joaquín tiene una satisfacción alta (icvol013:43) de colaborar en Cáritas que consolida su vínculo con la organización por encima de conflictos personales o los déficits eclesiales. Esta sensación es el resultado de un proceso de identificación con varios elementos: La tarea coincide con sus gustos y capacidades, se siente ocupado (icvol013:21), percibe el reconocimiento institucional (“el consejo me mima”, icvol013:27), tiene responsabilidad del puesto que ejerce y la vinculación eclesial, el servir a la Iglesia como un deber (icvol013:17):

“Pues ante todo me motiva que yo me siento misionero con los números y quiero servir. Servir al evangelio, servir a la Iglesia. Y eso es la motivación principal. La segunda pues que me gusta, que me realizo, me realizo aquí, vengo todas las mañanas de nueve y media hasta las dos, estoy cuatro o cinco horas, y me asumo esa responsabilidad que llena mi vida de un contenido, de un servicio y me siento feliz de que cumplo con mi vocación, y al mismo tiempo estoy muy distraído y muy feliz.” (icvol013:33)

Es como una autorrealización en forma de prolongación de su identidad laboral, que le atrae hacia la organización (icvol013:66).

Se siente totalmente identificado con los objetivos de Cáritas (icvol013:39).

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

Joaquín observa una tendencia de institucionalizarse mucho y esto significa quedarse estancado, por eso viene muy bien hacer un análisis. El entrevistado no comenta detalles y no entra más en esta pregunta.

#### *Acción*

Joaquín conoce los proyectos de Cáritas (icvol013:9-11) desde la perspectiva de la administración (trabajadores vinculados, las cuentas de los proyectos, etcétera). Considera central el trabajo de las parroquias con la Acogida (icvol013:35), la atención con la escucha, una “atención evangélica” con sus características, porque primero es la persona, luego la ayuda material (icvol013:41). Luego están todos los proyectos y programas específicos.

#### *Dificultades*

El entrevistado comenta en las dificultades las situaciones de despido de trabajadores por el cierre de una fundación (icvol013:27; 29), tener que responder a unos problemas económicos, que obligan a tomar decisiones de este tipo.

Otra dificultad es el voluntariado muy mayor en Cáritas, la falta de gente joven (icvol013:50ss.).

*Desvinculación de la organización Cáritas*

Joaquín piensa que pueden salir temas de salud como alguna enfermedad (Alzheimer), que le impediría continuar, porque trabajo administrativo siempre hay, y sino en el área parroquial de referencia. Como voluntario puede imaginarse una continuidad de estar con la organización colaborando, porque su trasfondo es el vínculo eclesial que siente y la obligación como cristiano de colaborar con la Iglesia.

**7.4.14. La entrevista con Miguel (icvol014)**

Miguel entra en Cáritas como voluntario por la llamada del director, un amigo suyo, que busca un poco la continuidad del trabajo en Cáritas con una persona de confianza. En su familia ya existía un vínculo con Cáritas porque su padre era uno de los fundadores en la Diócesis, pero él no tenía ningún contacto directo hasta cerca de su jubilación. La invitación no podía ser rechazada, porque “es un trabajo por la Iglesia y por los más necesitados” (icvol014:3). Cuando se jubila asume la dirección en la Cáritas Diocesana y en este puesto que es voluntario lleva un año, nombrado por el obispo. Aporta sus conocimientos desde el área de la comunicación, pero no se limita a esto.

*La trayectoria de la iniciación en la organización*

A Miguel le llama un amigo que era el director de la Cáritas Diocesana y le pide colaborar, aunque tiene muchas ocupaciones laborales, no se niega y comenta que le ha servido mucho. Empieza en la comisión permanente en el área de la acción social, es decir asume desde el inicio una responsabilidad de dirección en un área importante de la organización.

*La identidad cristiana narrada*

Miguel entiende su colaboración con Cáritas como un compromiso cristiano, tiene una relación directa (icvol014:54) y busca la iluminación de Dios para este trabajo (icvol014:53). En el fondo hay cierta inquietud en el hombre, que de alguna manera significa que tienes que responder a ese deber de hacer algo por la sociedad (ibídem), en los cristianos es una motivación doble, una humana y

una cristiana, “lo que haces por la justicia y lo que se supera con la caridad” (ibídem).

*La identidad de Cáritas: características narradas*

Miguel nombra como un elemento importante el rol del voluntariado en la cúpula de la dirección de la organización (icvol014:13), que es bastante complicado porque el sector se ha profesionalizado mucho y el trabajo es muy técnico. La dirección tiene un componente directivo, no es simplemente honorífico en Cáritas.

Como director, una de las tareas fundamentales es “el mantenimiento de la identidad de Cáritas, del sentido eclesial, de que realmente somos la Iglesia, no una parte ni una sección especializada. No. Somos la Iglesia y eso es lo fundamental” (icvol014:15).

Para Miguel es sobre todo una ventaja, porque le da un respaldo a todo, porque se sabe que detrás está la Iglesia (ibídem).

Otro elemento que aparece con frecuencia es el trabajo en equipo que se valora mucho en Cáritas y está marcado en su estructura organizativa (icvol014:67), que muchas veces también desgasta.

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

Miguel explica la relación de Cáritas con el concepto de ONG, dónde mantiene que Cáritas no es una ONG, sino es la Iglesia, aunque se podría llamar ser la ONG de la Iglesia, porque Cáritas está en este terreno, pero lo característico es

“somos la Iglesia, es decir la iglesia que ejerce a través de Cáritas y no sólo a través de Cáritas, el ministerio de la caridad, en la búsqueda en la lucha por la justicia, es decir en este sentido es lo más característico, la fuerte carga de identidad que Cáritas tiene” (icvol014:43)

Otra diferencia organizativa es la implantación en todo el terreno, en todo el mundo, “en concreto en nuestra diócesis pues hasta en el último pueblo más pequeño existe” (ibídem). Esto significa que Cáritas conoce la realidad de todo el territorio.

En relación con la práctica, la acogida es lo más característico de Cáritas (ibídem).

Otro elemento interesante que nombra Miguel es la comparación con el modelo de “empresa”. No es que se entienda a Cáritas como una empresa, pero esta metáfora le facilita explicar un poco lo específico.

“Lógicamente lo que trabajamos aquí es un material muy delicado, es decir, esto externamente tiene aspectos de empresa, pero no es una empresa. Es una delegación de la Iglesia, entonces eso hace todo mucho más complicado. Porque ni puede funcionar como una empresa aunque hay aspectos de empresa, lógicamente, pues porque hay muchos trabajadores. Pero al mismo tiempo tenemos que ir en la persona, es decir, todos tienen que estar con la mentalidad de la Iglesia. Es decir, tiene que ser, tiene que poner la cabeza a la Iglesia” (icvol014:31)

La metáfora sirve para explicar funcionamientos empresariales en relación con las personas contratadas, pero la dirección y las orientaciones para las decisiones se marcan desde el ámbito eclesial (cabeza = Iglesia). También subraya mucho la continuidad, no lanzarse a los experimentos, en mantener una continuidad encuentra también una expresión de la esencia, un principio guía y seguir en las líneas de Cáritas Española y lo que se marca desde el plano internacional de Cáritas.

La crisis significa para Cáritas un mayor reconocimiento de su excelente labor, lo que se expresa en el aumento de colaboradores, recursos y aprecio social (icvol014:35).

#### *La identificación con la organización Cáritas*

Miguel entiende su compromiso con Cáritas como “un servicio a la Iglesia y a los más necesitados” (icvol014:29). Esta idea de servicio eclesial coincide con lo que es para él la identidad de la organización, los dos elementos esenciales. Es como una misión que tienes, un ministerio, una vocación de la Iglesia (ibídem), pero que él no lo ha buscado, pero lo acepta con libertad.

Miguel entiende que hay que buscar una práctica coherente en la organización: “Que la identidad de lo que hacemos se identifica dentro de



nosotros” (icvol014:29), que significa que uno no trabaje por simple obligación o rutina, sino que intente identificarse con la misión de Cáritas, que es el servicio a los necesitados.

Para la tarea de la dirección es necesario vivirlo desde la fe cristiana (icvol014:55), no solo por su vínculo eclesial, sino se pierde su orientación vital, que significa identificar a Dios con el pobre y con la acción.

#### *Acción*

Miguel comenta el trabajo de la dirección como un equipo entre los responsables de áreas, el secretario general, y la comisión, los contactos con los centros y programas (icvol014:13). Requiere mucha dedicación a la semana y es sentir mucha responsabilidad como responsable último de la organización ante el obispo (icvol014:17). Comenta la singularidad de no tener un delegado episcopal, sino solo un sacerdote como “consiliario”, un acompañante más bien espiritual (icvol014:15; 19).

Lo que le ha impactado era la reacción positiva de la gente con la crisis (icvol014:35) con un aumento de voluntarios, incluso jóvenes, más donativos y apoyo, que han dado también un reconocimiento a la organización.

Miguel describe los cambios de una Cáritas asistencial a una más promocional con diferentes velocidades en el territorio (icvol014:71).

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

En relación con los procesos, Miguel comenta lo complicado que es llevar estas ideas adelante, a veces en los Planes estratégicos se había bajado demasiado en los planos de objetivos, reflexiones en documentos que se han sobrepuestos a otros modelos todavía no asimilados. Son resultados de la tecnificación de la vida social (icvol014:71). Está de acuerdo con los procesos y se ve afectado por ellos, porque en la organización se trabaja también con apertura hacia estas reflexiones, pero tienen que ser procesos ágiles, para no estar en una reflexión permanente.

#### *Dificultades*

Miguel comenta las dificultades de introducir cambios, de tener que corregir proyectos, de poner unas líneas de actuación para las parroquias. Son

momentos que cansan, crean tensiones, y rechazos (icvol014:37). También es complicado el marco laboral de convenios con los trabajadores.

La crisis ha creado mucha demanda que supera los presupuestos de Cáritas, y esto puede crear una situación complicada económicamente (icvol014:37-39), pero se espera poder contar con la generosidad de las personas.

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

No piensa en desvincularse, cree que siempre puede seguir de alguna manera colaborando. Como es director llegará el momento de relevo, pero piensa que se puede acompañar al nuevo director. No nombra elementos de dejarlo.

#### **7.4.15. La entrevista con Rodrigo (icvol015)**

Rodrigo es un joven voluntario, que tras un accidente y tener que vivir con una discapacidad permanente, busca una ocupación, tenía ganas de hacer cosas con sentido. En Cáritas encuentra una forma de vivir con sentido y satisfacción como voluntario en los servicios diocesanos en la atención. Su voluntariado es un espacio que le permite combinar su libertad (icvol015:33) con un compromiso de ayudar en un contexto de una organización que el valora mucho, y en contacto con las personas. Así se mantiene vinculado a Cáritas desde hace más de 10 años.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Rodrigo inicia su voluntariado en Cáritas a través del encuentro con otra persona voluntaria en la Acogida en la Cáritas Diocesana. Esa persona le facilita el acceso y le acompaña especialmente bien, con lo que desde el primer momento experimenta una faceta clave del trabajo de Cáritas que le impresiona. Es como una impresión existencial en su vida, porque le revela la importancia de las personas en una organización. La persona en la Acogida le acoge plenamente, es decir, que le ofrece incluso trabajar al lado de ella en el mismo puesto.

#### *La identidad cristiana narrada*

El entrevistado no se considera un buen católico en el sentido de la práctica religiosa y de la fe, más bien de los “suficientes” (icvol015:29), pero le gusta la trascendencia cristiana de la organización. Dios es una idea muy grande que le

cuesta captarlo en toda su amplitud (icvol015:11). Se queda con la idea de Jesús, ser un seguidor de él, porque tenía un mensaje revolucionario en aquella época (ibídem). Rodrigo siente que está a “años luz” de este ideal, pero es su ideal, y lo ve vinculado a la práctica de la atención (icvol015:17):

“Tenemos esa misión de cuando una persona entra por la puerta a pedir ayuda pues que intentemos imaginar que es Jesús que cada una de esas personas que vienen es Jesús. Y es muy difícil porque las personas que nos vienen a solicitar ayuda muchas veces son personas muy desestructuradas.” (icvol015:12)

Mantener esta dimensión espiritual de la atención, requiere renovarse cada tiempo, volver a integrar esta forma de ver el encuentro y tener estas ganas de atender bien, porque la realidad cotidiana es muy dura (icvol015:13).

#### *La identidad de Cáritas: características narradas*

Para Rodrigo Cáritas es “totalmente Iglesia”, “Somos Iglesia”, pero no de una manera fundamentalista, somos profesionales en la ayuda, pero sin coartar al otro con nuestros símbolos religiosos (icvol015:29). Hay una apertura hacia todos sin discriminación, sin barreras, y se trabaja de una manera más pragmática (ibídem).

Aunque no lo comenta como un elemento de la identidad, si comenta que se reflexiona mucho sobre los asuntos, buscando la coherencia (icvol15:29; 59).

Los que forman a Cáritas son personas de diferentes grados de religiosidad, desde los de la “vieja escuela cristiana” hasta incluso no creyentes, y esta “heterodoxia” conforma a Cáritas, enriquece mucho y está bastante logrado, aunque siempre hay que mejorar (ibídem).

Otro elemento de la identidad de Cáritas es que siempre ha tenido una voluntad orgánicamente y estructuralmente de estar con los más pobres, de estar con los últimos (icvol015:45), y ese estar es una ayudar educando, buscando un proceso de evolución de la persona, en la que ella es el protagonista de un proceso de integración (ibídem).

El gran tamaño facilita un cambio en la organización y buscarse otro sitio o área dentro de Cáritas (icvol015:55).

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

A Rodrigo le gusta como un elemento de diferencia el protagonismo de los voluntarios en Cáritas, que son muy valorados y en el plano organizativo están en hasta en la dirección.

Otro elemento que el valora como diferente a otras ONG es la “transcendencia cristiana”, que reduce la gestión del dinero a pura mercancía, sin más importancia (icvol015:7; 25) y reduce el peligro de los desvíos de fondos.

Esa transcendencia diferente a otras organizaciones lo llama en otro apartado el “espíritu del mensaje de Jesús”, que se preserva en la organización de manera profesional y se transmite a la gente (icvol015:29).

En relación con los ingresos de Cáritas defiende que Cáritas es Iglesia y una ONG para justificar la financiación de dos fuentes (icvol015:61).

*La identificación con la organización Cáritas*

Un elemento de identificación con la organización es para Rodrigo la valoración del voluntariado en Cáritas, dónde hay responsables voluntarios hasta en la dirección de la organización (icvol015:5). “Esto nos acerca a todos mucho” (ibídem). Se siente muy apreciado como voluntario por parte de los profesionales (icvol015:55). También se parecían a los profesionales, que hay muy buenos.

En su puesto de atención a las personas existe una exigencia de atender con calidad y esta idea lo tenía ya asimilado desde sus experiencias profesionales anteriores en una empresa de comercio de prestigio que cuida mucho la atención a los clientes y una eficacia del servicio (icvol015:14). Esta forma de narrar revela como el entrevistado crea un puente entre su biografía laboral anterior, elementos de otras experiencias que había integrado y sus tareas y exigencias organizativas actuales, lo que permite sentir una unión, una continuidad, verse reconocido.

Rodrigo comenta el beneficio que obtiene por esta actividad, porque le permite estar en contacto con una parte de la sociedad, las personas que sufren, que no hubiera visto en su vida normal (icvol015:27). Además se siente formar parte de una gran organización que trabaja muy bien, donde el aporta su “pequeño grano de arena” (ibídem), y le permite contactos sociales, no estar tanto tiempo solo (icvol015:35), le ayuda a ser un poco mejor y no perder la ilusión.

La organización respeta mucho la disponibilidad de cada voluntario y sus necesidades, y eso se parecía y el voluntario lo devuelve (icvol015:33).

Se siente muy identificado con los objetivos de la organización (icvol015:47), siente que trabaja por una causa (icvol015:53).

Se siente muy realizado cuando percibe que sus acogidas son buenas, dan resultados y la gente se lo agradece (icvol015:57).

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

El entrevistado comenta que hay mucha reflexión en la organización y se intenta estructurar mucho la organización (icvol015:59) y luego entra en las cuestiones de equilibrios y coherencias en la financiación de la organización.

#### *Acción*

Rodrigo describe la acción de la atención y su organización en su puesto. En la Diócesis las ayudas están vinculadas a las parroquias en los barrios, porque es ahí donde la gente más se puede conocer, son “testigos de la realidad” y que sean los equipos locales los protagonistas del proceso, no unos servicios centrales (icvol015:19).

#### *Dificultades*

En la atención los voluntarios tienen que afrontar a veces situaciones muy complicadas, dónde tienen que tratar con personas y sus problemas y enfermedades mentales, vidas muy desestructuradas, lo que es muy exigente para no perder los ánimos (icvol015:14), pero teniendo una buena disposición se pueden manejar las situaciones e incluso las personas luego lo agradecen y lo perciben (icvol015:17).

La crisis desborda el sistema establecido de la atención en los barrios porque hay demasiadas personas necesitadas (icvol015:19).

En los equipos locales también hay un problema que es ya gente muy mayor (ibídem), y no hay relevo generacional, porque en una sociedad más secular es más difícil entrar en una organización de la Iglesia (icvol015:21-23). Con la crisis sin embargo vienen personas prejubiladas que tienen mucha experiencia profesional que se integran en Cáritas, y eso es muy positivo (icvol015:27).

La organización es dinámica, pero no aguanta un ritmo muy rápido de cambios, y cuando vienen personas con ideas de muchos cambios, salen las tensiones y se producen fricciones fuertes que pueden llegar a separaciones de personas muy válidas (icvol015:37).

Es fácil de llegar a un punto de “burnout”, más en los profesionales que en los voluntarios (icvol015:55), por eso hay que buscar una buena colaboración entre ambos grupos.

#### *Desvinculación de la organización Cáritas*

Rodrigo no ve motivos para desvincularse de la organización, porque se siente muy bien con sus tareas en Cáritas, los compañeros y la organización. Podría ser en el caso de que se percibe demasiada profesionalización en la organización que deja solo un rol marginal para los voluntarios. Está aprendiendo mucho en este tiempo.

#### **7.4.16. La entrevista con Luisa (icvol016)**

Luisa es una mujer que tenía que luchar mucho para poder seguir adelante con sus hijos tras la separación, siendo ellos muy pequeños. Trabaja como voluntaria desde hace cinco años en una Cáritas parroquial como animadora del grupo. Descubre que este trabajo le llena mucho, la ha transformado en una persona más compasiva, más abierta, más humana, y se encuentra muy bien, aunque el rol como animadora es muy difícil en este grupo. También ayuda en la formación de otros equipos parroquiales y está dispuesta en ayudar en lo que es necesario.

#### *La trayectoria de la iniciación en la organización*

Luisa describe su inicio en Cáritas como una casualidad, aunque en su familia había una relación del abuelo y el padre con Cáritas, lo que significa que se conocía la tradición de la colaboración en esta entidad (icvol016:3). La iniciativa sale de su parte al buscar una vinculación con su parroquia después de salir del Camino Neocatecumenal, porque necesitaba una comunidad para vivir su fe cristiana. Por casualidad necesitaban a gente en el grupo de Cáritas, y por la disponibilidad en este horario encajaba. Tras la conversación con el párroco

empieza sin ninguna formación (icvol016:9), y descubre que era “su sitio” (ibídem) que responde a algo que has integrado siempre y en esta situación recibe forma. Lo que marcaba la iniciación es la propia acogida que ella experimentó:

“Pero yo creo que fue muy básico el sentirme tan acogida por el grupo tan de entrada, pues un igual, uno más, con toda la libertad y todo el derecho a opinar, a hablar a disentir, y eso, sentirte querido.” (icvol016:9; también en icvol016:53)

Primero asiste a las reuniones para conocer cómo funciona el grupo, y luego empieza con la atención. Enseguida asume la animación del grupo (icvol016:5).

#### *La identidad cristiana narrada*

La entrevistada se describe como una persona creyente que busca vivir su fe en el ámbito de una comunidad cristiana, y después de unas experiencias en otra comunidad, vuelve al ámbito parroquial. Entiende lo que pasa en su vida desde la fe cristiana (icvol016:3; 15; 53; 91).

#### *La identidad de Cáritas: características narradas*

Luisa siente que Cáritas es una organización del voluntariado, y por eso critica una Cáritas Diocesana demasiada profesionalizada (icvol016:71), y “el voluntario muchas veces pierde su peso” (ibídem). Los técnicos conocen esa realidad y se implican mucho, son casi como voluntarios según Luisa, además de ser profesionales, pero falta “confianza en valorar el voluntariado, de implicación” (ibídem).

Su visión de una Cáritas es estar sin recursos económicos y solamente ofrecer el acompañamiento entre personas (icvol016:93). Con esta orientación Cáritas tendría un sentido totalmente distinto.

También aparece el vínculo eclesial como elemento de la identidad de Cáritas: “Tenemos que asumir que Cáritas es una organización de Iglesia. Y eso lo tiene que asumir cualquiera que entra a trabajar en esta organización.” (icvol016:103)

*La identidad de Cáritas: diferencias con otras organizaciones*

En relación con otras organizaciones, lo diferencia es “el evangelio”:

“En la medida en que nos sentimos identificados con el evangelio, adquirimos nuestra propia peculiaridad. Y lo que a la vez nos puede identificar es el seguimiento evangélico.” (icvol016:124)

*La identificación con la organización Cáritas*

Con lo que más se identifica Luisa es la Acogida, el encuentro con las personas necesitadas. Estas experiencias transforman su vida:

“Me ha enseñado muchísimo en humanidad, en humildad, en capacidad de compasión, de comprensión, en necesidad de formación, en crecimiento humano, por ahí me ha tocado muchísimo el estar en un grupo de Cáritas. Yo no creo que dejaría nunca la faceta nunca de acogida, porque es lo que nos hace humanos y además, cuanto más dura es la situación de la persona que acoges, cuanto más tirado está en la vida, cuanto más caso perdido es, pues más capaz más desarrollas tu capacidad de empatía, de sufrir con el que sufre, de solidarizarte con la persona que no ha tenido las posibilidades que tú tienes, de poner a su disposición lo que puedas en ese momento lo que eres, lo que sabes lo que tienes, eso me ha tocado mucho también.” (icvol016:53)

Para ella la Acogida es casi un espacio sagrado, desde una perspectiva y práctica espiritual:

“Porque si no tienes la fase de oración si no tienes la fase de contemplación no te acercas al otro como un terreno sagrado que es. No es, si no te descalzas de tus prejuicios, de tus etiquetas, de los problemas que has tenido en el trabajo, de no sé qué. Llegas a la acogida con muchas piedras ya dentro de la mochila y no eres capaz de contemplar la realidad del otro. Y si no la contemplas no la puedes acoger.” (icvol016:91)

Se siente muy feliz y entusiasmada en este trabajo en Cáritas (icvol016:61), porque puede vivir muchos valores importantes de la vida como luchar por la justicia, por otro mundo posible ya, sentir que se puede hacer algo en lo pequeño, y que eso es la “levadura evangélica”, el poder relacionarse con la



gente, de trabajar en un proyecto común, en una dirección compartida, con entusiasmo, muchas cosas (icvol016:63). Se siente identificada con los objetivos, sobre todo la relación en la Acogida (icvol016:113).

Podar vivir este compromiso de ayuda con los demás en un ámbito de una organización eclesial es para ella estupendo, pero también podría imaginarse vivir este compromiso en una ONG y vivir su fe en una comunidad. Si las dos cosas coinciden es mejor, porque realmente facilita conectar dos dimensiones importantes en su vida.

#### *Los procesos de marcar la identidad de la Confederación*

En su Cáritas Diocesana se promueve mucho la reflexión sobre la identidad y ella tiene conocimientos de estos procesos y promueve en su grupo parroquial. En otras parroquias depende más bien del párroco (icvol016:117). Lo que falla es un poco la reflexión propia local como una autoevaluación en relación con los objetivos:

“Sí tenemos que hacer ese ejercicio de reflexión propia. estoy donde debo estar, estoy haciendo lo que tengo que hacer, como lo hago, cual en qué medida mi objetivo sigue con el objetivo que se plantea la institución, que se plantea la parroquia, que se plantea el grupo. Yo creo que esto nos falla.” (Ibídem).

#### *Acción*

Luisa describe cómo funciona la animación de un grupo de Cáritas, la dificultad de balancear los aspectos organizativos y los personales. La animación es queriendo mucho al grupo y a cada uno, teniendo una línea clara de seguir, pero respetando también los aspectos personales (icvol016:15).

“El respetar el proyecto personal y encauzarlo hacia el objetivo general para mi es lo más difícil de la animación de un grupo parroquial” (ibídem).

En el plano parroquial imitan la estructura diocesana con diferentes áreas (icvol016:21-25), que son necesarias para una buena acción:

“Tenemos que abarcar todas las áreas. Yo no puedo animar a la caridad a la comunidad si no la sensibilizo. Ni puedo formarla si no estoy formada, o si

mi organización interna es un desastre, o si mi espacio de acogida no está en condiciones, entonces un poco hay que cuidar todo y el mejor modo es si cada uno nos responsabilizamos de una cosa, valoramos más la responsabilidad de los demás, y somos más exigentes además con nosotros mismos" (ibídem, 25).

Para ella central es la orientación de la Acogida como se observa en otros apartados, dónde no se trata de expedir recetas a la gente, sino acompañar, sentirse querido (icvol016:93). La esencia es ofrecer lo que somos, nosotros como personas (ibídem).

Lo que Luisa echa de menos es una mayor coordinación entre las diferentes Cáritas Diocesanas, un aprendizaje mutuo de buenas prácticas, un mayor uso tecnológico que facilita la conexión y el intercambio, para que mejore la estructura organizativa (icvol016:105).

La acción en su grupo parroquial está muy estructurado con una planificación de objetivos anuales y una evaluación, en este sentido es un trabajo muy organizado (icvol016:121).

### *Dificultades*

Luisa relata las dificultades de llevar un equipo parroquial y la tensión entre los objetivos y las personalidades que hay en el grupo (icvol016:15-17). Se puede observar como chocan los planteamientos de una forma de organizarse vinculado a un estilo parroquial eclesial y otra forma, que solo se centra en la atención. Son dos subgrupos que están enfrentados, pero reflejan la necesidad de replantearse alternativas de grupos de Cáritas en el terreno sin una vinculación eclesial y la fe cristiana (icvo016:59). También recuerda situaciones muy difíciles en la atención a las personas (icvo016:55).

Otra dificultad es la falta de formación del voluntariado, que por un lado es una falta de oferta atractiva, pero sobre todo una falta de voluntad por muchos voluntarios, que simplemente quieren estar en la acción y no formarse (icvol016:71ss.). Hace falta más vinculación del voluntario a la Cáritas Diocesana, y más compartir entre los voluntarios y técnicos, para que todos se sienten como en su casa (ibídem).

*Desvinculación de la organización Cáritas*

Por su enfermedad, Luisa no proyecta su vida, sino que lo vive lo mejor que pueda. La enfermedad le limita a trabajar, pero puede colaborar en Cáritas. Por eso no se ha planteado una situación de desvinculación. Es un ancla importante en su situación, en el que se ve útil, que puede aportar cosas. Le ayuda a llevar mejor su enfermedad.



## **8. RESULTADOS POR CATEGORÍAS: LECTURA TRANSVERSAL CENTRADO EN LAS TEMÁTICAS**

Los resultados por categorías se presentan como un esfuerzo interpretativo añadido a los resultados por casos. Representan otro nivel de abstracción. Se recuerda que en el procedimiento del análisis de contenido cualitativo explicado en el capítulo 4.7., la matriz de categorías no solo contiene un resumen por casos, sino la interpretación transversal centrado en las temáticas. Dependiendo de la temática y de los hallazgos se pueden alcanzar diferentes grados de abstracción, de reflexión y explicación de la lectura transversal. No es posible utilizar un modelo único para todas las categorías sino se intenta construir en el proceso hermenéutico entre los conceptos y las categorías creadas desde los códigos una síntesis descriptiva de las diferentes dimensiones de la investigación.

De todas las categorías utilizadas en las entrevistas nos centramos en los siguientes elementos relevantes con los objetivos de la investigación:

- Los inicios en la organización (8.1.).
- La identidad cristiana narrada (8.2.).
- Las características de la acción (8.3.).
- Las características de la organización percibidas por los miembros en relación con el concepto de identidad organizativa (8.4.).
- La identificación con la organización (8.5.).
- Los posibles motivos de desvinculación de la organización (8.6.).

No se presentan los resultados en relación con los procesos de Cáritas Española de profundizar la identidad, porque realmente los entrevistados entraban apenas en esta pregunta, y respondían más bien con frases genéricas, o no tenían conocimientos, o directamente pasaban a su plano local. Los que mencionan los procesos han tenido o bien una participación más directa o por su cargo en la organización lo trabajan con frecuencia. Estos resultados indican que los procesos de este tipo requieren un componente formativo continuo para estar más presentes, y dependen mucho también de los equipos locales y su voluntad de promover estas reflexiones en la propia organización local.

## 8.1. LAS TRAYECTORIAS DE INICIACIÓN

En las entrevistas aparecen diferentes trayectorias de iniciación en la organización. Para todas las organizaciones es importante conocer como sus miembros llegan a ella para poder pensar en estrategias de mejoras. La investigación centra su atención en este punto porque es una situación clave que refleja motivos iniciales que llevan a la persona a conectar con Cáritas (véase capítulo 4.6.1.).

Las subcategorías aquí son personas que facilitan el acceso, experiencias profesionales o de voluntariado previas.

### 8.1.1. Los procesos de iniciación en Cáritas

En los entrevistados se pueden observar diferentes procesos de iniciar la colaboración en la organización. A parte de las circunstancias personales de cada entrevistado, lo que marca este proceso es el *puesto de incorporación*, es decir que para los puestos de dirección como delegado episcopal, secretario general y director de Cáritas hay unos protocolos establecidos en los estatutos (nombramiento por el obispo). Para los puestos de trabajo como técnico se suelen imitar procedimientos de la administración pública como la convocatoria pública de plazas y un proceso de selección del personal con entrevistas e incluso pruebas (ictec005; ictec007; ictec008; ictec009). Para los voluntarios el procedimiento es más informal, aun así se puede observar que hay encuentros personales que abren el espacio organizativo y la confederación promueve itinerarios formativos establecidos en cada diócesis, en icvol006 podemos observar uno, e icvol003 era responsable de esta área formativa con sus ejes de formación inicial y permanente. También hay casos donde una colaboración en el plano voluntario se transforma en una contratación (ictec001; ictec002; ictec006). Dentro de todo el conjunto de reglas establecidas, se observan en ictec001 e ictec004 como elementos más importantes las relaciones con responsables como el director o el delegado episcopal, que son atajos para la contratación, partiendo de una relación de confianza o de amistad.

Los itinerarios suelen partir de dos puntos: las necesidades en las personas que buscan una tarea o un trabajo, y las organizaciones que necesitan el apoyo de

personas en forma de colaboraciones o contrataciones. Para el encuentro entre ambas realidades, aparecen en las entrevistas personas como intermediarios que tienen una relación con la organización y facilitan el acceso o la conexión. A partir de ahí se pueden crear itinerarios formales tanto para el voluntario como para el personal contratado que regulan y que acompañan el proceso de integración en la organización.

### **8.1.2. Las personas que facilitan el acceso a Cáritas**

Las personas que se nombran y que facilitan el acceso son todos miembros de la organización o vinculadas a ella. Se nombran sacerdotes que conectan con la organización (ictec001:3; ictec006:5; icvol006:3; icvol011:3; icvol016:9), la secretaria general (ictec005:3; icvol011:7), el director de Cáritas (ictec004:3; ictec005:3), trabajadores de la organización (icvol001:3; ictec005:3; ictec009:3), o la hija que colaboraba con Cáritas como voluntaria (icvol013:3). Los sacerdotes (icvol003; icvol009) relatan su conexión con Cáritas como un encargo por parte del obispo cuando se trata de una colaboración en el plano diocesano.

### **8.1.3. Las experiencias previas profesionales o de voluntariado**

#### *El grupo de las personas contratadas*

En el grupo de las personas contratadas se pueden diferenciar los siguientes itinerarios de entrada a Cáritas en relación con las experiencias profesionales o de voluntariado previos:

- *De la vinculación como voluntario en Cáritas a contratado de Cáritas* (ictec001; ictec002; ictec006): Las personas tienen una experiencia profesional o muestran en su vinculación como voluntarios en Cáritas unas cualidades y conocimientos que la organización puede aprovechar mejor con una relación de contrato, porque extiende el horario y la disponibilidad de las personas.

- *Del contacto puntual como voluntaria o en formación con Cáritas a la contratación de Cáritas* (ictec007; ictec008): Las personas han tenido una relación puntual de voluntariado (campamentos de verano) o en un proceso formativo (prácticas) y se presentan a un puesto de trabajo que responde a su perfil profesional.

- *Del conocimiento de personas de Cáritas al contrato de Cáritas* (ictec004; ictec005; ictec009; ictec010): En este grupo tenemos las personas que por su relación con las personas de la organización entran en Cáritas (ictec004; ictec010) o se enteran de puestos de trabajo que responden a su perfil profesional y pasan a un proceso de selección de personal (ictec005; ictec009).

#### *El grupo de las personas voluntarias*

En los voluntarios se pueden establecer también varios subgrupos. La importancia de los conocimientos profesionales anteriores también es relevante para entrar en Cáritas, pero más bien la disposición de tiempo y la voluntad de querer colaborar.

- *Del voluntariado no eclesial al voluntariado de Cáritas*: (icvol001; icvol002; icvol007; icvol012): Las personas tienen ya una actitud del voluntariado adquirido, se podría decir una identidad de servicio a la organización y en lo que sea. Suelen descubrir una faceta más humana en el voluntariado de Cáritas, o establecer un vínculo con los trasfondos religioso.

- *Del voluntariado eclesial o de movimiento cristiano al voluntariado de Cáritas* (icvol003; icvol005; icvol006; icvol008; icvol009; icvol010; icvol013; icvol016): las personas ya vienen de una socialización religiosa marcada y extienden su compromiso a un nuevo campo que les hace descubrir más la dimensión social de la fe cristiana.

- *Sin experiencias de voluntariado previo* (icvol004; icvol011; icvol014; icvol015). Las personas aquí tienen más bien inquietudes personales variadas, o entran por un nombramiento directo por lo que pueden aportar a la organización desde sus campos de conocimiento.

## 8.2. LA IDENTIDAD CRISTIANA NARRADA

En la categoría de “identidad cristiana narrada” se agrupan códigos que acogen diferentes aspectos relacionados con el campo religioso de los entrevistados con los que ellos se identifican. Son elementos que permiten ver algo del trasfondo religioso disponible en las personas. Aunque la investigación no enfocaba la religiosidad de las personas, emergen en las entrevistas elementos religiosos de manera más espontánea en relación con las otras temáticas. La



ventaja de este acceso es que nadie se ve obligado a construir un relato de “cristiano”, o religioso, como algo que se espera de él o de ella al pertenecer a una organización eclesial. La desventaja es que no se pueden extraer códigos muy diferenciados en relación con un cuerpo teórico desarrollado. Pero se obtienen con este primer paso unas subcategorías muy valiosas para futuras investigaciones.

Las subcategorías de la Identidad Cristiana organizadas por sus contenidos son *las referencias a la fe cristiana en general, aspectos críticos hacia la fe, la socialización religiosa, la motivación cristiana para actuar.*

### **8.2.1. La fe cristiana**

La referencia que más aparece es “la relación con Dios” (ictec002; ictec006; ictec010; icvol001; icvol002; icvol005; icvol006; icvol008; icvol014), sea como contenido, como práctica de la oración, como respaldo, como creer en su presencia, y ahí también se vincula a la motivación cristiana para la ayuda. No son contenidos siempre muy ortodoxos, más bien expresiones de creencias muy personales, diversos, junto con elementos muy tradicionales. También revelan distintas formas de espiritualidad, y desde este ángulo de la fe se hacen valoraciones de las realidades sociales y el propio trabajo o la organización Cáritas.

La fe cristiana sirve también para explicar la propia visión del cristianismo, o bien como una filosofía de vida, de ver en el rostro del pobre a Jesús, un hermano, y esto se puede practicar muy bien en Cáritas (ictec001; ictec007; icvol015), con poca práctica religiosa tradicional. O se puede ver como una forma específica de humanismo (icvol002; icvol012), que incluye prácticas religiosas tradicionales, pero desde el respeto de la libertad.

### **8.2.2. Aspectos críticos con la fe**

Las entrevistas han reflejado también que existe un potencial crítico de la fe que tiene una orientación hacia dentro del espacio religioso como una crítica a la institución de la Iglesia, sin perder con esta crítica el vínculo eclesial. Lo que hacen los entrevistados es construir una coherencia entre las exigencias de su

ideal de la fe y las realidades sociales de la Iglesia. Esta coherencia se puede lograr, por ejemplo a través de una fuerte proyección de “su verdadera Iglesia” en el espacio de Cáritas (ictec001), una reducción de la Iglesia a un espacio local (la comunidad, el grupo, la parroquia, (icvol002), o una reducción de la tensión a un modelo más permisivo (tener paciencia, todos tenemos nuestros defectos, son algunos de la Iglesia, etcétera). La sensación de sufrir cierta distancia o incongruencia también puede permanecer, es decir no se llega a crear una coherencia.

La fuerza crítica desde el ámbito de la fe incluye también una postura autocrítica que motiva a las personas a mejorar a título personal o en los procesos en Cáritas.

La fe también es un espacio que es capaz de formular y detectar una crítica de las injusticias hacia el espacio público (ciudadanos), el mercado (economía) y la política (Gobiernos) y mantiene en este sentido una capacidad de resistencia, de sensibilidad y de carácter de movimiento reivindicativo.

### **8.2.3. La socialización religiosa**

La *socialización religiosa*, es integrar la fe cristiana en la vida, es un aspecto que narran algunos voluntarios y técnicos como una experiencia vivida y transmitida de sus padres, incluso en relación ya con la organización Cáritas, porque los Padres habían colaborado (icvol004:3; icvol008:3-6; icvol014:3; icvol016:3; ictec006:72; ictec008:70). También puede mostrarse como un espacio de prácticas religiosas en la propia familia (icvol013:15) o como una vocación sentido desde joven (ictec010:11). Movimientos cristianos son también espacios de socialización (icvol003; icvol006; icvol016), pero pueden hacer el efecto contrario, dónde uno no se siente libre de pensar (icvol016:53), en contraste con la experiencia en el grupo de Cáritas parroquial. Lo que se nombra mucho es la parroquia como vínculo con la institución Iglesia, que ofrece un espacio de conexión con las actividades caritativas y de socialización religiosa cristiana clásica en un país católico como España.

#### 8.2.4. La motivación cristiana para actuar

En las entrevistas aparecen también segmentos que hablan de una motivación cristiana para actuar. Sus dimensiones se pueden diferenciar en un plano teórico, pero en las personas están muy interconectadas, interrelacionadas y forman un conjunto que se nutre de estas diferentes dimensiones. Se pueden diferenciar elementos más morales, el sentir *una obligación de actuar* (icvol008:9; ictec002:55), pero también *espirituales*, que te pueden transformar o marcar profundamente (icvol008:23; icvol016:53; 91; ictec004:77-82). Son entonces las experiencias que alimentan y motivan a la persona a actuar desde su visión religiosa. Algunos entrevistados ven la motivación de la ayuda como solidaridad, o en su expresión cristiana “caridad”, que mantiene más un aspecto de relación con Dios como amor, que como tal forma parte del ser humano como un sentimiento interior (ictec004:79). Según González-Carvajal Santabárbara (2000, pp.197ss.), habría que buscar ahí lo característico del estilo de la Iglesia en la acción a favor de los excluidos como una acción gratuita, dirigida a los más excluidos, y con un protagonismo de ellos, que configura la imagen de una “Iglesia samaritana”.

También se observa que los entrevistados buscan construir una coherencia con unos valores vitales para ellos como la lucha por la justicia social (ictec001; ictec006; ictec007; icvol008; icvol016), que se ve como una dimensión cristiana.

### 8.3. LA ACCIÓN CARITATIVA

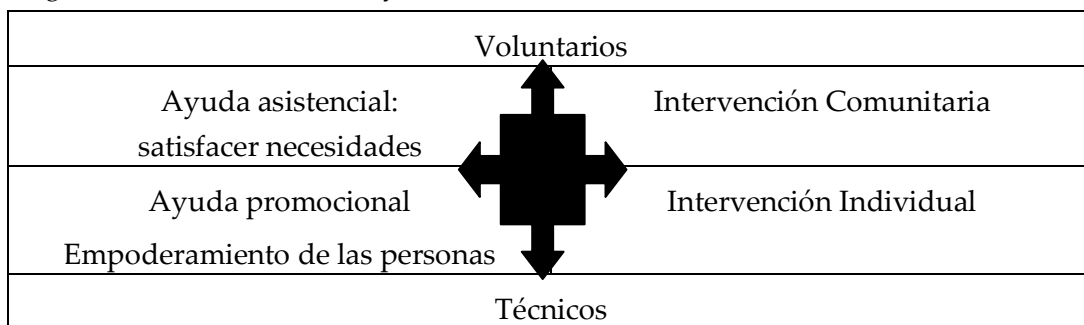
#### 8.3.1. Las estructuras para la acción caritativa

Las entrevistas reflejan los diferentes planos organizativos como son las Cáritas Diocesanas, las Cáritas parroquiales e interparroquiales, los servicios generales y el trabajo por áreas y con diferentes colectivos. Aparecen en los actores los diferentes grupos, los que más se nombran son los voluntarios, seguidos de los técnicos y luego también los sacerdotes. Se diferencian entre programas y la acogida, que es la atención básica en los equipos locales con sus características. La organización no ha cambiado mucho en sus estructuras y las configuraciones fundamentales. El eje que más ha evolucionado o está con más

cambios, además se describe como característico y diferenciador de otras organizaciones es el acompañamiento de las personas, lo que anteriormente se llamaba la “acogida”.

La organización se encuentra en un campo de tensiones que se puede describir con la siguiente figura como una constelación entre el enfoque de la ayuda (finalidad) y el instrumento de la intervención (medio).

Figura 15. Constelación de la ayuda en Cáritas



Fuente: Elaboración propia

Cáritas mantiene como referencia para su acción todos los campos, e intenta organizarlo en un proceso de acompañamiento que involucra a la organización, la comunidad, los voluntarios y los técnicos, además los diferentes enfoques de la ayuda para establecer procesos de integración de las personas. Lógicamente es un modelo ideal, pero sirve como mapa para planificar y analizar a la acción.

A estos elementos hay que añadir las tensiones del campo del tercer sector en el marco del Estado del bienestar español, y las tensiones de la sociedad con campo religioso y sus referentes en España, que es la Iglesia católica.

### 8.3.2. Los ámbitos de la acción

Las acciones de la organización se pueden diferenciar por cuatro ámbitos.

*El ámbito de la intervención:* Es la acción *hacia las personas necesitadas*, tanto aquí en España como en otros lugares a través de los proyectos de cooperación al desarrollo, que tiene un enfoque diferente. Sería todo el campo de la *acción como intervención*. Se puede diferenciar en unas acciones de atención básica, que en Cáritas se entiende bajo la perspectiva de la “acogida”, o de unas acciones más

programadas y vinculadas a proyectos, que tienen un carácter más de promoción (ictec004:114).

*El ámbito de la formación:* Se dirige a los propios miembros tanto voluntarios como personal contratado. Incluyen programas formativos, itinerarios, formaciones específicas, etcétera.

*El ámbito de la sensibilización:* Es la acción orientada hacia las comunidades cristianas para animar al ejercicio de la caridad y del compartir, y también la sensibilización de la sociedad con campañas para recaudar fondos, la línea del comercio justo, el reciclaje, un estilo de vida solidaria y responsable, etcétera.

*El ámbito de la reflexión y del análisis social:* Aunque no está muy presente en las entrevistas, a excepción de una persona (ictec009), es un ámbito de acción muy potente en Cáritas con la proyección bajo la “marca” FOESSA con un gran impacto en la sociedad, el mundo académico y también con muchos esfuerzos de trasladar estos conocimientos a la acción concreta en los grupos de base y las Cáritas Diocesanas. Pocas organizaciones caritativas en otros países pueden contar con una herramienta de este tipo.

Pero lo específico de la acción de Cáritas no reside en la diferenciación de los ámbitos, que se pueden encontrar también en otras ONG, sino en la motivación cristiana para la acción y un estilo que se concentra en el término “La Acogida”. Como los entrevistados marcan mucho el modelo de intervención de la acogida como un diferenciador de otras ONG, vamos a presentarlo en el subcapítulo de 8.4.4. sobre las características de la acogida.

### **8.3.3. La cooperación al desarrollo**

Los procesos organizativos en los proyectos de Cooperación al Desarrollo tienen un funcionamiento muy diferente de los servicios gestionados por las Cáritas en el plano local de España (ictec008). Es un trabajo mucho más técnico de gestión de la documentación de los gastos, la comunicación con las contrapartes y un seguimiento, normalmente sin una presencia continua de personal en el terreno en los países. En esto se puede observar una diferencia con fundaciones que mantienen más trabajadores en el terreno local para hacer el seguimiento, incluso la ejecución misma de los proyectos. También están más interesados en

tener una visibilidad de su trabajo para justificar las inversiones ante los donantes y el patronato y para la atracción de donativos.

#### **8.3.4. El tipo de personas atendidas**

Las entrevistas confirman los datos de las memorias dónde tenemos en toda la confederación un abanico muy amplio de personas con diferentes perfiles a las que atiende Cáritas. Aquí nos limitamos simplemente a una observación cuantificada y el resumen de los términos que más se han utilizado. Lo que más se nombra es el término genérico, clásico de “los pobres” (26 segmentos, 228 hallazgos), que pertenece a la memoria de la organización en sus enfoques de ayudar a los necesitados. En segundo lugar aparece como una nueva realidad en España el tema de la inmigración (56 hallazgos), colectivo con el que trabaja Cáritas, aunque con la crisis ha aumentado la asistencia a las familias y personas españolas. Con frecuencia se habla de “las personas” (22 segmentos), también de las “familias” (14 segmentos). El término “usuario” que tenía cierta frecuencia en la descripción de las personas atendidas en los servicios sociales, aparece también pero de manera mucho más reducido tanto en las entrevistas de voluntarios (icvol001; icvol009; icvol015 e icvol016) como de técnicos (ictec009; ictec010). Indica que hay cierta distancia en el uso cotidiano. Grupos que no son destinatarios frecuentes en la organización y ocupan un lugar reducido en el destino de recursos como el espacio de la discapacidad, o al drogodependencia no aparecen tampoco con alta frecuencia en las entrevistas.

#### **8.3.5. Los cambios en la acción caritativa**

En muchas entrevistas (icvol002; icvol004; icvol005; icvol010; ictec001; ictec002; ictec004; ictec006, ictec007; ictec010) se tematizan los cambios experimentados en las últimas décadas en las diferentes Cáritas Diocesanas, lo que refleja la dinámica del ámbito social y los cambios sociales en España a los que tiene que responder y adaptarse Cáritas. Dependiendo de la visión e interpretación de cada uno se hacen valoraciones de los cambios. Están influenciadas por la situación de la organización a la que pertenece, la posición en la organización (voluntario, directivo, técnico), los ideales de la acción caritativa

que tienen las personas (ayudas asistenciales básicas sin criterios, ayudas programadas y estructuradas, intervención personalizada de acompañamiento o servicio social; ayuda vinculada a la comunidad eclesial o centros específicos de servicios, etcétera), los años que lleva uno en la organización, y la situación personal (persona mayores, personas jóvenes, personas que tienen otras responsabilidades familiares, etcétera).

Los cambios descritos no son resultados totalmente alcanzados, sino se podría decir que al mantener todavía una simultaneidad de diferentes lógicas de intervención, junto a un voluntariado que poco a poco se va adaptando a nuevas formas, la organización más bien se encuentra en un proceso de transformación. Son procesos lentos, y no lineares, puede haber retrocesos, como con la crisis que demanda más unas respuestas inmediatas, de primeras necesidades, de poner un parche, de pagar alguna factura de luz y de agua, de abrir comedores, etcétera. Hay una consciencia que es lo que toca, pero también no se quiere perder la lograda comprensión de la promoción, mantener una dignidad en la atención (Cáritas Diocesana de Zaragoza, 2008) y tampoco convertirse simplemente en un prestador de servicios.

Los cambios se pueden resumir en procesos como:

- *De una Cáritas asistencial a una Cáritas de promoción de la persona* (ictec001:7-13; ictec001:25; ictec002:27). No es un cambio radical de desvincularse de la ayuda a necesidades primarias, sino estructurar la ayuda según criterios y con eficacia, centrándose más en la persona y sus procesos de inclusión social. Se establece una variedad de programas sociales que se gestionan con profesionales sin desvincularse de la organización territorial y de los voluntarios. El resultado es una organización que mantiene dos lógicas de intervención: la asistencia y la promoción. Estos cambios describen también los voluntarios como nuevos enfoques de la intervención (icvol004; icvol005; icvol007; icvol009) y los técnicos también (ictec001; ictec002; ictec004; ictec006; ictec007; ictec010), lo que visibiliza el proceso amplio de cambios en España que experimentan las diferentes Cáritas.

- *De una Cáritas generalista a una Cáritas diferenciada* (ictec001:7-13; ictec006:74ss.; ictec007). La complejidad de los problemas sociales requieren una Cáritas organizada que diferencia en sus planos organizativos los roles que competen a cada uno. Se establece la importancia de la atención básica en las parroquias por

el principio territorial de la organización, pero al mismo tiempo se desarrollan programas.

- *Hacia el acompañamiento y el fortalecimiento del voluntariado.* Las nuevas necesidades y una comprensión de la ayuda como un acompañamiento de las personas necesitadas, requiere también un tipo de voluntariado más formado, más capacitado y trabajando en equipo (ictec002:27). Los técnicos asumen ahora más un rol en la línea de servicio hacia los voluntarios, y no al revés, como estaba instalado en los años 80 en España, con técnicos que llevan la intervención y los voluntarios son ayudantes como lo relata una voluntaria (icvol004:21ss.).

- *Una caridad inteligente como acción evangelizadora desde la comunidad eclesial.* La acción no debe perder su identidad eclesial y la forma más clara es la estrecha vinculación de Cáritas a las comunidades cristianas (ictec004:25-28). Esto requiere un replanteamiento de la acción hacia el ejercicio de una caridad inteligente que se expresa en el acompañamiento, pero sobre todo en un cambio de mentalidad en las parroquias para ver a Cáritas no como un grupo, sino como una misión de todos en la comunidad (comunidad cristiana de bienes). La acción en este modelo es un medio de expresar la fe cristiana, lo que se llama la evangelización (ictec004:34). Este tema es un debate más antiguo, que hace 30 años ya estaba vivo en la confederación y refleja la tensión entre una Cáritas prestadora de servicios y una Cáritas como animadora de la Comunidad (ictec007:16). La tensión existe porque las Cáritas empezaban a crecer y desarrollar muchos programas y proyectos y se convirtieron muchas Cáritas Diocesanas en un centro de servicios diversificados, especializados y desconectados de las realidades comunitarias en el territorio.

#### 8.4. LA IDENTIDAD ORGANIZATIVA DE CÁRITAS

En esta apartado se presentan los descriptores de características de la organización, que conforman la identidad organizativa según las percepciones de los entrevistados. Agrupamos aquí los elementos como resultados de una lectura transversal y unimos las dimensiones teóricas de Albert y Whetten explicados en el capítulo 3.2.2. (elementos característicos, diferenciadores y permanentes) en un único campo, porque son interrelacionados. Los resultados están organizados por



*metáforas y grupos como campos* con sus categorías. Al final se crean unos esquemas que complementan los modelos teóricos manejados en el capítulo tres.

#### **8.4.1. Los resultados de metáforas y grupos de categorías**

En el proceso práctico de la investigación (véase la metodología, capítulo 4.6.) se ha dejado claro como se abre este espacio en la entrevista. La introducción de Cruz Roja como una organización conocida en la entrevista tiene la función de ofrecer un referente comparativo del Tercer Sector. Se puede decir que el entrevistado tiene un “espejo” en el que puede ver la identidad organizativa de Cáritas. Albert y Whetten (1985) utilizan el concepto de “metáfora” para el análisis de los discursos.

Las metáforas que tienen un significado para los entrevistados y describen la identidad organizativa de Cáritas son *la “Iglesia”*, que es la que con más frecuencia aparece, *la “ONG”* para expresar formas similares y diferencias, *la “Empresa”* para admitir las relaciones laborales que existen y las gestiones de proyectos y *la “Administración Pública”*, que se tiene menos presente, pero se podría comprender como reflejo de la dimensión de “prestación de servicios”, que es un tema permanente en Cáritas para diferenciarse. Las codificaciones y categorías relacionadas con los espejos muestran que pueden pertenecer simultáneamente a varios de ellos con lo que la interpretación tiene matices diferentes. Se intenta mantener un poco la intención de los entrevistados, pero aquí ya aumenta la involucración del investigador que puede ver más conexiones, basado ya en el conocimiento acumulado en la investigación. Algunas expresiones son más generales que no puede ubicarse en una subcategoría concreta y se mantienen entonces en un plano grupal más general, por ejemplo en icvol008 “Cáritas está impulsada por la fe cristiana”, pertenece al grupo 4 de “Inspiración cristiana”, pero no se puede bajar un nivel más.

Como resultado de este análisis se agrupan los diferentes campos de la identidad en las siguientes categorías:

G1: Acción: Cáritas expresa su identidad en una determinada acción.

G2: Estructura: Cáritas expresa su identidad en una determinada estructura.

G3: Función: Cáritas expresa su identidad en una determinada función.

G4: Inspiración: Cáritas integra en su identidad unos determinados valores y creencias.

Los resultados detallados en forma de cuadros agrupados por voluntarios y por el personal contratado se pueden consultar en los anexos nº 10 y nº 11 porque ocupan varias páginas y dificultaría mucho la lectura aquí.

### *G1. Acción*

*G1: Acción: Cáritas tiene su identidad en una determinada acción*

- G1-1. Acoger con un estilo personal y religioso.
- G1-2. Analizar la realidad social y la propia.
- G1-3. Trabajar en equipo.
- G1-4. Practicar la caridad- amor.
- G1-5. Cooperar con otros actores.
- G1-6. “Enseñar a pescar”.

En este grupo se juntan diferentes tipos de acciones que son características para Cáritas. En relación con la Acogida existen muchos espacios y materiales formativos en las Cáritas Diocesanas y es un elemento permanente en la estructura organizativa con departamentos propios para esta tarea. Los contenidos de ese “estilo” de Cáritas se han recogido en el capítulo 6. Reflejan un estilo muy cultivado, muy formado y explicado con orientaciones básicas en los documentos institucionales como el “Modelo de Acción Social” (Cáritas Española, 2009c; véase también en Gehrig, 2015b). Se detecta también que se requiere un mayor esfuerzo en este espacio para no dejarse llevar por las lógicas de prestar simplemente servicios de primeras necesidades.

El análisis de la realidad social es una tarea que intentan desarrollar los diferentes planos organizativos, pero especialmente se dedica a este espacio FOESSA. La revisión de la propia acción es un trabajo claramente en el ámbito local y necesario para reconectar la acción con los valores, la misión y los cambios de la realidad social.

“Enseñar a pescar” es como el lema de incluir una faceta promocional en el acompañamiento de las personas.

Trabajar en equipo y cooperar con otros actores son elementos que reflejan la estructura relacional y la conexión entre diferentes planos organizativos que son muy importantes también en las formas de la atención, donde los voluntarios y técnicos trabajan conjuntamente.

La práctica de la caridad es un término que abraza formas muy clásicas de asistencia (ser samaritano) hasta el acompañamiento como proceso en el plano individual, pero incluye también connotaciones comunitarias, religiosas y hasta políticas (“caridad política”). Es un término tan amplio que funciona como marco en el que se pueden expresar e identificar muy diferentes elementos, con lo que es también un espacio ambiguo y predestinado a ser un campo de batallas ideológicas, sobre todo si pensamos también en su posición como valor en el grupo 4 y la vinculación con la estructura eclesial, es decir el trío G1-4, G2-5, con G4-1.

#### *G2. Estructura*

*G2: Estructura: Cáritas tiene su identidad en una determinada estructura*

- G2-1. Es un espacio plural.
- G2-2. Voluntariado dedicado y con actitudes.
- G2-3. Profesionales comprometidos.
- G2-4. Equipos de trabajo.
- G2-5. Comunidad cristiana comprometida + jerarquía.
- G2-6. Estructura autónoma de la Administración pública.
- G2-7. Forma una red internacional.
- G2-8. Dirigido por cristianos laicos comprometidos.

Las categorías de las estructuras recogen como núcleo la expresión de Cáritas es Iglesia y los ejes del voluntariado y los profesionales. Es un espacio autónomo de las administraciones públicas y se tiene que manifestar también en los modelos de financiación de la organización.

*G3: Función: Cáritas tiene su identidad en una determinada función:*

- G3-1. Cercanía a las personas en diferentes territorios.
- G3-2. Cáritas es accesible.
- G3-3 Destinar los recursos a las personas necesitadas.

- G3-4. Conocer la realidad social.
- G3-5. Instrumento de Evangelización / caridad de la Iglesia.
- G3-6. Prestación de servicios.
- G3-7. Denuncia las injusticias.
- G3-8. Formación de personas voluntarias.
- G3-9. Crear relaciones sociales diferentes.

En el conjunto de las funciones tenemos elementos que se encuentran en tensión como G3-5, G3-6, G3-7 y G3-9 porque realmente funcionan con lógicas organizativas diferentes e implican acciones y formas de actuar diversas. El reto es ahí llegar a desarrollar un modelo de complementariedad de las funciones, aun así se hace visible la complejidad del asunto.

*G4: Inspiración: Cáritas integra en su identidad unos determinados valores y creencias*

- G4-1. El amor – caridad.
- G4-2. La justicia social.
- G4-3. La verdad.
- G4-4. Austeridad.
- G4-5. Constancia y Profesionalidad.
- G4-6. Independencia de la Administración.
- G4-7 Creer en Dios.
- G4-8. La solidaridad.
- G4-9. Opción preferencial por los pobres.
- G4-10. Promoción Humana.

Los valores e inspiraciones que marcan a la organización son múltiples y figuran como imanes que conectan con las estructuras y las acciones.

El valor de la justicia social es el que más está marcado en las entrevistas como puente entre las realidades sociales y los ámbitos de la fe. La justicia social es como un marco que conecta las motivaciones personales, los objetivos y la identidad de la organización junto con la práctica.

¿Cómo se interpretan y se manifiestan estos elementos en los discursos? Es una pregunta que surge en este momento, pero el modelo de análisis de contenido elegido aquí está limitado.

#### 8.4.2. Cáritas como organización eclesial

En las entrevistas también tenemos diferentes grados de expresar la eclesialidad de la organización Cáritas. Todos los entrevistados comparten la percepción que Cáritas es una organización eclesial, pero bajo este paraguas los voluntarios y técnicos presentan una gama muy variada de imágenes y proyecciones no tanto reales, sino sobre todo ideales. Las personas son conscientes de esta diferencia entre la realidad y la idealidad y muchas de las tensiones existentes. Los grados de conexión entre Iglesia y Cáritas son desde una conexión total (Cáritas es la Iglesia, Somos Iglesia: ictec002; ictec004:25; 123; ictec007:107) que además coincide con la forma social de parroquia en el territorio, hasta una idea de Iglesia de la justicia social que es Cáritas, a diferencia de la Iglesia institucional actual (ictec001), es decir Cáritas representa y encarna como organización la imagen de una Iglesia comprometida con la justicia social.

La frecuente asociación de Cáritas como parte de la comunidad cristiana, parte de la Iglesia, choca con la realidad que también algunos entrevistados nombran que no está construida mucho esta comunidad. Están organizados los territorios, pero las personas no forman automáticamente lo que se llama comunidad, sino mantienen una relación “virtual”, según sus necesidades, muy selectivo y con poco compromiso, hay muchos núcleos duros de pequeños grupos que conforman un conjunto, a veces poco vertebrado, hay comunidad litúrgica que se agrupa alrededor de lugares de culto y horarios, hay asociaciones dentro de la parroquia y fuera con diferentes fines, símbolos como el templo o devociones, comunidades que se crean alrededor de fiestas patronales y activan una comunidad más amplia como la Semana Santa. Con este se observa claramente la continua referencia al espacio de la comunidad cristiana silencia solo por un momento la dificultad de la vinculación activa, participativa de los grupos de Cáritas con su organización de referencia.

Este amplio espectro refleja que el término “Cáritas es la Iglesia” está ideológicamente muy cargado y requiere un análisis más detallado mediante otras formas de observación (Cuándo se utiliza la expresión, en qué contexto, quién, con qué finalidad, etcétera). Sería el siguiente proceso de analizar si se pueden hablar de identidad duales en el plano organizativo. Con la investigación

aquí solo se puede llegar a detectar la importancia de la extensión del término en sus significados, pero no se puede avanzar más en su función discursiva.

### 8.4.3. Cáritas como una empresa

Frente a la idealidad expresada en el apartado anterior, existe también la percepción de que Cáritas es como una “empresa muy peculiar” (ictec006:47). La percepción se debe sobre todo desde la realidad de las Cáritas Diocesanas, donde confluyen varios factores como la concentración de personal contratado como en unos Servicios Generales, la gestión de los recursos humanos, el conocimiento de los diferentes ejes profesionales presentes en la organización, la responsabilidad de una gestión eficaz de los recursos, y se viven las presiones de buscar una financiación de los trabajadores a través de los proyectos subvencionados. Es decir que es una realidad muy presente en este plano organizativo, pero apenas de relevancia en las narraciones de los voluntarios que trabajan en la atención en las parroquias, incluso se puede llegar a situaciones de ver esta parte como algo ajeno, o subordinado a la “verdadera esencia” de la organización, que son los voluntarios (ictec006:49). Esta diferenciación de los planos organizativos en Cáritas es importante, para poder situar mejor los discursos y limitar el alcance explicativo de los conceptos.

La peculiaridad de Cáritas como empresa es la presencia de profesiones muy distintas (cocineros, albañiles, trabajadores sociales, administrativos, profesores, etcétera), lo que dificulta mucho la gestión laboral y tener convenios marco (ictec006:47-48). Decir que Cáritas es una empresa expresa también las responsabilidades legales que tiene la organización.

*¿Trabajador voluntario o voluntario trabajador?*

Otra peculiaridad es la vinculación a la organización como trabajador remunerado y como voluntario. En general se requiere una disposición más comprometida con la organización, y si no aceptas esto, resulta difícil mantenerse ahí (ictec007:27), es decir que tiene un componente muy vocacional. En algunos casos (ictec006:53) se comenta la dificultad de trabajar como técnico y luego seguir realizando labores de técnico, pero ya como voluntario. Existen situaciones, donde la organización te paga un salario en relación con un contrato de ocho

horas en un horario establecido y todo lo demás está regulado por los convenios, pero hay actividades que requieren superar este marco o una involucración en la organización que siempre exige una disposición añadida, no remunerada. Es un tema complejo porque involucra aspectos relacionales, laborales, identificación y compromiso, aspectos legales, etcétera.

“Un trabajador, cuando viene a trabajar a Cáritas sabe a lo que viene. Creo yo, o por lo menos cuando yo estaba en el puesto de responsable de personal si se lo hacía entender. Tú vas a venir, vas a trabajar tus horas y tal, pero a veces se requerirá más de ti, bueno pues todo eso hay que compensarlo. En algunos sitios como ya te digo el marco se hizo así eso, requerir una compensación en algunos sitios pagando horas extraordinarias, los menos que eran, en otros sitios se compensa con horas y en otros sitios pues solamente te dan las gracias.” (ictec006:53)

La expresión Cáritas como una empresa aparece para describir sobre todo las relaciones laborales con los trabajadores, pero es más amplio y refleja el funcionamiento cotidiano de gestión y administración, de relaciones laborales, de horarios y rutinas, pero no se nombra como característico, sino como un elemento que siempre está ahí, naturalmente.

Con todas las connotaciones y “realidades de empresa” que salen en las entrevistas, también aparece la frase de no querer ser una empresa, para expresar unas relaciones más humanas, más de un grupo que comparte no solo el trabajo (“una empresa de colegas” ictec006:62), sino una relaciones humanas más amplias (ictec006:60). Se habla de empresa, para expresar el crecimiento cuantitativo (ictec007:18), se habla de una “empresa grande” (ictec008:8; ictec008:14), y eso implica distancia, anonimato, trabajo diferenciado en parcelas.

#### **8.4.4. La Acogida como forma de intervención diferente**

Como elemento central de la acción y de la intervención, *la acogida, el acompañamiento de las personas en sus procesos*, desde una perspectiva cristiana es un diferenciador (ictec001) en relación con otras ONG del sector social y su potencia, como vemos en los apartados que analizan la acción (8.3.).

La “Acogida” es como una relación de ayuda con unas características específicas, que parten de una antropología personalista (Cáritas Española, 2009c, p.14) y la acción es como un “diálogo entre sujetos” (ibídem, p.47), y se considera como un “acompañar procesos” (ibídem, p.31). Lo que diferencia este modelo de otros psicológicos de la ayuda es la motivación cristiana del voluntario o técnico y la inserción del modelo en un espacio social-comunitario que es la comunidad cristiana. En la práctica tiene elementos como la empatía, la sinceridad y la autenticidad en el que ayuda muy en la línea de Carl Rogers (Gehrig, 2015b).

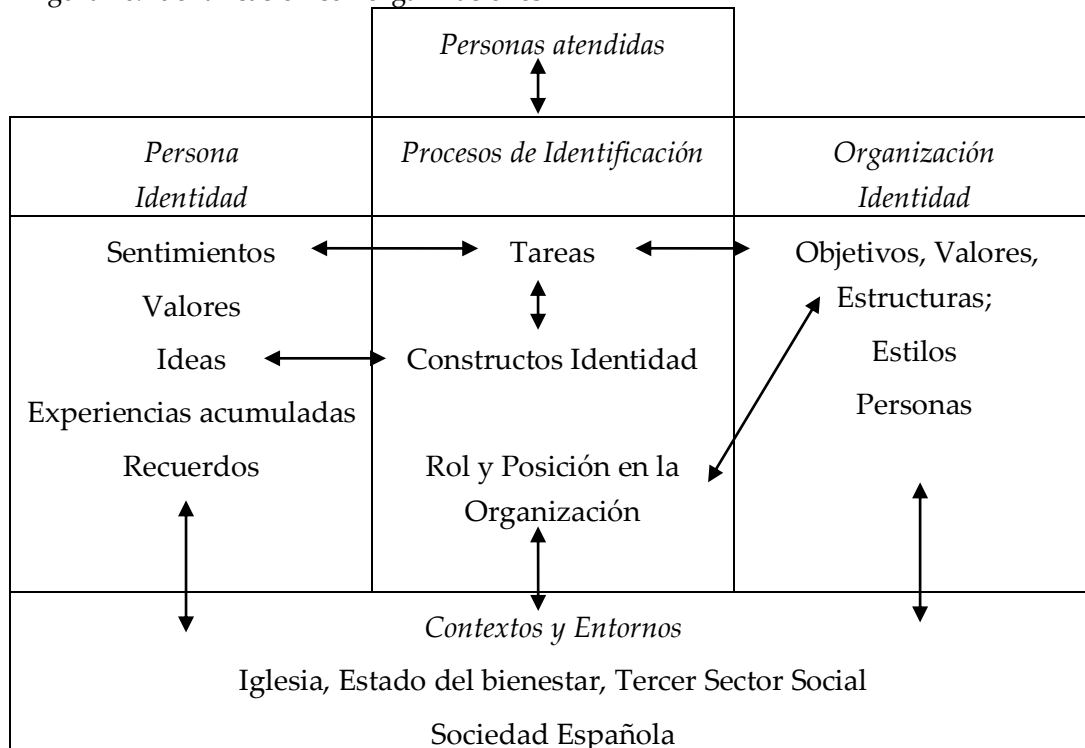
## 8.5. LA IDENTIFICACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN

### 8.5.1. Los tipos de identificaciones

La identificación de las personas con la organización expresa una forma de apego organizativo que es el resultado de procesos de integración a la organización y socialización en ella, dónde el miembro asimila diferentes elementos, los hace suyos y se identifica con ellos. En este proceso también los miembros introducen a la organización elementos suyos, prolongan elementos de su identidad social para construir así una nueva identidad que forma parte de “los mundos de Cáritas” de cada uno. Estos mundos son compatibles con las líneas más abstractas formuladas como identidad de la organización en los documentos, y hay una permeabilidad hacia otros campos como los profesionales y del voluntariado, las lógicas de las intervenciones en las ONG, los discursos de reivindicación de derechos, y los campos religiosos y comunitarios con sus formas de articularse. Además se pueden compartir en diferentes grados con otros miembros para percibir así una pertenecer juntos. De manera esquemática y simplificada se recuerda aquí los aspectos interrelacionados:



Figura 16. Identificación con organizaciones



Fuente: Elaboración propia.

Después del segundo ciclo de análisis y la lectura transversal temática se establecen los siguientes grupos como resultados:

Grupo 1: *Sentimientos expresados* como satisfacción, sentir apoyo, aprecio, sentirse arropado, agradecido ...

Grupo 2: *Identificación con las tareas en la organización*

Grupo 3: *Identificación con los objetivos y valores de la organización*

Grupo 4: *Identificación con personas de la organización*

Grupo 5: *Identificación con el universo creyente cristiano (prácticas, contenidos, vínculo con la Iglesia)*. Este grupo engloba diferentes parámetros que se podrían diferenciar en más subgrupos. Lo que se ha detectado y se puede justificar analíticamente es una división teórica entre prácticas de la fe, contenidos que se mencionan, y el vínculo institucional con la organización matriz Iglesia.

Grupo 6: *Identificación con proyecciones organizativas*. Este grupo engloba diferentes elementos detectados que son como metáforas de describir un aspecto de la organización (maquina engrasada, icvol012), o lo que los entrevistados perciben como “imagen de la organización” incluyendo aquí descriptores como el reconocimiento de Cáritas por la sociedad, el crecimiento de Cáritas, etcétera. Este último aspecto figura como proyección, porque es el efecto que produce en los entrevistados.

Grupo 7: *Identificación con el espacio del voluntariado, o en caso de las personas contratadas con el espacio laboral en la organización*.

Grupo 8: *Identificación por recompensas organizativas (reconocimientos, puestos)*.

Grupo 9: *Identificación como vivir una memoria o recuerdo*. Este grupo expresa una forma de vivir un recuerdo como por ejemplo la madre o el padre que ya ayudaba en este tipo de organizaciones y las personas se identifican con estas personas en este aspecto.

Inicialmente también se incluía un grupo de “valoración global”, pero como los resultados son en general muy altos, y además no añade mucha información, hemos suprimido este grupo.

#### *Identificación con subgrupos*

En Miriam (icvol007:58) vemos como la entrevistada percibe motivación, sentimientos del pertenecer y satisfacción con su equipo de trabajo, lo que refleja un ejemplo de la identificación en subgrupos organizativos. Similar en el caso de María, que habla de amistad (icvol002). Estos casos son ejemplos positivos porque están muy integrados en el funcionamiento de la organización y entonces se produce un efecto muy beneficioso para los individuos y para la organización. No hablamos de una identidad múltiple aquí, porque no hay indicios que la identidad grupal sea contraria o muy diferente a la identidad organizativa.

En el caso de José (icvol003:66) se observa que una identidad grupal contra los principios de la organización y su identidad, se percibe como una falta de identificación y se produce una separación y un despido del grupo en su conjunto, porque los responsables sentían un elemento extraño, ajeno en la organización y reaccionaron.

**8.5.2. Las identificaciones de las personas contratadas**

Cuadro 24. Tipos de identificaciones en las personas contratadas

ictec001	<p>G1. Siente satisfacción en el proceso de transformación de Cáritas.</p> <p>G2. Se identifica mucho con las tareas de gestionar el cambio.</p> <p>G3. Impregna de valores a la organización (justicia social).</p> <p>G3. Identifica con valores de sencillez, humildad y austeridad.</p> <p>Sus valores como lo humano, la sencillez, la apertura y con ellos y estos elementos se identifican mucho, son formas que reproduce en la organización Cáritas.</p> <p>G5. Una forma de vivir su religión cristiana.</p>
ictec002	<p>G5. Para Ana el punto importante es identificarse con la Iglesia.</p>
ictec004	<p>G2. El puesto de responsabilidad que da continuidad a sus biografías laborales y el interés en las personas.</p> <p>G3. Interiorización del Modelo de Acción Social de Cáritas Española</p> <p>G5. La identificación es el resultado de experiencias espirituales, la vinculación de Cáritas con la Iglesia, que le permite vivir intensamente esta parte religiosa.</p> <p>G5. Le conforta transmitir la ilusión de vivir así la fe de un cristianismo comprometido</p>
ictec005	<p>G1./G4. Se siente apreciada por los compañeros.</p> <p>G1. Se siente satisfecha.</p> <p>G2. Creer en lo que hace: identificación profesional,</p> <p>G2. Identifica con la tarea: Experiencias de la ayuda, cadena de favores, retroalimentación en lo que hace.</p> <p>G3. Identifica con los valores.</p> <p>G6. Poder enseñar lo que Cáritas hace, y ella está convencida de que está bien.</p> <p>G8. Percibe reconocimiento: se ve como un eje central en el departamento de comunicación.</p>
ictec006	<p>G1. Feliz y satisfecha.</p> <p>G2. Aportar conocimientos.</p> <p>G3. Valor de la Justicia, lucha por la justicia.</p> <p>G5. Parte de la fe y su compromiso social.</p> <p>G8. Conjunto entre personal, profesional y rol actual en Cáritas.</p>
ictec007	<p>G1. Sentirse privilegiada</p> <p>G2. Forma parte de tu proyecto vital. Coincidencia empezar a trabajar y despliegue de un nuevo área: creas algo nuevo, tuyo.</p> <p>G2. Identifica con la tarea.</p> <p>G3. Identifica con la reflexión de la acción en la organización.</p> <p>G5. Lo vive como una vocación</p> <p>G5. Esta es mi casa. Es mi Iglesia.</p>

ictec008	G2. Identifica con la tarea. G2. Identifica con el valor de la justicia social.
ictec009	G2. Identifica con Tarea. G4. Identifica con las personas. G5. Identifica con cristianismo vivido en Cáritas. G7. Aprecia el espacio laboral que tiene con su libertad.
ictec010	G1. Agradecido. G4. Identifica con las personas. G3. Identifica con el orden y la disciplina en la organización. G3. Identifica con los objetivos.

Fuente: Elaboración propia basada en las categorías y memorandos del archivo SCA de MAXQDA2©

### 8.5.3. Las identificaciones de los voluntarios

A continuación se presentan los resultados de las identificaciones organizados por tipos en relación con cada caso:

Cuadro 25. Tipos de identificaciones en los voluntarios

<i>Caso</i>	<i>Tipos de identificaciones</i>
icvol001	G1. Identifica porque se siente apoyado como voluntario. G2. Identifica con la Acogida. G2. Identifica con las tareas. G3. Corresponde a una forma de entender el voluntariado. Identifica con el clima y estilo de Cáritas (austeridad, coherencia). G6. Identifica con el renombre y la presencia pública de Cáritas.
icvol002	G2. Identifica con la Acogida. G3. Identifica porque es una forma de concretar su lucha por la justicia. G3. Se identifica mucho con las líneas de Cáritas Española. G3. Identifica porque es un espacio de libertad. G4. Identifica por la amistad con los miembros. G5. Identifica porque permite vivir un cristianismo comprometido. G5. Identifica con la forma espiritual que comparten en el equipo. G7. Identifica porque se siente como representante de los seis grupos. G7. Identifica con Cáritas como un proyecto de equipo, personalmente muy involucrada.
icvol003	G2. Identifica con el rol y la tarea de formación. G4. Identifica por el equipo de personas. G5. Identifica con Cáritas como posibilidad de vivir su vocación religiosa en el ámbito social. G5. Identifica porque es la Iglesia.

icvol004	<p>G2. Identifica con la Acogida.</p> <p>G4. Identifica por la tarea compartida y el equipo.</p> <p>G5. Identifica porque es Iglesia.</p> <p>G5. Identifica porque es una forma de vivir la fe, obligación moral.</p> <p>G6. Identifica porque Cáritas es una organización seria.</p> <p>G9. Identifica porque es como un recuerdo a la madre, imitar a su madre.</p>
icvol005	<p>G5. Identifica con Cáritas para vivir su fe.</p> <p>Se identifica porque muestra un compromiso organizativo.</p> <p>G2. Se identifica con los logros de los cambios.</p> <p>G8. Se identifica por los reconocimientos organizativos (subir nivel).</p> <p>G4/G8. Se identifica por los reconocimientos de los responsables (confianza del cura).</p> <p>G6. Tiene confianza en la organización.</p>
icvol006	<p>G2/G5. Se identifica con la Acogida: forma de vivir la fe y compartir: darse como persona, la transforma</p> <p>G5. Identifica porque responde como un deber</p> <p>G5. Se identifica con la Parroquia como Iglesia</p> <p>G2. Se identifica con la tarea por los pequeños éxitos, que recompensan</p>
icvol007	<p>G1. Se siente feliz trabajar en Cáritas.</p> <p>G1. Se siente muy satisfecha.</p> <p>G1. Siente que recibe más que da.</p> <p>G2. Se identifica con las tareas.</p> <p>G4. Se siente muy bien en el equipo (familia).</p> <p>G6. Ser Cáritas lo experimenta en las reuniones de todos.</p> <p>G6. Aprecia la revaloración de Cáritas en la sociedad.</p>
icvol008	<p>G1. Se siente muy bien</p> <p>G4. Se siente muy bien con las personas de Cáritas.</p> <p>G5/G2. Se identifica con un servicio a los demás desde la fe.</p> <p>G2. Se identifica con la atención en la Acogida.</p> <p>G3. Identifica con poder vivir y defender los derechos y la justicia.</p> <p>G3. Se identifica totalmente con los objetivos.</p> <p>G5. Identifica su fe con la atención a los necesitados.</p> <p>G7. Se identifica con su Cáritas parroquial, que es "su Cáritas".</p> <p>G5. Vivir la fe de una manera práctica y espiritual en Cáritas.</p>
icvol009	<p>G1. Siente satisfacción por haber logrado un alto porcentaje en esta forma de caridad organizada.</p> <p>G5. Se identifica con una vocación social como sacerdote y Cáritas permite vivirlo.</p> <p>G5. Identifica mucho con la caridad eclesial, una Cáritas articulada en las parroquias.</p>

icvol010	<p>G2. Identifica mucho con las tareas en Cáritas Española.</p> <p>G5. Siente vínculo permanente por la fe.</p> <p>G5. Identifica mucho con los principios de la DSI como referentes para Cáritas.</p> <p>G6. Identificación con Cáritas como organización potente.</p>
icvol011	<p>G1. Siente apreciado.</p> <p>G1/G2. Satisfecho porque tiene las mañanas ocupadas.</p> <p>G2. Satisfacción con la tarea.</p> <p>G2. Permite prolongación de su identidad laboral profesional anterior.</p> <p>G1. Siente agradecido poder estar en Cáritas.</p> <p>G6. Satisfacción con el buen funcionamiento de Cáritas.</p> <p>G6. Satisfacción con el buen renombre y el crecimiento.</p>
icvol012	<p>G1. Satisfacción, recompensa emocional.</p> <p>G1. Siente agradecido poder estar en Cáritas.</p> <p>G1/G7. Siente apoyo.</p> <p>G3. Dimensión humana de Cáritas.</p> <p>G4. Aprecia a las personas que trabajan.</p> <p>G6. Satisfacción con el buen funcionamiento de Cáritas</p> <p>G7. Identifica con su estilo de voluntariado desinteresado.</p>
icvol013	<p>G1. Sentirse muy satisfecho.</p> <p>G2. Ocupación con sentido.</p> <p>G2. Vivir responsabilidad en la tarea y puesto.</p> <p>G2. Identifica con la tarea.</p> <p>G2. Permite prolongación de su identidad laboral profesional anterior.</p> <p>G3. Identifica con los objetivos.</p> <p>G5. Vive el deber de servir a la Iglesia.</p> <p>G5. Mantiene un vínculo eclesial.</p> <p>G8. Percibe reconocimiento.</p>
icvol014	<p>G5/G3. Identifica con el concepto de servicio a la Iglesia y a los necesitados.</p> <p>G5. Identifica con que es la Iglesia.</p> <p>G5. Identifica vivir desde la fe cristiana este servicio (espiritual: Dios en el pobre).</p>
icvol015	<p>G1. Siente aprecio y apoyo.</p> <p>G1/G8. Identificación porque le produce beneficios personales.</p> <p>G2. Identificación con la Acogida.</p> <p>G2. Puente entre identidad profesional anterior y tarea actual (calidad de la atención).</p> <p>G3. Identificado con los objetivos.</p> <p>G7. Identificación con la organización como organización de voluntariado.</p> <p>G7. Identificación con el voluntariado</p>

icvol016	<p>G1. Recibe apoyo de la organización.</p> <p>G2. Identificación con la Acogida.</p> <p>G2. Se identifica con la organización porque es el espacio que le permite estas experiencias.</p> <p>G3. Identificada con los objetivos de la organización</p> <p>G5. Poder vivir el compromiso de la ayuda dentro de una organización eclesial es estupendo</p> <p>G7. Identificación con el voluntariado</p>
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia basada en las categorías y memorandos del archivo SCA de MAXQDA2©

## 8.6. LA DESVINCULACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Esta categoría recoge las expresiones de las personas sobre sus motivos y circunstancias de desvincularse de la organización. En la dimensión “desvinculación” los entrevistados expresan la identificación organizativa en la valoración de posibles situaciones o circunstancias que afectan de manera negativa a sus percepciones de formar parte de la organización, los espacios disponibles para que puedan desarrollarse como personas y especialmente en sus roles de voluntarios o profesionales. Las percepciones de los miembros reflejan diferentes nudos de conexión relacionales, cognitivas y emocionales entre las personas y la organización Cáritas. Son relatos ricos y complejos, de muchas facetas, que dejan entrever también los procesos y diferentes intensidades de apego organizativo.

### 8.6.1. Motivos como expulsores y motivos como atractivos

En los motivos de desvinculación pueden influir factores independientes de la organización como la edad, la salud, la capacidad, el querer tener hijos, las alternativas disponibles para los miembros en el sector, etcétera. Los factores dependientes de la organización pueden ser los recursos financieros disponibles en la organización, los cambios organizativos, las relaciones existentes y el desarrollo de las tareas, conflictos que surgen, el reconocimiento que uno percibe, etcétera. Los motivos para desvincularse se pueden describir en un plano teórico como una función de “expulsores” que hacen que las personas cuestionan su

pertenencia a la organización y puedan tomar la decisión de salir de la organización.

En las entrevistas también se detectan otros elementos que contrarrestan los efectos expulsivos, lo que llamamos aquí los “atractivos”. Estas facilitan la permanencia y son en el caso del personal contratado por ejemplo las condiciones laborales, el desarrollo profesional, unas buenas relaciones interpersonales, y las capacidades personales de manejar los conflictos y tensiones junto a una vinculación emocional. Se podía observar en las trayectorias de los equipos directivos en Cáritas Española entre 1996 y 2017, que existe una tendencia de una gran estabilidad en los puestos (Anexo nº 8), que solamente en dos ocasiones se recorta por diferencias de tipo ideológico (delegado episcopal en 2008 y secretario general en 2004). En este tipo de organizaciones entonces podemos suponer que existe cierta *inercia* en los cambios de los puestos de trabajo. En una entrevista en el contexto de tener que tomar la decisión de despedir a una persona, el entrevistado critica la postura de algunos trabajadores que se aprovechan de esta situación: “Bueno esto es Cáritas, de aquí nunca me van a echar. Por mucho que haga, no me van a echar y nunca me va a pasar nada” (ictec001:58).

Los reglamentos internos en las Cáritas Diocesanas y en Cáritas Española intentan garantizar un mínimo de dinámica limitando en los directivos los periodos a tres o cuatro años con la posibilidad de una reelección al cargo. También se contempla una restricción como por ejemplo un máximo de tres periodos en el caso del secretario general. Los cargos están a disposición en las diócesis sobre todo cuando se nombra a un nuevo obispo como máximo responsable de la organización. Para los trabajadores normalmente no existen estos reglamentos y los cambios se producen por otros motivos. Tener una mayor dinámica de movilidad en los puestos de trabajo puede crear conflictos entre directivos y trabajadores cuando estos ven en los cambios una intrusión a sus espacios laborales desde arriba.

Técnicos contratados y voluntarios pueden ofrecer diferentes motivos de salirse, porque la relación laboral contractual influye también en esta decisión y hay marcadores de la biografía laboral como la jubilación que limitan la pertenencia a una organización.



Cuadro 26. Expulsores y Atractivos en los miembros de Cáritas

<i>Expulsores</i>	
Personal contratado	Personal voluntario
G1: Motivos dependientes de la organización.	G1: Motivos dependientes de la organización.
G2: Motivos independientes de la organización.	G2: Motivos independientes de la organización.
<i>Atractivos</i>	
Personal contratado	Personal voluntario
Grupo 1: La capacidad personal integradora que facilita la permanencia.	Grupo 1: La capacidad personal integradora que facilita la permanencia.
Grupo 2: La satisfacción laboral.	Grupo 2: La satisfacción laboral
Grupo 3: El entorno organizativo facilitador e integrador.	Grupo 3: El entorno organizativo facilitador e integrador.
	Grupo 4: Sentir una obligación moral de actuar.
	Grupo 5: Tradiciones y socialización en la ayuda.
	Grupo 6: Creer en la misión de la organización

Fuente: Elaboración propia basada en las categorías y memorandos del archivo SCA de MAXQDA2©

El esquema teórico como resultado del análisis ofrecemos aquí primero de manera sintética y luego detallamos los hallazgos con las explicaciones. Hemos evitado un simple esquema dual de motivaciones intrínsecas y extrínsecas, aunque en los atractivos se podría vincular el grupo uno y el seis al concepto de motivación intrínseca y el grupo tres a motivaciones extrínsecas. La satisfacción laboral es un concepto que se puede nutrir de ambos tipos de motivaciones. El grupo cuatro es otro tipo de motivación específica y el grupo cinco es como una socialización que estimula el actuar en una dirección, y al ser parte de la persona es también una forma de motivación intrínseca.

### 8.6.2. Motivos como expulsores de la organización en el personal contratado

Entre los técnicos entrevistados cinco claramente no ven una desvinculación y de los cuatro que hablan de situaciones, solo en el caso de uno (ictec008) se pueden ver motivos que debilitan la permanencia como la falta de libertad, un rol profesional reducido y poco aprecio de los organismos diocesanos. La entrevistada solo menciona dos atractivos como las buenas condiciones laborales y trabajar en el campo profesional deseado (ictec008:140), lo que se podría interpretar en su conjunto como un nivel bajo de identificación organizativa.

Cuadro 27. Atractivos para la permanencia y expulsores para la desvinculación en las personas contratadas

<i>Atractivos / Permanencia</i> ←-----	<i>Caso</i>	<i>Expulsores / Desvinculación</i> -----→
A1) Transforma los obstáculos en retos personales. A2) Vinculación fuerte como un proyecto personal. A5) Satisfacción con el trabajo (programas desarrollados)	ictec001 Si	E1) Seguridad de tener un puesto de trabajo fuera; E5) Obstáculos hacen pensar con frecuencia en el abandono.
A3) Opción religiosa de vida. A6) Posibilidad de estar siempre como voluntaria.	ictec002 No	
A6) Cáritas es la Iglesia: posibilidades de colaborar.	ictec004 No	E5) Deterioro de la relación con el director; no poder aportar la capacidad personal en el contexto organizativo.
A5) Satisfacción con el trabajo; sentirse necesitada. A7) Posibilidades de reducir jornada. A9) Ambiente laboral bueno.	ictec005 Si	E4) Tener hijos; E6) "Ensuciarse el corazón"
A1) Capacidad de superar tensiones internas. A2) Vinculación por motivo personal de trabajar para la justicia. A4) Vínculo emocional. A5) Satisfacción con el trabajo. A10) Espacio para proyectos. A21) Trabajo como "coping" con la insatisfacción	ictec006 Si	E1) Saber aportar una capacidad personal en otro ambiente social; E3) Jubilación; E4) Sueños de proyectos pendientes.

A7) Posibilidades de cambiar de puesto dentro de la organización; A11) Larga trayectoria laboral estable.	ictec007 No	E1) Proyecto atrayente fuera; E5) Falta de frescura; falta de alternativas en la organización.
A8) Buenas condiciones laborales (sueldo y horario); estar trabajando en su campo.	ictec008 Si	E1) Falta de identificación con la organización; E5) poco espacio profesional para desarrollarse; restricciones de actuación; sentirse como un administrativo; falta de libertad; dependencia de la jerarquía eclesial.
A8) Desarrollarse como profesional; responsabilidad en el área. A9) Libertad para expresar sus ideas; confianza en el trabajo.	ictec009 No	E5) Control de la identidad personal; baja confianza laboral.
A5) Satisfacción laboral. A6) Prolongación de la vida laboral. Voluntariado después de la jubilación. A11) Larga trayectoria laboral estable.	ictec010 No	E2) Salud.

Fuente: Elaboración propia basada en las categorías y memorandos del archivo SCA de MAXQDA2©

Los motivos expulsivos que facilitan la salida de la organización se pueden agrupar en las *dimensiones dependientes e independientes* de la organización.

#### *Grupo 1: Motivos dependientes de la organización*

Las *dimensiones dependientes* de la organización son las *incompatibilidades* con los proyectos personales de los miembros, como tener hijos (E4), el *deterioro del clima laboral* y dentro de la organización algunas relaciones de importancia para los entrevistados (E5) que afectan gravemente su bienestar en la organización. En el caso de ictec004, se observa que los motivos de un cambio (dejar el puesto, pero no la organización) están muy vinculados a la relación con el director, que precisamente fue el punto de entrar en la organización con un puesto de responsabilidad. Es un ejemplo para poder estudiar una relación estrecha como parte de la identificación personal que puentea con la identificación organizativa creando un espacio intermedio de identificación relacional (Ashforth, Schinoff y Rogers, 2016). El punto clave es la confianza percibida entre el director y el entrevistado. Se ampliaría el abanico de procesos que influyen en la identificación organizativa con este componente de identificación personal y relacional.

También se podrían producir *choques* entre lo que valora una persona como correcto, verdadero y como actúa la organización (E6). De manera plástica lo expresa una entrevistada con “moriría mi corazón puro” (ictec005:70) o “ensuciarse el corazón” (ictec005:91).

#### *Grupo 2: Motivos independientes de la organización*

Son motivos como las alternativas organizativas externas que encuentren las personas, por ejemplo una *mejora de su situación o una alternativa segura* (E1), la *salud* (E2) y la *jubilación* (E3) que de manera biológica o legal impiden una continuidad de las personas en sus puestos. Al ser una organización grande de voluntariado, Cáritas puede limitar bastante el impacto del factor de la jubilación, ya que ofrece espacios de trabajo como voluntarios y hay muchas personas mayores jubiladas que siguen en activo con la organización.

También se observa que la fuerte implicación personal e identificación organizativa exige que la organización sea un espacio en el que las personas puedan desarrollar sus capacidades o sus visiones. Al mismo tiempo estas personas las identifican como una aportación necesaria a la iglesia y un desarrollo organizativo (ictec001; ictec006). Esta relación con la organización está acompañada por fuertes vínculos emocionales.

#### **8.6.3. Motivos como atractivos para la permanencia en el personal contratado**

Los atractivos para la permanencia en la organización en el cuadro son los códigos que se interpretan con una perspectiva de agrupación diferenciada en tres dimensiones claramente distinguibles: a) la capacidad personal integradora de los entrevistados, b) la satisfacción laboral que perciben y c) el entorno organizativo facilitador e integrador que describen. Consideramos que cada dimensión puede tener aspectos cognitivos, emocionales y normativos, aunque en las entrevistas no todos los entrevistados hablaban de todos estos aspectos, desde las teorías de la identidad social y en nuestro enfoque de la identificación organizativa se han documentado estos aspectos en el capítulo tres. Tampoco ha sido el enfoque psicológico en las emociones de las relaciones en lo que se ha centrado esta investigación.

*Grupo 1: La capacidad personal integradora que facilita la permanencia*

En este grupo que encontramos en los casos ictec001, ictec002 e ictec006, se incluyen los motivos que expresan un tipo de capacidad personal de los entrevistados. Son como estructuras psicológicas que actúan en determinadas situaciones, como la capacidad de manejar las tensiones y contradicciones organizativas que chocan con las orientaciones personales. En estos procesos los entrevistados transforman dificultades en retos, que liberan energía y se vinculan más con la organización, o que dan sentido a la actividad y el estar en estas dificultades. En las entrevistas aparecen como los siguientes códigos:

A1) Transforma los obstáculos en retos personales; tiene una capacidad de superar tensiones internas (ictec001; ictec006).

A2) Muestra una vinculación fuerte a la organización como un proyecto personal (ictec001:131): es buscar realizar su imagen de una Iglesia sencilla, evangélica y comprometida; en ictec006 coincide el motivo personal de trabajar para la justicia social con los objetivos de Cáritas (ictec006:46; 53; 67);

A3) Tiene una vocación religiosa de vida (ictec002); aquí se puede observar que este motivo actúa como una “estrategia de afrontamiento” (*coping*) de estrés en el contexto organizativo, en este caso de tipo más cognitivo (“pensar”):

“y entonces sobre todo lo que me ayuda es eso. Pues mi fe sobre todo; también porque yo estoy aquí por eso, no estoy por otra cosa. Y entonces pues yo creo que es que en los momentos malos, bajos o que las cosas no van como quieres, pues a mí es lo que más me ayuda. Y pensar que estoy aquí por algo más. No simplemente por trabajar y tener un sueldo, sino por algo más. Eso es lo que más me ayuda.” (ictec002:41)

Las estrategias de afrontamiento de estrés en el entorno laboral es un campo de investigación en *estado de infancia* (, dónde hay que aclarar todavía más claramente las definiciones (estrés, y de afrontamiento). Aquí nos limitamos simplemente a nombrar la posible capacidad interpretativa que ofrecen estos conceptos para la dimensión de permanencia y de desvinculación de la organización.

A4) Muestra un vínculo personal emocional fuerte con la organización (ictec006:43 le ha hecho sufrir mucho, llegar a puntos de quemarse; ictec006:128: “lo sientes como a un hijo criado”).

A21) En el mismo caso, la entrevistada narra que en algunos momentos de su vida por sentirse insatisfecha y con ansiedad, el trabajo hacía una función compensatoria (ictec006:127), un “coping” psicológico ante los sentimientos de ansiedad, lo que significa que la persona se vuelca más al trabajo y la organización, el trabajo compensa vacíos más personales.

*Grupo 2: La satisfacción laboral*

A5) Satisfacción con el trabajo. En la satisfacción con el trabajo confluyen elementos personales y organizativos. Se podría decir que este grupo se ubica entre los otros dos grupos, que tienen claramente una característica independiente de la organización (Grupo 1) y una dependiente de la organización (Grupo 3). La satisfacción es un elemento que nace también de poder realizarse en el rol y la tarea dentro de la organización (ictec001). La *gran satisfacción con el trabajo realizado* (ictec005; ictec006; ictec010) deja a las personas solo pensar en un abandono temporal, o un cambio en el rol que ocupan en la organización.

*Grupo 3: El entorno organizativo facilitador e integrador*

A6) *Organización eclesial grande de voluntariado*: permite a técnicos prolongar su vinculación tras la jubilación, además con una presencia territorial amplia y en el contexto de la fe cristiana; espacio para proyectos (ictec002; ictec004; ictec006; ictec007; ictec010).

A7) *Flexibilidad laboral*: Posibilidad de reducir jornada; cambiar de puesto (ictec005; ictec007).

A8) *Buen marco laboral*: condiciones de trabajo (horarios, sueldo); espacio de desarrollo profesional; estabilidad organizativa (ictec008; ictec009).

A9) *Ambiente laboral*: Confianza y libertad (ictec009).

En el tercer grupo integrador la organización ofrece una estabilidad laboral y al ser una organización muy grande de voluntariado en España, dispone de diferentes posibilidades como la vinculación posterior a una trayectoria profesional, nuevos proyectos e iniciativas y un buen marco laboral (condiciones

de trabajo). Los entrevistados perciben un entorno que facilita la permanencia en la organización.

El conjunto de los tres grupos sería la situación ideal que más garantiza la permanencia de las personas en la organización. Sobre el primer grupo la organización podría influir en la selección del personal y en la formación para mejorar la resolución de conflictos y de obstáculos. El resultado serían entonces las biografías laborales estables (A11) como en los entrevistados ictec007 (17 años y prácticamente única experiencia laboral), ictec010 (28 años y prácticamente la única experiencia laboral), e incluso contra entornos organizativos dificultosos se pueden crear como en el caso de ictec006 con 20 años de permanencia en la organización. Lo mismo se podría decir en el caso de los voluntarios (icvol008 e icvol010). En icvol008:13 se llega a expresar una identificación de un vínculo permanente: “toda mi vida”.

Con esta interpretación no descartamos la posibilidad de que a partir de cierto tiempo prolongado de pertenencia a una organización, esta misma pertenencia acumulada ha hecho un efecto de socialización y vinculación que ejerce una fuerza de permanecer en vez de desvincularse, lo que de alguna manera entra en las propuestas de Meyer y Allen (1997) con su elemento de “continuance”, pero ningún entrevistado de estos técnicos mencionaba razonamientos de cálculo por el tema de beneficios acumulados (“es mejor no salir de aquí”, véase Cap.3.3.1.). Tampoco se ha profundizado en esta cuestión específica del modelo del compromiso organizativo, ya que interesaba más conocer las descripciones del “pertenecer” de la identificación organizativa del modelo de Scott, Corman y Cheney (1998).

#### **8.6.4. Motivos como expulsores de la organización en los voluntarios**

En los 16 voluntarios se repiten algunos motivos, pero también aparecen nuevos elementos como se puede apreciar en el cuadro. De los entrevistados solo una voluntaria (icvol004) contempla más la idea de salirse de Cáritas, sobre todo por motivos combinados entre la edad (70 años) y que lleva más de 20 años colaborando con Cáritas. Los demás sienten ganas de seguir colaborando, incluso personas que tienen una edad avanzada y trabajan como voluntarios desde hace mucho tiempo. Icvol014 ni se plantea la cuestión de una posible desvinculación.

En el caso de icvol001 se plantea una situación utópica como la desaparición de Cáritas: el sueño de una sociedad con todas las necesidades cubiertas o bien atendidas por el Estado (E15). No sería un motivo de desvinculación, sino más bien una razón de cerrar Cáritas, según el entrevistado.

Cuadro 28. Atractivos para la permanencia y expulsos para la desvinculación en los voluntarios

<i>Atractivos / Permanencia</i> <-----	<i>Caso</i>	<i>Expulsos / Desvinculación</i> ----->
A4) Vinculación emocional con la organización: ("No me hago sin esta entidad"). A5) Satisfacción con el trabajo.	icvol001 No	E15) Utopía: todas las personas estén bien atendidas; desaparecen las necesidades.
A1) Capacidad de superar tensiones internas y buscar en otro plano organizativo una continuidad. A2) Vinculación emocional con la organización. A5) Satisfacción con el trabajo. A6) Organización grande con diferentes planos permite cambios. A9) Buenas relaciones en el equipo de trabajo.	icvol002 No	E5) Deterioro de la relación con el nuevo obispo. E6) Orientación contraria a la misión organizativa. E5) Conflicto con el obispo sobre la orientación de la organización.
A3) Opción religiosa de vida con la acción social (sacerdote). A5) Satisfacción con el trabajo. A9) Buenas relaciones en el equipo de trabajo. A17) Siente una obligación y responsabilidad.	icvol003 No	E8) Decisión del obispo (icvol004:112); no se nombra claramente unos motivos, pero el comentario refleja la dependencia del obispo.
A4) vinculación emocional con la organización: "romperse el corazón". A3) Cáritas es la Iglesia. A14) Recuerdo de ejemplo de la madre: imitarla. A17) Fe es para ayudar a los demás.	icvol004 Si	E2) Salud: no vale ya para el servicio; olvida cosas. E4) Pasar más tiempo con su marido. E7) Necesidad de renovación en la institución. E14) Quemarse: picaresca de la gente; romperse el corazón.
A3) Trabajar en Cáritas muy relacionado con el creer. A3) Cáritas es la Iglesia como unidad para el creyente.	icvol005 No	E9) Cáritas es la Iglesia: si pierdes esta identificación, mejor salir. E10) Sin creer no lo puedes hacer.



<p>A3) Poder seguir colaborando en la oración.  A3) Pertenecer a la Iglesia católica es un compromiso de colaborar.  A5) Experiencias gratificantes: proceso de conversión y mejora.  A5) Identificación persona y estilo de intervención produce satisfacción.  A6) Parroquias ofrecen espacios amplios para colaborar en diferentes edades.  A12) Agradecida, porque podría estar también en pobreza.  A14) Hija ayuda como misionera.  A17) Fe es para ayudar como evangelizar.</p>	<p>icvol006  No</p>	<p>E2) Salud.  E8) Si el párroco me dice que haga otra cosa.</p>
<p>A4) Estoy muy feliz en Cáritas.  A5) Satisfacción como profesional.  A7) Flexibilidad de horario; movilidad de puesto como voluntaria.  A15) Satisfacción como persona.  A16) Hay mucha necesidad fuera.</p>	<p>icvol007  No</p>	<p>E2) Salud.  E4) Marido o hijo mayor requiere atención.</p>
<p>A2) Emocionalmente le llena ayudar a los gitanos en Cáritas.  A2) Movimientos Cáritas de vanguardia en la Iglesia.  A11) Larga trayectoria estable: toda su vida.  A14) Trasfondo religioso y familiar: servicio a los pobres; Siempre estará con Cáritas; es vital, parte de su vida; quiere dejar el puesto de dirección para estar en la base.  A17) Sentir obligación y responsabilidad: nombrado por el obispo.</p>	<p>icvol008  No</p>	<p>E8) Decisión del obispo (ya solicitó una vez la renuncia, el obispo la denegó).  E11) Cansada de figurar, tareas representativas; función de dirección.  E12) Edad.  E2) Salud: fuerzas.</p>
<p>A3) Opción religiosa de vida con la acción social (sacerdote).  A3) ayuda al necesitado como elemento central de la fe cristiana (icvol009:46).  A5) Satisfacción sobre la eclesialización de la caridad.</p>	<p>icvol009  No</p>	<p>E8) Decisión del obispo.</p>
<p>A5) Satisfacción como profesional.  A11) Larga trayectoria reconocida.  A17) Compromiso desde la fe.</p>	<p>icvol010  No</p>	<p>E12) Edad (ya tenía 80 años).</p>

A5) Satisfacción como profesional. A6) Prolongación de su vida laboral: extender la identidad profesional a un nuevo contexto organizativo; Dar sentido a su tiempo libre. A9) Buena relación con el director.	icvol011 No	E2) Salud. E6) Actuaciones no éticas (malversación de fondos, recursos).
A1) Capacidad de superar tensiones. A6) Posibilidad de tener Cáritas en todos los sitios. A18) Ayuda que su mujer está en la organización: espacio compartido como pareja. A19) Identidad como voluntario muy enraizado en su persona. A20) Creer en la misión de la organización.	icvol012 No	E4) Necesidades familiares. E6) Cáritas falla totalmente en su misión. E6) Perder la ilusión por desorientación de Cáritas.
A3) Vínculo religioso eclesial y misionero. A4) Siente feliz en Cáritas. A5) Satisfacción con el trabajo profesional. A6) Es una prolongación de la vida laboral. A6) Puede seguir luego como voluntario en el nivel parroquial. A15) Sentirse satisfecho como persona. A17) Obligación moral: deber religioso de ayudar a la Iglesia.	icvol013 No	E2) Salud (Alzheimer).
A6) Puede seguir luego como voluntario en otros niveles de Cáritas. A17) Siente un deber moral de responder a colaborar en Cáritas/Iglesia a través de una amistad.	icvol014 No	
A5) Trabajo tiene sentido. A4) Vínculo emocional con la organización. A15) Satisfacción como persona.	icvol015 No	E13) Demasiada profesionalización; espacio marginal para voluntarios.
A1) Apertura para colaborar. A5) Trabajo que tiene sentido. A13) Coping con la enfermedad. A15) Satisfacción como persona.	icvol016 No	E2) Salud.

Fuente: Elaboración propia basada en las categorías y memorandos del archivo SCA de MAXQDA2©

*Grupo 1: Motivos dependientes de la organización*

En los voluntarios también se detectan situaciones de *incompatibilidades* (E4) que pueden surgir, como en icvol004, icvol007, e icvol12 las necesidades familiares que reducen el tiempo disponible de los voluntarios, porque tienen que dedicar más tiempo al cuidado de hijos, maridos, o familiares. El *deterioro del clima laboral* (E5) aparece también, esta vez también en relación con la dirección, en este caso el obispo (icvol002).

Hay dos nuevos aspectos, uno dependiente de la configuración organizativa eclesial, es un *elemento normativo de la obediencia* hacia las decisiones de los superiores (E8), en dos casos los sacerdotes hacia el obispo (icvol003; icvol009) y en dos casos voluntarias hacia el párroco y el obispo (icvol006; icvol008). En los voluntarios laicos es un sentir moral de obligación, que se podría interpretar como una expresión del elemento normativo del compromiso organizativo de Meyer y Allen (1997, véase capítulo 3.3.1.). Los sacerdotes tienen unas implicaciones jurídicas añadidas, que habría que analizar aparte.

Otra novedad, típicamente relevante en organizaciones de voluntarios junto a profesionales, es la *excesiva profesionalización* (E13), que deja solo un espacio marginal para los voluntarios (icvol015). Pero como vemos es una percepción muy minoritaria entre los entrevistados.

Otro aspecto relevante para nuestra temática es lo que apareció bajo el tema de *choque entre los valores personales* y actuación de la organización (E6). En los voluntarios es más bien la idea que tienen de Cáritas, la identidad organizativa, como debe ser Cáritas, y si se produce en este aspecto una contradicción (icvol002: Obispo quiere otra orientación de la Cáritas; icvol011: actuaciones no éticas; icvol012: Cáritas falla totalmente en su misión, pierdo la ilusión por la desorientación de Cáritas).

*Grupo 2: Motivos independientes de la organización*

La mitad de los entrevistados nombran *motivos biológicos* como la salud (E2) o la Edad (E12): icvol004, icvol006, icvol007, icvol008, icvol010, icvol013, icvol016.

Es un resultado normal teniendo en cuenta las edades de los entrevistados y refleja que el voluntariado está bastante afianzado en la organización, pero también con la necesidad de la *renovación* en el voluntariado (E7), y en este

sentido icvol004 contempla hacer un hueco para que haya gente nueva. Estos procesos de recrear la Cáritas aparecen en muchos relatos de los técnicos y voluntarios.

En los motivos dependientes de la organización hemos visto que Cáritas podría fallar en su misión —hecho que se contempla, pero más bien como un hipotético caso—, ahora también aparecen elementos de que las personas pueden fallar en la identificación con la organización como una entidad eclesial (E9) y con la fe (E10) como motivo necesario para poder estar en la organización (icvol005). Se podría hablar de *falta de identificación* tanto en su dimensión organizativa (sentir Cáritas como parte de la Iglesia) como en la dimensión motivacional (creer).

El último punto es lo que se vive en los ámbitos profesionales como “burnout”, el síntoma de quemarse (E14). También en la voluntaria icvol004 hay esta sensación, que refleja que el trabajo en el ámbito social requiere de mucha fortaleza personal, y debe estar acompañado. Si se extiende puede convertirse en un deterioro del clima laboral (E5), porque entonces existe un problema estructural en la organización y sus modelos de intervenciones en combinación con las políticas de recursos humanos (perfiles de trabajadores, puestos de trabajo, gestión del personal, etcétera).

#### **8.6.5. Motivos como atractivos para la permanencia en los voluntarios**

Los voluntarios entrevistados también expresan motivos muy similares que el personal contratado, por lo que se mantenían inicialmente los tres grupos establecidos. Se añaden nuevos elementos dentro de los grupos. En el proceso de análisis finalmente se añaden tres nuevos grupos más: El sentir una obligación moral de actuar, tradiciones y la socialización en la ayuda y la identificación con la misión de Cáritas. Los tres grupos, aunque aparecen solo en las entrevistas con voluntarios no deben entenderse de manera exclusiva de los voluntarios, porque los tres grupos pueden formar parte también de los motivos de personal contratado.

*Grupo 1: La capacidad personal integradora que facilita la permanencia*

A1) Capacidad de superar tensiones: Los voluntarios tienen también una capacidad de superar tensiones internas de la organización (icvol002; icvol012; icvol016) y mantener la apertura hacia una colaboración, en el caso de icvol002 es simplemente cambiar de un plano diocesano al parroquial y seguir así en Cáritas, en icvol012 es la postura abierta de colaborar de cualquier forma por una convicción e identidad personal de voluntario fuerte, y en este caso también resultado de un apoyo matrimonial al ser la mujer trabajadora de Cáritas. En el caso de icvol016 es también la postura abierta de poder colaborar en diferentes planos o proyectos e iniciativas.

A2) Vínculo emocional con una proyección personal de la Iglesia en Cáritas: Entre los voluntarios (icvol002; icvol008) también hay un fuerte vínculo emocional entre una proyección de una Iglesia progresista en Cáritas. La entrevistada icvol008 lo llama la “Vanguardia”, ser un movimiento y coincide aquí con ictec001. También hay una vinculación emocional con el trabajo con gitanos para la entrevistada, que son como su familia. Desde el punto de vista organizativo, superando un poco el plano personal, parece que Cáritas tiene una capacidad dentro de los creyentes de atraer cierto aire de “progresismo”, de ser más lanzado y abierto hacia el mundo, la sociedad y los problemas sociales, lo que permite a personas proyectar estas visiones a la entidad y mantener un equilibrio entre convicciones personales “progresistas” y la proyección social que muchas veces tiene la Iglesia católica como institución de ser “tradicional”, “conservadora” y “fuera del mundo”.

A3) En los voluntarios encontramos también muchos *motivos nutridos del ámbito religioso* que vinculan a la organización como una entidad de la Iglesia y un espacio relacionado con la fe propia. Como se ha podido observar en los resúmenes sobre las identidades religiosas en las personas entrevistadas, casi la totalidad de los entrevistados mantiene vínculos en diferentes grados con el ideario católico y sus formas institucionales y prácticas.

En los entrevistados icvol003 e icvol009 como sacerdotes tiene que ver mucho también con su vocación y en ambos la conexión con el mundo social es elemental, y por eso lo entienden como un elemento central de su fe y de la fe cristiana (icvol009:46, pero también como una responsabilidad moral en icvol003).

Motivarse a ayudar desde la fe vemos en el grupo 4, pero aquí bajo el aspecto de ampliar las posibilidades de colaborar, la fe incluso permite incluso una colaboración espiritual (icvol006“orar”). Influye también ver a Cáritas dentro de su vínculo eclesial o misionero (icvol005; icvol014; icvol013): “Cáritas es la Iglesia” (icvol005:66), y por eso muy relacionado con el creer.

A4) Vínculo emocional con la organización: Es como un afecto de identificación con la organización (“no me hago sin esta entidad”, icvol001:122; “se te rompe el corazón”, icvol004:29 en relación con las tareas dentro de la organización. Icvol007 lo describe como felicidad y satisfacción que produce el trabajo como voluntaria en Cáritas (icvol007:12; 36; 54; 58) por las tareas de ayuda, por el equipo. Similar icvol013.

A12) Icvol006 expresa su motivo como agradecimiento de estar en una situación mejor, porque fácilmente uno podría estar hoy en una situación de pobreza. Eso motiva a ayudar.

A13) Aparece nuevamente un mecanismo de compensación (“coping”), en el caso de icvol016, el voluntariado en Cáritas ayuda a la persona llevar mejor su enfermedad crónica, porque siente una motivación y satisfacción de hacer algo y no dejarse arrastrar por la enfermedad.

A19) La identidad como voluntario con una predisposición de dar y ayudar en todo de manera desinteresada facilita también la permanencia en la organización (icvol012).

#### *Grupo 2: La satisfacción laboral*

A5) Satisfacción con el trabajo. Los voluntarios muestran la satisfacción con el trabajo realizado y su rol en la organización (icvol001; icvol002; icvol003; icvol015; icvol016), sobre todo si se aprecian también capacidades que los voluntarios traen de sus ámbitos profesionales (icvol005; icvol010; icvol011; icvol013). También porque permite experiencias gratificantes al poder ayudar y ver cambios en personas (icvol006). Las tareas tienen sentido (icvol015; icvol016) y se siente una satisfacción porque coincide lo que valoran como personas y lo que practican en el acompañamiento de personas (icvol006).

En icvol009:57 se expresa la satisfacción de haber visto la “eclesialización de la caridad”, quiere decir, que su ideal de la práctica caritativa y sus formas

organizativas tienen sobre todo un vínculo con la Iglesia, que sean las comunidades cristianas que actúen, se organizan y practican, y no tanto una organización de servicios como una ONG sin vínculo comunitario. Poder haber influido en estos procesos y haber visto bastantes avances produce la satisfacción. También influye la percepción de que en el plano doctrinal católico finalmente se reconoce más esta faceta como se podía observar en el análisis de los documentos en el capítulo 6.

A15) La satisfacción que expresan algunas personas tiene un toque más amplio y no solamente en relación con la organización, sino que los miembros se sienten satisfechos como personas, observable en el conjunto de icvol007, icvol013, icvol015, e icvol016.

*Grupo 3: El entorno organizativo facilitador e integrador*

A6) El tamaño de la organización Cáritas es en los relatos de los voluntarios también importante (icvol012 e icvol014), pero importa de la misma forma su vinculación al espacio eclesial diocesano o parroquial que “tiene más parcelas” donde uno puede colaborar (icvol006; icvol013;). En dos casos (icvol011 e icvol013) es la prolongación de una biografía laboral con unos patronos de comportamiento como si fuese un trabajo normal (cumplir con horarios, cogerse vacaciones, etcétera). Los voluntarios en estos casos también son conscientes de que la organización se ahorra en puestos de trabajo, pero lo justifican por la buena causa de la organización.

A7) Flexibilidad de horarios: icvol007 también menciona esta faceta en su compromiso con Cáritas como positivo junto a la movilidad de puestos como voluntarios.

A9) El ambiente laboral positivo como las buenas relaciones en el equipo o con el director son también importantes (icvol002; icvol003; icvol006; icvol011).

No se nombran aspectos del marco laboral (A8) ni el espacio de proyectos (A10) a diferencia de las personas contratadas.

*Grupo 4: Sentir una obligación moral de actuar*

A16) Actuar porque hay muchas necesidades: icvol007 nombra este motivo.

A17) Actuar porque se siente una obligación moral religiosa: Otros voluntarios coinciden en la valoración de la fe cristiana como ayudar a los demás, pero con un toque más moral como una obligación y responsabilidad (icvol004; icvol006; icvol10; icvol013). En icvol008 incluso se refleja la relación eclesial institucional y al ser nombrada por el obispo siente una obligación de responder con responsabilidad.

A18) Como mezcla entre una obligación moral y la vinculación emocional se puede considerar el apoyo que brinda icvol012 a su mujer que trabaja en Cáritas.

#### *Grupo 5: Tradiciones y socialización en la ayuda*

A14) Existe también un motivo de tradición y de socializaciones de la propia familia: en icvol004 es el recuerdo de ejemplo de la madre; icvol006 lo ve en su hija; icvol008 lo ha visto en su padre y desde niña practicado.

#### *Grupo 6: Creer en la misión de la organización*

A20) Icvol012 expresa un elemento clave que expresa la parte cognitiva de la identificación organizativa, que es que uno se cree la misión de la organización, es decir que ya forma parte de su identidad.

### **8.6.6. Perfiles de miembros en relación con la categoría de desvinculación y permanencia**

Como último aspecto que tiene una relevancia para la organización es poder ver, si existen ciertos perfiles de miembros que permiten comprender mejor la vinculación de las personas con la organización, para poder elaborar diferentes estrategias de mejorar la permanencia y la identificación con la organización.

#### *Perfil de miembros "fieles" a la organización*

Los miembros fieles en las personas contratadas (ictec002; ictec006; ictec007; ictec010) disponen de una trayectoria considerable en la organización o exclusiva, que muestran motivaciones nutridos por su base religiosa y un vínculo emocional que junto a las condiciones laborales de trabajo y el espacio amplio con la posibilidad de seguir como voluntario al finalizar la biografía laboral hace percibirles un deseo de no desvincularse completamente de la organización.



En los voluntarios son personas que ya llevan colaborando desde hace muchos años en la organización (icvol002; icvol004; icvol008; icvol010) y dónde se va a producir un relevo por la edad. Son perfiles que han encontrado su ubicación en la organización que responde a sus necesidades, o que les permite en los hombres prolongar una actividad como si fuese un trabajo normal (icvol011; icvol013; icvol014).

También se pueden considerar personas fieles los que llevan una trayectoria de fuerte vinculación eclesial, es decir que antes de entrar en Cáritas siempre han colaborado de alguna manera con los espacios eclesiales (icvol006).

Lo que más nombran los voluntarios que puedan influir en su voluntad de seguir son acontecimientos externos a la organización como la salud y las necesidades de familiares.

Los sacerdotes (icvol003; icvol009) formarían aquí un grupo especial de personal permanente por la relación con el obispo y la obediencia a las decisiones de él, pero de todas formas en cualquier ámbito pastoral de la Iglesia, ellos podrían ejercer actividades caritativas o estar vinculados a alguna Cáritas, porque forma parte del ministerio sacerdotal. De todas formas se pueden observar en las parroquias diferentes grados de compromiso y presencia con las actividades caritativas, lo que icvol001 detecta como poca implicación por parte de los sacerdotes o una vinculación débil (icvol001:132). Icvol008 lo observa como una falta de formación en el seminario (icvol008:51), ictec006 por ejemplo colaboraba en la formación en el seminario para acercar a los futuros sacerdotes a Cáritas y ha visto las mejoras con los años. Otros voluntarios entrevistados hablan de un apoyo del sacerdote local (icvol002; icvol007; icvol016). Encontramos aquí un panorama muy variado, complejo y diferenciado que requiere más análisis, y observaciones más estructuradas.

Otro grupo de voluntarios que estaría en este perfil son voluntarios que se identifican mucho con la organización, aunque llevan pocos años (icvol001; icvol005; icvol016).

*Perfil de miembros condicionados por la compatibilidad con la proyección personal y profesional*

En los entrevistados técnicos (ictec001; ictec004; ictec005; ictec009), son trabajadores que buscan una fuerte coherencia entre sus ideales profesionales y personales y las situaciones organizativas. Mientras que logran esta compatibilidad y no se ven limitados en los aspectos que valoran: (ictec001:131 realizar el proyecto personal de una iglesia comprometida en la organización; ictec004: confianza con el director; ictec005: ética profesional y compatibilidad con el deseo de tener hijos; ictec010: libertad para realizar los proyectos profesionalmente interesantes, confianza laboral). Para este tipo de perfiles la organización debe procurar mantener las condiciones organizativas que faciliten lograr la compatibilidad.

En los voluntarios también tenemos este perfil en relación con el comportamiento ético o el sentido de la misión de la organización (icvol011; icvol012), que condicionarían su permanencia. Otro elemento que condicionaría es la orientación del voluntariado como una profesionalización de los servicios (icvol015).

*Perfil de trabajador funcional*

Es un trabajador (ictec008) que se mantiene en la organización por las condiciones laborales, pero que teniendo una alternativa en el campo laboral se puede desvincular fácilmente, porque faltan otros incentivos y la identificación organizativa es baja. Además en este caso estamos todavía en una biografía laboral inicial, y con experiencias previas más atractivas, lo que hace aún más probable que una persona puede cambiar de trabajo, porque no hay incentivos acumulados. Para este tipo de perfiles la estrategia de lograr un mayor compromiso organizativo es más difícil. Sería analizar las necesidades y las posibilidades organizativas, para que el trabajador pueda tener experiencias de poder aportar algo valioso, valorado y que esté también de acuerdo con sus valores. Los éxitos de Cáritas en su campo laboral podrían cambiar su visión negativa de las organizaciones diocesanas.

*Resumen*

Resumiendo se puede decir que las entrevistas muestran percepciones de una gran estabilidad y satisfacción laboral en el entorno organizativo de las diferentes organizaciones Cáritas analizadas. Se observa que la fuerte implicación personal e identificación organizativa que muestran los entrevistados exige que la organización sea un espacio en el que las personas puedan desarrollar sus capacidades o sus visiones. Al mismo tiempo estas personas las identifican como una aportación necesaria a la iglesia y un desarrollo organizativo (ictec001; ictec006). Esta relación con la organización está acompañada por fuertes vínculos emocionales. Para las personas con una larga pertenencia a Cáritas, se observa que existe un perfil fiel que se nutre de una mezcla entre una fundamentación religiosa, una satisfacción laboral y un espacio amplio que ofrece la organización para ocupar diferentes puestos y tareas, e incluso una vinculación posterior a la biografía laboral como prolongación.

El factor de la creencia católica como un conflicto o problema tenía poca relevancia en los entrevistados, porque se percibe, o bien una clara identificación con esta creencia, o en el caso de ictec009 la demarcación del espacio de la libertad como una de las condiciones para la permanencia en la organización.

En ningún momento de las entrevistas se detectó una preocupación por la seguridad o inseguridad del puesto de trabajo a diferencia de otros sectores con mucho trabajo temporal o entidades del tercer sector, dónde está más claro la limitación de los puestos contratados a proyectos y su financiación temporal, que se refleja también en los modelos de contratación y la fluctuación del personal.

Todas estas percepciones indican que se podría suponer una alta permanencia de trabajadores en Cáritas y sería ahora el punto de inicio de comprobación con unas encuestas en varias organizaciones diocesanas seleccionadas. Los diferentes grupos de factores detectados deben consolidarse con más entrevistas en la confederación. Como hipótesis se podría plantear que Cáritas al ser una organización eclesial repite un modelo de vinculación religiosa a la organización en sus relaciones laborales que esté marcado por la tradición, es decir la estabilidad, la permanencia, y la integración como en un tipo de grupo ideológicamente conectado, que requiere una alta identificación personal y emocional.

De los casos entrevistados no se puede detectar un factor urgente de actuación, solo está en los voluntarios el nombrado factor biológico, la avanzada edad en la que se encuentran muchos voluntarios. En el conjunto de la sociedad española y las tendencias del envejecimiento, Cáritas puede contar con un grupo grande de personas disponibles, personas jubiladas que todavía se encuentran con capacidades y facultades, con tiempo y sin dificultades económicas. La cuestión ahí es si el factor religioso de vinculación, que mantuvieron los actuales voluntarios sigue funcionando en el futuro con las nuevas generaciones que han vivido ya procesos de secularización. Esto significa, o bien, que la organización tiene que apostar por una orientación más secular, una acción más bien humanitaria solidaria, o tiene que evangelizar este grupo de personas para que les resulte atractivo entrar en una organización eclesial.

## 9. CONCLUSIONES

Las conclusiones retoman los objetivos y sintetizan los resultados en tres ejes: en relación con los contextos y campos de influencia, los conceptos manejados y en relación con el objeto de estudio. Se termina con la propuesta de varios programas de investigación como prolongaciones, extensiones y profundizaciones de los resultados aquí obtenidos. Por la complejidad y extensión de la investigación, muchas respuestas a los objetivos planteados se han insertado en el desarrollo de las explicaciones y están en los resultados obtenidos. Así que nos limitamos en esta parte a expresar los resultados hacia una síntesis más ágil y su relevancia para los siguientes caminos y proyectos de investigación.

### 9.1. EN RELACIÓN CON LOS CONTEXTOS Y CAMPOS DE INFLUENCIA

#### 9.1.1. El Estado del bienestar y el Tercer Sector

En el capítulo dos se comentó para España la reducida investigación sobre la religión como un factor de influencia en el desarrollo del modelo católico de Estado del bienestar en España. Se defendió la necesidad de estudios históricos, sociales y culturales de esta dimensión y Cáritas Española puede ser un caso que aporta conocimientos interesantes, sobre todo si se analizan las situaciones críticas que se han detectado en la historia de la organización (acceso a los fondos del IRPF en los años 80; crisis institucional en los 70).

Cáritas Española se inserta como entidad singular en el conjunto de organizaciones del Tercer Sector Social y se beneficia de su tamaño, la presencia territorial y de su capacidad adaptiva en los ejes financieros, organizativos y relacionales. Su postura de querer mantener una autonomía frente a la tentación de entrar más en los compromisos colaborativos con el Estado le lleva a una gestión más prudente y diversificada. Desde esta posición se ha observado que no sufre un impacto negativo de la crisis en sus recursos, pero, dependiendo de la identidad organizativa preferida (prestar servicios o reivindicar derechos, ayuda individual o reconstrucción de espacios sociales), la valoración de la crisis tiene

muchas lecturas. Se puede concluir que la ausencia de garantías reales para una vida digna por la debilidad del Estado del bienestar español, activa especialmente en situaciones de crisis el modelo caritativo de una ayuda directa para cubrir necesidades básicas según la tradición eclesial católica de la caridad (“primero el pan”).

Para la organización, en cuanto a sus recursos, es una situación beneficiosa a corto plazo, porque moviliza gran parte de la sociedad en relacionarse con la organización (donativos, legados, colaborar como voluntario, medios de comunicación, etc.). En relación con las otras organizaciones del Tercer Sector Social puede reforzar una imagen de organización asistencialista tradicional, lo que crea distancia y diferenciación, pero también pueden crearse vínculos de una colaboración más estrecha por las necesidades compartidas y los recursos limitados. Cáritas también recibe en este aumento de presencia y acción reconocimiento estatal y de la sociedad como varios entrevistados comentaban. Se produce un crecimiento organizativo combinado con un refuerzo de la identidad organizativa asistencial (“Ropero y Comida”), activado por la crisis.

En cuanto a sus miembros se produce en los voluntarios un aumento, pero también por la saturación de personas un cansancio y una pérdida de calidad en la atención, lo que refleja que los esfuerzos formativos de Cáritas en transformar el modelo de la atención en un modelo de acompañamiento se está extendiendo y los voluntarios se están identificando con un estilo de Acogida diferente. Se pueden crear tensiones y situaciones de desorientación (¿Volvemos ya otra vez a lo de antes?). En el personal contratado que se identifica más con una línea de acción promocional, la reivindicación de derechos, la crítica hacia la administración pública, existe más preocupación todavía, porque un comportamiento organizativo centrado en las primeras necesidades choca con las aspiraciones y la identidad profesional de muchos trabajadores y buscarán refugiarse en proyectos, programas o iniciativas novedosas como las empresas de inserción laboral. En este último espacio, el mercado laboral, el modelo de Estado del bienestar español no ha mostrado una eficacia en relación con la regulación del mercado laboral, y las políticas de la austeridad tampoco han permitido absorber grandes grupos de desempleados en el sector de servicios públicos. Por eso está muy interesado en conectarse con entidades que quieren movilizar

recursos para la empleabilidad, sobre todo para grupos con dificultades, lo que puede abrir nuevas relaciones de cooperación entre Cáritas Española y la Administración pública en formas de cofinanciación de programas y el empleo. La nueva tendencia ahora es no caer en la lógica de prestar servicios, es decir fortalecer el híbrido “Cáritas como prestadora de servicios” en suplencia o por la ausencia de la Administración Pública, sino “hibridizarse” hacia el mercado con la economía social o economía solidaria con las empresas de inserción laboral, cooperativas, etcétera. Recordamos aquí el espectro de las formas híbridas en la figura nº3 del capítulo 2. Cáritas Española estaría así en camino de Evers, Rauch y Stitz (2002, p.28-33), cumpliendo con las tres dimensiones constitutivas para ser una organización híbrida: *recursos diversificados*, una *simultaneidad de diferentes metas*, y la organización de los servicios con *diferentes mecanismos regulatorios*.

Desde una perspectiva cultural, también hay un potencial de Cáritas Española de promover dentro de los espacios del “welfare mix” unos valores complementarios a la caridad y la solidaridad que forman parte de su identidad y en muchas entrevistas son parte de la motivación de los miembros, que son los valores de la dignidad de las personas, la justicia social y la verdad. Los procesos de marcar los valores en un régimen de bienestar no tienen que estar cerrados para siempre, sino como todos los espacios culturales pueden haber modificaciones, dependiendo de los actores y sus influencias. También se ha observado que tanto la Iglesia institucional como Cáritas tiene un potencial de influencia social y política, reducido, pero no inexistente, que, según los entrevistados, no se ha utilizado suficientemente en las últimas dos décadas. Por parte de la Iglesia jerárquica por centrarse en otros temas como la defensa de la vida, el matrimonio, las clases de religión en el sistema educativo y su sistema de financiación, entre otros. Por parte de Cáritas por respetar su vínculo eclesial y no entrometerse en el espacio político, pero también por miedo de perder acceso a la financiación pública.

En relación con el impacto de la crisis en el capítulo 5 se presentó el análisis detallado y la conclusión es que Cáritas ha salido de la crisis fortalecido en sus recursos humanos y financieros. Es un crecimiento espectacular que hace suponer que la organización puede estar en un punto crítico, dónde surgen nuevamente las cuestiones de la identidad, sobre todo con las observaciones de una apuesta

fuerte de movilizar muchos recursos para una ayuda asistencial que deja la promoción de las personas en un segundo plano.

## 9.2. EN RELACIÓN CON LOS CONCEPTOS DE IDENTIDAD E IDENTIFICACIÓN ORGANIZATIVA

Los conceptos utilizados de Albert y Whetten (1985) y Scott, Corman y Cheney (1998) han mostrado un potencial suficiente interpretativo en su aplicación a Cáritas Española. Para una mayor proceso de aplicación faltaría limitar la investigación a una Cáritas Diocesana concreta y tener una inmersión más amplia en la organización con una observación prolongada y entrevistas a más trabajadores y voluntarios, porque aunque existen elementos de una identidad organizativa que son referentes establecidos para todos, en los procesos de integrarlos en la propia identidad varían los significados y se crean mundos personalizados de Cáritas en los que influyen los elementos de otros campos como la identidad profesional, la identidad religiosa, la identidad como voluntario, etcétera.

En el caso de Carmen (icvol006) se puede observar muy bien los procesos de Scott, Corman y Cheney explicados en el capítulo tres:

- Cómo identidades e identificaciones organizativas sirven para estructurar la experiencia de una persona: Carmen integra los elementos del Modelo de Acción Social en su identidad como voluntaria en la Cáritas parroquial y lo aplica en la Acogida, pero manteniendo elementos de una espiritualidad y religiosidad anteriormente desarrollada (Camino Neocatecumenal).
- Cómo adquieren ser significativos en la acción: Ella ve en el otro a Cristo y por eso intenta recibirlo con una especial comprensión y empatía.
- Cómo emergen en situaciones: Son en los encuentros de la Acogida, espacio creado por el marco organizativo de la Cáritas parroquial, dónde emerge especialmente la identidad. La entrevista con el investigador también ha sido un espacio en el que emerge incluso la reflexión sobre faceta. Posibilita a la entrevistada verse, comprenderse y escucharse.
- Cómo están interrelacionados los dos: Carmen entonces interpreta los encuentros más en su dimensión espiritual y evangelizadora con un mensaje expreso religioso. Se reproducen elementos de identidad nuevos



(acompañamiento del Modelo de Acción Social) con anteriores junto con un espacio organizativo que sirve también a la voluntaria de reconstruir su identidad como cristiana y como madre. El espacio de encuentro, la formación para la Acogida, la práctica compartida por el grupo refuerzan ambas dimensiones y se rutinizan. La entrevistada crea una coherencia operativa entre los elementos, recibe una retroalimentación en los encuentros con las personas necesitadas y el grado en el que ella puede compartir su visión de la vida y se la devuelven en las prácticas.

Otro ejemplo es Juan (ictec001) que proyecta la identidad organizativa de una Iglesia comprometida a Cáritas y la misión de la organización y sus valores le permiten identificarse con “su Iglesia” en Cáritas, junto con su identidad profesional y un estilo de vida personal. El espacio de los proyectos le permite vivir como una rutina los valores y la imagen y hasta en el espacio físico en las oficinas de Cáritas se manifiesta la identidad organizativa, es reconocible y compartido. En el proceso de transformación hacia su modelo se cambian estructuras en la Cáritas Diocesana, se inician nuevas formas de trabajar y el también descubre nuevas facetas como las necesidades del ámbito rural hasta la identificación con los curas en los pueblos que visita.

Las regionalizaciones en nuestros casos son los espacios de los servicios generales de una Cáritas Diocesana, las Cáritas parroquiales, pero pueden ser también proyectos, si las personas están vinculadas a ellas o forman equipos de trabajo intensos. No se ha podido entrar en las dinámicas entre departamentos, porque esto hubiera requerido más un estudio etnográfico local, pero se ha podido observar que en Cáritas existen también estos espacios de regionalización, con lo que se puede confirmar estos aportes teóricos.

### 9.3. IDENTIDAD Y ORGANIZACIÓN EN CÁRITAS ESPAÑOLA

#### 9.3.1. Tipo organizativo

En relación con el tipo organizativo que representa Cáritas Española utilizando conceptos y teorías del Tercer Sector. (cap.2 y cap.3) se puede concluir:

En el capítulo 2 y 3 se han determinado diferentes componentes que configuran a Cáritas Española como una *compleja organización eclesial católica*. Recordamos aquí solamente los elementos:

- organización (formalmente constituida, objetivos, miembros, medios) en una estructura confederal.
- eclesial católica (base religiosa estructural y campo religioso de referencia),
- instituida “desde arriba”,
- de acción social (campo de lógicas de acción)
- de voluntariado (lógicas de membresía) que convive con lógicas de miembros profesionales asalariados.
- una dimensión territorial en un plano local, regional, nacional e internacional (dimensión territorial).
- con un tipo de servicios muy genéricos (práctica).
- con diferencias territoriales en España (heterogeneidad organizativa)
- con varias misiones en dos direcciones: hacia fuera vivir la caridad y promover la justicia social como expresión de la fe cristiana y analizar la realidad social; hacia dentro es la coordinación y animación de iniciativas caritativas (Misión).
- en un contexto de tensiones organizativas del Tercer Sector Social con sus contradicciones de lógicas profesionalizadoras y de voluntariado, de servicios y de participación, de funciones públicas y privadas, de tensiones entre lo secular y lo sagrado, lo comunitario y lo individual.
- en un contexto de tensiones del campo religioso entre diaconía y liturgia, entre secularización y fundamentalismo religioso.

### **9.3.2. Identidad expresada en los documentos institucionales**

La identidad organizativa expresada en los documentos analizados tiene tres planos partiendo de una reflexión teológica sobre la caridad: la eclesialidad como estructura y contenido de la práctica de la caridad, las características de la acción caritativa y las motivaciones (espiritualidad) de las personas miembros de la organización. La eclesialidad no solamente es el concepto de expresar la identidad sino se extiende también a la identificación organizativa, es como un prisma que permite ver estructuras, relaciones, prácticas, contextos y hasta sentimientos. Es una categoría clave, muy ideológica, puede ser utilizada para

cerrar la comunicación, puede abrirla, puede incluir, puede excluir, es muy potente, pero también puede degradar a una etiqueta, cuando no hay una coherencia entre los contenidos y significados transportados y la práctica organizativa. Es altamente problemática, porque en su aplicación como identificación total (Somos la Iglesia), desdibuja, imposibilita la expresión de una identidad propia, necesaria para poder diferenciarse de otras organizaciones, para poder crear un sentimiento de pertenecer propio, para crear compromiso, una acción compartida y una conexión mutua. El otro polo de una desconexión eclesial también es problemático, porque acorta una relación múltiple con la Iglesia en la que está integrada Cáritas.

La organización tiene una capacidad de crear un espacio autónomo, incluso dentro de Cáritas hay espacios bastante autónomos, pero entonces también se reduce la misión de la organización, y en definitiva se limita la capacidad transformativa y comunitaria que tiene. Aunque también se reconoce en las entrevistas que la Iglesia jerárquica hace perder o frenar con determinadas acciones esta capacidad, pero también pueden mermar esta capacidad unas comunidades cristianas, que existen auto mutilándose de la acción social-caritativa.

En relación con el Modelo de Acción Social como la apuesta confederal, se observa que los miembros todavía están más familiarizados con el término "Acogida", pero están integrando elementos del acompañamiento, y sigue la perenne tensión entre la ayuda asistencial y los procesos de la promoción. Las características del Modelo de Acción Social requieren de unos miembros formados en intervención con un modelo de acompañamiento como relación de ayuda. Al mismo tiempo la relación de ayuda tiene una fundamentación espiritual que solo puede ser compartida por personas creyentes cristianas si realmente la organización quiere alcanzar la misión evangelizadora a la que se inscribe. La cuestión que surge a raíz de esta investigación es ¿cómo garantizar estos altos requerimientos por parte de los miembros en una sociedad española que vive la religión mayoritariamente como una cultura católica, pero solo una minoría lo vive como una fe personalizada en comunidad?

### 9.3.3. Identidad organizativa de los miembros

En la identidad organizativa se detectaron diferentes metáforas significativas para los entrevistados que permiten la descripción de la identidad organizativa de Cáritas. Es la "Iglesia", la "ONG", la "Empresa" y la "Administración Pública". Son recursos que facilitan los procesos de apegarse. Con estos hallazgos estamos en la disposición de ampliar las entrevistas enfocando mejor estos "espejos" para poder profundizar más en las matices de estas perspectivas. Inicialmente trabajábamos solo con la comparativa de la ONG, y se daba por hecho que la Iglesia está presente. Resulta también importante ver que, sobre todo en las entrevistas a directivos y el personal contratado, la metáfora "empresa" tiene un significado, que se utiliza más bien para distanciarse.

Los cuatro grupos *Acción, Estructura, Función e Inspiración*, reflejan un amplio campo compartido con los resultados del análisis documental. La eclesialidad con todas las facetas, aquí recogida en el grupo de estructura, los valores, aquí recogidos en el grupo de inspiración, y la acción junto con las funciones reproducen elementos de las proclamadas esencias de Cáritas en los documentos. Se puede deducir que los miembros se mueven en los campos metafóricos establecidos de la organización. En los procesos de construir la identidad organizativa en los miembros aparecen nuevas combinaciones como resultados de uno o varios de los elementos pertenecientes a los grupos y así se crean identidades compartidas, pero al mismo tiempo personalizadas, que se nutren de un lenguaje compartido, por ejemplo hablamos de "Acogida", hablamos de caridad, hablamos de "Somos Iglesia", pero interpretamos el significado, lo situamos y el resultado es en cada miembro un "mundo Cáritas" que está conectado con el otro, solapado parcialmente, pero no totalmente idéntico.

Aquí en esta investigación nos limitamos a dar luz a estos grupos, que recogen en cada uno de ellos una serie de categorías que ofrecen características interrelacionadas, que permiten al mismo tiempo un amplio horizonte interpretativo e incluso pueden llegar a estar en tensión. Por ejemplo una acción de la caridad entendido simplemente como una ayuda material y una acción de promoción (Enseñar a pescar) pueden ser complementarias, pero también una puede ser contraproducente a la otra, y también uno puede enseñar de forma

paternalista o dictatorial, lo que revela que estamos en campos muy ambiguos, que requieren una mayor interpretación, contextualización y observación de la práctica para poder avanzar en entender los significados. Hay que comprenderlos a través de la praxis, no aislados, sino en su interconexión y con los trasfondos de valores que transmiten. Pero todos tiene una función: permiten identificarse y expresar lo que perciben miembros como característico. En la organización Cáritas hay una consciencia de este dilema y por eso es necesario una reflexión permanente, una acción formativa clara y otros elementos que permiten reforzar la unidad, pero sin llegar a crear un campo estrecha ultra delimitado, porque esto imposibilita entonces la libre integración de muchas personas con sus visiones, la pluralidad existente en la sociedad incluso en el campo religioso.

#### 9.3.4. Identificaciones organizativas de los miembros

El enfoque de nuestra investigación no es evaluativo en el sentido de comprobar hasta qué punto los miembros reproducen o conocen los contenidos de la identidad proclamada, sino el enfoque era más abierto para poder descubrir las dimensiones de las que los miembros construyen sus sentidos de pertenecer a Cáritas Española.

El análisis de las identificaciones de los miembros aportó como resumen nueve diferentes grupos en los que se expresa un pertenecer a la organización: *Sentimientos expresados*, la identificación con las *tareas*, con los *objetivos y valores* de la organización, con *personas*, con el *universo creyente cristiano*, con *proyecciones organizativas*, con el *espacio del voluntariado*, o en caso de las personas contratadas con el *espacio laboral*, con las *recompensas organizativas* (reconocimientos, puestos), y como vivir una *memoria o recuerdo*. Se puede apreciar que la identificación tiene un aspecto emocional, un aspecto relacional personal, un aspecto cognitivo, un aspecto religioso, un aspecto imaginativo, un aspecto práctico (tareas), un aspecto de identidad "laboral" que refleja una idea de uno mismo en relación con su profesión o rol, un aspecto de intercambio (reconocimientos) y un aspecto de memoria.

Estos grupos permiten ahora avanzar en comparar las dimensiones que utilizan otros instrumentos establecidos para medir el compromiso organizativo o la identificación organizativa con los hallazgos aquí y comprobar si todas estas

dimensiones están recogidas. La cuestión a continuación sería como mejorar los instrumentos existentes, para poder realizar una encuesta representativa en la Confederación y con qué ítems puede prosperar. Las encuestas existentes solo podrían aportar medir el grado de identificación, pero lo que sería más interesante es poder analizar y crear diferentes perfiles de identificaciones. Aquí no se ha prosperado en esta investigación porque el objetivo no era tipologizar los resultados. Esto hubiera requerido una reducción del guión para las entrevistas y aumentar considerablemente el número de entrevistas. Con este limitado resultado tenemos que concluir en esta parte, en coherencia con la metodología empleada.

#### 9.4. SELECCIÓN DE LÍNEAS Y PROBLEMAS NUEVAS DE INVESTIGACIÓN DETECTADAS

1. En relación con la organización Cáritas Española sigue existiendo un déficit en tener suficientes datos para poder establecer claramente los diferentes perfiles de las Cáritas Diocesanas. En esta investigación se ha creado un primer acceso con los datos de recursos por programas, pero necesitan actualizarse. Las variables para esta línea de investigación que proponemos son:
  - 1.1. El tamaño territorial por Diócesis con los datos poblacionales.
  - 1.2. Los recursos humanos y económicos de las Cáritas Diocesanas
  - 1.3. Los ratios entre las diferentes fuentes de financiación.
  - 1.4. El número de socios y los promedios de aportaciones.
  - 1.5. La destinación de los recursos según colectivos y programas.
  - 1.6. La relación entre el número de parroquias y sus tamaños y las Cáritas parroquiales en activo.
  - 1.7. Como estudio de caso se propone analizar a la Cáritas Diocesana en la región de Navarra al tener una especial singularidad en su modelo de financiación, que se mantiene prácticamente en su totalidad con recursos únicamente privados.
2. También es necesario un estudio de la composición de los equipos parroquiales en una selección representativa de Cáritas Diocesanas por sus tamaños en relación con el tamaño (número de feligreses) de las parroquias junto a variables que miden la actividad religiosa de las parroquias (tasas de asistencia a los actos litúrgicos, personas vinculadas a asociaciones religiosas,

- etc.) para poder detectar si comunidades cristianas más activas producen también más grupos de Cáritas, o si la actividad religiosa es independiente de la actividad caritativa social.
3. Para seguir con los resultados de la investigación en relación con la identificación e identidad organizativa se podría ahora elaborar un cuestionario con los ítems detectados para realizar una encuesta representativa en los miembros en Cáritas Española para poder establecer perfiles diferentes en la identificación organizativa y determinar qué elementos de la identidad organizativa son las más representativas.
  4. *Desvinculación de los miembros de la organización:* Todas estas percepciones indican que se podría partir de una alta permanencia de trabajadores en Cáritas que se podría comprobar por unas encuestas en varias organizaciones diocesanas seleccionadas. Los diferentes grupos de factores detectados deben consolidarse con más entrevistas en la confederación. Como hipótesis se podría plantear que Cáritas al ser una organización eclesial repite un modelo de vinculación religiosa a la organización en sus relaciones laborales que esté marcado por la tradición, es decir estabilidad y permanencia, e integración como en un tipo de grupo ideológicamente homogéneo y vinculado, que requiere una alta identificación personal y emocional.
  5. Para profundizar en las expresiones de la identidad organizativa, sería conveniente establecer un proyecto de investigación del análisis de discurso, que con otros conceptos desde Foucault (poder) o Bourdieu (campo religioso / campo social), se podría comprender mejor la función y la amplitud de los significados que se transportan en los discursos de la identidad organizativa como metáfora para múltiples fines y marcador narrativo-expresivo de preocupaciones hasta obsesiones.
  6. A nivel Europeo por los diferentes regímenes de Estados del bienestar, se había detectado que estos regímenes sirven también para describir diferencias entre la configuración de un Tercer Sector de un país y de otro. Se podría realizar también una investigación comparativa entre las diferentes organizaciones Cáritas en Europa para ver si se han creado diferentes perfiles de Cáritas en sus tamaños, programas y estructuras organizativas (ratios voluntarios – personal contratado; recursos por programas y centros específicos y por atención básica; grupos de Cáritas parroquiales y

establecimientos). También se debería tener en cuenta la situación religiosa de cada país.

Podrían ser los países como Portugal, Italia y España como grupo de países mediterráneos, Austria, Suiza y Alemania como países con un modelo continental, Los países del Este como República Checa, Eslovaquia, Hungría y Polonia para conocer itinerarios postcomunistas y para el régimen liberal podría ser Inglaterra e Irlanda como país católico.

Finalizado con las líneas de investigación, esta investigación ha dejado claro que se ha avanzado en la comprensión de la organización Cáritas Española, pero que ha sido un paso adelante para explorar más este complejo terreno, ahora con un mapa mejor, con unos caminos y senderos mejor trazados y con la esperanza de que en los contextos académicos en los que nos movemos, puede crecer un mayor interés en investigar la expresión social y comprometida de la fe cristiana.



## **FUENTES DOCUMENTALES Y BIBLIOGRAFÍA**

## 1. FUENTES DOCUMENTALES

- Benedicto XVI (2005). *Carta encíclica "Deus caritas est" – sobre el amor cristiano*. Recuperado de [http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/encyclicals/documents/hf\\_ben-xvi\\_enc\\_20051225\\_deus-caritas-est.html](http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20051225_deus-caritas-est.html)
- (2009). *Carta encíclica "Caritas in veritate" - sobre el desarrollo humano integral en la caridad y en la verdad*. Recuperado de [http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/encyclicals/documents/hf\\_ben-xvi\\_enc\\_20090629\\_caritas-in-veritate.html](http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/encyclicals/documents/hf_ben-xvi_enc_20090629_caritas-in-veritate.html)
- (2012). *Carta apostólica en forma motu proprio "Intima Ecclesiae natura" – sobre el servicio de la caridad*. Recuperado de [http://www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xvi/motu\\_proprio/documents/hf\\_ben-xvi\\_motu-proprio\\_20121111\\_caritas\\_sp.html](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/motu_proprio/documents/hf_ben-xvi_motu-proprio_20121111_caritas_sp.html)
- Cáritas Diocesana de Albacete (2005). *Estatutos*. Albacete: Cáritas Diocesana de Albacete.
- Cáritas Diocesana de Cádiz y Ceuta (2003). *Estatutos*. Cádiz: Cáritas Diocesana Cádiz y Ceuta.
- Cáritas Diocesana de Cartagena (2010). *Estatutos*. Murcia: Cáritas Diocesana de Cartagena.
- Cáritas Española (1959). *Comunicación cristiana de bienes en el Nuevo Testamento: (ordenación de textos referentes a los deberes sociales)*. 2ª ed., corr. y aum. Madrid: Euramérica. (Mundo mejor. Serie V: Frente de la caridad 5)
- (1965). *Plan Comunicación Cristiana de Bienes. Plan de promoción social, asistencia social y beneficencia de la Iglesia en España*. Vol. I+II. Madrid: Euramérica.
- (1966). *¿Qué es la Cáritas Parroquial?* Madrid: Cáritas Española.
- (1983). *Cáritas y la Acción Social*. Documento de trabajo de los Servicios Centrales. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 53, 115-128.
- (1993). *Estatutos de Cáritas Española*. Madrid: Cáritas Española.
- (1995). *Prioridades Estratégicas para Cáritas en la perspectiva del 2000*. 48ª Asamblea General de Cáritas, El Escorial Octubre 1993. Madrid: Cáritas Española.

- 
- (1996). *La diaconía de Cáritas en las Diócesis. Desde la lectura de los resultados de la encuesta a unas propuestas sobre la necesidad de integrar a Cáritas en la pastoral.* (Comisión de Formación y Animación Comunitaria). Madrid: Cáritas Española.
  - (1997a). *Marco para la Acción de Cáritas durante los próximos años.* 51ª Asamblea General de Cáritas, El Escorial diciembre 1996. Madrid: Cáritas Española.
  - (1997b). *Reflexión sobre la identidad de Cáritas.* 52ª Asamblea General de Cáritas, Valencia octubre 1997. Madrid: Cáritas Española.
  - (1997c). *Guía de Formación.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2003a). *Organización Confederal.* 57ª Asamblea General de Cáritas, El Escorial enero-febrero 2003. Madrid: Cáritas Española.
  - (2003b). *Plan Estratégico de Cáritas Española 2003-2009.* 57ª Asamblea General de Cáritas, El Escorial enero-febrero 2003. Madrid: Cáritas Española.
  - (2003c). *Síntesis de 2003 y Plan de gestión 2004-2005.* 57ª Asamblea General de Cáritas, El Escorial enero-febrero 2003. Madrid: Cáritas Española.
  - (2004). *Memoria 2003.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2005). *Memoria 2004.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2006a). *Memoria 2005.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2007). *Memoria 2006.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2008a). *Memoria 2007.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2008b). *Documento marco de Cooperación Internacional de Cáritas Española.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2009a). *Las personas que trabajamos en Cáritas.* Documento aprobado por el Consejo General en octubre 2008. Madrid: Cáritas Española.
  - (2009b). *Memoria 2008.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2009c). *Modelo de Acción Social.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2010a). *Memoria 2009.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2010b). *Marco de intervención con personas en grave situación de exclusión social.* Madrid: Cáritas Española.
  - (2011a). *Memoria 2010.* Madrid: Cáritas Española.

- (2011b). *Documento Marco sobre la formación en Cáritas*. Documento aprobado en la asamblea de 2008. Madrid: Cáritas Española.
  - (2011c). *II Plan Estratégico de Cáritas Española 2010-2013*. Documento aprobado en la asamblea de 2010. Madrid: Cáritas Española.
  - (2011d). *El voluntariado en Cáritas. Carta e itinerario de la persona voluntaria*.
  - (2012). *Memoria 2011*. Madrid: Cáritas Española.
  - (2013a). *Memoria 2012*. Madrid: Cáritas Española.
  - (2013b). *Ideario ético para la relación de Cáritas Española con las empresas*. 2ª ed. Madrid: Cáritas Española.
  - (2013c). *Marco de acción en los territorios*. Madrid: Cáritas Española.
  - (2014a). *Memoria 2013*. Madrid: Cáritas Española.
  - (2014b). *III Plan Estratégico de Cáritas Española 2014-2017*. Documento aprobado en la 70ª asamblea de 2013. Madrid: Cáritas Española.
  - (2015). *Memoria 2014*. Madrid: Cáritas Española.
  - (2016). *Memoria 2015*. Madrid: Cáritas Española.
- Caritas Europa (1999). *Perfilando el futuro de Europa. La estrategia de Caritas Europa*. Brussels: Caritas Europa.
- (2005). *To Live Solidarity and Partnership in Europe and in the World. The Caritas Europa Strategy 2005-2010*. Brussels: Caritas Europa. Recuperado de <http://www.caritas-europa.org/module/FileLib/StrategiePlanALL.pdf>
  - (2008). *Common Management Standards*. Brussels: Caritas Europe. Recuperado de <http://www.caritas-europa.org/module/FileLib/CommonManagementStandardsCMSSEN.pdf>
  - (2011). *One Human Family, Zero Poverty: Caritas Europa's strategic framework 2011-2020*. Roma: Caritas Europe. Recuperado de [http://www.caritas-europa.org/module/FileLib/BrochureStrategicFramework2011-2020\\_EN.pdf](http://www.caritas-europa.org/module/FileLib/BrochureStrategicFramework2011-2020_EN.pdf)
- Caritas Internationalis (1997). *Renovación de la Confederación de Cáritas. Plan Estratégico de Caritas Internationalis*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis.
- (2003a). *Globalize Solidarity. Strategic Plan of Caritas Internationalis 2003-2007*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis.

- (2003b). *La cooperación solidaria en Caritas. Un manual de Caritas Internationalis para la reflexión y la acción*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis. Recuperado de <http://www3.caritas.org/upload/coo/cooperacion.qxd1.pdf>
  - (2003c). *Principios guía de la cooperación solidaria de Caritas*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis.
  - (2007). *From the heart. Caritas Internationalis Global Operational Plan 2007-2011*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis. Recuperado de [http://www.caritas.org/upload/cio/cioperationalplanen\\_1.pdf](http://www.caritas.org/upload/cio/cioperationalplanen_1.pdf).
  - (2011). *One human family – Zero poverty. Caritas Internationalis Strategic Framework 2011-2020*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis. Recuperado de <http://www.caritas.org/includes/pdf/StrategicFramework11.pdf>
  - (2012). *Estatutos*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis.
  - (2014). *Caritas Internationalis Management Standards*. Ciudad del Vaticano: Caritas Internationalis.
  - (2016). *Informe anual 2015 de Caritas Internationalis*. Recuperado de <http://www.caritas.org/includes/pdf/AnnualReport15ES.pdf>
- Conferencia Episcopal Española (1970). *La Iglesia y los pobres. Comunicado final de la XII Asamblea Plenaria*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.
- (1985). *Testigos del Dios vivo. Reflexión sobre la misión e identidad de la Iglesia en nuestra sociedad. Instrucción pastoral de la XLII Asamblea Plenaria*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.
  - (1993). *La caridad en la vida de la Iglesia. Documento de propuestas para la acción pastoral de la LX Asamblea Plenaria*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.
  - (1994). *La Iglesia y los pobres. Documento de reflexión de la Comisión de Pastoral Social*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.
  - (2004). *La Caridad de Cristo nos apremia. Reflexiones en torno a la “eclesialidad” de la acción caritativa y social de la Iglesia*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.
  - (2015). *La Iglesia, servidora de los pobres. Instrucción pastoral de la CV Asamblea Plenaria*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.

## 2. BIBLIOGRAFÍA

### 2.1. DOCUMENTOS ECLESIALES

Benedicto XVI. (2008). *Exhortación apostólica Sacramentum Caritatis*. Ciudad del Vaticano: Librería Editrice.

- (2011). *Ansprache von Papst Benedikt im Freiburger Konzerthaus am 25. September*. Recuperado de [http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/de/speeches/2011/september/documents/hf\\_ben-xvi\\_spe\\_20110925\\_catholics-freiburg.html](http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/de/speeches/2011/september/documents/hf_ben-xvi_spe_20110925_catholics-freiburg.html)

Concilio Vaticano II (1965a). *Decreto "Apostolicam Actuositatem" - sobre el apostolado seglar*. Recuperado de [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vat-ii\\_decree\\_19651118\\_apostolicam-actuositatem\\_sp.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decree_19651118_apostolicam-actuositatem_sp.html)

- (1965b). *Constitución pastoral "Gaudium et spes" - sobre la Iglesia en el mundo*. Versión en español recuperado de [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vat-ii\\_const\\_19651207\\_gaudium-et-spes\\_sp.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19651207_gaudium-et-spes_sp.html)

- (1965c). *Decreto "Presbyterorum ordinis" - sobre el ministerio y la vida de los presbiteros*.

- (1965d). *Decreto "Ad Gentes" - sobre la actividad misionera de la Iglesia*. Versión en español recuperado de [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vat-ii\\_decree\\_19651207\\_ad-gentes\\_sp.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decree_19651207_ad-gentes_sp.html)

Conferencia Episcopal Española (2006). *Teología y secularización en España. A los cuarenta años de la clausura del Concilio Vaticano II. Instrucción Pastoral*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.

- (2016). *Jesucristo, salvador del hombre y esperanza del mundo. Instrucción pastoral sobre la persona de Cristo y su misión*. Madrid: Conferencia Episcopal Española.

Consejo Pontificio «Justicia y Paz» (2004). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Recuperado de [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/justpeace/documents/rc\\_pc\\_justpeace\\_doc\\_20060526\\_compendio-dott-soc\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/justpeace/documents/rc_pc_justpeace_doc_20060526_compendio-dott-soc_sp.html).

- Deutsche Bischofskonferenz (1999). *Caritas als Lebensvollzug der Kirche und als verbandliches Engagement in Kirche und Gesellschaft*. Bonn: Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz.
- (2009). *Berufen zu Caritas*. Bonn: Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz.
  - (2014). *Das katholische Profil caritativer Dienste und Einrichtungen in der pluralen Gesellschaft*. Bonn: Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz.
  - (2015). *Katholische Kirche in Deutschland. Zahlen und Fakten 2014/15*. Bonn: Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz.
- Deutscher Caritas Verband (1997). *Identidad e Imagen de Caritas Alemana*. Recuperado de <http://www.caritas.de/2501.html>
- (2005). *Satzung des Deutschen Caritasverbandes*. Recuperado de <http://www.caritas.de/8833.html>
  - (2008). Leitlinien für das unternehmerische Handeln der Caritas. *Neue Caritas*, 20, 31-39.
- Francisco (2013a). Exhortación apostólica “Evangelii Gaudium – sobre el anuncio del Evangelio en el mundo actual”. *AAS 105* (2013) 1019-1137. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost\\_exhortations/documents/papa-francesco\\_esortazione-ap\\_20131124\\_evangelii-gaudium.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html)
- (2013). Carta encíclica “Lumen Fidei – sobre la fe”. *AAS 105* (2013) 555-596. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20130629\\_enciclica-lumen-fidei.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20130629_enciclica-lumen-fidei.html)
  - (2015). Carta encíclica “Laudato Si – sobre el cuidado de la casa común”. *AAS 107* (2015) 847-945. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_enciclica-laudato-si.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html)
- Juan Pablo II (1980). Carta encíclica “Dives in misericordia – sobre la misericordia divina”. *AAS 76* (1980) 1177-1232. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf\\_jp-ii\\_enc\\_30111980\\_dives-in-misericordia.html](http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_30111980_dives-in-misericordia.html)

- (1987). Carta encíclica “Sollicitudo Rei Socialis - al cumplirse el vigésimo aniversario de la Populorum progressio”. *AAS 80* (1988) 513-586. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf\\_jp-ii\\_enc\\_30121987\\_sollicitudo-rei-socialis.html](http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_30121987_sollicitudo-rei-socialis.html)
  - (1990). Carta encíclica “Redemptoris Missio - sobre la permanente validez del mandato misionero”. *AAS 83* (1991) 249-340. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf\\_jp-ii\\_enc\\_07121990\\_redemptoris-missio.html](http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_07121990_redemptoris-missio.html)
  - (1992). Exhortación apostólica postsinodal “Pastores dabo vobis - sobre la formación de los sacerdotes en la situación actual”. *AAS 84* (1992) 657-804. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost\\_exhortations/documents/hf\\_jp-ii\\_exh\\_25031992\\_pastores-dabo-vobis.html](http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_25031992_pastores-dabo-vobis.html)
- Pablo VI (1975). Exhortación apostólica “Evangelii Nuntiandi - sobre la evangelización en el mundo contemporáneo”. *AAS 68* (1976) 5-76. Versión en español recuperado de [http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/apost\\_exhortations/documents/hf\\_p-vi\\_exh\\_19751208\\_evangelii-nuntiandi.html](http://w2.vatican.va/content/paul-vi/es/apost_exhortations/documents/hf_p-vi_exh_19751208_evangelii-nuntiandi.html)
- Pio XII. (1943). Carta Encíclica “Mystici Corporis Christi” – sobre el cuerpo místico de Jesucristo. *Acta Apostolicae Sedis, XXXV* (1943), pp. 193-248.

## 2.2. LIBROS Y ARTÍCULOS

- Abel-Smith, B., & Titmuss, K. (Eds.) (1974). *Social Policy. An Introduction*. London: George Allen and Unwin.
- Abela, A. M. (2004). Solidarity and Religion in the European Union: A Comparative Sociological Perspective. En P. G. Xuereb (Ed.), *The Value(s) of a Constitution for Europe* (pp. 71-101). Malta: European Documentation and Research Centre, University of Malta. Recuperado de <http://staff.um.edu.mt/aabe2/EDRC%20Abela.pdf>
- Abrahamson, P. (1995a). Welfare Pluralism. Towards a New Consensus for a European Social Policy? *Current Politics and Economics of Europe*, 5 (1), 29-42.



- (1995b). Regímenes Europeos del Bienestar y Políticas Sociales Europeas. ¿Convergencia de Solidaridades? En S. Sarasa Urdiola, & L. Moreno Fernández, *El estado del bienestar en la Europa del Sur* (pp. 113-153). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Abril Fernández, A. (2008). De la acción benéfica a la acción social. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 149-150, 13-30.
- Achinger, H. (1958). *Sozialpolitik als Gesellschaftspolitik. Von der Arbeiterfrage zum Wohlfahrtsstaat*. Hamburg: Rowohlt.
- Adelantado Gimeno, J., & Gomá Carmona, R. (2000). El contexto: La reestructuración de los regímenes de bienestar europeos. En J. Adelantado Gimeno (Coord.), *Cambios en el estado del bienestar: Políticas sociales y desigualdades de España* (pp.63-98). Barcelona: Icaria.
- Adloff, F. (2003). *Im Dienste der Armen. Katholische Kirche und amerikanische Sozialpolitik im 20. Jahrhundert*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Aganzo Toribio, A., & de Cos, L. (1997). Algunas notas. Historia y evolución de la cooperación internacional en Cáritas Española. *Documentación Social. Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, 109, 227-246.
- Aguiar González, F., & Navarro Yáñez, C. J. (1999). *Las entidades sin fin de lucro en Andalucía: Proyecto de operación censal*. Sevilla: Instituto de Estadística de Andalucía.
- Aguirre Baztán, Á. (Ed.) (1993). *Diccionario temático de antropología*. 2ª ed. Barcelona: Boixareu Universitaria.
- (2004). *La cultura de las organizaciones*. Barcelona: Ariel.
- Alberich Nistal, T. (1996). Las asociaciones y el Tercer Sector. *Documentación social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 103, 243-252.
- Albert, S., Ashforth, B. E., & Dutton, J. E. (2000). Organizational Identity and Identification: Charting New Waters and Building New Bridges. *Academy of Management Review*, 25 (1), 13-17.
- Albert, S., & Whetten, D. A. (1985). Organizational Identity. En B. M. Staw & L. L. Cummings (Eds.), *Research in Organizational Behavior: An Annual Series of Analytical Essays and Critical Reviews* (Vol.7, pp.263-295). Greenwich, Conn:

- JAI Press. [republicado en 2004 en M. J. Hatch y M. Schultz (Eds.), *Organizational Identity. A Reader*, (pp.89-118). Oxford, NY: Oxford University Press.]
- (1998). The Definition and Metadefinition of Identity. En D. A. Whetten & P. C. Godfrey (Eds.), *Identity in Organizations. Building Theory through Conversations* (pp. 1-16). London: SAGE Publications.
- Albert Rodrigo, M. J. (2004). *La eclosión asociativa en el tránsito hacia una nueva era. Un estudio del Tercer sector en el ámbito comarcal de l'Horta Sud (Valencia)*. Tesis doctoral dirigida por J. Cucó Giner & A. Ariño Villarroya. Valencia: Servicio de publicaciones de la Universidad de Valencia. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10803/10294>.
- Albert Rodrigo, M. J., Moncusí Ferré, A., & Lacomba Vázquez, J. (2011). Asociaciones de Inmigrantes Africanos: Participación e integración en el caso de la Comunidad Valenciana. *Revista Española del Tercer Sector*, 19, 87-120.
- Alemán Bracho, C., & Trinidad Requena, A. (2001). Las actitudes solidarias en España. *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, 1, 117-131.
- Alexander, J. C. (1988). The New Theoretical Movement. En N. Smelser (Ed.), *Handbook of Sociology* (pp. 77-101). Beverly Hills, CA: SAGE Publications.
- Alguacil Denche, A., Alguacil Gómez, J., Arasanz Díaz, J., Fernández Evangelista, G., Paniagua Caparrós, J. L., Olea Ferreras, S., & Renes Ayala, V. (2013). *La vivienda en España en el siglo XXI: Diagnóstico del modelo residencial y propuestas para otra política de vivienda*. Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
- Aliena Miralles, R., Ariño, A., Llopis, R., Alcalá-Santaella, F., & Ballesteros, X. (2004). *El porvenir del altruismo. Análisis de discurso y propuesta de orientaciones para la acción voluntaria organizada en la Comunidad Valenciana*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Aliena Miralles, R. (2010). El tercer sector, la exclusión social y la crisis de la economía española. *Documentación social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 158, 147-165.
- Aliena Miralles, R. (Coord.) (2008). *Los equilibrios del Tercer Sector. Una filosofía del pluralismo de funciones*. Madrid: Fundacion Luis Vives.

- Altaba Gargallo, V. (2010). *El ministerio sacerdotal en Cáritas*. Madrid: Cáritas Española.
- (2012). La animación de la caridad en Benedicto XVI y en "La Iglesia y los pobres": Criterios y alertas. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 143, 73-94.
- Alter, K. (2003). *Social Enterprise: A Typology of the Field Contextualized in Latin America*. Washington, DC: Inter-American Development Bank. Recuperado de <http://www.iadb.org/wmsfiles/products/publications/documents/1441848.pdf>
- Álvarez Bolado, A. (1976). *El experimento del nacional-catolicismo, 1939-1975*. Madrid: Cuadernos para el diálogo.
- Álvarez Gómez, J. (2001). *Historia de la Iglesia*. Edad antigua. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Álvarez Munárriz, L. (2005). La conciencia. En idém (Ed.), *La conciencia humana: perspectiva cultural* (pp. 11-92). Barcelona: Anthropos.
- Álvarez Prieto, J. J., et al. (1989). *Organizaciones voluntarias e intervención social*. Madrid: Acebo.
- Álvarez Ruiz, X. A. (2001). *La función social de la publicidad de la ONCE. Como las campañas de la ONCE han conseguido cambiar las imágenes dominantes sobre las personas discapacitadas y acelerar su integración social*. Tesis dirigida por Arturo Colorado Castellary. Madrid: Universidad Complutense.
- Alvesson, M. (1990). Organization: From Substance to Image? *Organization Studies*, 11 (3), 373-394.
- (2002). *Understanding Organizational Culture*. London: SAGE Publications.
- Alvesson, M., & Willmott, H. (2002). Identity Regulation as Organizational Control: Producing the "Appropriate Individual". *Journal of Management Studies*, 39 (5), 619-644.
- Andrés-Gallego, J. (1984). *Pensamiento y acción social de la Iglesia en España*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Anheier, H. K. (2000a). *Dimensions of the Third Sector. Comparative Perspectives on Structure and Change*. Hong Kong: Central Policy Unit Seminar 'The Third Sector. Beyond Government and Market'.

- (2000b). *Managing Non-Profit Organisations. Towards a New Approach*. Civil Society Working Paper 1. Centre of Civil Society. London: London School of Economics. Recuperado de <http://www.lse.ac.uk/collections/CCS/pdf/cswp1.pdf>.
- Anheier, H. K.; Krlev, G.; Preuss, S.; Mildemberger, G.; Bekkers, R.; Mensink, W. Bauer, A.; Knapp, M.; Wistow, G.; Hernandez, A, & Adelaja, B., (2014). *Social Innovation as Impact of the Third Sector. A Deliverable of the Project: "Impact of the Third Sector as Social Innovation" (ITSSOIN)*. European Commission – 7th Framework Programme. Brussels: European Commission, DG Research. Recuperado de [http://itssoin.eu/site/wp-content/uploads/2015/09/ITSSOIN\\_D1\\_1\\_Social-Innovation-as-Impact.pdf](http://itssoin.eu/site/wp-content/uploads/2015/09/ITSSOIN_D1_1_Social-Innovation-as-Impact.pdf)
- Anheier, H. K., & Seibel, W. (Eds.) (1990). *The Third Sector: Comparative Studies of Nonprofit Organizations*. New York: De Gruyter.
- Anthony, R., & Young, D. (1989). Characteristics of the Nonprofit Organization. En D. Gies, S. Ott & J. Shafritz (Eds.), *The Nonprofit Organization. Essential Readings* (pp. 216-235). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing Co.
- Apter, E. S., Rendall, S., & Cassin, B. (2013). *Dictionary of Untranslatables: A Philosophical Lexicon*. Princeton: Princeton University Press.
- Aram, J. & Salipante, P. (2003). Bridging Scholarship in Management: Epistemological Reflections. *British Journal of Management*, 14 (3), 189–205.
- Aranguren Gonzalo, L. A. (1998). *Reinventar la solidaridad. Voluntariado y educación*. Madrid: Propaganda Popular Católica.
- (2000). *Cartografía del voluntariado. Cambio social y procesos educativos*. Madrid: Propaganda Popular Católica.
- Arbeloa Muru, V. M. (2009). *Clericalismo y Anticlericalismo en España (1767-1930). Una introducción*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Archambault, E. (1996). Le secteur sans but lucrative. Une perspective internationale. *Revue des Études Coopératives, Mutualistes et Associatives*, 75 (261), 36-47.
- (2009). The Third Sector in Europe: Does It Exhibit a Converging Movement? En B. Enjolras & K. H. Sivesind (Eds.), *Civil Society in Comparative Perspective*. *Comparative Social Research*, 26, 3-24.

- Arco Álvarez, J. L. del (Dir.) (1965). *La agricultura y el cooperativismo y otras formas de asociación agrarias*. Madrid: Centro de Estudios Sociales de la Santa Cruz del Valle de los Caídos.
- (Dir.) (1972). *Análisis económico y sociológico del cooperativismo agrícola*. Madrid: Fondo para la Investigación Económica y Social de la Confederación Española de Cajas de Ahorros.
- Ariño Villarroya, A. (2008). Articulación del tercer sector en España. *Revista Española del Tercer Sector*, 10, 107-129.
- Ariño Villarroya, A. (Dir.) (1998). *La rosa de las solidaridades. Necesidades sociales y voluntariado en la comunidad Valenciana*. Valencia: Fundación Bancaixa.
- Ariño Villarroya, A., Castelló Cogollos, R., & Llopis Goig, R. (2001). *La ciudadanía solidaria. El voluntariado y las organizaciones de voluntariado en la Comunidad Valenciana*. Valencia: Fundación Bancaixa.
- Ariño Villarroya, A., Llopis Goig, R., Castelló Cogollos, R., Gadea, E., & Albert, M. (2007). *Asociacionismo y Voluntariado en España. Una perspectiva general*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Aron, R. (1955). *L'Opium des intellectuels*. Paris: Cálman-Levy. [2012. *El opio de los intelectuales*. Traducido por Enrique Alonso. Reedición de la publicación de 1957. Barcelona: RBA.]
- Arts, W., & Gelissen, J. (2002). Three Worlds of Welfare Capitalism or more? A State-of-the-art Report. *Journal of European Social Policy*, 12 (2), 137-158.
- Ascoli, U. (1987). Estado de bienestar y Acción voluntaria. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 38, 119-162.
- Ascoli, U., & Pavolini, E. (2000). Las organizaciones del tercer sector en las políticas socio-asistenciales en Europa: comparación de diferentes modelos. En S. Muñoz Machado, J. L. García Delgado, & L. González Seara (Eds.), *Las estructuras del bienestar en Europa* (pp. 827-858). Madrid: Fundación ONCE.
- Ashforth, B. E., & Mael, F. (1989). Social Identity Theory and the Organization. *Academy of Management Review*, 14 (1), 20-39.

- Asforth, B. E., Schinoff, B. S., & Rogers, K. M. (2016). "I identify with her," "I identify with him": Unpacking the Dynamics of Personal Identification in Organizations. *Academy of Management Review*, 41 (1), 28-60.
- Asociación Católica de Propagandistas (1958). *Boletín A.C.N. de P., año XXIV, nr.641-642.*
- Asociación de directivos de entidades no lucrativas españolas (1994). *Directorio de las fundaciones españolas: Julio 1994.* Madrid: Proyectos y Producciones Editoriales Cyan, D.L.
- Asociación Española de Fundaciones (2007). *Directorio de fundaciones españoles.* Madrid: Asociación Española de Fundaciones.
- Atkinson, P., Delamon, S., & Hammersley, M. (1989). Qualitative Research Traditions: A British Response to Jacob. *Review of Educational Research*, 58, 231-250.
- Atkinson, P., & Silverman, D. (1997). Kundera's *Immortality*: The Interview Society and the Invention of the Self. *Qualitative Inquiry*, 3 (3), 304-325.
- Atkinson, R. (1989). *Altruism in Nonprofit Organizations.* PONPO Working Paper 145. New Haven: Yale University.
- Aubert, P. (Ed.) (2002). *Religión y sociedad en España (siglos XIX y XX). Actas del seminario celebrado en la Casa de Velazquez (1994-1995).* Madrid: Ediciones Casa de Velázquez.
- Azúa Berra, P. (1992). Informe sobre asociaciones de objeto social en España. En Casado Pérez, D. (Coord.), *Organizaciones voluntarias en España* (pp.113-170). Barcelona: Hacer.
- Bäckström, A., & Davie, G. (Eds.). (2010). *Welfare and Religion in 21<sup>st</sup> Century Europe. Volume 1. Configuring the Connections.* Farnham: Ashgate.
- Balas Lara, M. (2011). *La gestión de la comunicación en el Tercer Sector.* Pozuelo de Alarcón: ESIC Editorial.
- Baiges, S., Dusster, D., Mira, E., & Viladomat, R. (1996). *Las ONG de desarrollo en España. Dilemas de la cooperación.* Barcelona: Flor de Viento.
- Baldas, E. (1994). Caritas-Leitbild - Zwischenbericht. *Caritas*, 95 (12), 531-540.
- (1995). Wer beteiligt sich wie am Leitbild-Prozess? *Caritas*, 96 (9), 397-403.

- Baldwin, P. (1992). Beveridge in the *longue durée*. *International Social Security Review*, 45 (1), 53-72.
- (1996). Can we define a European Welfare State Model? En B. Greve (Ed.), *Comparative Welfare Systems: The Scandinavian Model in a Period of Change* (pp. 29-44). London: Macmillan.
- (2003). Der europäische Wohlfahrtsstaat. Konstruktionsversuche in der zeitgenössischen Forschung. *Zeitschrift für Sozialreform*, 49 (1), 45-63.
- Ballester Alarcón, V. (2012). *Tendencias del voluntariado andaluz. Aproximación al voluntariado organizado en Andalucía*. Sevilla: Consejería de Gobernación y Justicia y Plataforma Andaluza del Voluntariado.
- Banting, K., & Kymlicka, W. (Eds.) (2006). *Multiculturalism and the Welfare State. Recognition and Redistribution in Contemporary Democracies*. Oxford: Oxford University Press.
- Barea Tejeiro, J. (1990). Concepto y agentes de la Economía Social. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 8, 109-117.
- Barea Tejeiro, J., & Monzón Campos, J. L. (2002). *Informe de síntesis sobre la Economía Social en España en el año 2000*. Valencia: CIRIEC-España.
- Barkhaus, A., Mayer, M., Roughley, N., & Thürnau, D. (Eds.) (1996). *Identität, Leiblichkeit und Normativität. Neue Horizonte anthropologischen Denkens*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Barnard, C. I. (1966) [1938]. *The Functions of the Executive*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Barreiro Mallón, B., & Rey Castelao, C. O. (1998). *Pobres, peregrinos y enfermos. La red asistencial gallega en el Antiguo Régimen*. Vigo: Nigra Arte.
- Bastien, D. T., McPhee, R. D., & Bolton, K. A. (1995). A Study and Extended Theory of the Structuration of Climate. *Communication Monographs*, 62, 87-109.
- Bauer, R., & Dießenbacher, H. (Eds.) (1984). *Organisierte Nächstenliebe. Wohlfahrtsverbände und Selbsthilfe in der Krise des Sozialstaates*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Baumann, K. (2007). Die Bedeutung der Enzyklika »Deus caritas est« für die Kirche und ihre Caritas. En M. Patzek (Ed.), *Gott ist Caritas. Impulse zur Enzyklika über die christliche Liebe* (pp.9-29). Kevelaer: Butzon y Becker.

- (2014). Caritas – mehr als Sozialarbeit? Theologie und Proprium kirchlicher Caritas. En G. Dal Toso & P. Schallenberg (Ed.), *Nächstenliebe oder Gerechtigkeit? Zum Verhältnis von Caritastheologie und Christlicher Sozialethik* (pp.103-118). Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- Baumgartner, I. (2004). Vom Proprium christlicher Caritas. *Theologie und Glaube*, 94, 187-198.
- Beaumont, J., & Cloke, P. (Eds.) (2012). *Faith-based Organizations and Exclusion in European Cities*. Bristol: Policy Press.
- Beck, U. (2006). *Sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós. [1986. Die Risikogesellschaft – auf dem Weg in eine andere Moderne.]
- Becker, P. E. (1999). *Congregations in Conflict: Cultural Models of Local Religious Life*. New York: Cambridge University Press.
- Bedoya Bartres, I. (2004). Eslabón: empleo, inmigración y desarrollo rural. La experiencia de Cáritas Ourense. *Documentación social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 133, 153-167.
- Beer, P. de; Vrooman, C., & Wildeboer Schut, J. M. (2001). *Measuring Welfare State Performance. Three or Two Worlds of Welfare Capitalism?* Working Paper nº276. Luxembourg Income Study. Recuperado de <http://www.lisproject.org/publications.htm>
- Bellah, R. N. (1967). Civil Religion in America. *Dædalus. Journal of the American Academy of Arts and Sciences*, 96 (1), 1-21.
- Benthall, J. (2008). *Returning to Religion. Why a Secular Age is Haunted by Faith*. London: I.B.Tauris.
- Berger, J. (2003). Religious Nongovernmental Organizations. An Exploratory Analysis. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 14 (1), 15-39.
- Berger, P. (Ed.) (1999). *The Desecularization of the World. Resurgent Religion and World Politics*. Washington, D.C.: Ethics and Public Policy Center.
- Berzosa, B., Cámara, L., & Corrêa, É. (2005). *La gestión de la calidad. Guía para la adaptación del modelo EFQM de Excelencia a Entidades No Lucrativas*. Madrid: CIDEAL. Recuperado de



- [http://cideal.org/admin/uploads/publicaciones/aez33i3u8\\_\\_mg\\_gestion\\_calidad.pdf](http://cideal.org/admin/uploads/publicaciones/aez33i3u8__mg_gestion_calidad.pdf)
- Bethmann, S., & Niermann, D. (2015). Crossing Boundaries in Qualitative Research – Entwurf einer empirischen Reflexivität der qualitativen Sozialforschung in Deutschland und den USA. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum Qualitative Social Research*, 16 (2), Art.19, Recuperado de <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs1502191>
- Bielefeld, W. & Cleveland, W. S. (2013). Defining Faith-Based Organizations and Understanding them through Research. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 42 (3), 442-467.
- Billis, D. (Ed.) (2010). *Hybrid Organizations and the Third Sector: Challenges for practice, theory and policy*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Blanco Sarto, P. (Ed.) (2012). *Benedicto XVI habla sobre fe y nueva evangelización*. 2ª ed. Madrid: Palabra.
- Bleses, P., & Vobruba, G. (2000). Zur gesellschaftstheoretischen Integration sozialer Sicherheit. Neuere Beiträge zur Soziologie der Sozialpolitik. *Berliner Journal für Soziologie*, 4, 563-569.
- Blumer, H. (1954). What is Wrong with Social Theory? *American Sociological Review*, 19 (1), 3-10.
- Boff, C. & Pixley, J. (1987). *Die Option für die Armen*. Düsseldorf: Patmos.
- Böhme, G. (1996). Selbstsein und derselbe sein. Über ethische und sozialtheoretische Voraussetzungen von Identität. En A. Barkhaus, M. Mayer, N. Roughley & D. Thürnau (Eds.), *Identität, Leiblichkeit und Normativität. Neue Horizonte anthropologischen Denkens* (pp.370-379). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Bonoli G.; Vic, G., & Taylor-Gooby, P. (2000). *European Welfare Futures. Towards a Theory of Retrenchment*. Cambridge: Polity Press.
- Borchert, J. (1998). Ausgetretene Pfade? Zur Statik und Dynamik wohlfahrtsstaatlicher Regime. En S. Lessenich, & I. Ostner (Eds.), *Welten des Wohlfahrtskapitalismus. Der Sozialstaat in vergleichender Perspektive* (pp. 137-176). Frankfurt a. M.: Campus.
- Borutta, M. (2005). *Religion und Zivilgesellschaft. Zur Theorie und Geschichte ihrer Beziehung*. Discussion Paper SP IV 2005-404, Wissenschaftszentrum Berlin für

- Sozialforschung (WZB) Recuperado de  
<http://bibliothek.wzb.eu/pdf/2006/iv05-404.pdf>.
- Botti, A. (1992). *Cielo y dinero. El nacionalcatolicismo en España (1881–1975)*. Madrid: Alianza.
- Bourdieu, P. (1972). *Esquisse d'une théorie de la pratique, précédé de trois études d'ethnologie kabyle*. Genève: DROZ.
- (1987). Sociologues de la croyance et croyance de sociologues. *Archives des sciences sociales des religions*, 63 (1), 155-161.
- Brandsen, T., van de Donk, W., & Putters, K. (2005): Griffins or Chameleons? Hybridity as a Permanent and Inevitable Characteristic of the Third Sector. *International Journal of Public Administration*, 28, (9-10), 749-765.
- Brejon de Lavergnée, M. (2008). *La Société Saint-Vincent-de-Paul au XIXe siècle. Un fleuron du catholicisme social*. Paris: Editions du Cerf.
- Brewer, M. B., & Gardner, W. (1996). Who is this “we”? Levels of Collective Identity and Self Representations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71 (1), 83–93.
- Briggs, A. (1961). The Welfare State in Historical Perspective. *European Journal of Sociology*, 2, 221-258.
- Brown, A. D. (2006). A Narrative Approach to Collective Identities. *Journal of Management Studies*, 43 (4), 731–753.
- Brown, M. E. (1969). Identification and Some Conditions of Organizational Involvement. *Administrative Science Quarterly*, 14, 346-355.
- Brown, T. J., & Dacin, P. A. (1997). The Company and the Product: Corporate Associations and Consumer Product Responses. *Journal of Marketing*, 61, 68-84.
- Brown, T. J., Dacin, P. A., Pratt, M. G., & Whetten, D. A. (2006). Identity, Intended Image, Construed Image, and Reputation: An Interdisciplinary Framework and Suggested Terminology. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 34 (2), 99-106.
- Bruce, S. (2003). *Politics and Religion*. Oxford: Oxford University Press.
- (2002). *God is Dead: Secularization in the West*. Oxford: Blackwell.

- Bundesarbeitsgemeinschaft der Freien Wohlfahrtspflege e.V. (2012). *Einrichtungen und Dienste der Freien Wohlfahrtspflege. Gesamtstatistik 2012*. Recuperado de [http://www.bagfw.de/fileadmin/user\\_upload/Broschuere\\_Gesamtstatistik\\_2012\\_Webversion.pdf](http://www.bagfw.de/fileadmin/user_upload/Broschuere_Gesamtstatistik_2012_Webversion.pdf)
- Burrell, G., & Morgan, G. (1979). *Sociological Paradigms and Organizational Analysis: Elements of the Sociology of Corporate Life*. London: Heinemann.
- Burke, P. J. (1997). An Identity Model for Network Exchange. *American Sociological Review*, 62, 134-150.
- Burke, P. J., & Reitzes, D. C. (1991). An Identity Theory Approach to Commitment. *Social Psychology Quarterly*, 54 (3), 239-251.
- Cabra de Luna, M. Á. (1993). La Cruz Roja Española. En M. Rodríguez-Piñero, et al, *El sector no lucrativo en España* (pp. 421-465). Madrid: Escuela Libre.
- (1998). *El Tercer Sector y las Fundaciones en España. Hacia el nuevo Milenio*. Madrid: Escuela libre.
- (2005). Las entidades singulares. Configuración jurídica, institucional y social. En J. L. García Delgado (Dir.), *La Economía Social en España. Vol. II. Derecho y tributación* (pp. 171-207). Madrid: Fundación ONCE.
- Cabrera Cabrera, P. J. (Dir.). (2000). *La acción social con personas sin hogar en España*. Madrid: Cáritas Española.
- Calderón Milán, B. (2008). *El sector no lucrativo en España: Dimensión socio-económica y fuentes de financiación*. Tesis Doctoral. Universidad de Castilla La Mancha. Recuperado de <http://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?fichero=10056>
- Calhoun, C. (1994). *Social Theory and the Politics of Identity*. Oxford: Blackwell.
- Callahan, W. J. (1989). *Iglesia, poder y sociedad en España, 1750-1874*. Traducido por Angel Luis Alfaro y Jesús Izquierdo. Madrid: Nerea. [1984: *Church, Politics and Society in Spain, 1750-1874*. Cambridge, MA: Harvard University Press.]
- Callejo González, J. J., & Izquierda Etulain, J. L. (1996). *Los nuevos voluntarios entre el individualismo y la solidaridad: estudio sociológico del voluntariado de Cruz Roja de Valladolid*. Valladolid: Diputación Provincial de Valladolid.

- Calzada Felú, C., García Gómez, J., Pellicer Casanova, S. & Villegas Martínez, L. M. (2008). *La identidad de Cáritas a la luz de la encíclica Deus caritas est*. Madrid: Cáritas Española.
- Canto, A., & López-Aróstegui, R. (2010). *Libro blanco del Tercer Sector de Bizkaia*. Trad. al castellano de Koldo Morales. Bilbao: Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia. Recuperado de [http://www.3sbizkaia.org/Archivos/Documentos/Enlaces/242\\_Libro%Blanco.pdf](http://www.3sbizkaia.org/Archivos/Documentos/Enlaces/242_Libro%Blanco.pdf)
- Cantón Delgado, M. (2001). *La razón hechizada. Teorías antropológicas de la religión*. Barcelona: Ariel.
- Cárcel Ortí, V. (2002). *Historia de la Iglesia en la España contemporánea. Siglo XIX y XX*. Madrid: Ediciones Palabra.
- Cáritas Diocesana de Salamanca (1983). Experiencia de trabajo en el mundo rural. *Documentación social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 51, 253-260.
- Cáritas y CONFER Regional de Andalucía (Eds.) (2013). *Guía de acción social de la Iglesia en Andalucía*. Recuperado de <http://www.guiasocialiglesiaandalucia.es/pdf/guiapdf.pdf>
- Caronna, C. A., Pollack, S. S. & Scott, W. R. (2009). Organizations, Populations, and Fields: Investigating Organizational Heterogeneity through a Multilevel Case Study Design. En B. G. King, T. Felin, & D. A. Whetten (Eds.), *Studying Differences between Organizations: Comparative Approaches to Organizational Research*, (pp.249-270). *Research in the Sociology of Organizations*, Vol.26. Bingley: Emerald Group Publishing Limited.
- Carpio García, M. (Coord.) (1999). *El sector no lucrativo en España. Especial atención al ámbito social*. Madrid: Pirámide.
- Carrasco Carpio, C. (2003). Las entidades sociales en la integración de los inmigrantes económicos. En G. Rodríguez Cabrero (Coord.), *Las entidades voluntarias de acción social en España* (pp. 471-492). Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).

- Casado Pérez, D. (1989). Las organizaciones sociovoluntarias. En J. J. Álvarez Prieto et al., *Organizaciones Voluntarias e Intervención Social: Estudio Aplicado en el Campo de las Toxicomanías* (pp. 17-50). Madrid: Acebo.
- (1996). Visión panorámica de las organizaciones voluntarias en el ámbito social. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 103, 263-280.
- (1997). Acercamiento a la acción social. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 109, 59-94.
- (1999). *Imagen y realidad de la acción voluntaria*. Barcelona: Hacer.
- (2003). Delimitación del sector voluntario de objeto social en España. En G. Rodríguez Cabrero (Coord.), *Las entidades voluntarias de acción social en España* (pp. 99-152). Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
- Casado Pérez, D. (Coord.) (1992). *Organizaciones voluntarias en España*. Barcelona: Hacer.
- Casanova, J. (2000). *Religiones públicas en el mundo moderno*. Traducido por Montserrat Gutiérrez Carreras. Madrid: Propaganda Popular Católica. [1994. *Public Religions in the Modern World*. Chicago: University of Chicago.]
- (2012). Rethinking Public Religions. En T. S. Shah, A. C. Stepan, & M. D. Toft (Eds.), *Rethinking Religion and World Affairs* (pp. 25-35). New York: Oxford University Press.
- Castellano Garrido, I. (2015). Así somos. El perfil del voluntariado social en España. *Revista Española del Tercer Sector*, 31, 37-63.
- Castells Oliván, M. (2005). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. I. La sociedad red*. 3ª edición. Traducido por Carmen Martínez Giméno. Madrid: Alianza. [1996. *The Information Age. Economy, Society, and Culture. Vol. I. The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell Publishers.]
- (2013). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. II. El poder de la identidad*. Traducido por Carmen Martínez Giméno y Pablo de Lora. 2ª edición. Madrid: Alianza. [2010. *The Information Age. Economy, Society, and Culture. Vol. II. The Power of Identity*. 2ª edición. Oxford: Blackwell Publishers.]

- Castillejo Samitier, M. J. (2007). *Soñando juntos. Una aproximación al Tercer Sector en Navarra*. Pamplona: Gobierno de Navarra.
- Castiñeira, Á., & Vidal García, P. (Dir.) (2003). *Llibre blanc del tercer sector cívico-social*. Barcelona: Generalitat y CETC i EADOP. Recuperado de [http://www.tercersector.net/pdf/publicacions/llibre\\_blanc.pdf](http://www.tercersector.net/pdf/publicacions/llibre_blanc.pdf)
- Castles, F. G. (1994). On Religion and Public Policy. Does Catholicism Make a Difference? *European Journal of Political Research*, 25 (1), 19-40.
- Castles, F. G., & Ferrera, M. (1996). Home Ownership and the Welfare State. Is Southern Europe different? *South European Society and Politics*, 1 (2), 163-84.
- Castles, F. G., & Mitchell, D. (1993). Worlds of Welfare and Families of Nations. En F. G. Castles (Ed.), *Families of Nations: Patterns of Public Policies in Western Democracies* (pp. 93-128). Aldershot: Dartmouth.
- Castón Boyer, P., & López Doblas, J. (2005). La religiosidad en Andalucía. Valores y participación. En VVAA. *Desde la esquina de Europa: análisis comparado del capital social en Andalucía, España y Europa* (pp. 239-272). Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Cefai, D. (2003). Acción asociativa y ciudadanía común: ¿La sociedad civil como matriz de la res pública? En J. Benedicto & M. L. Morán (Eds.), *Aprendiendo a ser ciudadanos. Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre los jóvenes* (pp.91-115). Madrid: INJUVE y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa, CIRIEC (2000). *Economía Social y empleo en la Unión Europea*. Madrid: CIRIEC y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2015). *Cohesión social y confianza. Estudio nº 3036. Diciembre 2014 – enero 2015*. Recuperado de [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3020\\_3039/3036/es3036mar.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3020_3039/3036/es3036mar.pdf)
- Cerdá Morales Padilla, S. S. (2003). *Las ONGD como agentes de la cooperación y la ayuda humanitaria. El caso español*. Tesis doctoral dirigido por José Luís Terrón Blanco. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4117/sscmp1de2.pdf>

- Cester Martínez, A. (2012). El documento "La Iglesia y los pobres" a través de una lectura creyente de la realidad. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 143, 16-31.
- (2014). *Cáritas, testimonio del amor de Dios, signo de credibilidad eclesial y ámbito de evangelización*. Tesis Doctoral. Barcelona: Facultad de teología de Catalunya.
- Chamberlayne, P., Cooper, A., Freeman, R., & Rustin, M. (Eds.) (1999). *Welfare and Culture in Europe. Towards a New Paradigm in Social Policy*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Chamberlayne, P., Rustin, M., & Wengraf, T. (Eds.) (2002). *Biography and Social Exclusion in Europe: Experiences and Life Journeys*. Bristol: The Policy Press University of Bristol.
- Chaves Ávila, R., & Monzón Campos, J. L. (2007). *La economía social en Europa*. CIRIEC; CESE. Recuperado de [http://base.socioeco.org/docs/a\\_di\\_ces97-2007\\_di\\_es-rev.pdf](http://base.socioeco.org/docs/a_di_ces97-2007_di_es-rev.pdf)
- Chaves Ávila, R., Monzón Campos, J. L., & Sajardo Moreno, A. (2004). *La investigación universitaria en economía social en España. Tres decenios de actividad científica vista vistos a través de las tesis doctorales*. Valencia: Instituto Universitario de Economía Social y Cooperativa de la Universidad de Valencia.
- Cheney, G. (1983). On the Various and Changing Meanings of Organizational Membership: A Field Study of Organizational Identification. *Communication Monographs*, 50, 342-362.
- (1991). *Rhetoric in an Organizational Society: Managing Multiple Identities*. Columbia: University of South Carolina Press.
- Cheney, G., & Christensen, L. T. (2001). Organizational Identity: Linkages between Internal and External Communication. En F. M. Jablin, & L. L. Putnam (Eds.), *The New Handbook of Organizational Communication* (pp. 231-269). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Cheney, G., & Tompkins, P. K. (1987). Coming to Terms with Organizational Identification and Commitment. *Central States Speech Journal*, 38, 1-15.
- Chilisa, B. (2012). *Indigenous Research Methodologies*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

- Cholvy, G. (2003). *Frédéric Ozanam, l'engagement d'un intellectuel catholique au 19ème siècle*. Paris: Editions Fayard.
- Christensen, L. T. & Cheney, G. (2000). Self-Absorption and Self-Seduction in the Corporate Identity Game. En M. Schultz, M. J. Hatch y M. Holten Larsen (Eds.), *The Expressive Organization* (pp.246-270). Oxford, NY: Oxford University Press.
- Cipriani, R. (1988). *La religione diffusa. Teoria e prassi*. Roma: Borla.
- (2004). *Manual de sociología de la religión*. Traducido por Verónica Roldán. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Cisneros Puebla, C. A. (2009). El encuentro entre metodología y tecnología en la investigación cualitativa. En Merlino, A. (Coord.), *Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones* (pp.209-236). Buenos Aires: Cengage Learning.
- (2011). La computación cualitativa en la investigación en ciencias sociales. *Revista Electrónica La Sociología en sus escenarios*, 23. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/7700>
- (2013). Hermeneutics and Qualitative Research in Ibero-America. *Arbor*, 189, 761: a033.
- Clark, C. G. (1940). *The Conditions of Economic Progress*. London: Macmillan.
- Clarke, M. (Ed.). (2013). *Handbook of Research on Religion and Development*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Clarke, G., & Jennings, M. (Eds.). (2007). *Development, Civil Society and Faith-Based Organizations. Bridging the Sacred and the Secular*. Houndmills: Palgrave, Macmillan.
- Clemente Muñoz, J. C. (1986). *Historia de la Cruz Roja Española*. Madrid: Cruz Roja.
- (2003). *Tiempo de humanidad: la labor sanitaria de la Cruz Roja española (1864-1997)*. Madrid: Fundamentos.
- Cochrane, A., Clarke, J., & Gewirtz, S. (Eds.) (2001). *Comparing Welfare States. Britain in International Context*. 2ªed. London: SAGE Publications.



- Cockburn, C. (1994). Play of Power: Women, Men and Equality Initiatives in a Trade Union. En S. Wright (Ed.), *Anthropology of Organizations*, (pp.92-112). London: Routledge.
- Cohen, A. (1993). Age and Tenure in Relation to Organizational Commitment: A Meta-Analysis. *Basic and Applied Social Psychology*, 14, 143-159.
- Coleman, J. S. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press.
- Coller, X., & Garvía, R. (2004). *Análisis de organizaciones*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (Col. Monografías 212).
- Collier, D., & Messick, R. E. (1975). Prerequisites Versus Diffusion: Testing Alternative Explanations of Social Security Adoption. *The American Political Science Review*, 69, (4), 1299-1315.
- Comisión de Pastoral Social y Comisión Mixta de Pastoral de la Caridad (1991a). Consulta «La Iglesia y los pobres en España» – Análisis sobre la situación de la pastoral de la caridad. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 57, 235-306.
- (1991b). La Iglesia y los pobres. Consulta sobre la Pastoral de la Caridad en la Iglesia de España. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 57, 307-341.
- Comission on Private Philanthropy and Public Needs 1964-1980 (1975). *Giving in America. Toward a Stronger Voluntary Sector*. Report of the Comission. Ruth Lilly Special Collections. Indianapolis: Indiana University and Purdue University. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2450/889>
- Conde, F. (1994). Las perspectivas metodológicas cualitativas y cuantitativas en el contexto de la historia de las ciencias. En J. M. Delgado, & J. Gutiérrez (coord.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 53-68). Madrid: Síntesis.
- Conferencia de Iglesias Europeas (CEC) (2001). *Charta Ecumenica“Guidelines for the Growing Cooperation among the Churches in Europe”*. Estrasburgo. Recuperado de <http://www.ceceurope.org/current-issues/charta-oecumenica>
- Consejo de Redacción de la Revista de Fomento Social (2000), En torno a la crisis en Manos Unidas. *Revista de Fomento Social*, 55, 311-339.

- Cooley, C. H. (1902). *Human Nature and the Social Order*. New York: Charles Scribner's Sons.
- Coordinadora de ONG de Desarrollo-España (2007). *La calidad en las ONGD. Situación actual y retos*. Madrid: CONGDE. Recuperado de <http://www.coordinadoraongd.org/contenidos/descargar/attachedfiles/964/original?1363750391>
- (2012). *Indicadores de transparencia y buen gobierno*. Madrid: CONGDE. Recuperado de [http://webtransparencia.coordinadoraongd.org/wp-content/uploads/2013/05/Herramienta\\_Transparencia\\_y\\_Buen\\_Gobierno\\_Rev\\_Marzo\\_20121.pdf](http://webtransparencia.coordinadoraongd.org/wp-content/uploads/2013/05/Herramienta_Transparencia_y_Buen_Gobierno_Rev_Marzo_20121.pdf).
- Corbin, J. & Strauss, A. (1990). Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria. *Qualitative Sociology*, 13 (1), 3-21.
- Cordes, P. J. (2007). Paradigmenwechsel für die Agenturen der Nächstenliebe? Neue Akzente der Enzyklika 'Deus caritas est'. *Die Neue Ordnung*, 61 (1), 4-14.
- Corley, K.G., Harquail, C.V., Pratt, M.G., Glynn, M.A., Fiol, C.M., & Hatch, M.J. (2006). Guiding Organizational Identity through Aged Adolescence. *Journal of Management Inquiry*, 15 (2), 85-99.
- Corman, S. R., & Scott, C. R. (1994). Perceived Networks, Activity Foci, and Observable Communication in Social Collectives. *Communication Theory*, 4, 171-190.
- Cornelissen, J., & Harris, P. (2001). The Corporate Identity Metaphor: Perspectives, Problems and Prospects. *Journal of Marketing Management*, 17 (1-2), 49-71.
- Cortines y Andrade, R. (1768). *Discurso político sobre el establecimiento de los hospicios en España*. Madrid: Imprenta de Manuel Martin.
- Courtney, R. (2002). *Strategic Management for Voluntary Nonprofit Organizations*. London: Routledge.
- Cousins, M. (2005). *European Welfare States. Comparative Perspectives*. London: SAGE Publications.
- Cox, R. H. (1993). A Creating Welfare States in Czechoslovakia and Hungary: Why Policymakers Borrow Ideas from the West. *Government and Policy*, 11 (3), 349-364.

- (1998). The Consequences of Welfare Reform: How Conceptions of Social Rights are Changing. *Journal of Social Policy*, 27 (1), 1–16.
- Cueva Merino, J. & López Villaverde, A. L. de la (Coord.) (2005). *Clericalismo y asociacionismo católico en España: de la restauración a la transición. Un Siglo entre el palio y el consiliario*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla - La Mancha.
- Cullen, S. (1994). Culture, Gender and Organizational Change in British Welfare Benefits Services. En S. Wright (Ed.), *Anthropology of Organizations*, (pp.138-155). London: Routledge.
- Curtis, D. (1994). 'Owning' without Owners, Managing with few Managers: Lessons from Third World Irrigators. En S. Wright (Ed.), *Anthropology of Organizations* (pp.54-65). London: Routledge.
- Czarniawska-Joerges, B. (1997). Narratives of Individual and Organizational Identities. *Communication Yearbook*, 17, 193-221.
- Czarniawska-Joerges, B., & Wolff, R. (1998). Constructing New Identities in Established Organization Fields. *Young Universities in Old Europe. International Studies of Management and Organization*, 28 (3), 32–56.
- Dal Toso, G. & Schallenberg, P. (Eds.) (2014). *Nächstenliebe oder Gerechtigkeit? Zum Verhältnis von Caritastheologie und Christlicher Sozialethik*. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- Dallinger, U. (2001). Organisierte Solidarität und Wohlfahrtskultur. Das Beispiel des "Generationenvertrages". *Sociologica Internationalis*, 39, 67–89.
- Daly, M., & Rake, K. (2003). *Gender and the Welfare State: Care, Work and Welfare in Europe and the USA*. London: Polity Press.
- Dávila de León, M<sup>a</sup> C. (2002). *La incidencia diferencial de los factores psicosociales en distintos tipos de voluntariado*. Tesis doctoral dirigida por el Dr. Fernando Chacón Fuertes. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://tesis.sim.ucm.es:2004/psi/ucm-t26478.pdf>
- Davis, T. J. (Ed.) (2013). *Religion in Philanthropic Organizations: Family, Friend, Foe?* Bloomington: Indiana University Press.
- De Vita, C. J., & Fleming, C. (Eds.) (2001). *Building Capacity in Nonprofit Organizations*. Washington, DC: The Urban Institute.

- Defourny, J., & Pestoff, V. (Eds.). (2008). *Images and Concepts of the Third Sector in Europe*. European Research Network (EMES). Working Paper 08/02. Recuperado de [http://www.emes.net/fileadmin/emes/PDF\\_files/Working\\_Papers/WP\\_08\\_02\\_TS\\_FINAL\\_WEB.pdf](http://www.emes.net/fileadmin/emes/PDF_files/Working_Papers/WP_08_02_TS_FINAL_WEB.pdf)
- Delgado Ruíz, M. (2001). *Luces iconoclastas: anticlericalismo, espacio, y ritual en la España contemporánea*. Barcelona: Ariel.
- Demerath, N. J.; Hall, P. D.; Schmitt, T., & Williams, R. H. (Eds.) (1998). *Sacred Companies: Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations*. New York: Oxford University Press.
- Demerath, N. J., & Schmitt, T. (1993). *Transcending Sacred and Secular. Mutual Benefits in Analyzing Religious and Nonreligious Organizations*. PONPO Working Paper n°187. Yale University. Recuperado de <http://ponpo.som.yale.edu/paper.php?ArticleID=-1298>
- Denzin, N. K. (1970). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. Chicago: Aldine.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research. En idem (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (3ª ed. pp. 1-32). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Denzinger, H., & Schönmetzer, A. (Eds.) (1965). *Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum*. 36ª ed. Freiburg e. Br.: Herder.
- Derose, K. P. et.al. (2010). *El papel de las organizaciones basadas en la fe en la prevención y la atención del VIH en América Central*. RAND Publications. Recuperado de [http://www.rand.org/pubs/monographs/2010/RAND\\_MG891.1.pdf](http://www.rand.org/pubs/monographs/2010/RAND_MG891.1.pdf).
- Dewe, P., Leiter, M. P., & Cox, T. (Eds.) (2000). *Coping, Health and Organizations*. London: CRC Press.
- Díaz de Quijano, S. (1987). *Introducción a la psicología de las organizaciones*. Barcelona: PPU.

- Díaz-Salazar, R. (1993). La transición religiosa de los españoles. En R. Díaz-Salazar, & S. Giner de San Julián (Eds.), *Religión y sociedad en España* (pp. 93-173). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- (1998). *La izquierda y el cristianismo*. Madrid: Taurus.
- Dierckx, D.; Vranken, J., & Kerstens, W. (Eds.). (2009). *Faith-based Organisations and Social Exclusion in European cities. National Context Reports*. Leuven: Acco.
- DiMaggio, P. (1992). *The Relevance of Organization Theory to the Study of Religion*. PONPO Working Paper nº174. Yale University. Recuperado de <http://ponpo.som.yale.edu/paper.php?ArticleID=-1284>
- DiMaggio, P. & Powell, W. (1983) The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organisational Fields. *American Sociological Review*, 48 (2), 147-160
- Dittmar, N. (2004). *Transkription. Ein Leitfaden mit Aufgaben für Studenten, Forscher und Laien*. 2ª ed. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Dobbelaere, K. (2002). *Secularization. An analysis at three levels*. Brussels: Peter Lang.
- Documentación Social. Veinticinco años de sociología aplicada (1958-1983). *Documentación social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 50, 269-273.
- Domínguez Vázquez, I.; Cerrato Allende, J., & García García, I. (2001). *La realidad de las fundaciones en España. Análisis sociológico, psicosocial y económico*. Santander: Fundación Marcelino Botín.
- Donati, P. (1991). *Teoría relazionale della società*. Milano: Angeli.
- (1993). *La cittadinanza societaria*. Roma-Bari: Laterza.
- (1997). El desarrollo de las organizaciones del Tercer Sector en el proceso de modernización y más allá. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 79, 113-141.
- Donati, P., & Rossi, G. (1995). *Le associazioni familiari in Italia. Cultura, organizzazione e funzioni sociali*. Milano: Franco Angeli.
- Douglas, J. (2001). Political Theories of Nonprofit Organization. En S. Ott (Ed.). *The Nature of the Nonprofit Sector* (pp. 205-216). Boulder: Westview Press.

- Dresing, T., & Pehl, T. (2011): *Praxisbuch Transkription. Regelsysteme, Software und praktische Anleitungen für qualitative ForscherInnen*. 3ª ed. Marburg. Recuperado de <http://www.audiotranskription.de/praxisbuch>
- Drucker, P. F. (1990). *Managing the Nonprofit Organization. Principles and practices*. New York: Harper Collins.
- Duocastella i Rosell, R. (1958). Necesidad de una 'Acción Social' en las Cáritas Diocesanas. *Documentación Social*, 1, 5-9. (Reimpresión en 2008 *Documentación Social. Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, 149-150, 17-21).
- (1961). Mataró 1955: estudio de sociología religiosa sobre una ciudad industrial española. *Cuadernos de Información Económica y Sociológica*, 9-10, 1-390.
- Duque Sánchez, F. (1980). Cáritas y los marginados. Notas para una teología de Cáritas. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 13-14, 99-117.
- (1986). Cáritas y el servicio a los pobres (Veinte años de experiencia postconciliar). *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 37, 123-144.
- (1987). ¿Cáritas o Pastoral Social?. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 44, 281-287.
- (1993). Opciones fundamentales de la caridad y de Cáritas, hoy. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 65, 33-88.
- (1994). "La Iglesia y los pobres". Claves de lectura. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 72, 243-280.
- (2000). Ecclesialidad de Cáritas. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 93, 55-73.
- Durkheim, E. (1982) *Las formas elementales de la vida religiosa. El sistema totémico en Australia*. Traducción y estudio preliminar de Ramon Ramos. Madrid: Akal. [1912. *Les forms élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie*. París: Alcan.]
- Dutton, J. E., & Dukerich, J. M. (1991). Keeping an Eye on the Mirror: Image and Identity in Organizational Adaptation. *Academy of Management Journal*, 34 (3), 517-554.

- Ebaugh, H. R., Pipes, P. F., Saltzman Chafetz, J., & Daniels, M. (2003). Where's the Religion? Distinguishing Faith-Based from Secular Social Service Agencies. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 42 (3), 411-426.
- Echarren Ysturiz, R. (1965). *Cáritas ¿Qué es?* Madrid: Euramerica.
- (1967). *Cáritas ¿Qué es?* 2ª ed. ampliada. Madrid: Euramerica.
- (1994a). La Iglesia y los pobres. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 70, 11-80.
- (1994b). Cáritas a la luz de "La Iglesia y los pobres". *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 72, 169-242.
- EKD (2015). *Zahlen und Fakten 2015*. Hannover: EKD. Recuperado de [http://www.ekd.de/download/zahlen\\_und\\_fakten\\_2015.pdf](http://www.ekd.de/download/zahlen_und_fakten_2015.pdf)
- Elsbach, K. D., & Kramer, R. M. (1996). Members' Responses to Organizational Identity Threats: Encountering and countering the *Business Week* Rankings. *Administrative Science Quarterly*, 41 (3), 442-476.
- Equipo de investigación de Cáritas Española (2008a). *I Informe del observatorio de la realidad social. Primer Semestre 2008*. Recuperado de <http://www.caritas.es/publicaciones>
- (2008b). *II Informe del observatorio de la realidad social. Informe anual*. Recuperado de <http://www.caritas.es/publicaciones>
- (2009a). *III Informe del observatorio de la realidad social. Informe Primer Semestre 2009*. Recuperado de <http://www.caritas.es/publicaciones>
- (2009b). *IV Informe del observatorio de la realidad social. Informe Segundo Semestre 2009*. Recuperado de <http://www.caritas.es>
- (2010). *V Informe del observatorio de la realidad social*. Recuperado de <http://www.caritas.es/publicaciones>
- (2011). *VI Informe del observatorio de la realidad social*. Recuperado de <http://www.caritas.es/publicaciones>
- (2012). *VII Informe del observatorio de la realidad social*. Recuperado de <http://www.caritas.es/publicaciones>
- (2013). *VIII Informe del observatorio de la realidad social*. Recuperado de <http://www.caritas.es/publicaciones>

- Equipo de investigación sociológica (EDIS) (1998). *Las condiciones de vida de la población pobre en España. Informe general*. Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
- (2010). *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2010*. Madrid: Fundación Luis Vives y Obra social Caja Madrid.
  - (2012). *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012*. Madrid: Fundación Luis Vives y Obra social Caja Madrid.
- Espadas Alcázar, M. Á. (2006). *El Tercer Sector construyendo ciudadanía. La participación del Tercer Sector en los Servicios Sociales en Andalucía*. Tesis doctoral dirigido por Tomás Rodríguez-Villasante Prieto. Departamento de Sociología. Madrid: Universidad Complutense.
- Espadas Alcázar, M. Á., & Alberich Nistal, T. (2010). *Ser parte y tomar parte: análisis y propuestas sobre asociacionismo y participación ciudadana en la ciudad de Jaén*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Espina Montero, Á. (2007). *Modernización y Estado de Bienestar en España*. Documento de Trabajo para la Conferencia Internacional 'Estado de Bienestar y competitividad. La experiencia Europea y la agenda para América Latina'. Madrid: Fundación Carolina.
- (2008). *Modernización, estadios de desarrollo económico y regímenes de bienestar en América Latina*. CeALCI Documento de trabajo 28. Madrid: Fundación Carolina. Recuperado de <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/publicaciones/documentostrabajo/Documents/TextoDt28.pdf>.
- Esping-Andersen, G. (1985a). *Politics Against Markets. The Social Democratic Road to Power*. New Jersey: Princeton University Press.
- (1985b). Power and Distributional Regimes. *Politics and Society*, 14, 223-256.
  - (1989). The Three Political Economies of Welfare State. *Canadian Review of Sociology and Anthropology*, 26, 10-36.
  - (1990). *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Cambridge: Polity Press.
  - (1998). El Estado de Bienestar. En T. Fernández García (coord.). *El Estado de Bienestar: perspectivas y límites* (pp. 27-36). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.



- (1999). *Social Foundations of Postindustrial Economies*. Oxford: Oxford University Press.
- Esping-Andersen, G., & Palier, B. (2010). *Los tres grandes retos del estado del bienestar*. Traducido por Pau Joan Hernández. Barcelona: Ariel. [2008. *Trois leçons sur l'État-providence*. Paris: Editions du Seuil].
- Esteve i Seva, A. (2007). La identidad cristiana de Caritas desde la Deus Caritas Est. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 123, 153-184.
- Etchart, N., & Davis, L. (1999). *Profits for Nonprofits: An Assessment of the Challenges in NGO Self-Financing*. Santiago de Chile: Nonprofit Enterprise and Self-Sustainability Team (NESsT). Recuperado de <https://issuu.com/nesster/docs/profitsfornonprofits>
- Etzioni, A. (1973). The Third Sector and Domestic Missions. *Public Administration Review*, 33, 314-322.
- (1988). *The Moral Dimension: Toward a New Economics*. New York: The Free Press.
- (2003). Toward a New Socio-Economic Paradigm. *Socio-Economic Review*, 1 (1), 105-118.
- Evers, A. (1990). Im intermediären Bereich. Soziale Träger und Projekte zwischen Haushalt, Staat und Markt. *Journal für Sozialforschung*, 2 (30), 189-210.
- (1995). Part of the Welfare Mix. The Third Sector as an Intermediate Area. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 6 (2), 119-132.
- (2004a). *Sektor und Spannungsfeld. Zur Theorie und Politik des Dritten Sektors*. Münsteraner Diskussionspapiere zum Nonprofit-Sektor 27. Münster.
- (2004b). *Mixed Welfare Systems and Hybrid Organisations. Changes in the Governance and Provision of Social Services*. Sixth International Conference of the International Society for Third-Sector-Research. Ryerson University and York University. Toronto, Canada 11-14 Julio.
- Evers, A., & Laville, J.-L. (Eds.) (2004). *The Third Sector in Europe*. Cheltenham and Northampton: Edward Elgar.

- Evers, A.; Rauch, U., & Stitz, U. (2002). *Von öffentlichen Einrichtungen zu sozialen Unternehmen. Hybride Organisationsformen im Bereich sozialer Dienstleistungen*. Berlin: Edition Sigma.
- Farnsley, A. E. (2001). Can Faith-Based Organizations Compete? *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 30, 99-111.
- Fernández Prados, J. S. (2009). *Asociacionismo y participación social en Andalucía*. Sevilla: Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces.
- Ferrera, M. (1996). The southern model of welfare in social Europe. *Journal of European Social Policy*, 6, 179-189.
- (2010). The South-European Countries. En: F. G. Castles, S. Leibfried, J. Lewis, H. Obinger, & C. Pierson (Eds.), *The Oxford Handbook of the Welfare State* (pp.616-629). Oxford: Oxford University Press.
- Ferrera, M. (Ed.). (2005). *Welfare State Reform in Southern Europe. Fighting Poverty and Social Exclusion in Italy, Spain, Portugal and Greece*. London: Routledge.
- Ferrera, M., & Rhodes, M. (Eds.). (2000). *Recasting European Welfare States*. London: Frank Cass.
- Fischer, M. (2012). *Das konfessionelle Krankenhaus. Begründung und Gestaltung aus theologischer und unternehmerischer Perspektive*. 3<sup>a</sup> Edición. Berlin: LIT.
- Fisher, A. G. B. (1935). *The Clash of Progress and Security*. London: Macmillan.
- Fisichella, R. (2006). *Dio è amore. Commento teológico pastorale a Deus caritas est*. Roma: Lateran University Press.
- Fix, B. (2001). *Religion und Familienpolitik. Deutschland, Belgien, Österreich und die Niederlande im Vergleich*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Fix, B., & Fix, E. (2005). *Kirche und Wohlfahrtsstaat. Soziale Arbeit kirchlicher Wohlfahrtsorganisationen im westeuropäischen Vergleich*. Freiburg i.Br.: Lambertus.
- Flecha Andrés, R. (Ed.) (2007). *Dios es amor. Comentarios a la encíclica «Deus caritas est»*. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Flick, U. (1992). Triangulation revisited: Strategy of validation or alternative? *Journal for the theory of social behaviour*, 22 (2), 175-197.

- 
- (2002). *Qualitative Sozialforschung. Eine Einführung*. 6ª ed. revisada y aumentada. Reinbek: Rowohlt. [2004. *Introducción a la investigación cualitativa*. Traducido por Tomás del Amo. Madrid: Ediciones Morata.]
  - (2011). *Triangulation. Eine Einführung*. 3ª edición actualizada. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
  - (2014). *La gestión de la calidad en investigación cualitativa*. Traducido por Tomás del Amo y Carmen Blanco. Madrid: Ediciones Morata. [2007. *Managing quality in qualitative research*. Thousand Oaks, CA: SAGE.]
  - (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Traducido por Tomás del Amo y Carmen Blanco. Madrid: Ediciones Morata. [2007. *Designing qualitative research*. Thousand Oaks: SAGE.]
- Flick, U.; v. Kardoff, E.; Steinke, I. (Eds.) (2000). *Qualitative Forschung - ein Handbuch*. Reinbek: Rowohlt.
- Flora, P. (1979). Krisenbewältigung oder Krisenerzeugung? Der Wohlfahrtsstaat in historischer Perspektive. En J. Matthes (Ed.), *Sozialer Wandel in Westeuropa. Verhandlungen des 19. Deutschen Soziologentages Berlin* (pp.92-136). Frankfurt: Campus.
- Flora, P. (Ed.). (1986). *Growth to Limits. The Western European Welfare States since World War II. Volume 1 Sweden, Norway, Finland, Denmark*. Berlin: Walter de Gruyter.
- (1999). *State, Formation, Nation-Building, and Mass Politics in Europe. The Theory of Stein Rokkan*. Oxford: Oxford University Press.
- Flora, P., & Alber, J. (1981). Modernization, Democratization, and the Development of Welfare States in Western Europe. En P. Flora, & A. Heidenheimer (Eds.), *The Development of Welfare States in Europe and America* (pp. 37-80). New Brunswick: Transaction Books.
- Foreman, P. & Whetten, D. (2016). Measuring Organizational Identity: Taking Stock and Looking Forward. En M. G. Pratt, M. Schultz, B. E. Ashforth & D. Ravasi (Eds.), *The Oxford Handbook of Organizational Identity* (pp.39-64). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Fourastié, J. (1949). *Le Grand Espoir du XXe siècle. Progrès technique, progrès économique, progrès social*. Paris: Presses Universitaires de France.

- Franco de Salazar, P. (1812). *Restauración política, económica y militar de España*. Madrid: Imprenta Sancha.
- Frey, H. P., & Haußer, K. (Eds.). *Identität. Entwicklungslinien psychologischer und soziologischer Forschung*. Stuttgart: Enke.
- Fresno Garcia, J. M. (2014). *Cambios sociales y Tercer Sector: Actuar en un nuevo contexto*. Madrid: Instituto para la calidad de las ONG (ICONG). Recuperado de [http://www.fresnoconsulting.es/upload/98/57/2014\\_04\\_Icong\\_Libro\\_Fresno.pdf](http://www.fresnoconsulting.es/upload/98/57/2014_04_Icong_Libro_Fresno.pdf)
- Fresno García, J. M., & de Marcos Sanz, R. (1992). Informe sobre Cruz Roja Española. En D. Casado Pérez (Coord.), *Las organizaciones voluntarias en España* (pp.271-288). Barcelona: Hacer.
- Fuchs, J. (1941). *Magisterium, ministerium et regimen. Vom Ursprung einer ekklesiologischen Trilogie*. Bonn: Köllen.
- Fuchs, O. (1990). *Heilen und befreien. Der Dienst am Nächsten als Ernstfall von Kirche und Pastoral*. Düsseldorf: Patmos.
- Fuentes Alcántara, F. (1991). Consulta "La Iglesia y los pobres en España". Análisis sobre la situación de la Pastoral de la caridad. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 57, 235-306.
- (1994). La acción caritativa y social de la Iglesia. Obras e iniciativas de las instituciones caritativas y sociales. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 72, 39-152.
- (2012). Un relato sobre la pastoral de la caridad a partir de los documentos "La iglesia y los pobres" y "La caridad en la vida de la Iglesia". *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 143, 108-123.
- Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (Ed.) (2008). VI. *Informe sobre la exclusión y desarrollo social en España 2008*. Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
- Fundación Esplai (2002). *El tercer sector visto desde dentro. La renovación de las Ongs y los retos de la exclusión social*. Barcelona: Fundación Esplai.
- Fundación Luis Vives (2011). *Modelos europeos en la evolución del Tercer Sector Social*. Fundación Luis Vives.

- Gabriel, K. (1998). Diakonisches Handeln zwischen kirchlichem Auftrag und Gesellschaftlichen Erwartungen. *Religionsunterricht an höheren Schulen*, 41 (1), 1-7.
- (1999). Modernisierung als Organisierung von Religion. En M. Krüggeler, K. Gabriel, & W. Gebhardt (Eds.), *Institution, Organisation, Bewegung. Sozialformen der Religion im Wandel* (pp.19-38). Wiesbaden: Springer.
- (2007). *Caritas und Sozialstaat unter Veränderungsdruck. Analysen und Perspektiven*. Berlin: LIT.
- (2015). Kirche zwischen Institution und Bewegung. *Forschungsjournal Soziale Bewegungen*, 28 (1), 18-28.
- Gabriel, K., Reuter, H.-R., Kurschat, A., & Leibold, S. (Eds.) (2013). *Religion und Wohlfahrtsstaatlichkeit in Europa. Konstellationen – Kulturen – Konflikte*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Gal, J. (2010). Is there an Extended Family of Mediterranean Welfare States? *Journal of European Social Policy*, 20 (4), 283–300.
- Galvin, B. M., Lange, D., & Ashforth, B. E. (2015). Narcissistic Organizational Identification: Seeing Oneself as Central to the Organization's Identity. *Academy Of Management Review*, 40 (2), 163-181.
- García Canclini, N. (2001). *Culturas híbridadas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Nueva edición. Buenos Aires: Paidós.
- García-Cano Lizcano, A. (1999). *El misterio del amor de Dios Padre a los hombres análisis teológico de la caridad en el Concilio Ecuménico Vaticano II:(estudio histórico-sistemático*. Burgos: Amabar.
- García Delgado, J. L. (Dir.) (2004). *Las cuentas de la Economía social: el tercer sector en España*. Madrid: Fundación ONCE y Civitas.
- (2005). *La Economía Social en España. Vol. I.-III*. Madrid: Fundación ONCE.
- García Roca, J. (1996). El Tercer Sector. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 103, 11-36.
- (2003). Los voluntariados. Perspectivas de futuro. En T. Montagut (Ed.), *Voluntariado. La lógica de la ciudadanía* (pp. 169-185). Barcelona: Ariel.

- García Valcárcel, J. (1962). *Los dieciséis primeros años de Cáritas. Memoria sobre las preocupaciones de su primer Director Nacional al cesar en su cargo*. Manuscrito fotocopiado disponible en Cáritas Española.
- Garfinkel, H. (1967). *Studies in Ethnomethodology*. Engelwood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Garvía Soto, R. (1994). Corporativismo en el área de bienestar. El caso de la Organización Nacional de Ciegos. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 66, 53-71.
- (1997). *En el país de los ciegos. La ONCE desde una perspectiva sociológica*. Madrid: Hacer.
- Geertz, C. (1983). *Local knowledge. Further essays in interpretive anthropology*. New York: Harper Collins.
- (2003). *La interpretación de las culturas*. Traducido por Alberto L. Bixio. 12ª edición. Barcelona: Gedisa. [1973. *The interpretation of cultures*. New York: Basic Books.]
- Gehrig, R. (2015a). Training and Formation on Caritas-Theology (CT) and Catholic Social Teaching (CST). En G. P. Dal Toso, H. Pompey, R. Gehrig, & J. Dolezel, *Church Caritas Ministry in the Perspective of Caritas-Theology and Catholic Social Teaching* (pp.91-123). Olomouc: Palacky University.
- (2015b). La Acogida del Otro: narraciones de voluntarios en organizaciones de acción social y la relación centrada en la persona. Estudio de caso. En J. M. Sesé Alegre (Ed.). *Studia Humanitatis. Reflexiones sobre las fuentes del Humanismo* (pp.175-193). Murcia: Universidad Católica San Antonio de Murcia.
- (2016). La encíclica “Deus caritas est”: perspectivas para una teología de la caridad. En Consejo Pontificio “Cor Unum” (Ed.), *Actas del congreso internacional “La caridad no pasará jamás”. Perspectivas a los 10 años de la encíclica Deus caritas est. Ciudad del Vaticano, 26-26 de febrero 2016* (pp.105-121). Ciudad del Vaticano: Cor Unum.
- Gehrig, R., & Palacios Ramírez, J. (Coord.) (2014). *Guía de criterios básicos en la investigación cualitativa*. Murcia: UCAM. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10952/1097>

- Gergen, K. (1991). *The Saturated Self. Dilemmas of Identity in Contemporary Life*. New York: Basic Books.
- Gibbs, G. R. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Traducido por Tomás del Amo y Carmen Blanco. Madrid: Morata. [2007: Analyzing Qualitative Data. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.]
- Giddens, A. (1984). *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*. Cambridge, UK: Polity Press.
- (1991). *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge, UK: Polity Press.
- (2006). Debating the Social Model: Thoughts and Suggestions. En Policy Network, *The Hampton Court Agenda: a Social Model for Europe* (pp.95-150). Recuperado de [http://www.policy-network.net/publications\\_detail.aspx?ID=144](http://www.policy-network.net/publications_detail.aspx?ID=144).
- Gidron, B., Kramer, R., & Salamon, L. M. (1992). *Government and the Third Sector*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Giner de San Julián, S. (2009). El destino de la sociedad civil. *Revista Española del Tercer Sector*, 10, 17-50.
- Giner de San Julián, S., & Montagut, T. (2005). Cosa pública, cosa privada. Hacia una teoría del Tercer Sector. En J. L. García Delgado (Ed.), *La Economía Social en España. Vol. III. Criterios y Propuestas* (pp. 43-54). Madrid: Fundación ONCE.
- Giner de San Julián, S., & Pérez Yruela, M. (1979). *La sociedad corporativa*. Madrid: CIS.
- Ginzel, L. E., Kramer, R. M., & Sutton, R. I. (1993). Organizational Impression Management as a Reciprocal Influence Process: The Neglected Role of the Organizational Audience. *Research in Organizational Behavior*, 15, 227-266.
- Gioia, D. A. (2008). Organizational Identity as an Emerging Perennial Domain. En D. Barry & H. Hansen (Eds.), *SAGE Handbook of New Approaches in Management and Organization* (pp. 63–65). Los Angeles, CA: SAGE.
- Gioia, D. A., Patvardhan, S. D., Hamilton, A. L. & Corley, K. G. (2013). Organizational Identity Formation and Change. *The Academy of Management Annals*, 7 (1), 123–192.

- Gioia, D. A., Schultz, M., & Corley, K. G. (2000). Organizational Identity, Image, and Adaptive Instability. *The Academy of Management Review*, 25 (1), 63-81.
- Gioia, D. A., Pitre, E. (1990). Multiparadigm Perspectives on Theory Building. *Academy of Management Review*, 15 (4), 584-602.
- Giraldo Casado, E. (2008). *Sistemas de gestión de calidad en Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD)*. Tesis doctoral dirigida por Alfonso Durán Heras y Carlos Mataix Aldeanueva. Universidad Carlos III Madrid. Recuperado de [http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/10016/5097/1/TESIS%20EGC%20V\\_FINAL.pdf](http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/10016/5097/1/TESIS%20EGC%20V_FINAL.pdf)
- Gispert i Feliú, N. (2001). Conocer para darse a conocer. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 99, 245-265.
- Gladigow, B. (2011). Religion in der Kultur – Kultur in der Religion. En F. Jaeger, & J. Rüsen (Eds.), *Handbuch der Kulturwissenschaften. Vol.3. Themen und Tendenzen* (pp.21-33). Stuttgart: J. B. Metzler.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. New Brunswick: Aldine Transaction.
- Gledhill, J. (1994). *Power and its Disguises. Anthropological Perspectives on Politics*. London: Pluto.
- Gobo, G. (2011). *Ethnography*. En D. Silverman (Ed.), *Qualitative Research. Issues of Theory, Method and Practice* (3ª ed. pp. 15-34). London: SAGE Publications.
- Goffman, E. (1956). *The Presentation of Self in Everyday Life*. Edinburgh: University of Edinburgh.
- Goggin, M. L., & Orth, D. A. (2002). *How Faith-Based and Secular Organizations Tackle Housing for the Homeless*. Albany, NY: The Roundtable on Religion and Social Welfare Policy.
- Gold, R. L. (1954). *Toward a Social Interaction Methodology for Sociological Field Observation*. Unpublished PhD dissertation. Chicago University.
- (1958). Roles in Sociological Field Observations. *Social Forces*, 36 (3), 217-223.
- Golden-Biddle, K., & Rao, H. (1997). Breaches in the Boardroom: Organizational Identity and Conflicts of Commitment in a Nonprofit Organization. *Organization Science*, 8 (6), 593–611.



- Gómez Gil, C. (2005). *Las ONG en España: de la apariencia a la realidad*. Madrid: Catarata.
- Gómez, P., & Zimmermann, T. (1993). *Unternehmensorganisation: Profile, Dynamik, Methodik*. Frankfurt a. M.: Campus.
- González-Carvajal Santabárbara, L. (2000). Las ONGs y Cáritas. *Corintios XIII. Revista de Teología y Pastoral de la caridad*, 95, 185-206.
- González Cruz, T. F., & Guillén Parra, M. (2008). Organizational Commitment: A Proposal for a Wider Ethical Conceptualization of 'Normative Commitment'. *Journal of Business Ethics*, 78 (3), 401-414.
- González Sáez, J. M. (2012). El nacimiento de la revista Iglesia-Mundo: la respuesta del catolicismo tradicional a la evolución de la Iglesia española. *El Argonauta español*.
- Goodin, R. E., & Mitchell, D. (Eds.) (2000). *The Foundations of the Welfare State. Vol. I-III*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Goodin, R. E. et.al. (1999). *The Real Worlds of Welfare Capitalism*. New York: Cambridge University Press.
- Goodman, R., White, G., & Kwon, H.-J. (Eds.) (1998). *The East Asian Welfare Model. Welfare Orientalism and the State*. London: Routledge.
- Gordo López, A. J., & Serrano Pascual, A. (Coord.) (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de la investigación social*. Madrid: Pearson-Prentice Hall.
- Gough, I., Wood, G., Barrientos, A. et al. (2004). *Insecurity and Welfare Regimes in Asia, Africa and Latin America. Social Policy in Development Contexts*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Granovetter, M. (1985). Economic Action and Social Structure. The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91(3), 481-510.
- Grohm, B. (1995). Aktivierung und Neutralisierung des sozialen Ethos der Religion. En: W. Kerber (Ed.), *Religion und prosoziales Verhalten* (pp. 179-218). München: Peter Kind.
- Grupo rural de Monegros (1983). Una reflexión del Alto Aragón (Huesca). *Documentación social, Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 51, 245-252.

- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1994). Competing Paradigms in Qualitative Research. En N. K. Denzin e Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp.105-117). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Guillén, A. M., & Álvarez, S. (2004). The EU's Impact on the Spanish Welfare State. Europeanization on Paper? *Journal of European Social Policy*, 14 (3), 285-299.
- Guillén, A.M., & León, M. (Eds.). (2011). *The Spanish Welfare State in European context*. Farnham: Ashgate.
- Guix Ferreres, J. M. (1974). La acción caritativo-social de la Iglesia. *Corintios XIII. Boletín de Teología de la Caridad*, 3, 1-30.
- Gutiérrez Resa, A. (1991). *Cáritas Española en la sociedad del bienestar y la postmodernidad. 1942-1990*. vol. I+II. Tesis doctoral no publicada, dirigida por Pedro González Blasco. Universidad de Granada.
- (1992). Estudio-informe sobre Cáritas Española. En D. Casado Pérez (Ed.), *Organizaciones voluntarias en España* (pp. 289-320). Barcelona: Hacer.
- (1993). *Cáritas Española en la sociedad del bienestar 1942-1990*. Barcelona: Hacer.
- (1997). *Acción Social no gubernamental. Análisis y reflexiones sobre las organizaciones voluntarias*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- (2001). El Plan Concertado de Prestaciones Básicas de Servicios Sociales en España (Once años del plan concertado). *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 93, 89-130.
- Haderlein, R. (2003). *Wertorientiertes Qualitätsmanagement in caritativ-diakonischen Einrichtungen der katholischen Kirche*. Würzburg: Echter.
- Hall, D. T., Schneider, B., & Nygren, H. T. (1970) Personal Factors in Organizational Identification. *Administrative Science Quarterly*, 15. 176-190.
- Hammersley, M. (2008). *Questioning Qualitative Inquiry: Critical Essays*. Thousand Oaks: SAGE.
- Handy, C. (1978). *Gods of Management. How They Work and Why They Will Die*. London: Souvenir Press.
- (1988). *Understanding Voluntary Organizations. How to Make Them Function Effectively*. London: Penguin.

- (1993). *Understanding Organizations*. 4ª edición. London: Penguin.
- Hannan, M. T., & Freeman, J. (1977). The Population Ecology of Organizations. *The American Journal of Sociology*, 82 (5), 929-964
- (1989). *Organizational Ecology*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hansmann, H. (1980). The Role of Non-Profit Enterprise. *Yale Law Journal*, 89, 835-901.
- (1987). Economic Theories of Nonprofit Organizations. En W. Powell (Ed.), *The Nonprofit Sector. A Research Handbook* (pp.27-42). New Haven: Yale University Press.
- Haslam, S. A., Postmes, T., & Ellemers, N. (2003). More than a Metaphor: Organizational Identity Makes Organizational Life Possible. *British Journal of Management*, 14 (4), 357-369.
- Hassard, J. & Cox, J. (2013). Can Sociological Paradigms Still Inform Organizational Analysis? *Organization Studies*, 34 (1), 1701-1728.
- Hatch, M. J., & Schultz, M. (1997). Relations Between Organizational Culture, Identity and Image. *European Journal of Marketing*, 31 (5-6), 356-365.
- (2000). Scaling the Tower of Babel: Relational Differences Between Identity, Image, and Culture in Organizations. En M. Schultz, M. J. Hatch, & M. H. Larsen (Eds.), *The Expressive Organization: Linking Identity, Reputation, and the Corporate Brand* (pp. 13-35). Oxford, UK: Oxford University Press.
- (2002). The Dynamics of Organizational Identity. *Human Relations*, 55 (8), 989-1018.
- Hatch, M. J., & Schultz, M. (Eds.) (2004). *Organizational Identity. A Reader*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Heidenheimer, A. (1983). Secularization Patterns and the Westward Spread of the Welfare State, 1883-1983. Two Dialogues about How and Why Britain, the Netherlands, and the United States Differed. En R. Tomasson (Ed.), *The Welfare State 1883 – 1983* (pp.3-65). Comparative Social Research Vol. 6. Greenwich: JAI.
- Helferrich, C. (2004). *Die Qualität qualitativer Daten. Manual für die Durchführung qualitativer Interviews*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.

- Hemerijck, A. (2013). *Changing Welfare States*. Oxford: Oxford University Press.
- Herbert, D. (2003). *Religion and Civil Society. Rethinking public religion in the contemporary world*. Aldershot: Ashgate.
- Hernández Pedreño, M. (Dir.), Dios Pintado, S., García Luque, O., Gehrig, R., Gracia Ortíz, M. D., López Carmona, D. P., Serrano Rodríguez, I. & Soriano Salinas, M. M. (2014). *Evolución de la exclusión social en la Región de Murcia: repercusiones sociales de la crisis*. Murcia: EDITUM. Ediciones de la Universidad de Murcia. Recuperado de <http://libros.um.es/editum/catalog/view/1471/2151/1841-1>
- Hernando, A. (2002). *Arqueología de la identidad*. Madrid: Akal.
- Herranz Aguayo, I. (2008). *Las organizaciones no gubernamentales como actores sociales en el fenómeno migratorio. El caso español*. Tesis Doctoral dirigida por Víctor Pérez Díaz. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Herranz de la Casa, J. M. (2006). *La comunicación y la transparencia en las organizaciones no lucrativas*. Tesis Doctoral dirigida por Felicísimo Valbuena de la Fuente. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Herrera Gómez, M. (1998a). *El Tercer Sector en los sistemas de bienestar*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- (1998b). La especificidad organizativa del tercer sector. Tipos y dinámicas. *Papers, Revista de Sociología*, 56, 163-196.
- (1999). *Los orígenes de la intervención estatal en los problemas sociales*. Madrid: Escuela Libre Editorial.
- Hervieu-Léger, D. (2005). *La religión, hilo de memoria*. Trad. por Maite Solana. Barcelona: Herder. [1993: *La religion pour memoire*.]
- Hicks, A. (1999). *Social Democracy and Welfare Capitalism*. Ithaca, NY.: Cornell University Press.
- Hicks, A., & Kenworthy, L. (2002). *Varieties of Welfare Capitalism*. LIS Working Paper Series nº316. Recuperado de <http://www.lisproject.org/publications/liswps/316.pdf>.
- Hoburg, R. (Ed.) (2008). *Theologie der helfenden Berufe*. Stuttgart: Kohlhammer.

- Hoelzl, M., & Ward, G. (Eds.) (2008). *The New Visibility of Religion. Studies in Religion and Cultural Hermeneutics*. London: Continuum International Publishing Group.
- Holliday, I. (2000). Productivist Welfare Capitalism: Social Policy in East Asia. *Political Studies*, 48 (4), 706-723.
- Højrup, T. (1995). *Omkring livsformsanalysens Udvikling*. København: Museum Tusulanums Forlag.
- (2003). *State, Culture and Life-Modes. The Foundations of Life-Mode Analysis*. Aldershot: Ashgate.
- Hoelter, J. W. (1983). The Effects of Role Evaluation and Commitment on Identity Salience. *Social Psychology Quarterly*, 47 (3), 255-262.
- (1985). A Structural Theory of Personal Consistency. *Social Psychology Quarterly*, 48 (2), 118-129.
- Hoffman, M. F., & Cowan, R. L. (2010). Be Careful What You Ask for: Structuration Theory and Work/Life Accommodation. *Communication Studies*, 61, 205-223.
- Holton, J. A. (2007). The Coding Process and its Challenges. En A. Bryant, & K. Charmaz (Eds.), *The SAGE Handbook of Grounded Theory* (pp.265-289). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Hörning, K. H. (2011). Kultur als Praxis. En F. Jaeger, & B. Liebsch (Eds.), *Handbuch der Kulturwissenschaften. Vol.1. Grundlagen und Schlüsselbegriffe* (pp.139-151). Stuttgart: J. B. Metzler.
- Huber, E., & Stephens, J. (2001). *Development and Crisis of the Welfare State*. Chicago: University of Chicago Press.
- Huber, W. (1999). *Kirche in der Zeitenwende. Gesellschaftlicher Wandel und Erneuerung der Kirche*. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Hudson, M. (1999). *Managing Without Profit*. London: Penguin.
- Ibañez Sánchez, J. M. (1994). Lectura ética del documento. Causas de lapobreza. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 72, 281-310.
- Ibarra Güell, P. & Tejerina Montaña, B. (Eds.) (1998). *Los movimientos sociales: transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid: Trotta.

- Iglesias de Ussel, J., Castillejo Gorraiz, M., Alemán Bracho, C., Castón Boyer, P., & Moreno Gutiérrez, J. (1995). *Guía de los servicios sociales de la iglesia en Andalucía*. Córdoba: Publicaciones obra social y cultural Cajasur.
- (1996). *Informe sociológico sobre los servicios sociales de la iglesia en Andalucía*. Córdoba: Publicaciones obra social y cultural Cajasur.
- Instituto Nacional de Estadística (2010). *Anuario Estadístico de España 2010*. Madrid: INE. Recuperado de [http://www.ine.es/prodyser/pubweb/anuario10/anu10\\_02demog.pdf](http://www.ine.es/prodyser/pubweb/anuario10/anu10_02demog.pdf)
- Instituto para la calidad de las ONG, ICONG (2014). *Norma ONG calidad versión 5*. ICONG. Recuperado de [http://icong.org/wp-content/uploads/2014/06/2014\\_05\\_Norma\\_V5-2.pdf](http://icong.org/wp-content/uploads/2014/06/2014_05_Norma_V5-2.pdf)
- Izquierda Etulain, J. L., & Callejo González, J. J. (2004). Las organizaciones de ayuda humanitaria y de cooperación al desarrollo. Cultura e identidad de las ONGD. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 105 (4), 195-216.
- Izquierda Etulain, J. L., Callejo González, J. J., & Prieto Lobato, J. M. (2008). El Tercer Sector y las Administraciones Públicas. Relaciones en el ámbito de la atención social en los niveles regional y local. *Revista internacional de sociología*, 66 (49), 115-139.
- Jacob, E. (1987). Qualitative Research Traditions: A Review. *Review of Educational Research*, 57 (1), 1-50.
- Jacoby, H. (1969). *Die Bürokratisierung der Welt. Ein Beitrag zur Problemgeschichte*. Neuwied: Luchterhand.
- Jäger, A. (1990). Unternehmenskultur in Caritas und Diakonie. Deutscher Caritasverband (Ed.), *Caritas '91. Jahrbuch des Deutschen Caritasverbandes* (pp.68-77). Freiburg e. Br.: Deutscher Caritasverband.
- James, E., & Rose-Ackerman, S. (1986). *The Nonprofit Enterprise in Market Economics*. Volume 9 Monographic. En J. Lesourne, & H. Sonnenschein, (Eds.). *Fundamentals of pure and applied economics*. Chur, Switzerland: Harwood Academic Publishers.
- James, R. (2009a). *Faith-Based Organisational Development (OD) with Churches in Malawi*. INTRAC Praxis Note n° 47. Recuperado de

- <http://www.intrac.org/data/files/resources/584/Praxis-Note-47-Faith-Based-Organisational-Development-with-Churches-in-Malawi.pdf>.
- (2009b). *What is Distinctive About FBOs? How European FBOs Define and Operationalise Their Faith*. INTRAC Praxis Paper nº 22. Recuperado de <http://www.intrac.org/data/files/resources/482/Praxis-Paper-22-What-is-Distinctive-About-FBOs.pdf>.
- Janoski, T. (1998). *Citizenship and Civil Society. A Framework of Rights and Obligations in Liberal, Traditional, and Social Democratic Regimes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jaramillo Rivas, P. (1987). La Pastoral Social y Cáritas. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 44, 257-280.
- (1988). Intervención del secretario general en la 42.a Asamblea de Caritas Española (El Escorial, 16, 17 y 18 de octubre de 1987). *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 45, 213-229.
- Jaros, S. (2007). Meyer and Allen Model of Organizational Commitment: Measurement Issues. *The ICFAI Journal of Organizational Behavior*, 6 (4), 7-25.
- (2009). Measurement of Commitment. En H. J. Klein, T. E. Becker, & J. P. Meyer (Eds.), *Commitment in Organizations: Accumulated Wisdom and New Directions* (pp.347-382). New York: Routledge.
- Jähnichen, T., Henkelmann, A., Kaminsky, U., & Kunter, K. (Eds.) (2010). *Caritas und Diakonie im "goldenen Zeitalter" des bundesdeutschen Sozialstaates. Transformationen der konfessionellen Wohlfahrtsverbände in den 1960er Jahren*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Jeavons, T. H. (1993a). *Identifying Characteristics of "Religious" Organizations. An Exploratory Proposal*. PONPO Working Paper nº197. Yale University. Recuperado de <http://ponpo.som.yale.edu/paper.php?ArticleID=-1309>.
- (1993b). The Role of Values. Management in Religious Organizations. En D. Young, R. Hollister, & V. Hodgkinson (Eds.). *Governing, Leading and Managing Non-Profit Organizations. New Insights from Research and Practice* (pp.52-76). San Francisco: Jossey-Bass.
- (1998). Identifying Characteristics of "Religious" Organizations. An Exploratory Proposal. En N. J. Demerath III, et.al., (Eds.). *Sacred Companies*.

- Organizational Aspects of Religion and Religious Aspects of Organizations* (pp.79-95). New York and Oxford: Oxford University Press.
- Jiménez Jiménez, J. C. et al. (2005). Las dimensiones del tercer sector en España. En J. L. García Delgado (Dir.), *La economía social en España. Vol. I. Un enfoque económico del Tercer Sector*. (pp.207-259). Madrid: Fundación ONCE.
- Jiménez Lara, A. (2006). El mosaico no lucrativo. En J. I. Ruiz Olabuénaga (Dir.), *El sector no lucrativo en España. Una visión reciente* (pp. 27-83). Bilbao: Fundación BBVA.
- Joas, H. (1992a). *Die Kreativität des Handelns*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- (1992b). *Pragmatismus und Gesellschaftstheorie*. Frankfurt a.M.:Suhrkamp.
- (1999). *Die Entstehung der Werte*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Jociles, M. I. (2007). Panorámica de la antropología de la educación en España. *Revista de Antropología Social*, 16, 67-116. Recuperado de <http://revistas.ucam.es/index.php/RASO/article/download/RASO0707110067A/9129>.
- Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time has Come. *Educational Researcher*, 33 (7), 14-26.
- Jones, M. R., & Karsten, H. (2008). Giddens's Structuration Theory and Information Systems Research. *MIS Quarterly*, 32 (1), 127-157.
- Junglas, M. (2012). Die Caritas muss mehr Zivilgesellschaft wagen. En Deutscher Caritasverband (Ed.), *Jahrbuch Neue Caritas 2012*, (pp. 77-82). Freiburg i. Brsg.: Deutscher Caritasverband.
- Junker, B. (1952). Some Suggestions for the Design of Field Work Learning Experiences. En E. C. Hughes, B. H. Junker, R. L. Gold, & D. Kittel (Eds.), *Cases on Field Work. A Pilot Study of Fields Observation and Recording, Based Upon the Reported Activities and Experiences of Persons in the Social Sciences Concerned with Learning at First-Hand from Living People in Contemporary Situations about Themselves and Their Society, without Intentionally Changing Them or Their Several Situations*, (Parte III-A). Chicago: University of Chicago.



- Kahl, S. (2005). The Religious Roots of Modern Poverty Policy. Catholic, Lutheran, and Reformed Protestant Traditions Compared. *European Journal of Sociology*, 46 (1), 91-126.
- (2006). *The Religious Foundations of the Welfare State. Poverty Regimes, Unemployment, and Welfare-To-Work in Europe and the United States*. Tesis Doctoral, Berlin: Humboldt University.
- (2009). Religion Doctrines and Poor Relief. A Different Causal Pathway. En K. van Kersbergen, & P. Manow (Eds.). *Religion, Class Coalitions and Welfare States* (pp.267-295). Cambridge: Cambridge University Press,
- Kammer, F. (1987). Pluralism. *Charities USA*, 14 (7), 23–27.
- (1988). The pluralism diamond. *Social Thought*, 14 (2), 23–36.
- (2009). *Faith. Works. Wonders: An Insider's Guide to Catholic Charities*. Eugene, Oregon: Pickwick.
- (2013). Catholic Charities, Religion and Philanthropy. En T. J. Davis (Ed.), *Religion in Philanthropic Organizations: Family, Friend, Foe?* (pp.93-121). Bloomington: Indiana University Press.
- Kampmann-Grünewald, A. (2004). *Solidarität oder „Sozialkitt“? Der Strukturwandel freiwilligen gesellschaftlichen Engagements als Herausforderung christlicher Praxis*. Mainz: Grünewald.
- Kanter, R. M., & Summers, D. M. (1987). Doing Well While Doing Good. Dilemmas of Performance Measurements in Nonprofit Organizations and the Need for a Multiple Constituency Approach. En W. W. Powell (Ed.), *The Nonprofit Sector. A Research Handbook* (pp.154-166). New Haven: Yale University Press.
- Karamessini, M. (2007). *The Southern European social model. Changes and continuities in recent decades*. Geneva. ILO Working Papers. Recuperado de <http://www.ilo.org/public/english/bureau/inst/download/dp17407.pdf>
- Kasper, W. (2012). *Barmherzigkeit. Grundbegriff des Evangeliums – Schlüssel christlichen Lebens*. Freiburg: Herder.
- Kasza, G. J. (2002). The Illusion of Welfare Regimes. *Journal of Social Policy*, 31 (2), 271-287.

- Katrougalos, G., & Lazaridis, G. (2003). *Southern European Welfare States. Problems, Challenges and Prospects*. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Kaufmann, F.-X. (1988). Christentum und Wohlfahrtsstaat. *Zeitschrift für Sozialreform*, 34 (2), 65-89.
- (1991). Wohlfahrtskultur – Ein neues Nasobem?, En R. P. Nippert et al. (Eds.), *Kritik und Engagement. Soziologie als Anwendungswissenschaft* (pp.19-27). München: Oldenbourg.
- (2003). *Varianten des Wohlfahrtsstaates. Der Deutsche Sozialstaat im Vergleich*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Keaty, A. (2005). The Christian virtue of mercy: Aquinas' transformation of Aristotelian pity. *The Heythrop Journal*, 46, 181-198.
- Kelle, U. (2007). The Development of Categories: Different Approaches in Grounded Theory. En A. Bryant, & K. Charmaz (Eds.), *The SAGE Handbook of Grounded Theory* (pp.191-213). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Kelle, U., Prein, G. & Bird, K. (1995). *Computer-Aided Qualitative Data Analysis: Theory, Methods and Practice*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Kendall, J. (Ed.). (2009). *Handbook on Third Sector Policy in Europe: Multi-level Processes and Organized Civil Society*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Kepel, G. (1991). *La Revanche de Dieu. Chrétiens, juifs et musulmans à la reconquête du monde*. Paris: Le Seuil.
- (2008). *Terreur et martyre. Relever le défi de civilisation*. Paris : Flammarion.
- Kerfoot, D. & Knights, D. (1994). The Gendered Terrains of Paternalism. En S. Wright (Ed.), *Anthropology of Organizations*, (pp.122-137). London: Routledge.
- Kersbergen, K. van (1995). *Social Capitalism. A Study of Christian Democracy and the Welfare State*. London/New York: Routledge.
- Kersbergen, K., & Manow, P. (2009). Religion and the Western Welfare State. En K. Kersbergen, & P. Manow (Eds.) *Religion, Class Coalitions and Welfare States* (pp.1-38). Cambridge: Cambridge University Press.
- Keupp, H., Ahbe, T., Gmür, W., Höfer, R., Mitzscherlich, B., Kraus, W. & Straus, F. (1999). *Identitätskonstruktionen. Das Patchwork der Identitäten in der Spätmoderne*. Hamburg: Rowohlt.

- Klasvogt, P., & Pompey, H. (Eds.) (2008). *Liebe bewegt ... und verändert die Welt. Programmansage für eine Kirche die liebt*. Paderborn: Bonifatius.
- Klein, H. J., Becker, T. E., & Meyer, J. P. (Eds.) (2009). *Commitment in Organizations. Accumulated Wisdom and New Directions*. New York: Routledge.
- Klinghardt, M. (1996). *Gemeinschaftsmahl und Mahlgemeinschaft. Soziologie und Liturgie frühchristlicher Mahlfeiern*. Tübingen: Francke.
- Knoblauch, H. (2011). Religion, Identität und Transzendenz. En F. Jaeger, & B. Liebsch (Eds.), *Handbuch der Kulturwissenschaften. Vol.1. Grundlagen und Schlüsselbegriffe* (pp.349-363). Stuttgart: J. B. Metzler.
- Köcher, R. (1997). *Meinungsbild Caritas. Die Allensbacher Studien zum Leitbildprozess: Ergebnisse. Vol. I*. Freiburg i.Brsg: Lambertus.
- Kohl, J. (1999). Leistungsprofile wohlfahrtsstaatlicher Regimetypen. En P. Flora, & H.-H. Noll, (Eds.). *Sozialberichterstattung und Sozialstaatsbeobachtung im Spiegel empirischer Analysen* (pp.111-139). Frankfurt a. M./New York: Campus.
- Kohlgraf, P. (2015). *Nur eine dienende Kirche dient der Welt: Yves Congars Beitrag für eine glaubwürdige Kirche*. Ostfildern: Matthias-Grünewald.
- Kopp, J. (1963). *Bruderliebe im Lichte der Inkarnation*. Eichstätt-Wien: Franz Sales .
- Korpi, W. (1983). *The Democratic Class Struggle*. London: Routledge and Kegan Paul.
- (1985). Power Resources Approach vs. Action and conflict. On Causal and Intentional Explanations in the Study of Power. *Sociological Theory*, 3 (2), 31-45.
- (1989). Power, Politics, and State Autonomy in the Development of Social Citizenship. Social Rights During Sickness in Eighteen OECD Countries since 1930. *American Sociological Review*, 54 (3), 309-28.
- (2006). Power Resources and Employer-Centered Approaches in Explanations of Welfare States and Varieties of Capitalism. Protagonists, Consenters, and Antagonists. *World Politics*, 58 (2), 167–206.
- Koslofski, C. (2000). *The Reformation of the Dead: Death and Ritual in Early Modern Germany, 1450-1700*. New York: St. Martin's Press.

- Kramer, R. (1981). *Voluntary Agencies in the Welfare State*. Berkeley: University of California Press.
- Kramer, F. D., Finegold, K., De Vita, C. D., & Wherry, L. (2005). Federal Policy on the Ground: Faith-based Organizations Delivering Local Services. *Assessing the New Federalism*. Discussion Paper 05-01. Washington, DC: The Urban Institute.
- Kremer, M. (2007). *How Welfare States Care. Culture, Gender, and Parenting in Europe*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Krippendorff, K. (2013). *Content Analysis. An Introduction to its Methodology*. Tercera Edición. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Krockauer, R. (2016). Institutionalisierte Caritas und Barmherzigkeit. *Theologisch-praktische Quartalsschrift*, 164 (4), 365-373.
- Krockauer, R., Bohlen, S., & Lehner, M. (Eds.) (2006). *Theologie und soziale Arbeit: Handbuch für Studium, Weiterbildung und Beruf*. München: Kösel.
- Krželj, D. B. (1972). *Ecclesia caritatis. Concilii Vaticani II doctrina de caritate pastoralis Ecclesiae*. Roma: Pontificia Universitas Lateranensis.
- Krüggele, M., Gabriel, K. & Gebhardt, W. (Eds.) (1999). *Institution, Organisation, Bewegung. Sozialformen der Religion im Wandel*. Wiesbaden: Springer.
- Krüggele, M., Klein, S. & Gabriel, K. (Eds.) (2005). *Solidarität – ein christlicher Grundbegriff? Soziologische und theologische Perspektiven*. Zürich: Theologischer Verlag.
- Kuckartz, U. (2010). *Einführung in die computergestützte Analyse qualitativer Daten*. 3<sup>a</sup> edición. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- (2012). *Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung*. Weinheim: Beltz.
- Kuckartz, U., & Grunenberg, H. (2010). Qualitative Daten computergestützt auswerten. Methoden, Techniken, Software. En B. Fiebertshäuser, & A. Prengel (Eds.), *Handbuch qualitativer Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft* (3<sup>a</sup>Edición, pp. 501-513). Weinheim: Juventa.
- Kuckartz, U., Grunenberg, H., & Dresing, T. (Eds.) (2007). *Qualitative Datenanalyse computergestützt. Methodische Hintergründe und Beispiele aus der Forschungspraxis*. 2<sup>a</sup> Edición. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.

- Kühl, S., & Strodtholz, P. (Eds.) (2002). *Methoden der Organisationsforschung. Ein Handbuch*. Hamburg: Rowohlt.
- Kuhnle, S., & Alestalo, M. (Eds.). (2000). *Survival of the European Welfare State*. London: Routledge.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Trad. por Tomás del Amo y Carmen Blanco. Madrid: Morata. [2008. Doing interviews. London: SAGE]
- Lamnek, S. (1995). *Qualitative Sozialforschung. Vol I: Methodologie. Vol II: Methoden und Techniken*. 3ª ed. corregida. Weinheim: Beltz.
- Lamont, M. (2002). Culture and identity. En J. H. Turner (Ed.), *Handbook of Sociological Theory* (pp.171-185). New York: Kluwer Academic y Plenum Publishers.
- Lanquetin, A. (1967). *L'action charitable du Concile*. Paris: Éditions SOS.
- Laville, J.-L. (Ed.) (1994). *L'économie solidaire*. Paris: Desclée de Brouwer.
- Laville, J.-L., & Sainsaulieu, R. (Dir.) (1998). *Sociologie de l'association. Les organisations à l'épreuve du changement social*. Paris: Desclée de Brouwer.
- Leat, D. (1993). *Managing Across Sectors. Similarities and Differences Between For-Profit and Voluntary Non-Profit Organizations*. London: City University Business School.
- Lee, S.M. (1971). An Empirical Analysis of Organizational Identification. *Academy of Management Journal*, 14, 213-226.
- Leibfried, S. (1992). Towards a European Welfare State? On Integrating Poverty Regimes into the European Community. En Z. Ferge, & J. E. Kolberg (Eds.). *Social Policy in a Changing Europe* (pp.245-278). Frankfurt a. M.: Campus.
- Leibfried, S., & Mau, S. (Eds.) (2008). *Welfare States: Construction, Deconstruction, Reconstruction. Volume I-III*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Lechner, M. (2000). *Theologie in der sozialen Arbeit: Begründung und Konzeption einer Theologie an Fachhochschulen für Soziale Arbeit*. München: Don Bosco.
- León, M., & Migliavacca, M. (2013). Italy and Spain: Still the Case of Familistic Welfare Models? *Population Review*, 52 (1), 25-42.

- Lercaro, G. (1966). *La carità alla luce della dottrina conciliare*. Vicenza: Editoriale Favero.
- Lessenich, S. (1994). "Three Worlds of Welfare Capitalism" – oder vier? Strukturwandel arbeits- und sozialpolitischer Regulierungsmuster in Spanien. *Politische Vierteljahresschrift*, 35 (2), 224-244.
- (1995). *Wohlfahrtsstaat, Arbeitsmarkt und Sozialpolitik in Spanien. Eine exemplarische Analyse postautoritären Wandels*. Opladen: Leske und Budrich.
  - (1996). España y los 'regímenes' de Estado de Bienestar. *Revista Internacional de Sociología*, 13, 147-161.
  - (2000). Soziologische Erklärungsansätze zu Entstehung und Funktion des Sozialstaats. En J. Allmendinger, & W. Ludwig-Mayerhofer (Eds.), *Soziologie des Sozialstaats. Gesellschaftliche Grundlagen, historische Zusammenhänge und aktuelle Entwicklungstendenzen* (pp.39-78). Weinheim, München: Juventa.
  - (2008a). *Die Neuerfindung des Sozialen. Der Sozialstaat im flexiblen Kapitalismus*. Bielefeld: Transcript.
  - (2008b). Wohlfahrtsstaat. En N. Baur, H. Korte, M. Löw, & M. Schroer (Eds.), *Handbuch Soziologie* (pp. 483-498). Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lessenich, S., & I. Ostner (Eds.) (1998). *Welten des Wohlfahrtskapitalismus*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Levitt, T. (1973). *The Third Sector. New Tactics for a Responsive Society*. New York: AMACOM.
- Lewins, A., & Silver, C. (2007). *Using Software in Qualitative Research: A Step-By-Step Guide*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Lewis, D. (1999a). Revealing, Widening, Deepening? A Review of the Existing and Potential Contribution of Anthropological Approaches to "Third-Sector" Research. *Human Organization*, 58 (1), 73-81.
- (Ed.) (1999b). *International Perspectives on Voluntary Action: Reshaping the Third Sector*. London: Earthscan Ltd.
  - (2014a). *Non-Governmental Organizations, Management and Development*. 3ª edición. London: Routledge.

- (2014b). Heading South: Time to Abandon the 'Parallel Worlds' of International Non-Governmental Organization (NGO) and Domestic Third Sector Scholarship? *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 25 (5), 1132-1150.
- Lewis, J. (1992). Gender and the Development of Welfare Regimes. *Journal of European Social Policy*, 2 (3), 159-173.
- Lewis, J. (1997). Gender and Welfare Regimes: Further Thoughts. *Social Politics*, 4 (2), 160-207.
- Ley 43/2015 del Tercer Sector de Acción Social. Boletín Oficial del Estado, Madrid, 10 de octubre 2015, 243, 10922, pp.94844-94852.
- Liese, W. (1922). *Die Geschichte der Caritas*. Vol. I +II. Freiburg: Caritas.
- Linage Conde, A. (1973). *Los orígenes del monacato benedictino en la Península Ibérica*. 3Vol. León: Centro de Estudios e Investigación "San Isidoro", CSIC.
- Linage Conde, A. et al. (1982). Organización eclesiástica de la España cristiana. En R. García-Villoslada (Dir.), *Historia de la Iglesia en España*. Vol. II-1º (pp.149-233). Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Linares Márquez de Prado, E. (1985). La evolución de la asistencia social desde una institución privada, En VVAA, *De la beneficencia al bienestar social. 4 siglos de Acción Social* (pp. 339-370). Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Linares Márquez de Prado, E., & Renes Ayala, V. (1986). Historia y evolución de la acción de Cáritas. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 37, 187-228.
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. London: SAGE Publications.
- Lindbom, A. (2001). "Dismantling the Social Democratic Welfare Model? Has the Swedish Welfare State Lost Its Defining Characteristics?". *Scandinavian Political Studies*, 24 (3), 171-193.
- (2006). *The Swedish Conservative Party and the Welfare State. Institutional Change and Adapting Preferences*. Documento de trabajo Institutet för Framtidsstudier nº12. Recuperado de [http://www.framtidsstudier.se/filebank/files/20061219\\$150744\\$fil\\$WzVdt44BrN9HJWw03jVb.pdf](http://www.framtidsstudier.se/filebank/files/20061219$150744$fil$WzVdt44BrN9HJWw03jVb.pdf).

- Lipset, S. M., & Rokkan, S. (1967). Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments. An Introduction. En idem (Eds.), *Party Systems and Voter Alignments. Cross-national perspectives* (pp.1-64). New York: Free Press.
- Llorca, B. (2009). *Historia de la Iglesia. V.1-V.5*. 7ª ed. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos. [1955. *Historia de la Iglesia. V.1-V.5*. Madrid: La Editorial Católica.]
- Löhe, W. (1860). *Von der Barmherzigkeit*. Nördlingen: Beck.
- Longo Somoza, M. (2010). *La identidad organizativa en la teoría de la organización: una aplicación en nuevas empresas de base tecnológica*. Tesis Doctoral dirigido por E. Bueno Campos. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4327/29164\\_longo\\_somoza\\_monica.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/4327/29164_longo_somoza_monica.pdf?sequence=1)
- López Amat, A. (1987). *El seguimiento radical de Cristo. Esbozo histórico de la vida consagrada. Vol. I + II*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- López Pintor, R. (2004). Percepción social e imagen pública del Tercer Sector. En J. L. García Delgado (Dir.), *La económica social en España. Vol. III: Criterios y propuestas. Documentos de trabajo nº4* (pp.8-108). Madrid: Fundación ONCE.
- López Rey, J.A. (2003). *La percolación cultural del tercer sector por el mercado: el caso de las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo*. Tesis doctoral dirigido por José Luis Veira Veira. Universidad de la Coruña.
- (2006). *El Tercer Sector y el mercado: conflictos institucionales en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- (2008). La percolación cultural o cómo el mercado se institucionaliza en el tercer sector. *Papers*, 87, 127-143.
- Losada Espinosa, J. (1980). La iglesia y los pobres hoy. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 13-14, 79-97.
- (1996). Cáritas, signo evangélico en nuestra sociedad: el compromiso comunitario. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 79, 77-104.
- Lubac, H. de (1988). *Meditaciones sobre la Iglesia*. Trad. por Luis Zorita Jauregui. 2ªreimpresión. Madrid: Ediciones Encuentro. [1953: *Meditation sur l'Eglise*. Paris: Montaigne].
- Lucas Marín, A., & García Ruiz, P. (2002). *Sociología de las organizaciones*. Madrid: McGraw-Hill.



- Luckmann, T. (1967). *The Invisible Religion: The Problem of Religion in Modern Society*. New York: MacMillan.
- Luhmann, N. (1964). *Funktionen und Folgen formaler Organisation*. Berlin: Duncker & Humblot.
- (1975). Interaktion, Organisation, Gesellschaft. En idem, *Soziologische Aufklärung 2. Aufsätze zur Theorie der Gesellschaft* (pp.9-20). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- (1981). *Politische Theorie im Wohlfahrtsstaat*. München: Günter Olzog.
- (1995). Sich im Undurchschaubaren bewegen. Zur Veränderungsdynamik hochentwickelter Gesellschaften. En R. Grossmann, E. E. Krainz, & M. Oswald (Eds.), *Veränderung in Organisationen: Management und Beratung* (pp.9-18). Wiesbaden: Springer.
- (1997). *Die Gesellschaft der Gesellschaft*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Lusiardi, R. (2005). Stiftung und Seelenheil in den monotheistischen Religionen des mittelalterlichen Europa. Eine komparative Problemskizze. En M. Borgolte (Ed.), *Stiftungen in Christentum, Judentum und Islam vor der Moderne* (pp.47-69). Berlin: Akademie-Verlag.
- Machniak, J. (2003). La divina misericordia e la giustizia di Dio nella riflessione di Giovanni Paolo II : il contesto dell'esperienza mistica di Santa Suor Faustina Kowalska. *Analecta Cracoviensia*, 35, 169-177.
- Macaulay, M. G. (1972). *Ideological Change and Internal Cleavages in the Peruvian Church: Change, Status Quo and the Priest; the Case of ONIS*. Tesis Doctoral. Indiana: University of Notre Dame.
- Madrigal, S. (2008). *Iglesia es Caritas: La eclesiología teológica de Joseph Ratzinger – Benedicto XVI*. Santander: Sal Terrae.
- Mael, F., & Ashforth, B. E. (1992). Alumni and their Alma Mater: A Partial Test of the Reformulated Model of Organizational Identification. *Journal of Organizational Behavior*, 13 (2), 103-123.
- Manow, P. (2002). 'The Good, the Bad, and the Ugly'. Esping-Andersens Sozialstaats-Typologie und die konfessionellen Wurzeln des westlichen Wohlfahrtsstaats. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 54 (2), 203-225.

- (2005). Plurale Wohlfahrtswelten. Auf der Suche nach dem europäischen Sozialmodell und seinen religiösen Wurzeln. *Jahrbuch für Christliche Sozialwissenschaften*, 46, 207-234.
- Marbán Gallego, V. (2001a). *Sociedad civil, tercer sector y entidades de servicios sociales en España*. Tesis doctoral inédita dirigido por Gregorio Rodríguez Cabrero. Universidad de Alcalá de Henares.
- (2001b). Sociedad civil, tercer sector y entidades de acción social en España. *Revista Internacional de Sociología*, 30, 169-205.
  - (2003a). Una aproximación comparativa de los estudios sobre la dimensión económica del sector de las organizaciones voluntarias con especial referencia a las de acción social. En G. Rodríguez Cabrero, (Coord.), *Las entidades voluntarias de acción social en España* (pp.125-152). Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
  - (2003b). Actitudes y valores sobre la participación de la sociedad civil en España y Europa. La participación en las organizaciones sociovoluntarias. En G. Rodríguez Cabrero, (Coord.), *Las entidades voluntarias de acción social en España* (pp.321-350). Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
  - (2009). El impacto del programa del 0,52 del IRPF en las organizaciones de acción social. *Gestión y análisis de políticas públicas*, 2, 59-80.
- Marbán Gallego, V., & Rodríguez Cabrero, G. (2006). Estado de bienestar y tercer sector social en España. El estado de la investigación social. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 56, 117-139.
- Margalit, A. (2000). *Ethik der Erinnerung. Max Horkheimer Vorlesungen*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Marsden, D. (1994). Indigenous Management and the Management of Indigenous Knowledge. En S. Wright (Ed.), *Anthropology of Organizations* (pp.39-53). London: Routledge.
- Marshall, T. H. (1950). *Citizenship and Social Class and Other Essays*. Cambridge: Cambridge University Press.
- (1981). *'The Right to Welfare' and Other Essays*. London: Heinemann.

- Marshall, K. (2013). *Global Institutions of Religion. Ancient Movers, Modern Shakers*. New York: Routledge.
- Martin, J. (2003). Meta-theoretical Controversies in Studying Organizational Culture. En H. Tsoukas, & C. Knudsen (Eds.), *The Oxford Handbook of Organization Theory. Meta-theoretical Perspectives* (pp.392-419). New York: Oxford University Press.
- Martín Puerta, A. (2010). *Historia de la ACdP. Vol. IV. Las presidencias de Francisco Guijarro Arrizabalaga (1953-1959) y de Alberto Martín Artajo Álvarez (1959-1965)*. Madrid: CEU Ediciones.
- (2014). *El franquismo y los intelectuales. La cultura en el nacionalcatolicismo*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Martínez Camino, J. A. (2006). *El Dios visible. Deus Caritas est y la teología de Joseph Ratzinger*. Madrid: Publicaciones de la Facultad de Teología San Damaso.
- Martínez Franzoni, J. (2007). *Regímenes del bienestar en América Latina*. Fundación Carolina Documentos de trabajo 11. Madrid: Fundación Carolina. Recuperado de <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/publicaciones/documentostrabajo/Documents/DT11.pdf>.
- Martínez Martín, M. I. (Dir.) (2000). *Empleo y trabajo voluntario en las ONG de acción social*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Fundación Tomillo.
- Martínez Sánchez, J. L. (1998). *La imagen de las ONG de desarrollo: para ir dimensionando el Tercer Sector*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África.
- Maurer, C. (2008). *Der Caritasverband zwischen Kaiserreich und Weimarer Republik. Zur Sozial- und Mentalitätsgeschichte des caritativen Katholizismus in Deutschland*. Freiburg: Lambertus.
- Mauss, M. (1971). "Ensayo sobre el Don. Forma y razón del intercambio en las sociedades arcaicas". *Sociología y Antropología* (pp.155-263). Traducción de la 4ª ed. francesa por Teresa Rubio de Martín-Retortillo. Madrid. Tecnos. [1925: Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques. *L'Année Sociologique* n.s., 1, 30-186].
- Mayring, P. (1999). *Einführung in die qualitative Sozialforschung*. 4ª ed. Weinheim: Beltz.

- (2010). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken*. 11<sup>a</sup> ed. actualizada y revisada. Weinheim: Beltz.
- Maxwell, J. A. (2012). *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. 3<sup>a</sup> edición. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- McKinsey & Company (2001). *Effective Capacity Building in Nonprofit Organizations*. Washington, DC: Venture Philanthropy Partners.
- Mead, G. H. (1934). *Mind, Self, and Society: From the Perspective of a Social Behaviorist*. Edited, with an introduction, by Charles W. Morris. Chicago: University of Chicago Press.
- Meireis, T. (2005). »Sie waren ein Herz und eine Seele und hatten alles gemeinsam« oder »Wer nicht arbeiten will, soll auch nicht essen«? Protestantische Motive im Kontext von Wohlfahrtsstaatlichkeit. *Jahrbuch für Christliche Sozialwissenschaften*, 46, 15-43.
- Meulemann, H. (2008). Is Altruism More Effective Where it is Required More? Collectivity-orientation and Involvement in Interest, Issue and Religious Associations. En H. Meulemann, (Ed.), *Social Capital in Europe – Similarity of Countries and Diversity of People?* (pp.73-102). Leiden: Brill.
- Meyer, J. P., & Allen, N. J. (1997). *Commitment in the Workplace. Theory, Research and Application*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Melquíades-Ruiz Olano, J., & Oliván Villobas, C. (2003). *El tercer sector en Aragón. Un análisis sociológico*. Zaragoza: Consejo Económico y Social de Aragón.
- Metz, J. B. (1997). *Zum Begriff der neuen Politischen Theologie: 1967-1997*. Mainz: Grünewald.
- Milbank, J., Pickstock, C., & Ward, G. (Eds.) (1999). *Radical Orthodoxy*. London: Routledge.
- Miller, D. (2006). Multiculturalism and the Welfare State: Theoretical Reflections. En K. Banting, & W. Kymlicka, (Eds.), *Multiculturalism and the Welfare State. Recognition and Redistribution in Contemporary Democracies* (pp.323-338). Oxford: Oxford University Press.
- Miller, K., Birkholt, M., Scott, C., & Stage, C. (1995). Empathy and Burnout in Human Service Work: An Extension of a Communication Model. *Communication Research*, 22 (2), 123-147.

- Miller, V. D., Allen, M., Casey, M. K., & Johnson, J. R. (2000). Reconsidering the Organizational Identification Questionnaire. *Management Communication Quarterly*, 13 (4), 626-658.
- Ministerio del Interior (2013). *Anuario Estadístico 2012*. Madrid: Ministerio del Interior. Recuperado de <http://www.interior.gob.es/file/62/62269/62269.pdf>
- Minkenberg, M. (2002). Religion and Public Policy. Institutional, Cultural, and Political Impact on the Shaping of Abortion Policies in Western Democracies. *Comparative Political Studies*, 35 (2), 221-247.
- Mock, C. (2015). *Die Kirchlichkeit kirchlicher Wohlfahrtspflege. Zum theologischen Konzept kirchlicher Wohlfahrtspflege unter der Bedingung des sich modernisierenden Sozialstaates*. Münster: LIT.
- Mol, J. J. (1976). *Identity and the Sacred: a Sketch for a New Social-Scientific Theory of Religion*. Oxford: Basil Blackwell.
- (1979). The Identity Model of Religion: How It Compares with Nine Other Theories of Religion and How It Might Apply to Japan. *Japanese Journal of Religious Studies*, 6 (1-2), 11-38.
- Molina, E. (1975). *Identidad y cultura*. Madrid: Marsiega.
- Molina Sánchez, M. V. (1994). *Las enseñanzas del trabajo social en España 1932-1983. Estudio socio-educativo*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Moltmann, J. (1990). Protestantismus als „Religion der Freiheit“. En idem, (Ed.), *Religion der Freiheit. Protestantismus in der Moderne* (pp.11-28). München: Chr. Kaiser.
- Moolá Llacer, D. (2012). Espiritualidad y acción social en el documento “La Iglesia y los pobres”. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 143, 95-108.
- Montagut Antolí, T. (2003). Voluntariado y cambio social. En T. Montagut Antolí (Coord.), *Voluntariado. La lógica de la ciudadanía* (pp.13-32). Barcelona: Ariel.
- (2005). *The Third Sector and the Policy Process in Spain*. London: TSEP Network Working Paper 2. Recuperado de <http://www.lse.ac.uk/collections/TSEP/OpenAccessDocuments/2TSEP.pdf>.
- (2014). De la innovación a la “innovación social”. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 174, 15-30.

- Montagut Antolí, T. (Dir.) (2006). *El impacto del Tercer Sector aragonés en las áreas de educación, salud y bienestar social*. Zaragoza: Consejo Económico y Social de Aragón.
- Montero García, F. (2005). Origen y evolución de la Acción Católica Española. En A. L. López Villaverde, A. Botti, & J. de la Cueva Merino (Coord.), *Clericalismo y asociacionismo católico en España, de la Restauración a la Transición: un siglo entre el palio y el consiliario* (pp.133-159). Cuenca: Universidad Castilla – La Mancha.
- Montoro Romero, R. (2000). El Estado de Bienestar moderno. En S. Muñoz Machado, J. L. García Delgado, & L. González Seara, Luis (Dir.), *Las estructuras del bienestar en Europa* (pp.131-182). Madrid: Civitas.
- Montserrat Codorniu, J. (1996). Hacia un enfoque multidisciplinar del sector no lucrativo. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 103, 37-51.
- (2003). Balance Económico consolidado de la Acción Social. En G. Rodríguez Cabrero, (Coord.), *Las entidades voluntarias de acción social en España* (pp.153-212). Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
  - (2004). El nuevo entorno financiero de las Organizaciones No Lucrativas: la política de financiación de los Servicios Sociales. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 133, 213-237.
  - (2006). Incidencia en la financiación y en el presupuesto. En J. I. Ruiz Olabuénaga, (Coord.), *El sector no lucrativo en España. Una visión reciente* (pp.173-205). Bilbao: Fundación Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.
  - (2013). El impacto de la crisis económica en las organizaciones del tercer sector de acción social. *Revista Española del Tercer Sector*, 23, 77-96.
- Monzón Campos, J. L., & Chaves Ávila, R. (2012). *La economía social en la Unión Europea*. CIRIEC/ CESE. Recuperado de <http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-es-c.pdf>
- Moreno Fernández, L. (1997). *The Spanish Development of Southern Welfare*. Madrid: Instituto de Estudios Sociales Avanzados. (Documentos de trabajo 97-04).

- 
- (2001). La 'vía media' española del régimen de bienestar mediterráneo. *Papers, Revista de Sociología*, 63/64, 67-82.
  - (2004). *Reformas y reestructuración del Estado de Bienestar en la Unión Europea*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Documento de Trabajo 04-09. Recuperado de <http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0409.pdf>
  - (2005). *Europeanization, Decentralization and Welfare Reform*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. (Documento de Trabajo 05-08) Recuperado de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/1642/1/dt-0508.pdf>.
  - (2006a). *España y el bienestar mediterráneo*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. (Documento de Trabajo 06-10) Recuperado de <http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0610.pdf>
  - (2006b). *La articulación de la atención a la familia en los sistemas de bienestar de la Europa del Sur*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. (Documentos del trabajo nr.5) Recuperado de <http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0605.pdf>
  - (2007). Europa social, bienestar en España y la "malla de seguridad". En A. Espina Montero (Coord.), *Estado de bienestar y competitividad. La experiencia europea* (pp.445-511). Madrid: Fundación Carolina Siglo XXI.
  - (Ed.) (2009). *Reformas de las políticas del bienestar en España*. Madrid: Siglo XXI.
- Moreno Fernández, L., & Palier, B. (2005). *The Europeanization of Welfare. Paradigm Shifts and Social Policy Reforms*. En P. Taylor-Gooby (Ed.), *Ideas and Welfare State Reform in Western Europe*, (pp.145-175). Basingstoke: Palgrave Macmillan
- Moreno Fernández, L., & Mari-Klose, P. (2016). Bienestar mediterráneo: trayectorias y retos de un régimen en transición. En E. del Pino Matute & M. J. Rubio Lara (Dir.), *Los estados de bienestar en la encrucijada. Políticas sociales em perspectiva comparada* (pp.139-160). Segunda Edición aumentada. Madrid: Tecnos.
- Moreno Fernández, L., & Sarasa Urdiola, S. (1992). *The Spanish «Via Media» to the development of the Welfare State*. Madrid: Instituto de Estudios Sociales Avanzados. Documentos del trabajo 92-13.
- (1993). Génesis y desarrollo del Estado de bienestar en España. *Revista Internacional de Sociología*, 6, 27-69.

- Moreno Fernández, L., & Serrano, A. (2011). The Europeanization and Spanish Welfare: The Case of Employment Policy. En A. M. Guillén, & M. León (Eds.), *The Spanish Welfare State in European Context* (pp.39-58). Farnham: Ashgate.
- Morgan, G. (1980). Paradigms, Metaphors and Puzzle Solving in Organizational Theory. *Administrative Science Quarterly*, 25, 605-622.
- (1986). *Images of Organization*. London: SAGE Publications.
- Moriana López de Silanes, O. (2017). *El dinamismo evangelizador de la caridad en la misión de la Iglesia. Estudio de la diaconía de la Caridad en Cáritas Española (1998-2014)*. Tesis Doctoral. Manuscrito no publicado. Roma: Universidad Lateranense.
- Muñoz Machado, S., García Delgado, J. L., & González Seara, L. (Dir.) (1997). *Las estructuras del bienestar. Derecho, economía y sociedad en España*. Madrid: Civitas.
- Murillo Muñoz, M. (2013). *El Registro de las entidades religiosas*. Madrid: Observatorio del pluralismo religioso en España.
- Myles, J., & St-Arnaud, S. (2006). Diversity, Multiculturalism, and the Welfare State: Should Welfare State Theory be Revised? En K. Banting, & W. Kymlicka, (Eds.), *Multiculturalism and the Welfare State. Recognition and Redistribution in Contemporary Democracies* (pp.339-354). Oxford: Oxford University Press.
- Navarro, V. (1998). *Neoliberalismo y Estado de Bienestar*. 2ª ed. Barcelona: Ariel.
- Navarro Yáñez, C. J., & Pérez Boza, E. (2004). *Las razones del voluntariado. Solidaridad organizada en las capitales andaluzas*. Sevilla: Agencia Andaluza del Voluntariado. Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía.
- Nährlich, S. (1998). Was sind die und was bleibt von den Besonderheiten der Nonprofit-Organisationen? Eine Betrachtung aus Sicht der neuen Institutionen-ökonomie. En Arbeitskreis Nonprofit-Organisationen (Ed.). *Nonprofit-organisationen im Wandel. Das Ende der Besonderheiten oder Besonderheiten ohne Ende?* (pp.225-250). Stuttgart: Kohlhammer.
- Nesti, A. (1985). *Il religioso implicito*. Roma: Ianaua.
- Nesti, A., Giannoni, P. & Dianich, S. (1993). *La religione implicita: sociologi e teologi a confronto*. Bologna: EDB.



- Nicholson, T. (1994). Institution Building: Examining the Fit between Bureaucracies and Indigenous Systems. En S. Wright (Ed.), *Anthropology of Organizations* (pp.66-82). London: Routledge.
- Nielson, W. (1979). *The Endangered Sector*. New York: Columbia University Press.
- Nullmeier, F., & Rüb, F. (1993). *Transformation der Sozialpolitik. Vom Sozialstaat zum Sicherungsstaat*. Frankfurt: Campus.
- Oates, M. J. (1995). *The Catholic Philanthropic Tradition in America*. Bloomington: Indiana University Press.
- Observatori del Tercer Sector (2009). *Anuari 2009 del tercer sector social de Catalunya*. Barcelona: Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya. Recuperado de [http://www.observatoritercersector.org/pdf/publicacions/2010-04-28\\_Anuario09.pdf](http://www.observatoritercersector.org/pdf/publicacions/2010-04-28_Anuario09.pdf)
- Observatori del Tercer Sector (2011). *Anuari 2011 del tercer sector social de Catalunya*. Barcelona: Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya. Recuperado de [http://www.observatoritercersector.org/pdf/publicacions/anuari\\_2011.pdf](http://www.observatoritercersector.org/pdf/publicacions/anuari_2011.pdf)
- Observatori del Tercer Sector (2013). *Anuari 2013 del tercer sector social de Catalunya*. Barcelona: Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya.
- Observatorio del Voluntariado (2013). *Así somos: El perfil del voluntariado social en España*. Madrid: Plataforma del Voluntariado de España.
- Offe, C. (1987). Democracy Against the Welfare State? Structural Foundations of Neoconservative Political Opportunities. *Political Theory*, 15, 501–537.
- (1990). Akzeptanz und Legitimität strategischer Optionen in der Sozialpolitik. En C. Sachße & T. H. Engelhardt (Eds.), *Sicherheit und Freiheit. Zur Ethik des Wohlfahrtsstaates* (pp.179-202). Frankfurt A. M.: Suhrkamp.
- (1993). Zur Typologie von sozialpolitischen ‚Regimes‘. *Zeitschrift für Sozialreform*, 39, 83-86.
- Oorschot, W.van, Opielka, M., & Pfau-Effinger, B. (2008). The Culture of the Welfare State: Historical and Theoretical Arguments. En *idem* (Eds.), *Culture and Welfare State. Values and Social Policy in Comparative Perspective* (pp.1-26). Cheltenham: Edward Elgar.

- Opielka, M. (1996). *Gemeinschaft in Gesellschaft. Elemente einer Soziologie der Viergliederung*. Tesis Doctoral. Berlin: Universidad von Humboldt.
- (2003a). Die groben Unterschiede. Der Wohlfahrtsstaat nach Parsons und Luhmann. En K-U. Hellmann, K. Fischer, & H. Bluhm (Eds.), *Das System der Politik. Niklas Luhmanns politische Theorie in der Diskussion* (pp.239-254). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- (2003b). Religiöse und zivilreligiöse Begründungen der Sozialpolitik. En M. Brocker, H. Behr, & M. Hildebrandt (Eds.), *Religion – Staat – Politik. Zur Rolle der Religion in der nationalen und internationalen Politik* (pp.167-185). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- (2006). *Gemeinschaft in Gesellschaft. Soziologie nach Hegel und Parsons*. 2<sup>a</sup> ed. revisada. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- (2008). Christian Foundations of the Welfare State: Strong Cultural Values in Comparative Perspective. En W.v. Oorschot, M. Opielka, & B. Pfau-Effinger (Eds.), *Culture and Welfare State. Values and Social Policy in Comparative Perspective* (pp.89-116). Cheltenham: Edward Elgar.
- O'Reilly, C. A., & Chatman, J. (1986). Organizational Commitment and Psychological Attachment: The Effects of Compliance, Identification, and Internalization on Prosocial Behavior. *Journal of Applied Psychology*, 71 (3), 492-499.
- Ortega Carpio, M. L. (1994). *Las ONGD y la crisis del desarrollo: un análisis de la cooperación con Centroamérica*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África.
- Otnad, A., Wahl, S., & Miegel, M. (2003). *Zwischen Markt und Mildtätigkeit. Die Bedeutung der Freien Wohlfahrtspflege für Gesellschaft, Wirtschaft und Beschäftigung*. 2<sup>a</sup> ed. Bonn: Olzog.
- Pablo VI. (1975). *Homilía en la Misa de la noche de Navidad de 1975, clausura del Año Santo*. Recuperado de [http://w2.vatican.va/content/paul-vi/it/homilies/1975/documents/hf\\_p-vi\\_hom\\_19751225.html](http://w2.vatican.va/content/paul-vi/it/homilies/1975/documents/hf_p-vi_hom_19751225.html)
- Pacione, M. (1990). The Ecclesiastical Community of Interest as a Response to Urban Poverty and Deprivation. *Transactions of the Institute of British Geographers, New Series*, 15 (2), 193-204.

- Parsons, T. (1935). The Place of the Ultimate Values in Sociological Theory. *International Journal of Ethics*, 45, 282-316.
- (1937). *The Structure of Social Action. A Study in Social Theory with Special Reference to a Group of Recent European Writers*. New York: MacGraw Hill.
- (1971). *The Systems of Modern Societies*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- (1978). *Action Theory and the Human Condition*. New York/London: Free Press/Macmillan.
- (2007). *The American Society. A Theory of the Societal Community*. Boulder, CO: Paradigm Publishers [1979. *The American Societal Community*. Manuscrito no publicado].
- Patchen, M. (1970). *Participation, Achievement and Involvement on the Job*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Paton, R. (1996). How are Values Handled in Voluntary Agencies? En D. Billis, & M. Harris, (Eds.). *Voluntary Agencies. Challenges of Organisations and Management*. London: Macmillan.
- Pellicer Casanova, S. (1994). Espiritualidad del documento “La Iglesia y los pobres”. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 72, 311-340.
- (2000a). Cáritas. Más que una ONG. *Revista Cáritas*, 411,
- (2000b). Presentación. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 93, 13-16.
- Pérez-Agote Poveda, A. (2012). *Cambio religioso en España: los avatares de la secularización*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Pérez-Agote Poveda, A., & Santiago García, J. A. (2005). *La situación de la religión en España a principios del siglo XXI*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Pérez Baró, A. (1974). *Historia de la cooperación catalana*. Barcelona: Nova Terra
- Pérez Díaz, V. M. (1993). *La primacía de la sociedad civil: El proceso de formación de la España democrática*. Madrid: Alianza.
- (1997). *La esfera pública y la sociedad civil*. Madrid: Taurus.
- Pérez Díaz, V. M., & López Novo, J. P. (2003). *El tercer sector social en España*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

- (2005). *El tercer sector, presente y promesa. Un análisis de su problemática general y de su realidad en Galicia*. A Coruña: Obra Social la Caixa Galicia.
- Pérez Díaz, V. M., Chuliá, E., López Novo, J. P., & Álvarez-Miranda, B. (2010). *Catholicism, Social Values and the Welfare System in Spain*. ASP Research Paper 102b/2010. Recuperado de <http://www.asp-research.com/pdf/Asp102.pdf>. [2013. Religion und Wohlfahrtsstaatlichkeit in Spanien. Katholizismus, soziale Werte und das Wohlfahrtssystem in Spanien. En K. Gabriel et al (Eds.), *Religion und Wohlfahrtsstaatlichkeit in Europa. Konstellationen – Kulturen – Konflikte* (pp.367-400). Tübingen: Mohr Siebeck.]
- Pérez Gálvez, J. F. (2006). *La organización nacional de ciegos españoles - ONCE. Corporación de derecho público, de carácter social*. Madrid: Fundación ONCE.
- Pérez Ruiz, A., & Rodríguez del Bosque, I. A. (2014). Identidad, imagen y reputación de la empresa: integración de propuestas teóricas para una gestión exitosa. *Cuadernos de Gestión*, 14 (1), 97-126.
- Perrow, C. (1991). *Sociología de las organizaciones*. 3ª ed. Traducido al castellano por Benjamin González. Madrid: McGraw Hill. [1972. *Complex organizations. A critical essay*. Glenview, Ill.: Scott, Foresman.]
- (1992). Una sociedad de organizaciones. Traducido al castellano por María A. Duck. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 59, 19-55. [1991. *A Society of Organizations. Theory and Society*, 20 (6), 725-762].
- Pestoff, V. A. (1992). Third Sector and Co-operative Services. From Determination to Privatization, *Journal of Consumer Policy*, 15 (1), 21–45.
- (1998). *Beyond the Market and State. Civil Democracy and Social Enterprises in a Welfare Society*. Aldershot (UK) and Brookfield (NJ): Ashgate.
- Pfau-Effinger, B. (2000). *Kultur und Frauenerwerbstätigkeit in Europa. Theorie und Empirie des internationalen Vergleichs*. Opladen: Leske y Budrich.
- (2004). *Development of Culture, Welfare States and Women's Employment in Europe*. Aldershot: Ashgate.
- (2005). Culture and Welfare State Policies: Reflections on a Complex Interrelation. *Journal of Social Policy*, 34 (1), 3–20.
- Pfau-Effinger, B., & Geissler, B. (Eds.) (2005). *Care and Social Integration in European Societies*. Bristol: The Policy Press University of Bristol.

- Philippi, P. (1963). *Christozentrische Diakonie. Ein theologischer Entwurf*. Stuttgart: Evangelisches Verlagswerk.
- Picas Contreras, J. (2001). *El papel de las organizaciones no gubernamentales y la crisis del desarrollo. Una crítica antropológica a las formas de cooperación*. Tesis doctoral dirigida por Jesús Contreras Hernández Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://www.tdx.cat/handle/10803/705>
- Pierson, P. (1994). *Dismantling the Welfare State? Reagan, Thatcher, and the Politics of Retrenchment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- (2000). Not Just What, but When: Timing and Sequencing in Political Processes. *Studies in American Political Development*, 14, 72-92.
- (Ed.). (2001). *The New Politics of the Welfare State*. New York: Oxford University Press.
- Pino Matute, E. d., & Rubio Lara, M. J. (Dir.) (2016). *Los Estados de bienestar en la encrucijada. Políticas sociales en perspectiva comparada*. Segunda edición aumentada. Madrid: Tecnos.
- Plataforma 2015 y más (2011). Renovando nuestro papel hacia la transformación social. En P. J. Martínez Osés, J. Stronzake, D. Sogge, A. R. Alcalde, I. Martínez Martínez, C. Laybourn, & Plataforma 2015 y más, *Renovando el papel de las ONGD: Hacia la transformación social* (pp.69-98). Madrid: Plataforma 2015.
- Plataforma de ONG de Acción Social (2006). *Primer Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de <http://www.plataformaong.org/planestrategico/ARCHIVO/documentos/9/11.pdf>
- (2012). *Memoria 2011*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de <http://www.plataformaong.org>
- (2013a). *Diagnóstico del Tercer Sector de Acción Social*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de <http://www.plataformaong.org/planestrategico/fichaBibliotecaPE.php?id=200>
- (2013b). *Segundo Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de

- <http://www.plataformaong.org/planestrategico/ARCHIVO/documentos/14/ii/petsas.pdf>
- (2015a). *Memoria 2014*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de <http://www.plataformaong.org>
  - (2015b). *La Plataforma ONG de Acción social en cifras. Informe comparativo 2006-2014*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de <http://www.plataformaong.org>
- Plataforma de Voluntariado de España (2011). *Diagnóstico de la situación del voluntariado de acción social en España*. Madrid: Ministerio de sanidad, política social e igualdad. Recuperado de <http://www.plataformavoluntariado.org/descargaRecursos.php?id=31>
- Podjed, D. (2011). Multiple Paradigm Research on Organisational Culture: An Introduction of Complexity Paradigm. *Organizacija*, 44 (1), 11-21.
- Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation. The Political and Economic Origins of Our Time*. New York: Rinehart and Co.
- Pollack, D. & Olson, D. V. A. (Eds.) (2008). *The Role of Religion in Modern Societies*. London: Routledge.
- Pompej, H. (1983). Die geistliche Barmherzigkeit in der gemeindlichen Krankenpflege. *Lebendige Katechese*, 2, 136-143.
- (1991). „Dienstgemeinschaft“ unter dem Anspruch des Glaubens und des Sendungsauftrages der Kirche. En N. Feldhoff, & A. Dünner (Eds.), *Die verbandliche Caritas* (pp.81-118). Freiburg: Lambertus.
  - (1992). Das Profil der Caritas und die Identität ihrer Mitarbeiter/-innen. En Deutscher Caritasverband (Ed.), *Caritas '93. Jahrbuch des Deutschen Caritasverbandes*, (pp.11-26). Freiburg i. Br.: Deutscher Caritasverband.
  - (1994a). Beziehungstheologie. En *Lexikon für Theologie und Kirche*, 3<sup>a</sup> edición. (pp.358-359). Freiburg: Herder.
  - (1994b). *Caritatives Engagement - Lernort des Glaubens und der Gemeinschaft, Effizienzuntersuchung eines Grund- und eines Aufbaukurses zum Kennenlernen theologischer Aspekte des Leitbildes sozial-diakonischer Hilfe und zur Sensibilisierung der Mitwirkenden für den communalen, dienstgemeinschaftlichen Charakter kirchlicher Sozialdienste*. Würzburg: Echter.

- 
- (1995). Christlicher Glaube und helfende Solidarität in der Diakoniegeschichte der Kirche. En W. Kerber (Ed.), *Religion und prosoziales Verhalten* (pp.75-134). München: Peter Kind.
  - (1997a). Beziehungstheologie - Das Zueinander theologischer und psychologischer „Wirk“lichkeiten und die biblisch-theologische Kontextualisierung von Lebens- und Leidenserfahrung. En H. Pompey (Ed.), *Caritas - Das menschliche Gesicht des Glaubens* (pp.92-128). Studien zur Theologie und Praxis der Sozialen Pastoral. Vol. 10. Würzburg: Echter.
  - (1997b). Theologisches Verständnis von Leben und Leiden, von Solidarität und helfen- ein caritativ-diakonisches Credo. En H. Pompey (Ed.), *Caritas - Das menschliche Gesicht des Glaubens*. (pp. 321-357). Studien zur Theologie und Praxis der Sozialen Pastoral. Vol. 10. Würzburg: Echter.
  - (1997c). Barmherzigkeit - Leitwort christlicher Diakonie. *Die Neue Ordnung*, 51 (4), 244-258.
  - (1998). Aktuelle caritastheologische Koordinaten und Optionen. En Deutscher Caritasverband (Ed.), *Caritas '99. Jahrbuch des Deutschen Caritasverbandes*, (pp.35-49). Freiburg e. Br.: Deutscher Caritasverband.
  - (1999a). Fundamentos bíblicos y teológicos de la acción caritativa. En Consejo Pontificio Cor Unum (Ed.), *Actas del Congreso Mundial de la Caridad* (pp. 106-133). Ciudad del Vaticano: Cor Unum.
  - (1999b). Die sozial-caritative Chance von großgemeindlichen Seelsorgeeinheiten. En H. Windisch (Ed.), *Seelsorgeeinheiten und kooperative Pastoral* (pp. 77-96). Freiburg: Erzbischöfliches Seelsorgeamt. (Freiburger Texte Nr. 38).
  - (2000a). Der Bischof als "Pater pauperum" in der Diakoniegeschichte der Kirche. Ordo und Charisma in Verantwortung für die caritative Diakonie. En K. Hillenbrand, & H. Niederschlag (Ed.), *Glaube und Gemeinschaft* (pp. 339-361). Würzburg: Echter.
  - (2000b). Caritas unter dem Anspruch der Praxis Jesu. *Die neue Ordnung*, 54 (2), 105-122.
  - (2000c). Jesus Christus - Weisheit und Kraft caritativ helfender Diakonie. En: T. Strohm (Ed.), *Diakonie an der Schwelle zum neuen Jahrtausend*. Ökumenische

- Beiträge zur weltweiten und interdisziplinären Verständigung* (pp. 84-104). Heidelberg: Winter.
- (2001). Caritaswissenschaft im Dienst an der caritativen Diakonie der Kirche. Was ist Caritaswissenschaft? *Theologie und Glaube*, 91, 189-223.
  - (2002). Solidarität als Humanisierung der Lebensräume. En Colloquium Europäischer Pfarreien (Ed.), *Europa i solidaritar. Dimensió social de la fe en les comunitats cristianes. Girona 8-13 de julio de 2001* (pp. 99-108). Augsburg: Sozialteam Augsburg.
  - (2006). Die Enzyklika "Deus caritas est". Eine Profilierungschance für die Caritas? *Die Neue Ordnung*, 60(2), 96-110.
  - (2007). *Deus caritas est. Zur Neuprofilierung der caritativen Diakonie und Kirche. Die Enzyklika «Deus caritas est»- Kommentar und Auswertung*. Würzburg: Echter.
  - (2011). Das Engagement für Arme im ausklingenden Mittelalter und in der frühen Neuzeit: Katholische und reformatorische Prägungsfaktoren des neuen kommunalen und staatlichen Armenwesens am Beispiel der Stadt Straßburg mit Vergleichen zu Freiburg i.Br. En K. Krimm, D. Mussnug, & T. Strohm (Eds.), *Armut und Fürsorge in der Frühen Neuzeit* (pp.41-68). Oberrheinische Studien Vol.29. Ostfildern: Jan Thorbecke.
  - (2015). Caritas-Theology – Theological foundations and shape of the Church's Charitable Ministry. En G. P. Dal Toso, H. Pompey, R. Gehrig & J. Doležel, *Church Caritas Ministry in the perspective of Caritas-Theology and Catholic Social Teaching* (pp.31-90). Olomouc: Palacky University.
- Pontificio Consejo „Justitia et PAX“ (2005). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Poole, M. S. (1985). Communication and Organizational Climates: Review, Critique, and a New Perspective. In R. D. McPhee, & P. K. Tompkins (Eds.), *Organizational Communication: Traditional Themes and New Directions* (pp.79-108). Beverly Hills, CA: SAGE Publications.
- Poole, M. S., & McPhee, R. D. (1983). A Structural Analysis of Organizational Climate. En L. L. Putnam, & M. E. Pacanowsky (Eds.), *Organizational*



- Communication: An Interpretive Approach* (pp.195-220). Beverly Hills, CA: SAGE Publications.
- Poole, M. S., Seibold, D. R., & McPhee, R. D. (1985). Group Decision-Making as a Structural Process. *Quarterly Journal of Speech*, 71, 74-102.
- Posnett, J., & Sandler, T. (1988). Transfers, Transaction Costs and Charitable Intermediaries. *International Review of Law and Economics*, 8 (2), 145-160.
- Powell, A. J. (2017). Functionalism or Fallacy: Re-locating Hans Mol's Identity Theory. *Italian Sociological Review*, 70 (1). 63-85. <http://doi.org/10.13136/isr.v7i1.149>
- Powell, M., & Barrientos, A. (2004). Welfare Regimes and the Welfare Mix. *European Journal of Political Research*, 43 (1), 83-105.
- Pratt, M. G., & Foreman, P. O. (2000). Classifying Managerial Responses to Multiple Organizational Identities. *Academy of Management Review*, 25 (1), 18-42.
- Pratt, M. G., & Rafaeli, A. (1997). Organizational Dress as a Symbol of Multilayered Social Identities. *Academy of Management Journal*, 40 (4), 862-898.
- Pratt, M. G., Schultz, M., Ashforth, B. E. & Ravasi, D. (Eds.) (2016). *The Oxford Handbook of Organizational Identity*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Presthus, R. (1962). *The Organizational Society*. New York: Knopf.
- PricewaterhouseCoopers, Instituto de Innovación Social de ESADE y Obra Social La Caixa (2013). *Estudio sobre el presente y futuro del Tercer Sector social en un entorno de crisis*. Madrid: Fundación PricewaterhouseCoopers. Recuperado de [http://www.pwc.es/es\\_ES/es/fundacion/assets/presente-futuro-3sector.pdf](http://www.pwc.es/es_ES/es/fundacion/assets/presente-futuro-3sector.pdf)
- Pridham, G. (1984). Comparative Perspectives on the New Mediterranean Democracies. A Model of Regime Transition? En G. Pridham (Ed.), *The New Mediterranean Democracies. Regime Transition in Spain, Greece and Portugal* (pp-1-29). London: Frank Class.
- Prieto Lacaci, R. (2008). La participación de los españoles en asociaciones voluntarias. En S. del Campo Urbano, & J.F. Tezanos Tortajada, (Eds.), *España Siglo XXI. Vol. 1. La Sociedad* (pp.665-702). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Pringle, R. (1994). Office Affairs. En S. Wright (Ed.), *Anthropology of Organizations*, (pp.113-121). London: Routledge.

- Pujol Furriols, P. (2003). *Entorn en transformació i tercer sector. Capacitats organitzatives, prestació de serveis y rol polític. El cas de las associacions per la lluita contra la exclusió social a Catalunya*. Tesis doctoral dirigida por Joan Subirats i Humet. Departamento de Ciencia Política y Derecho Público. Barcelona: Universidad Autónoma.
- Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton NJ: Princeton University Press.
- Rahner, K.; Moltmann, J.; Metz, J. B., & Álvarez Bolado, A. (1976) *Dios y la ciudad: nuevos planteamientos en teología política*. Madrid: Ediciones Cristiandad.
- Radaelli, C. M. (2003). The Europeanization of Public Policy. En K. Featherstone, & C. M. Radaelli (Eds.) *The Politics of Europeanization* (pp. 27-56), Oxford: Oxford University Press.
- Rakodi, C. (2007). *Understanding the Roles of Religions in Development: The RaD Approach*. Birmingham: Religion and Development Working Paper 9.
- Ramalho, R., Adams, P., Huggard, P., & Hoare, K. (2015). Literature Review and Constructivist Grounded Theory Methodology. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 16 (3). Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/2313/3876>
- Ratzinger, G. (1884). *Die Geschichte der kirchlichen Armenpflege*. 2ª ed. revisada. Freiburg: Herder.
- Rauscher, A. (Ed.) (1981). *Der soziale und politische Katholizismus – Entwicklungslinien in Deutschland 1803-1963. Vol 1+2*. München: Günter Olzog.
- (1991). Verhältnis von Staat und kirchlicher Caritas. Subsidiarität als Leitprinzip. En N. Glatzel, & H. Pompey (Eds.), *Barmherzigkeit oder Gerechtigkeit? Zum Spannungsfeld con christlicher Sozialarbeit und christlicher Soziallehre* (pp.84-98). Freiburg: Lambertus.
- Ravasi, D., & Canato, A. (2013). How Do I Know Who You Think You Are? A Review of Research Methods on Organizational Identity. *International Journal of Management Reviews*, 15 (2), 185-204.
- Reisyan, G. D. (2015). *Neuro-Organizational Culture. A New Approach to Understanding Human Behavior and Interaction in the Workplace*. Heidelberg: Springer Cham.

- Renes Ayala, V. (1988). Ante el reto de la coherencia. (La identidad de Cáritas en la dialéctica entre los fines y su instrumentación). *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 45, 31-60.
- (1997). Explicar para actuar. Los estudios e investigaciones en Cáritas. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 109, 121-145.
- (2000). Acciones significativas. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 93, 253-278.
- (2007a). 60 años de lucha contra la pobreza y la exclusión I. *Cáritas*, 486, 41-45.
- (2007b). 60 años de lucha contra la pobreza y la exclusión II. *Cáritas*, 487, 41-45.
- Requena Meana, F. (2003). La misericordia divina en la espiritualidad cristiana de entreguerras: tres "mensajes" en el camino de Santa Teresa de Lisieux: Benigna Consolata, María Teresa Desandais y Santa Faustina Kowalska. *Scripta theologica: revista de la Facultad de Teología de la Universidad de Navarra*, 35 (2), 547-575.
- Reventós Carner, J. (1960). *El movimiento cooperativo en España*. Madrid: Ariel.
- Revuelta González, M. (1999). *El anticlericalismo español en sus documentos*. Madrid: Ariel.
- Rieger, E. (2005). Die Eigenart der Sozialpolitik in der westlichen Welt. Religiöse Entwicklungsbedingungen des modernen Wohlfahrtsstaates in vergleichender Perspektive. *Jahrbuch für Christliche Sozialwissenschaften*, 46, 165-205.
- Rieger, E., & Leibfried, S. (1999). Wohlfahrtstaat und Sozialpolitik in Ostasien. Der Einfluß von Religion im Kulturvergleich. En G. Schmidt, & R. Trinczek (Eds.), *Globalisierung. Ökonomische und soziale Herausforderungen am Ende des 20. Jahrhunderts*. Sonderband 13 Soziale Welt (pp.415-499). Baden-Baden: Nomos.
- (2003). *Limits to Globalization: Welfare States and the World Economy*. Traducido por Benjamin W. Veghte. Cambridge: Polity Press in association with Blackwell Publishing.
- (2004). *Kultur versus Globalisierung. Sozialpolitische Theologie in Konfuzianismus und Christentum*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

- Riley, P. (1983). A Structurationist Account of Political Culture. *Administrative Science Quarterly*, 28, 414-437.
- Rincón Orduña, R. (1980). La civilización del amor (Función ético-constructiva de la iglesia en la sociedad). *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 15, 51-96.
- Riquer i Permanyer, B. de (2010). *La dictadura de Franco*. Barcelona: Critica. Historia de España Vol.9 (Josep Fontana y Ramon Villares dir.)
- Rivas Rebaque, F. (2005). *Defensor Pauperum. Los pobres en Basilio de Cesarea*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Roberts, S. (1996). Contexts of Charity in the Middle Ages: Religious, Social, and Civic. En J. B. Schneewind (Ed.), *Giving — Western Ideas of Philanthropy* (pp. 24-53). Indiana: Indiana University Press.
- Roca Girona, J. (1998). *Antropología industrial y de la empresa*. Barcelona: Ariel.
- (2001). ¿Antropólogos en la empresa?: a propósito de la (mal)llamada cultura de empresa. *Etnográfica*, 5 (1), 69-99.
- Roca Martínez, B. (2011). *La solidaridad organizada: profesionalización y burocracia en las ONGD en Andalucía*. Tesis doctoral dirigida por Isidoro Moreno Navarro y Félix Talego Vázquez. Universidad de Sevilla. Recuperado de <http://fondosdigitales.us.es/media/thesis/1594/GEOHIS-PROV6.pdf>
- Rodríguez Cabrero, G. (1989). Política Social en España. En R. Muñoz de Bustillo et al., *Crisis y Futuro del Estado de Bienestar* (pp.183-204). Madrid: Alianza.
- (1994). Estado de bienestar y sociedad del bienestar. Debates e ideologías en torno a la división mixta del bienestar. *Revista internacional de sociología*, 8-9, 7-27.
- (2004a). *El Estado del bienestar en España: debates, desarrollo y retos*. Madrid: Fundamentos.
- (2004b). Situación actual y perspectivas de desarrollo de las organizaciones voluntarias de acción social en el Estado de Bienestar. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 132, 203-230.
- (2005). Los retos del tercer sector en España en el espacio social europeo. Especial referencia a las organizaciones de acción social. *Revista Española del Tercer Sector*, 1, 63-94.

- (2011). The Consolidation of the Spanish Welfare State (1975-2010). En A. M. Guillén, & M. León (Eds.), *The Spanish Welfare State in European Context* (pp.17-38). Farnham: Ashgate.
  - (2013). Crisis estructural y tercer sector de acción social. *Revista Española del Tercer Sector*, 23, 17-40.
  - (Coord.). (2003). *Las entidades voluntarias de acción social en España*. Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
  - (Coord.). (2008). Actores institucionales y sociales en las políticas sociales. En Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, FOESSA (Ed.), *VI. Informe sobre la exclusión y desarrollo social en España 2008* (pp.468-524). Madrid: Fundación Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada (FOESSA).
- Rodríguez Cabrero, G., & Marbán Gallego, V. (2015). *Análisis prospectivo sobre los retos actuales y futuros del Tercer Sector de Acción Social. Parte I: El Tercer Sector de Acción Social en el contexto de la Unión Europea. Situación actual y tendencias de futuro del TSAS en España*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de [http://www.plataformaong.org/ciudadaniaactiva/tercersector/analisis\\_prospectivo\\_retos\\_del\\_TSAS\\_parte\\_1.pdf](http://www.plataformaong.org/ciudadaniaactiva/tercersector/analisis_prospectivo_retos_del_TSAS_parte_1.pdf)
- Rodríguez Cabrero, G., & Montserrat Codorniu, J. (Coord). (1996). *Las entidades voluntarias en España. Institucionalización, estructura económica y desarrollo asociativo*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.
- Rodríguez-Carmona Velasco, A. (2002). *Las ONG como agentes de desarrollo: la cadena de la ayuda y los procesos de aprendizaje y formación de capital social: un estudio de caso: la experiencia del proyecto pn-23 de care Bolivia en Villa Serrano*. Tesis doctoral dirigida por José Antonio Alonso Rodríguez. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/cee/ucm-t26117.pdf>.
- Rodríguez Gómez, G.; Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona: Aljibe.
- Rodríguez-Piñero, M., et al. (1993). *El sector no lucrativo en España*. Madrid: Fundación ONCE. Escuela Libre.

- Rose, A. M. (1967). *The Power Structure: Political Process in American Society*. New York: Oxford University Press.
- Rose-Ackerman, S. (1996). Altruism, Nonprofits and Economic Theory. *Journal of Economic Literature*, 34 (2), 701-728.
- (1997). Altruism, Ideological Entrepreneurs and the Non-Profit Firm. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 8 (2), 120-134.
- Rothstein, B. (1998). *Just Institutions Matter: The Moral and Political Logic of the Universal Welfare State*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rotondi, T., Jr. (1975) Organizational Identification: Issues and Implications. *Organizational Behavior and Human Performance*, 13, 95-109.
- Royo Marín, A. (1963). *Teología de la Caridad*. 2ª edic. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Rüegger, H. & Sigrist, C. (2011). *Diakonie – ein Einführung zur theologischen Begründung helfenden Handelns*. Zürich: Theologischer Verlag.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2005). El tercer sector español y sus campos de actuación. *Revista Española del Tercer Sector*, 1, 135-162.
- (2004). *Técnicas de triangulación y control de calidad en la investigación socioeducativa*. Bilbao: Fundación Horréum Fundazioa Mensajero.
- (2007). *Sociología de las organizaciones complejas*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. 5ª ed. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz Olabuénaga, J. I., (Dir.) (2000). *El sector no lucrativo en España*. Bilbao: Fundación BBVA.
- (2004). *El sector no lucrativo de acción social. Datos generales y situación en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Vitoria-Gasteiz: Servicio central de publicaciones del Gobierno Vasco.
- (2006). *El sector no lucrativo en España. Una visión reciente*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Rumeu de Armas, A. (1944). *Historia de la previsión social en España. Cofradías — Gremios — Hermandades — Montepíos*. Madrid: Revista de Derecho Privado.

- Sabre, M. E. (2010). *Publicidad audiovisual de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD). El encuadre y la implicación como factores de eficacia persuasiva*. Tesis doctoral dirigida por J. J. Igartua Perosanz. Universidad de Salamanca.
- Sáez Fernández, F. J., & González Gómez, F. (2005). Literatura y Realidad del Tercer Sector. Un panorama comparado. En J. L. García Delgado (Dir.), *La Economía Social en España. Vol I. Un enfoque económico del Tercer Sector* (pp.103-205). Madrid: Fundación ONCE.
- Sainsbury, D. (1996). *Gender, Equality and Welfare States*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sainsbury, D. (Ed.) (1999). *Gender and Welfare State Regimes*. Oxford: Oxford University Press.
- Sajardo Moreno, A. (1995). *Las entidades no lucrativas en el sector de los servicios sociales. Análisis de su existencia y rol. Una primera aproximación al caso de la Comunidad Valenciana*. Tesis doctoral de la Universidad Valencia.
- (1996). *Análisis económico del Sector No Lucrativo*. Valencia: Tirant lo Blanc.
- Sajardo Moreno, A., & Chaves Ávila, R. (1997). El Tercer Sector como realidad institucional. Delimitación y cuantificación en España y 82 países desarrollados. *Ekonomiaz. Revista Vasca de Economía*, 39, 82-107.
- (2006). Balance y tendencias en la investigación sobre Tercer Sector no lucrativo. Especial referencia al caso español. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 56, 87-116.
- Salamon, L. M. (1995). *Partners in Public Service. Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Salamon, L. M. et al. (1999). *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector. Vol.1* Baltimore: Center for Civil Society Studies. Recuperado de <http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/08/Global-Civil-Society-I.pdf>.
- Salamon, L. M., & Anheier, H. K. (1992a). In Search of the Nonprofit Sector I. The Question of Definitions. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 3 (2), 125-151.

- (1992b). In Search of the Nonprofit Sector II. The Problem of Classification. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 3 (3), 267-309.
  - (1996). *International Classification of Nonprofit Organizations. ICNPO Revision 1*, Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project n°19. Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies. Recuperado de [http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP\\_WP19\\_1996.pdf](http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP_WP19_1996.pdf).
  - (1997). Der Nonprofit-Sektor. Ein theoretischer Versuch. En H. K. Anheier et.al.. *Der Dritte Sektor in Deutschland. Organisationen zwischen Staat und Markt im gesellschaftlichen Wandel* (pp.211-246). Berlin: Edition Sigma.
  - (1998). Social Origins of Civil Society. Explaining the Nonprofit Sector Cross-Nationally. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 9, 213-248.
- Salamon, L. M., Hems, L., & Chinnock, K. (2000). *The Nonprofit Sector. for What and for Whom?*, Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project n°37. Baltimore. The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies. Recuperado de [http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP\\_WP37\\_2000.pdf](http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP_WP37_2000.pdf).
- Salamon, L. M., & Sokolowski, W. (2001). *Volunteering in Cross-National Perspective. Evidence from Twenty-Four Countries*. Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project n°40. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies. Recuperado de [http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP\\_WP40\\_2001.pdf](http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP_WP40_2001.pdf).
- (2014). *The Third Sector in Europe: Towards a Consensus Conceptualization*. Third Sector Impact Working Paper N°02/2014. Recuperado de <http://thirdsectorimpact.eu/site/assets/uploads/documentations/tsi-working-paper-no-2-third-sector-europe-towards-consensus-conceptualization/TSI-Wrkg-Ppr-2-Conceptualiza-fnl-2-17-15-.pdf>
- Salamon, L. M.; Sokolowski, W., & Anheier, H. K. (2000). *Social Origins of Civil Society. An Overview*. Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project n°38. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil



- Society Studies. Recuperado de [http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP\\_WP38\\_2000.pdf](http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2011/09/CNP_WP38_2000.pdf).
- Salamon, L. M.; Sokolowski, W., & List, R. (2003). *Global Civil Society. An Overview*. Baltimore: Center for Civil Society Studies.
- Saler, B. (2000). *Conceptualizing Religion. Immanent Anthropologists, Transcendent Natives and Unbounded Categories*. Leiden: Brill.
- Salinas Ramos, F. (1997). La acción social de Cáritas (1947-1997). *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 109, 95-120.
- Salisbury, R. H. (1969). An Exchange Theory of Interest Groups. *Midwest Journal of Political Science*, 13, 1-32.
- San Román Espinosa, T. (2009). Sobre la investigación etnográfica. *Revista de Antropología Social*, 18, 235-260.
- Sánchez de Dios, M. & Hernández-Moreno, J. (2016), Los sistemas de protección social en Asia y África: entre la consolidación y la irrelevancia. En E. del Pino Matute & M.J. Rubio Lara (Dir.), *Los Estados de bienestar en la encrucijada. Políticas sociales en perspectiva comparada*. (pp.221-245). Segunda Edición. Madrid: Tecnos.
- Sánchez Jiménez, J. (1980) Marginación y conflicto social en la sociedad rural española. *Documentación social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 38, 91-120.
- (1997a). *50 años de acción social. Cáritas Española (1.947-1.997)*. Madrid: Cáritas Española.
- (1997b). Cáritas en la vida de la iglesia española. Las respuestas históricas que comprometen. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 84, 33-92.
- (1997c). Realidades sociales y políticas de transformación (España, 1940-1980). *Documentación Social. Revista de estudios sociales y de sociología aplicada*, 109, 31-58.
- (1998). *Cáritas Española 1942-1997. Acción Social y Compromiso Cristiano*. Madrid: Cáritas Española.
- (2005). El compromiso social de la Iglesia: Los inicios de Cáritas Española. En J. Cueva Merino, & A. López Villaverde (Coord.), *Clericalismo y asociacionismo*

- católico en España: de la restauración a la transición* (pp.213-253). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.
- Sarasa Urdiola, S. (1995). La sociedad civil en la Europa del Sur. Una perspectiva comparada de las relaciones entre Estado y asociaciones altruistas. En S. Sarasa Urdiola, & L. Moreno Fernández, Luis (Comp.), *El estado de bienestar en la Europa del Sur* (pp.157-186). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- (1999). El papel de la sociedad civil en los servicios sociales. En J. Subirats (Ed.), *¿Existe sociedad civil en España?* (pp.117-148). Madrid: Fundación Encuentro.
- Schaad, M. (1995). *Nonprofit-Organisationen in der ökonomischen Theorie. Eine Analyse der Entwicklung und der Handlungsmotivationen der Freien Wohlfahrtspflege*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Scharpf, F., & Schmidt, V. A. (Eds.) (2000). *Welfare and Work in the Open Economy*. Volume 1. From Vulnerability to Competitiveness. New York: Oxford University Press.
- Scheitle, C. P. (2010). *Beyond the Congregation. The World of Christian Nonprofits*. New York: Oxford University Press.
- Schilling, J., & Zeller, S. (2012). *Soziale Arbeit: Geschichte, Theorie, Profession*. 5ª ed. München: Reinhardt.
- Schimank, U. (2001). Organisationsgesellschaft. En G. Kneer, A. Nassehi & M. Schroer (Eds.), *Klassische Gesellschaftsbegriffe der Soziologie* (pp. 278-307). München: Fink.
- (2011). Handeln in Institutionen und handelnde Institutionen. En F. Jaeger, & B. Liebsch (Eds.), *Handbuch der Kulturwissenschaften. Vol.2. Paradigmen und Disziplinen* (pp.293-317). Stuttgart: J. B. Metzler.
- Schmid, J. (1995). Verbändewohlfahrt im modernen Wohlfahrtsstaat. Strukturbildende Effekte des Staat-Kirche-Konflikts. *Historical Social Research*, 20, 88-118.
- (2010). *Wohlfahrtsstaaten im Vergleich. Soziale Sicherung in Europa. Organisation, Finanzierung, Leistungen und Probleme*. 3ed revisada y aumentada. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.

- Schmidt, M. G. (1998). Wohlfahrtsstaatliche Regime. En S. Lessenich, & I. Ostner (Eds.), *Welten des Wohlfahrtskapitalismus. Der Sozialstaat in vergleichender Perspektive* (pp. 179-200). Frankfurt a.M.: Campus.
- (2007). Positive und negative Wirkungen der Sozialpolitik. En M. G. Schmidt, T. Ostheim, N. A. Siegel, & R. Zolnhöfer (Eds.), *Der Wohlfahrtsstaat. Eine Einführung in den historischen und internationalen Vergleich* (pp. 410-422). Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schriewer, K. (1999). Imker im Widerstreit mit dem modernen Naturschutz. Zur kulturellen Relativität von Naturschutz. En M. Hofmann, K. Maase, & B.-J. Warneken (Eds.), *Ökostile. Zur kulturellen Vielfalt umweltbezogenen Handelns* (pp. 203-221). Marburg: Arbeitskreis Volkskunde und Kulturwissenschaften.
- (2005). La conciencia: sobre el papel del sujeto en la teoría cultural. En L. Álvarez Munárriz (Ed.), *La conciencia humana: perspectiva cultural* (pp. 211-225). Barcelona: Anthropos.
- (2007). Spanien – en katolsk-føderalistisk velfærdsstatsmodel. En T. Højrup, & K. Bolving (Eds.), *Velfærdssamfund – velfærdsstaters forsvarsform?* (pp. 321-354). København: Museum Tusulanums Vorlag.
- Schubert, K., Hegelich, S., & Bazant, U. (Eds.) (2008). *Europäische Wohlfahrtssysteme. Ein Handbuch*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schwartz, H. S. (1987). Anti-social Actions of Committed Organizational Participants: An Existential Psychoanalytic Perspective. *Organization Studies*, 8 (4), 327–340.
- Scola, A. (2000). *Cuestiones de Antropología Teológica*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.
- Scott, C. R., Corman, S. R., & Cheney, G. (1998). Development of a Structural Model of Identification in the Organization. *Communication Theory*, 8 (3), 298-336.
- Scott, J. D. (2003). *The Scope and Scale of Faith-Based Social Services. A Review of the Research Literature Focusing on the Activities of Faith-based Organizations in the Delivery of Social Services*. 2<sup>a</sup> ed. The Roundtable on Religion and Social Welfare Policy. New York: The Rockefeller Institute of Government. Recuperado de <http://www.rockinst.org/pdf/faith->

- based\_social\_services/2003-06-the\_scope\_and\_scale\_of\_faith-based\_social\_services\_a\_review\_of\_the\_research\_literature\_focusing\_on\_the\_activities\_of\_faith-based\_organizations\_in\_the\_delivery\_of\_social\_services.pdf
- Scott, P., & Cavanaugh, W. T. (Eds.) (2004). *The Blackwell Companion to Political Theology*. Oxford: Blackwell.
- Seale, C. (1999). *The Quality of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Seibel, W. (1992). *Funktionaler Dilettantismus. Erfolgreich scheinende Organisationen im 'Dritten Sektor' zwischen Markt und Staat*. Baden-Baden: Nomos.
- Selting, M. (2002). Kritische Stellungnahme zur Darstellung des Systems GAT in Norbert Dittmars Buch "Transkription", *Gesprächsforschung*, 3, 33-37.
- Selting, M. et al. (1998). Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem (GAT). *Linguistische Berichte*, 173, 91-122.
- Sempere y Guarinos (1784). *Colección de Memorias premiadas sobre el ejercicio de la caridad y socorro de los verdaderos pobres. Concurso celebrado por la Real Sociedad Económica de Amigos del País en 1781*. Madrid: Imprenta Real.
- Siaroff, A. (1994). Work, Welfare and Gender Equality: A New Typology. En D. Sainsbury (Ed.), *Gendering Welfare States* (pp. 82-100). London: SAGE Publications.
- Sider, R. J., Olson, P. N., & Unruh, H. R. (2002). *Churches that Make a Difference*. Grand Rapids, MI: Baker Books.
- Sider, R. J., & Unruh, H. R. (2004). Typology of Religious Characteristics of Social Service and Educational Organizations and Programs. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 33 (1), 109-134.
- Silverman, D. (Ed.) (2011). *Qualitative Research. Issues of Theory, Method and Practice*. 3<sup>a</sup> ed. London: SAGE Publications.
- Simmel, G. (1898). Zur Soziologie der Religion. *Neue Deutsche Rundschau (Freie Bühne)* 9, 111-123.
- Sivesind, K. H., & Selle, P. (2009). Does Public Spending "Crowd Out" Nonprofit Welfare? En B. Enjolras, & K.H. Sivesind (Eds.). *Civil Society in Comparative*

- Perspective* (pp. 105-134). Comparative Social Research Vol 26. Bringley: Emerald.
- Skibick Araújo, M. (2009). *Las ONG como vía al desarrollo y a la transformación social: Un estilo de intervención y participación*. Tesis doctoral dirigida por Gabriela Luna Lara y Verónica Ximenes. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Smith, C., Vaidyanathan, B., Ammerman, N. T., Casanova, J., Davidson, H., Ecklund, E. H., Whitnah, M. (2013). Roundtable on the Sociology of Religion: Twenty-three Theses on the Status of Religion in American Sociology—A Mellon Working-Group Reflection. *Journal of the American Academy of Religion*, 81 (4), 903-938.
- Smith, S. R., & Sosin, M. R. (2001). The Varieties of Faith-Related Agencies. *Public Administration Review*, 61 (6), 651-670.
- Sobrino, J. (1992). *El principio-misericordia: bajar de la cruz a los pueblos crucificados*. Santander: Sal Terrae, D.L.
- Soria Ibáñez, M. M. (2011). *La comunicación en las ONGs españolas: la influencia de Internet en el modelo estratégico de relaciones con los públicos*. Tesis doctoral dirigida por Antonio Castillo Esparcia y Ana Almansa Martínez. Universidad de Málaga.
- Spickard, J. V. (2006). What is Happening to Religion? Six Sociological Narratives. *Nordic Journal of Religion and Society*, 19(1), 13-29.
- Staber, U., & Sydow, J. (2002). Organizational Adaptive Capacity: A Structuration Perspective. *Journal of Management Inquiry*, 11, 408-424.
- Stark, R. & Glock, C. Y. (1968). *American Piety. The Nature of Religious Commitment*. Berkeley, Los Angeles: University of California Press.
- Steinkamp, H. (2012). *Diakonie statt Pastoral. Ein überfälliger Perspektivenwechsel*. Freiburg: Lambertus.
- Steinke, I. (1999). *Kriterien qualitativer Forschung. Ansätze zur Bewertung qualitativer empirischer Sozialforschung*. Weinheim: Juventa.
- Straub, J. (2011). Identität. En F. Jaeger, & B. Liebsch (Eds.), *Handbuch der Kulturwissenschaften. Vol.1. Grundlagen und Schlüsselbegriffe* (pp. 277-303). Stuttgart: J.B. Metzler.

- Strauss, A. (1987). *Qualitative Analysis*. Cambridge, N.Y.: Cambridge University Press.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1996). *Grounded Theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Traducido por Solveigh Niewiarra y Heiner Legewie. Weinheim: Beltz. [1990. Basics of qualitative research: Grounded Theory procedures and techniques. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.]
- Streeck, W., & Thelen, K. (2005). Institutional Change in Advanced Political Economies. En W. Streeck y K. Thelen (Eds.), *Beyond Continuity. Institutional Change in Advanced Political Economies* (pp. 1-39). Oxford: Oxford University Press.
- Stryker, S., & Serpe, R. (1982). Commitment, Identity Saliency, and Role Behavior: Theory and Research Example. En W. Ickers, & E. Knowles (Eds.), *Personality, Roles and Social Behavior* (pp. 199-219). New York: Springer.
- Strohm, T., & Klein, M. (Ed.) (2004). *Die Entstehung einer sozialen Ordnung Europas*. Vol. I + II. Heidelberg: Winter.
- Suárez Cortina, M. (2014). *Entre cirios y garrotes: política y religión en la España contemporánea, 1808-1936*. Santander: Editorial de la Universidad de Cantabria.
- Subirats Humet, J. (Ed.) (1999). *¿Existe sociedad civil en España? Responsabilidades colectivas y valores públicos*. Madrid. Fundación Encuentro.
- Swank, D. (2001). Political Institutions and Welfare State Restructuring. En P. Pierson (Ed.), *The New Politics of the Welfare State* (pp. 197-237). New York: Oxford University Press.
- Systeme Innovación y Consultoría (2015). *El Tercer Sector de Acción Social en 2015: Impacto de la crisis*. Madrid: Plataforma del Tercer Sector y Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de [http://www.plataformaong.org/ciudadaniaactiva/tercersector/estudio\\_completo\\_el\\_TSAS\\_en\\_2015\\_impacto\\_de\\_la\\_crisis.pdf](http://www.plataformaong.org/ciudadaniaactiva/tercersector/estudio_completo_el_TSAS_en_2015_impacto_de_la_crisis.pdf)
- Tajfel, H. (1981). *Human Groups and Social Categories*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflict. En W. G. Austin, & S. Worchel (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 38–43). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- (1985). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. En S. Worchel, & W. G. Austin (Eds.), *Psychology of Intergroup Relations* (2ª edición, pp. 7-24). Chicago: Nelson-Hall.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Traducido por Jorge Piatigorsky. Barcelona: Paidós Iberica.
- Tesch, R. (1990). *Qualitative Research: Analysis Types and Software Tools*. London: Routledge – Falmer.
- Tett, R. P., & Meyer, J. P. (1993). Job Satisfaction, Organizational Commitment, Turnover Intention, and Turnover: Path Analyses Based on Meta-Analytic Findings. *Personnel Psychology*, 46, 259-293.
- Thoits, P. (1983). Multiple Identities and Psychological Well-Being: A Reformulation and Test of the Social Isolation Hypothesis. *American Sociological Review*, 48, 174-187.
- (1986). Multiple Identities: Examining Gender and Marital Status Differences in Distress. *American Sociological Review*, 51, 259-272.
- (1991). On Merging Identity Theory and Stress Research. *Social Psychology Quarterly*, 54 (2), 101-112.
- Thomas, S. (2005). *The Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations. The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Timmerman, C., Hutsebaut, D., Mels, S., Nonneman, W., & Van Herck, W. (Eds.) (2007). *Faith-Based Radicalisms. Christianity, Islam and Judaism between Constructive Activism and Destructive Fanatism*. Brussels: Peter Lang.
- Titmuss, R. M. (1958). *Essays on the Welfare State*. London: George Allen and Unwin.
- (1968). *Commitment to Welfare*. New York: Pantheon Books.
- Tompkins, P. K., & Cheney, G. (1985). Communication and Unobtrusive Control in Contemporary Organizations. En R. D. McPhee, & P. K. Tompkins (Eds.),

- Organizational Communication: Traditional Themes and New Directions* (pp. 179-210). Beverly Hills, CA: SAGE Publications.
- Torry, M. (2005). *Managing God's Business. Religious and Faith-Based Organizations and their Management*. Aldershot: Ashgate.
- Tortosa, J. M. (Coord.) (2002). *Mujeres pobres, indicadores de empobrecimiento en la España de hoy*. Madrid: Cáritas Española.
- Towler, R. (1974). *Homo Religiosus. Sociological Problems in the Study of Religion*. London: Constable.
- Tracey, P. (2012). Religion and Organization: A Critical Review of Current Trends and Future Directions. *The Academy of Management Annals*, 6 (1), 87-134.
- Tracey, P., Phillips, N. & Lounsbury, M. (2014). Taking religion seriously in the study of organizations. En idem (Eds.), *Religion and Organization. Research in the Sociology of Organizations*, vol.41 (pp.3-21). Bingley: Emerald.
- Tres Viladornat, J. (1992). *Actors i organitzacions en la implementació de polítiques socials . el cas de la ONCE*. Investigación dirigido por Joan Subirats. Barcelona: Universidad Autónoma Barcelona.
- Trinidad Requena, A., Carrero Planes, V., & Soriano Miras, M. R. (2006). *Teoría Fundamentada «Grounded Theory»*. La construcción de la teoría a través del análisis interpretativo. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Troeltsch, E. (1923). Die Soziallehren der christlichen Kirchen und Gruppen. En E. Troeltsch, *Gesammelte Schriften Vol. 1*. Tübingen: Mohr.
- Turner, J. C. (1975). Social Comparison and Social Identity. Some Prospects for Intergroup Behaviour. *European Journal of Social Psychology*, 5 (1), 5-34.
- (1984) Social Identification and Psychological Group Formation. En H. Tajfel (Ed.), *The Social Dimension: European Developments in Social Psychology* (Vol. 2, pp. 518-538). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Turner, J. H. (1986). The Theory of Structuration. *American Journal of Sociology*, 91 (4), 969-977.
- Ullrich, C. G. (2003). *Wohlfahrtsstaat und Wohlfahrtskultur. Zu den Perspektiven kultur- und wissenssoziologischer Sozialpolitikforschung*. Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung Working Paper n°67. Mannheim: Universität Mannheim.



- (2005). *Soziologie des Wohlfahrtstaates. Eine Einführung*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Unruh, H. R., & Sider, R. J. (2005). *Saving Souls, Serving Society. Understanding the Faith Factor in Church-Based Social Ministry*. New York: Oxford University Press.
- Vachon, R. (1993). Introducción al pensamiento de Dominique Temple. En A. Colomer Viadel (Coord.), *Sociedad solidaria y desarrollo alternativo* (pp. 365-371). Madrid: FCE.
- Valles Martínez, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- (2002). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (Cuadernos Metodológicos nº32).
- Valles Martínez, M., & Baer, A. (2005). Investigación social cualitativa en España: presente, pasado y futuro. Un retrato. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 6 (3). Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/15/33>
- Valls Iparraguirre, M. (2010). Las creencias religiosas de los jóvenes. En J. González-Anleo Grande de Castilla (Dir.), *Jóvenes Españoles 2010* (pp.175-228 ) Madrid: Fundación Santa María.
- Van Til, J. (1988). *Mapping the Third Sector. Voluntarism in a Changing Social Economy*. New York: The Foundation Center.
- Vasconcelos Ferreira, L., & Figueiredo, A. (2005). *Welfare Regime in the EU 15 and in the Enlarged Europe. An Exploratory Analysis*. Porto. FEP Working Papers nº176. University of Porto. Recuperado de <http://www.fep.up.pt/investigacao/workingpapers>.
- Veá-Murguía Basterra, M. E. (1995). *El voluntariado social en la asociación católica de Cáritas: una aproximación a su realidad en Vitoria-Gasteiz*. Tesina mecanografiada Bilbao: Universidad de Deusto.
- Verband Katholischer Altenhilfe in Deutschland e.V. (2011). *Unterscheidbar anders - Leitlinien des VKAD zum Caritas Proprium*. Freiburg e. Br.: VKAD. Recuperado de <https://www.vkad.de/cms/contents/vkadcaritasde/medien/dokumente/01ang>

- ebote/1524leitlinien-  
unter/1.5.2.4%20leitlinien\_unterscheidbar%20anders.pdf?d=a&f=pdf
- Veredas Muñoz, S. (1999). *Las asociaciones de inmigrantes marroquíes y peruanos en la Comunidad de Madrid*. Tesis Doctoral dirigido por Julio Carabaña Morales. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- (2003). Las asociaciones de inmigrantes en España. Práctica clientelar y cooptación política. *Revista Internacional de Sociología*, 36, 207-225.
- Vernis Domenech, A. (2005). Tensiones y retos en la gestión de las organizaciones no lucrativas. *Revista Española del Tercer Sector*, 1, 37-62.
- Vernis Domenech, A., Iglesias Pié, M., Sanz Corella, B., & Saz Carranza, A. (2004). *Los retos en la gestión de las organizaciones no lucrativas. Claves para el fortalecimiento institucional del tercer sector*. Barcelona: Granica.
- Vernis Domenech, A., Iglesias Pié, M., Sanz Corella, B., Solernou Romagosa, M., Urgell Ibáñez, J., & Vidal García, P. (1998). *La gestión de las organizaciones no lucrativas*. Bilbao: Ediciones Deusto.
- Viaña Remis, E., & Calderón Milán, B. (2005). Elementos para una teoría económica del Tercer Sector. En J. L. García Delgado (Dir.), *La Economía Social en España. Vol 1. Un enfoque económico del Tercer Sector*, (pp. 27-102). Madrid: Fundación ONCE.
- Vidal, J. M. (2007). Entrevista a Silverio Agea Rodríguez. 23 de septiembre 2007. Recuperado de <http://www.periodistadigital.com/religion/object.php?o=738955>
- Vidal Fernández, F. (2005). Una navegación por el tercer sector cristiano en España. *Iglesia Viva*, 221, 117-128.
- Vidal García, P. (Dir.). (2007). *Investigaciones y estudios del tercer sector en España. Identificación y principales datos*. Barcelona: Observatorio del Tercer Sector. (Papers de investigación OTS nº10). Recuperado de <http://www.tercersector.org.es>.
- Vidich, A. J., & Lyman, S. M. (1994). Qualitative Methods: Their History in Anthropology and Sociology. En N. K. Denzin, & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Handbook of Qualitative Research*, (pp. 23-59). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

- Viénot, D. (2004). Cáritas en Europa al servicio de la esperanza de los pobres. *Corintios XIII. Revista de teología y pastoral de la caridad*, 111, 235-267.
- Villalón Ogáyar, J. J. (2006). *Identidades sociales y exclusión. ¿Qué nos diferencia? ¿Qué nos iguala?* Madrid: Cáritas Española.
- Vivet, D., & Thiry, B. (2000). Campo de estudio, importancia cuantitativa y acepciones nacionales. En CIRIEC. *Economía Social y empleo en la Unión Europea*. Madrid: CIRIEC y Ministerio de trabajo y Asuntos Sociales, Acción Piloto 'Tercer Sistema y empleo' de la Comisión Europea. Recuperado de [http://www.ciriec.es/ES\\_UE\\_C1.pdf](http://www.ciriec.es/ES_UE_C1.pdf).
- Vökl, R. (1979). Dienst für die Armen als Dienst für Christus - ein Grundmotiv caritativen Helfens. En Deutscher Caritasverband (Ed.), *Caritas `80. Jahrbuch des Deutschen Caritasverbandes*, (pp.57-78). Freiburg e. Br.: Deutscher Caritasverband.
- (1987). *Nächstenliebe. Die Summe der christlichen Religion?* Freiburg i. Br.: Lambertus.
- VVAA. (1985). *De la beneficencia al bienestar social. 4 siglos de Acción Social*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- VVAA. (2005). *Desde la esquina de Europa: análisis comparado del capital social en Andalucía, España y Europa*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- VVAA. (2015). *Análisis prospectivo sobre los retos actuales y futuros del Tercer Sector de Acción Social Parte II: Los retos del Tercer Sector de Acción Social*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social. Recuperado de [http://www.plataformaong.org/ciudadaniaactiva/tercersector/analisis\\_prospe ctivo\\_retos\\_del\\_TSAS\\_parte\\_2.pdf](http://www.plataformaong.org/ciudadaniaactiva/tercersector/analisis_prospe ctivo_retos_del_TSAS_parte_2.pdf)
- Wald, K. (1987). *Religion and Politics in the United States*. New York: St. Martins Press.
- Wald, K., & Calhoun-Brown, A. (2006). *Religion and Politics in the United States*. 5ª ed. Lanhan : Rowman y Littlefield.
- Walliser Martínez, A., & Bartolomé, V. (2009). FBOs and Social Exclusion in Spain. En D. Dierckx, J. Vranken, & W. Kerstens (Eds.), *Faith-based Organisations and Social Exclusion in European Cities. National Context Reports* (pp. 137-159). Leuven: Acco.

- Ward, B. (1750). *Obra pía, y eficaz modo para remediar la miseria de la gente pobre de España*. Valencia.
- (1762). *Proyecto Económico en que se proponen varias providencias, dirigidas a promover los intereses de España con los medios y fondos necesarios para su planificación*. Obra postuma publicada por Joachin Ibarra. Madrid.
- Weber, H. (1938). *Das Wesen der Caritas*. Freiburg i. Br.: Caritas.
- Weber, M. (1920). Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus. En idem, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie I* (pp. 17-206). Tübingen: Mohr.
- Weisbrod, B.A. (1975). Towards a Theory of the Voluntary Non Profit Sector in a Three Sector Economy. En E.S. Phelps (Ed.), *Altruism, Morality and Economic Theory*, (pp. 171-195). New York: Russell SAGE Foundation.
- (1988). *The Nonprofit Economy*. Cambridge: Harvard University Press.
- Werthmann, L. (1899). Die soziale Bedeutung der Caritas und die Ziele des Caritasverbandes. *Charitas. Zeitschrift für die Werke der Nächstenliebe im katholischen Deutschland*, 4 (10), 210-217.
- Wexler, B. E. (2006). *Brain and Culture: Neurobiology, Ideology and Social Change*. Cambridge, Mass.: MIT.
- Whetten, D. A. (1998). Why Organizational Identity and Why Conversations? En D. A. Whetten, & P. C. Godfrey (Eds.), *Identity in Organizations. Building Theory through Conversations* (pp.vii-xi). London: SAGE Publications.
- (2006). Albert and Whetten Revisited. Strengthening the Concept of Organizational Identity. *Journal of Management Inquiry*, 15 (3), 219-234
- Whitbred, R., Fonti, F., Steglich, C., & Contractor, N. (2011). From Microactions to Macrostructure and Back: A Structural Approach to the Evolution of Organizational Networks. *Human Communication Research*, 37 (3), 404.
- Wilensky, H. J. (1975). *The Welfare State and Equality. Structural and Ideological Roots of Public Expenditure*. Berkeley: University of California Press.
- Willems, U. (2004). Religion und soziale Bewegungen – Dimensionen eines Forschungsfeldes. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 17 (4), 28-41.

- Wilson, B. (1976). *Contemporary Transformations of Religion*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- (1979). The Return of the Sacred. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 18 (3), 268-280.
- Witmer, D. F. (1997). Communication and Recovery: Structuration as an Ontological Approach to Organizational Culture. *Communication Monographs*, 64, 324-341.
- Wolfe, A. (1989). *Whose Keeper? Social Science and Moral Obligation*. Berkeley: University of California Press.
- Wright, S. (1994). 'Culture' in Anthropological and Organizational Studies. En idem (Ed.), *Anthropology of Organizations* (pp.1-31). London: Routledge.
- Yates, J. (1997). Using Giddens' Structuration Theory to Inform Business History. *Business and Economic History*, 26, 159-183.
- Ybema, S., Yanow, D., Wels, H., & Kamsteeg, F. (Eds.) (2009). *Organizational Ethnography. Studying the Complexities of Everyday Life*. London: SAGE Publications.
- Zerfass, R. (1992a). *Lebensnerv Caritas. Helfer brauchen Rückhalt*. Freiburg: Herder.
- (1992b). Das Proprium der Caritas als Herausforderung an die Träger. En Deutscher Caritasverband (Ed.), *Caritas '93. Jahrbuch des Deutschen Caritasverbandes*, (pp.27-40). Freiburg e. Br.: Deutscher Caritasverband.
- Zubero Beaskoetxea, I. (1996). *Movimientos sociales y alternativas a la sociedad*. Madrid: HOAC.
- (2003). Voluntariado y Acción Colectiva. En T. Montagut Antolí (Coord.), *Voluntariado. La lógica de la ciudadanía*, (pp.33-50). Barcelona: Ariel.
- (2014). Innovación social: una propuesta para pensar las prácticas sociales en clave de transformación. En J. Subirats Humet, & A. García Bernardos (Eds.), *Innovación social y políticas urbanas en España. Experiencias significativas en las grandes ciudades* (pp.13-41). Barcelona: Icaria.
- Zurdo Alaguero, Á. (2003). *La ambivalencia social del nuevo voluntariado. Estudio cualitativo del voluntariado social joven en Madrid*. Tesis Doctoral dirigido por Luís Enrique Alonso Benito. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

- (2007). La dimensión corporativa del tercer sector. Los tipos organizativos del voluntariado. *Revista Internacional de Sociología*, 65 (45), 117-143.
- (2011). El voluntariado en la encrucijada: consideraciones sobre los límites de la participación social en un contexto de individualización, despolitización e instrumentalización creciente. *Documentación Social. Revista de estudios sociales y sociología aplicada*, 160, 91-129.

## **ANEXOS**





## ANEXO N° 1. GUIÓN PARA LAS ENTREVISTAS

Guión de la Entrevista (versión modificada después de primeras entrevistas)

A) Breve explicación de los objetivos generales de la investigación; asegurar la confidencialidad de la entrevista y el envío de los resultados de la entrevista en sus categorías. Explicar y terminar un segundo encuentro para comprobar los resultados y el proceso de categorización.

B) Preguntas para orientar la entrevista

**1. Inicio personal en la Organización:**

*¿Cuéntame cómo llegaste a trabajar en Cáritas?*

(Motivos; fase del contacto; integración en la organización, primeras experiencias, buscar su "sitio" en la organización)

**2. Tareas y su significado**

*¿Qué haces en Cáritas? (Tareas) ¿Cómo es trabajar en Cáritas?*

*¿Con que personas tratas? (personas) Relaciones con otras personas en la Organización*

*¿Trabajar en Cáritas, que significa para ti?*

**3. Experiencias recordadas**

*¿Qué situaciones recuerdas?*

*¿Recuerdas situaciones que te han resultado muy difíciles?*

Conflictos con personas – conflicto fe/ religión

**5. Lo característico de Cáritas**

*¿Qué es para ti lo característico de Cáritas?*

*Si lo comparas con otras organizaciones como por ejemplo .*

*¿Qué te inspira, motiva en tu trabajo? Identificación con Inspiraciones(valores)*

*¿Cómo ves la relación de la fe con tu trabajo en Cáritas?*

**6. Objetivos de la Organización**

*¿Hay ahora algunos objetivos para Cáritas?*

*¿Tú como persona te ves reflejado en ellos?*

*¿Qué te gustaría cambiar?*

**7. Relación sentida con la Organización**

*¿Cómo te encuentras en Cáritas?*

**8. Pregunta directa sobre la reflexión sobre la identidad:**

*Hace unos años en Cáritas se inicio un fuerte proceso de reflexionar sobre la identidad.*

*¿Has participado en este proceso?*

*¿Cómo se notan algunos impulsos?*

*¿Cómo lo has vivido?*

**9. Permanencia en la organización:**

*¿Piensas seguir colaborando/trabajando con Cáritas?*

*¿Te puedes imaginar una situación de dejar Cáritas?*

*¿Cómo sería la situación?*

## ANEXO N° 2. FORMULARIO DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS Y DE CONTACTO

## 1. Datos personales

Apellidos, Nombre	
Teléfono de Contacto	
Dirección	
CP:	
Sexo	Varón <input type="checkbox"/> 1 Mujer <input type="checkbox"/> 2
Fecha de nacimiento	3
Nacionalidad	4

## 2. Estudios

Nivel de estudios terminados. Se evalúa utilizando una pregunta cerrada con las siguientes alternativas de respuesta:	
Sin estudios	<input type="checkbox"/> 1
Estudios primarios (certificado de escolaridad)	<input type="checkbox"/> 2
Graduado escolar	<input type="checkbox"/> 3
Bachillerato elemental	<input type="checkbox"/> 4
Bachillerato superior	<input type="checkbox"/> 5
Formación profesional (primer grado)	<input type="checkbox"/> 6
Formación profesional (segundo grado)	<input type="checkbox"/> 7
Diplomatura	<input type="checkbox"/> 8
Licenciatura	<input type="checkbox"/> 9

Doctorado	<input type="checkbox"/> 10
-----------	-----------------------------

### 3. Situación laboral

Situación laboral. Se evalúa utilizando una pregunta cerrada con las siguientes opciones de respuesta:	
Trabajando (asalariado, empresario, trabajador independiente o ayuda familiar, aunque sólo sea una hora a la semana):	
A tiempo completo	<input type="checkbox"/> 1
A tiempo parcial	<input type="checkbox"/> 2
Parado	<input type="checkbox"/> 3
Estudiante, escolar, o en formación	<input type="checkbox"/> 4
Jubilado, retirado, jubilado anticipado o ha cerrado un negocio	<input type="checkbox"/> 5
Incapacitado permanente para trabajar	<input type="checkbox"/> 6
Dedicado a las labores del hogar, al cuidado de niños u otras personas	<input type="checkbox"/> 7
Otra clase de inactividad económica	<input type="checkbox"/> 8

### 4. Estado Civil legal

¿Cuál es su estado civil legal actual? (Si está separado sólo de hecho indique casado).	
Soltero	<input type="checkbox"/> 1
Casado	<input type="checkbox"/> 2
Separado	<input type="checkbox"/> 3
Viudo	<input type="checkbox"/> 4
Divorciado	<input type="checkbox"/> 5

Niños	<input type="checkbox"/> 6 no <input type="checkbox"/> 7 Si, ¿Cuántos? _____ 8
-------	--------------------------------------------------------------------------------------

## 5. Relación con la Organización

Técnico Contratado a tiempo completo	<input type="checkbox"/> 1
Técnico Contratado a tiempo parcial - contrato en otra organización <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Si, con _____ % 3	<input type="checkbox"/> con _____ % 2
Voluntario	<input type="checkbox"/> 4
Director	<input type="checkbox"/> 5
Delegado Episcopal	<input type="checkbox"/> 6
Párroco	<input type="checkbox"/> 7
Otro	<input type="checkbox"/> 8

## 6. Permanencia:

## Formulario voluntario:

¿Cuántas horas a la semana dedicas al voluntariado?	_____ horas / semana. 1
¿Cuánto tiempo llevas como voluntario/a en esta organización?	_____ años y/o _____ meses. 2
¿Has colaborado antes en otras organizaciones de voluntariado?	( Si ( No 3
¿Cuánto tiempo has permanecido en ellas? ( <i>si ha sido en varias suma el tiempo total</i> ):	___ meses y/o ___ años. 4
¿En estos momentos colaboras también en otras organizaciones como voluntario/a?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No 5
¿Cuánto tiempo llevas en ellas?:	_____ meses y/o _____ años. 6

¿Cuántas horas a la semana dedicas al voluntariado en estas organizaciones?	_____ horas/semana. 7
-----------------------------------------------------------------------------	-----------------------

## Formulario contratado:

Tiempo que lleva en la organización	_____ años y/o _____ meses. 1
Puesto actual en la organización	2
Tiempo que lleva en el puesto en la organización	_____ años y/o _____ meses. 3
Puestos anteriores en la organización	4
Experiencia en otras organizaciones parecidas	_____ años y/o _____ meses. 5

## ANEXO N° 3. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ....., con  
DNI:.....

DECLARO:

Haber sido informado/a del estudio y procedimientos de la investigación. Los investigadores que van a acceder a mis datos personales y a los resultados de las pruebas son: Rainer Gehrig, Dr. Klaus Schriewer.

Asimismo, he podido hacer preguntas del estudio, comprendiendo que me presto de forma voluntaria al mismo y que en cualquier momento puedo abandonarlo sin que me suponga perjuicio de ningún tipo.

CONSIENTO:

1.-) Someterme a las siguientes pruebas: Entrevista y Cuestionario.

2.-) El uso de los datos obtenidos según lo indicado en el párrafo siguiente:

En cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, le comunicamos que la información que ha facilitado y la obtenida como consecuencia de las exploraciones a las que se va a someter pasará a formar parte del fichero automatizado INVESOCIAL, cuyo titular es la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN ANTONIO, con la finalidad de INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES, JURÍDICAS, DE LA EMPRESA Y DE LA COMUNICACIÓN. Tiene derecho a acceder a esta información y cancelarla o rectificarla, dirigiéndose al domicilio de la entidad, en Avda. de los Jerónimos de Guadalupe 30107 (Murcia). Esta entidad le garantiza la adopción de las medidas oportunas para asegurar el tratamiento confidencial de dichos datos.

En Guadalupe (Murcia) a ..... de ..... de 20XX

El investigador,

Fdo:..... Fdo:.....

## ANEXO N° 4. MODELO GAT ADAPTADO

### Estructura secuencial en turnos

- [ ] turnos simultáneos, aportaciones orales
- [ ] simultaneas
- = cambio rápido de un turno o continuación de unidades

### Pausas

- (.) pausa mínima
- (-), (--), (---) pausa corta, mediana y larga estimada hasta 1s
- (2.0) pausa estimada en segundos a partir de un segundo de duración

### Otras convenciones segmentares

- eh, ah, etc. Signos de retardar
- ' Corte de palabras

### Risas

- so(h)o partículas de risa en la oración
- jaja jeje jiji risas silábicas
- ((rie)) descripción de la risa

### Signos receptivos

- hm, si, no, ts, nt signos mono silábalos
- hm=hm, si=i, no=o, signos bi silábalos
- 'hm'hm negando

### Modulación del tono de voz al final de las unidades

- ? alto nivel del tono agudo
- , mediano nivel del tono agudo
- tono continuo
- ; mediano nivel del tono grave
- . alto nivel del tono grave



Otras convenciones

((tose)) acciones non verbales

<<tosiendo> > acciones y acontecimientos para- y non-verbales  
con impacto que acompañan la comunicación

<<sorprendido> > comentarios como interpretaciones

( ) parte no entendible de la conversación

(estas/esto es) palabra o silaba supuesta o alternativa

((...)) Espacio excluido de la transcripción

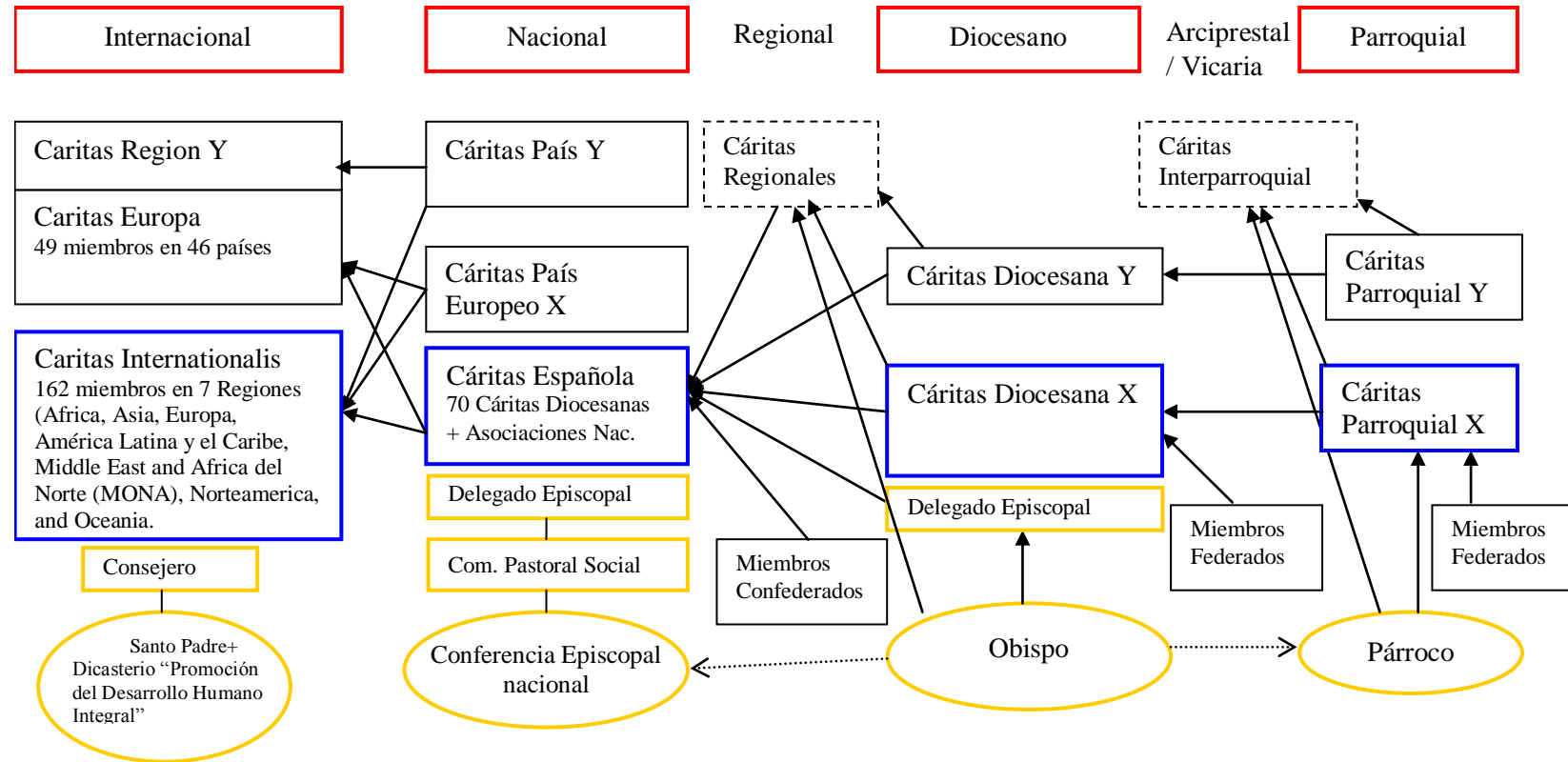
ANEXO N°5. MAPA ECLESIASTICO DE ESPAÑA



## ANEXO Nº 6. COMPARACIÓN MODELOS DE ETAPAS DE LA EVOLUCIÓN DE CÁRITAS ESPAÑOLA

<i>Sánchez Jiménez, 1998 Cronología Temática</i>	<i>Gutiérrez Resa, 1993 Cronología Presidentes pp. 125-220</i>	<i>Gutiérrez Resa, 1993 Cronología Principales Acontecimientos, pp.221- 292</i>	<i>Linares y Renes, 1986 Cronología Acción Social</i>	<i>Moriana López de Silanes, 2017</i>
1942-1947 Inmediata posguerra: necesidades	1ª Época García Valcarcel: 1942-1963. Fase 1: 1942-1947 Fase 2 1947-1955 Fase 3 1955-1957 Fase 4 1957-1963 Acción caritativo-benéfica	1942-1952 Comienzos de Cáritas	Etapa I (1942-1952) Acción caritativo- benéfica	Los Orígenes: 1940-1960
1947-1957 Buscar la caridad organizada		1952-1956 Organización de Cáritas	Etapa II (1953-1956) Acción benéfico- asistencial	
1957-1968 Vocación Social de Cáritas		1957-1963 Desarrollo y cambio de Cáritas	Etapa III (1957-1963) Sección Social de Cáritas	
1968-1982 Optar y luchar por la justicia – consolidación institucional	2ª Época Guijarro: época asistencial 1963-1971 Aguilar Pinós: continuidad de la etapa anterior 1971-1973	1964-1975 Promoción Social	Etapa IV (1964-1974) Promoción Social comunitaria	Crisis y Desarrollo Institucional: Programas en Acción Social: 1970- 1980
	3ª Época F. González de Posada y J.M. Prada: Época de Denuncia profética 1973-1979	1975-1982 Crisis de Cáritas – La Unión	Etapa V (1975-1983) Consolidación	
	Época de J. Suay Milió: las autonomías 1979-1982			La Pastoral Social: 1980-1990
1982-1995 Acción efectiva	Mariano Rioja Fernández de Mesa: etapa de continuidad y de diálogo 1982-1985	1983-1990 Cáritas: pobreza y marginación. Mayor compromiso con los pobres y marginados.	Cáritas hoy (1984-86)	
	Alfredo Marugán: etapa de eficacia empresarial y espíritu cristiano comprometido 1985-1989			Iluminación doctrinal de los Obispos y reflexión sobre la identidad: 1990-2000
Más allá del 2000 (1995-)	Juan Muñoz Campos: etapa de continuidad y coordinación 1989- 1991	Final de una Década: la XLV Asamblea general de Cáritas Española 1990		Reflexión y Pensamiento Estratégico: desde el 2000

ANEXO Nº7. ESTRUCTURAS DE CÁRITAS EN EL MUNDO



ANEXO Nº 8. PERSONAS Y CARGOS EN LA DIRECCIÓN DE CÁRITAS ESPAÑOLA ENTRE 1996 Y 2017

Conferencia Episcopal Española: Comisión de Pastoral Social	Equipo Directivo de Cáritas Española		
	Delegados Episcopales	Presidentes de Cáritas Española	Secretarios generales
<p><b>Trienio 1996-1999</b>  <b>Presidente:</b> J. M. Guix Ferreres  <b>Miembros:</b>            E. Benavent Escuin            M. Ubio Repulles            J. Osés Flamarique            R. Echarren Ystúriz            J.M. Setién Alberro            A. Algora Hernando            J.J. Omella Omella (NOV. 96)</p> <p><b>Trienio 1999-2002</b>  <b>Presidente:</b> J. Osés Flamarique  <b>Miembros:</b>            J. Guix Ferreres            R. Echarren Ystúriz            J. M. Setién Alberro            A. Rodríguez Martínez            J.J. Omella Omella</p> <p><b>Trienio 2002-2005</b>  <b>Presidente:</b> J.J. Omella Omella  <b>Miembros:</b>            J.M. Guix Ferreres            R. Echarren Ystúriz            J.M. Setien Alberro            J.E. Vives Sicilia            A. Milián Sorribas            J. Piris Frígola</p> <p><b>Trienio 2005-2008</b>  <b>Presidente:</b> J.J. Omella Omella  <b>Miembros:</b>            J.M. Guix Ferreres            J.M. Setién Alberro            R. Echarren Ystúriz</p>	<p>1979-1994 Felipe Duque Sánchez            1994-2004 Salvador Pellicer Casanova</p> <p>2004-2008 Antonio Bravo Tisner</p>	<p>1991-1997 Luis Franco Martínez-Osorio            1997-2003 José Sánchez Faba</p> <p>2003-2004 Nuria Gispert Feliú</p> <p>2005-2017 Rafael del Rio Sendino</p>	<p>1992-1999 Pablo Marín Calderón</p> <p>1999-2009 Silverio Agea Rodríguez</p>

<p>C. Benavente Mateos  <b>A. Milián Sorribas</b>  V. Jiménez Zamora</p> <p><b>Trienio 2008-2011</b>  <b>Presidente:</b> S. García Aracil  Miembros:  C. Benavente Mateos  R. Echarren Ystúriz  V. Jiménez Zamora  <b>A. Milián Sorribas</b>  J.J. Omella Omella</p> <p><b>Trienio 2011-2014</b>  <b>Presidente:</b> S. García Aracil  Miembros:  C.M. Escribano Subías  S. Gómez Sierra  <b>A. Milián Sorribas</b>  J.J. Omella Omella</p> <p><b>Trienio 2014-2017</b>  <b>Presidente:</b> J.J. Omella  Omella  Miembros:  J. Fernández González  A. Milián Sorribas  A.J. Pérez Pueyo  <b>A. Rodríguez Martínez</b>  J.A. Sáiz Meneses  M. Sánchez Monge</p> <p><b>Trienio 2017-2020</b>  <b>Presidente:</b> A. Rodríguez  Martínez  Miembros:  C. Benavente Mateos  <b>J. Fernández González</b>  A. Martínez Varea  A. Milián Sorribas  Á. J. Pérez Pueyo  J. À. Sáiz Meneses  S. Taltavull Anglada</p>	<p>Desde 2008  Vicente Altaba  Gargallo</p>	<p>Desde 2017 Manuel  Bretón Romero</p>	<p>Desde 2009  Sebastián Mora  Rosado</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------	---------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia a base de las memorias de Cáritas Española y web de la CEE

## ANEXO N° 9. CLASIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

<i>Tipo de documento</i>	<i>Autores miembros/ex-miembros</i>	<i>Autores independientes</i>
<p>A) <i>Descripción teológica de la organización</i></p> <p>A1: Descripciones teológicas extensas</p> <p>A2: Descripciones teológicas breves sobre lo característico de Cáritas</p> <p>A3: "Breviario Teológico-Pastoral-Social"</p>	<p>A1.1: Echarren Ystúriz, 1965+1967</p> <p>A2.1: Duque Sánchez, 1980; 1986; 1993, 2000.</p> <p>A2.2: Losada Espinosa, 1980; 1996.</p> <p>A2.3: Esteve y Seva, 2007</p> <p>A3.1: VVAA. Manual Teológico 1985</p> <p>A3.2 VVAA. Doctrina Social de la Iglesia y caridad 1992</p> <p>A3.3 VVAA. Teología de la Caridad 2001</p>	
<p>B) <i>Investigaciones en profundidad</i></p> <p>B1: Enfoques Históricos</p> <p>B2: Investigación Socio-Histórica Cualitativa (Tesis Doctoral)</p> <p>B3: Investigación Teológica (Tesis Doctoral)</p> <p>B4: Otras tesis doctorales en las que aparece Cáritas parcialmente</p> <p>B5: Investigaciones en las que Cáritas aparece como entidad</p>	<p>B1.1: Sánchez Jiménez, 1997a+b; 1998; 2005</p> <p>B3.1: Cester Martínez, 2014</p> <p>B3.2: Moriana López de Silanes, 2017</p>	<p>B2.1: Gutiérrez Resa, 1991; 1992; 1993</p> <p>B4.1: Herranz Aguayo, 2008</p> <p>B5: Cabra de Luna, 2005</p>
<p>C) <i>Breves análisis de Cáritas bajo el enfoque de "Acción Social"</i></p> <p>C1: Enfoques históricos</p> <p>C2: Enfoques metodológicos</p>	<p>C1.1: Linares Márquez, 1985;</p> <p>C1.2: Linares Márquez y Renes Ayala, 1986;</p> <p>C1.3: Renes Ayala, 2007a+b;</p> <p>C1.4: Salinas Ramos, 1997;</p> <p>C1.5: Sánchez Jiménez, 1997c</p>	<p>C1.5: Casado Pérez, 1997</p>
<p>D) <i>Relatos personales</i></p>	<p>D1: García Valcarcel, 1962</p>	
<p>E) <i>Documentos institucionales</i></p> <p>En el plano de la Confederación Cáritas Española</p> <p>E1: Estatutos</p> <p>E2: Memorias Anuales</p> <p>E3: Marcos de identidad y de</p>	<p>E1: Estatutos 1967; 1993</p> <p>E2: Memorias anuales</p> <p>E3.1: Marco de Acción de Cáritas durante los próximos años, 1996</p> <p>E3.2: Plan Estratégico 2003-2009</p> <p>E3.3: Plan Estratégico 2010-2013</p>	

<p>acción confederal</p> <p>E4: Marcos para la Cooperación Internacional</p> <p>En el plano Regional Europeo:</p> <p>E5: Estatutos E6: Planes Estratégicos Caritas Europa</p> <p>E7: Caritas Europa Management Standards y Ética</p> <p>En el plano de la confederación Caritas Internationalis</p> <p>E8: Estatutos E9: Planes Estratégicos E10: Caritas Internationalis Estándares de Gestión y Ética</p>	<p>E3.4: Plan Estratégico 2014-2017 E3.5: Reflexión sobre la Identidad, 1997 E3.6: Organización Confederal, 2003 E3.7: Modelo de Acción Social, 2009 E3.8: Marco de intervención con personas en grave situación de exclusión social, 2009 E3.9: Las personas que trabajamos en Cáritas, 2009 E3.10: El voluntariado en Cáritas, 2011. E3.11: Documento Marco sobre la formación en Cáritas, 2011. E3.12: Ideario ético para la relación con las empresas, 2013. E3.13. Marco de acción en los territorios, 2013. E4.1: Directorio para la Cooperación, 2002. E4.2: Documento Marco de Cooperación Internacional de Caritas Española, 2008. E5.1: Estatutos de Caritas Europa. E6.1: Plan Estratégico Caritas Europa, 1999, Strategic Framework 2005-2010 y 2011-2020. E7.1: Caritas Europa Common Management Standards, 2009 E8.1: Caritas Internationalis, 2012. E9.1: Caritas Internationalis 1997; 2003 y 2011 E10.1: Caritas Internationalis, 2014 E10.2: Código de Ética &amp; Código de conducta para el personal,</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



	2014	
<p>F) <i>Documentos eclesiales</i>            En el plano nacional de España: Conferencia Episcopal Española            F1: Instrucciones Pastorales            F2: Mensajes para el día de la Caridad y del Corpus</p> <p>En el plano para la Iglesia católica:            F3: Constituciones del Concilio Vaticano II            F4: Encíclicas sociales y Motu Proprio</p>		<p>F1: Conferencia Episcopal Española 1970, 1985, 1993, 2004 y 2015.            Comisión de Pastoral Social 1994.            F2: Mensajes anuales</p> <p>F3: Concilio Vaticano II Apostolicam Actuositatem, 1965            F4.1: Benedicto XVI, 2005;            F4.2. Benedicto XVI, 2009;            F4.3. Benedicto XVI, 2012            “Doctrina Social de la Iglesia” más amplio.</p>
<p>G) <i>Documentos para la formación en Cáritas Española</i>            G1: Cuadernos, Carpetas Y Manuales de Formación            G2: Pensamiento en Acción</p>	<p>G1: en 2015 figuran 65 títulos publicados en Cuadernos y 35 en Carpetas y 10 Manuales que incluyen experiencias de trabajo con colectivos (exclusión social, trabajadores de hogar, mujeres, inmigrantes, gitanos etcétera), espacios (rural), o metodologías (acogida).            G2: Solo 8 títulos de temas muy variados de autores de Cáritas o relacionados con ellos.</p>	
<p>H) <i>Documentos de Sensibilización, Comunicación corporativa y campañas</i>            H1: Carteles de Campañas y Tarjetas de Navidad            H2: Videos/ Spots de Campañas            H3: Revista “Cáritas”</p>	<p>Cada año se publican nuevos materiales en relación con las campañas a nivel nacional. La revista Cáritas es una publicación de divulgación ahora bimestral de noticias acerca del trabajo de diferentes Cáritas Diocesanas y enfoques a nivel nacional y temas internacionales. En 2016 ya estaba en el número 564.</p>	
<p>I) <i>Documentos jurídicos-legislativos</i>            I1: Legislación Eclesiástica            I2: Legislación Civil</p>		<p>I.1.Legislación Eclesiástica (CIC)            I.1.1: Can.114-123;            Legislación Civil:            I2.1: Constitución Española, 1978</p>

		I2.2: 4 Acuerdos entre el Estado Español y la Santa Sede, 1979 I2.3: Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, del Derecho de Asociación. Ley 43/2015 del 9 de octubre, del Tercer Sector de Acción Social I2.4: Ley 6/1996, de 15 de enero, del Voluntariado. I.2.5: Leyes sobre impuestos y Régimen Fiscal, p.e. Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de Régimen Fiscal de las Entidades sin fines Lucrativos y de los Incentivos Fiscales al Mecenazgo. I2.6: Leyes del ámbito Laboral ...
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Elaboración propia a base de la bibliografía seleccionada

#### *Documentos institucionales*

E1-E4) por el autor Cáritas Española: Son los documentos como los Estatutos, la Memoria confederal anual, documentos marco para diferentes aspectos como la organización confederal, la Acción Social, la Cooperación al Desarrollo y el documento central *Reflexión sobre la identidad de Cáritas* (1997).

Los Estatutos son documentos muy estáticos, porque se modifican en muy pocas ocasiones. Contienen elementos sobre la misión y tarea de la organización y su estructura muy perdurables. Al mismo tiempo son como un marco institucional mínimo que establece sobre todo estructuras funcionales, los fines declarados y es el documento fundacional de la organización.

Las memorias reflejan la acción de la organización en sus recursos invertidos por líneas de proyectos, fuentes de financiación, los recursos humanos y los destinatarios junto a informaciones sobre la estructura de la confederación – al ser públicos y con la periodicidad anual son una fuente importante para aproximarse a la observación de tendencias. Su calidad es en algunos puntos cuestionable, difícil de comprobar y deficiente para explicaciones estadísticas. Se intenta trabajar con rigor, pero al depender de las informaciones facilitadas por las organizaciones diocesanas y estas de las organizaciones locales (parroquias),

pueden existir bastantes desniveles en el rigor aplicado y aparecer diferencias grandes entre unos años y otros.

A partir de 2008 se observa una información cada vez más reducida en relación con los recursos humanos y la situación de la confederación como se va a observar en el capítulo seis. Esto implica que los investigadores tendrían que recoger los datos en cada Cáritas Diocesana (70 en total) con la dificultad añadida que en muchas ocasiones los datos se presentan en diferentes parámetros o categorías que dificulta la comparación (por ejemplo diferentes rangos de edades en los recursos humanos; información univariable etcétera). Se hace un gran esfuerzo para recopilar los datos de las diferentes organizaciones y para crear una cultura de calidad y transparencia en estos aspectos organizativos. Las memorias sirven para observar tendencias en el desarrollo de la organización, detectar diferencias entre las diferentes organizaciones diocesanas y sirven para formular nuevas preguntas de investigación que se deberían comprobar con la creación de datos propios cuantitativos y estudios locales.

F) *Documentos eclesiales* de referencia sobre la organización Cáritas y la actividad caritativa de la Iglesia:

Aquí solamente se encuentran documentos de autores que hemos ubicados en la sección No-miembros, porque no hay una relación directa con la organización. Son documentos de autoridades superiores que forman un marco normativo para la organización.

F1) A nivel de España son los documentos aprobados por las Asambleas Plenarias de la Conferencia Episcopal Española enfocados a Cáritas y el papel de la Iglesia católica en la sociedad y frente a la pobreza de 1970, 1985, 1993, 2004 y 2015. También es relevante el documento de la comisión de Pastoral Social de 1994, que tiene una reflexión teológica práctica de la realidad de la pobreza y de la Iglesia en su acción caritativa. Se podrían incluir también los planes pastorales generales de la Conferencia Episcopal Española, porque incluyen en algunos apartados elementos relevantes en relación con la acción socio-caritativa y desde planteamientos más teológicos podrían servir como indicador hasta qué punto y bajo que directrices la organización Cáritas y su acción forman parte de la acción pastoral de la Iglesia católica.

F2) del Magisterio de la Iglesia Católica hay que nombrar sobre todo la Encíclica "Deus caritas est" (2005), por ser el primer documento que reflexiona con exclusividad sobre la actividad caritativa de la Iglesia católica y el impacto que dejó en las organizaciones de Cáritas (debates, publicaciones, conferencias etcétera). Para el ideario y como orientación de la acción de Cáritas habría que incluir los principios de la Doctrina Social de la Iglesia, porque se observa dentro de la organización Cáritas (documentos oficiales, publicaciones, jornadas, formación etcétera) una referencia continua a ellos, es la disciplina junto con la teología de la caridad que incluye la enseñanza eclesial sobre los ámbitos sociales y se ha establecido en sus documentos desde 1891 como contenido con autoridad Papal e importancia para los fieles y sus actuaciones en la sociedad.

## ANEXO N° 10. RESULTADOS DE LAS CATEGORÍAS PERCIBIDAS POR LAS PERSONAS CONTRATADAS

Caso	Categorías de la identidad organizativa
ictec001	<p><i>Espejo Iglesia:</i> G1-6. / G2-5. / G2-8. / G4-2. / G3-7. / G4-10. <i>Cáritas como la encarnación de una Iglesia social, dinámica, participativa, dirigido por laicos comprometidos y en consonancia con el Evangelio de la promoción humana y de la justicia social.</i></p> <p><i>Espejo Administración Pública:</i> G3-7 Voz de la Iglesia en el ámbito social G3-1 Implantación territorial G4 Valores DSI</p> <p><i>Espejo ONG:</i> G3-6 / G4-10. <i>Cáritas con un perfil propio asistencial y promocional</i> G3-4 / G3-6. <i>Cáritas es el análisis de la realidad social y la propuesta de acciones y programas para mejorar la situación (ictec001:22ss.),</i> G1-2. <i>La evaluación y reflexión de la práctica (ictec001:17; 19; 21-23; 24; 39).</i> G4. / G4-5. <i>“más que una ONG” por sus más de 2000 años de historia, y por su forma de intervención radicada en el cristianismo:</i> G1-1. <i>Caritas es diferente por la Acogida</i> G4. / G3-5. <i>Es diferente por la dimensión cristiana que tiene (visión + misión)</i></p>
ictec002	<p><i>Espejo Iglesia:</i> G2-5. <i>Cáritas es la Iglesia</i> G4-9 <i>Cáritas está con los pobres por obligación</i></p> <p><i>Espejo ONG:</i> G4 <i>motivos son diferentes.</i> G1-4 / 4-1. <i>Significa trabajar desde la fe cristiana que se nota en el hacer, en hacer las cosas por amor.</i></p>
ictec004	<p><i>Espejo Iglesia:</i> G2-5. <i>Cáritas es ser la Iglesia (ictec004:123), no solamente una organización de la Iglesia: porque detrás están comunidades cristiana.</i></p> <p><i>Espejo ONG:</i> G4. <i>“compromiso cristiano”.</i> G4-7. <i>Creer en Dios</i> G1-4. <i>Practicar caridad</i> G3-5. <i>Se puede evangelizar con la actitud y los gestos,</i> G1-1. <i>Las formas de la acogida.</i> G4-1. <i>Al final remite a una actitud interior diferente, más espiritual y religiosa. Ver la acción como un ejercicio de la caridad es la identidad de Cáritas (ictec004:105).</i></p>

	<p>G2-5. Caritas se siente Iglesia, "Somos la Iglesia"  G4. Esto requiere una experiencia espiritual de encuentro con Jesús.  G3-8. Formación también espiritual.</p>
ictec005	<p><i>Espejo ONG:</i>  G4: Identidad cristiana.  G2-5 / G4. "Caritas es Iglesia" + "visión cristiana".  G3-5 Caritas es "como la mano de la Iglesia, la ONG de la Iglesia."  G3-1. También implica más cercanía  G2-5 / G2-4. Un sentido más de grupo, trabajando en lo local.  G1-4. Damos nuestro testimonio a través de la caridad...compartir lo que tenemos.</p>
ictec006	<p><i>Espejo Iglesia:</i>  G2-5. Somos la institución de la Iglesia  G3-7 / G4-2. Como objetivo principal para Caritas, Carmen comenta la lucha por la justicia social.  <i>Espejo ONG:</i>  G2-5 Más eclesial que otros.</p>
ictec007	<p><i>Espejo Administración Pública:</i>  G2-5 Esencia es comunidad .  G1-1. Acompañar a gente.  G1-6 Ponerse en Pie.  G3-7. Reclamar sus derechos.  G3-6. Peligro convertía la organización en una prestataria de servicios.  G1-1. Caritas es acompañamiento  G3-1. Caritas es puente entre comunidad cristiana y barrio  G4-9. Gente al margen.  G3-9. Otras relaciones sociales  G3-4. Reflexiones  ¿Otra imagen de la organización?: Caritas es un organismo vivo: ciclos vitales  <i>Espejo ONG:</i>  G4. "pegado al Evangelio, es lo más revolucionario" (ibídem)  G4-2 / G3-7. G3-9.Trabajar por la justicia, por la dignidad e igualdad de las personas.  G2-5. "No somos una entidad de la Iglesia sino somos la Iglesia, y tenemos que tratar de ser lo más fieles a un evangelio muy radical."  G3-5. Se vive de la fuente del evangelio y "al ser buena noticia" es hacer realidad a la Iglesia.</p>
ictec008	<p><i>Espejo ONG:</i>  G4-2. La justicia social  G4-9 / G3-1 Llegar a los más necesitados  G4-2. Para que todo el mundo tenga las mismas oportunidades en la vida.</p>

	<p>G2-5. Somos Iglesia</p> <p>G3-6. Cáritas intenta cambiar la imagen del ropero, que está muy presente en la sociedad</p> <p>G1-4. Cáritas mantiene su parte asistencialista en la ayuda</p> <p>G1-2. Acentuada cultura de reflexión sobre la acción y la identidad (ictec008:136),</p> <p>G2-7. Vinculación a la estructura jerárquica eclesial, lo que ella asocia al "Vaticano".</p>
ictec009	<p><i>Espejo ONG:</i></p> <p>G4 + G2-5. "institución muy ideologizada"</p> <p>G2-3 / G2-4. Un buen ambiente laboral.</p> <p>G1-4. / G3-6. En la proyección hacia fuera de Cáritas se encuentran dos imágenes, la asistencialista, paternalista (mis pobres), religiosa tradicional (ayudando luego a Dios),</p> <p>G2-3 / G4-5. Los proyectos, entidades, una Cáritas muy reconocida</p> <p>G4-3 / G3-7. Lo fuerte es poder dar "testimonio", pero en el sentido auténtico, que es para Alberto un discurso muy potente de valores que encarna la organización (ibídem), que se traduce en comportamientos concretos, que lleva a compromisos personales (ictec009:65), sin perder su rigor científico.</p> <p><i>Espejo Iglesia:</i> Sentirse huérfanos los cristianos</p> <p>Sería en positivo: G3-1. Presencia en territorio y con G4-2, G4-9 etc.</p>
ictec010	<p><i>Espejo Iglesia:</i></p> <p>G4-4. Relaciones coherentes con los valores</p> <p>G3-8. Formación de personas</p> <p>G1-2 Reflexión.</p> <p><i>Espejo ONG:</i></p> <p>G4-1. Amor como esencia</p> <p>G4 Evangelio vivido, encarnado G1</p> <p>G3-5 Es en la acción de Cáritas dónde el evangelio adquiere sentido;</p> <p>G4-9 es en el compromiso por los que más sufren.</p> <p>G4-1 + G4-2: Caridad y justicia se complementan</p> <p>G3-8. Cuidar al cuidador.</p> <p>G3-6+ G3-7 "Lo nuestro es que los demás tengan por lo menos todos esa capacidad de vida mínima exigible"</p>

## ANEXO Nº 11. RESULTADOS DE LAS CATEGORÍAS PERCIBIDAS POR LOS VOLUNTARIOS

Caso	<i>Categorías de la identidad organizativa</i>
icvol001	<p><i>Espejo ONG – Admin. Pública</i></p> <p>G1-1. La Acogida y sus características</p> <p>Espejo: Iglesia: Cáritas es diferente a la Iglesia institucional:</p> <p>G3-1. Cercanía a las personas en diferentes territorios</p> <p>G3-2. Cáritas es accesible</p> <p>G4-4 Valor de la Austeridad</p> <p><i>Espejo: ONG</i></p> <p>G4-4 Valor de la Austeridad</p> <p>G3-3 Destinar los recursos a las personas necesitadas</p> <p><i>Espejo ONG – Admin. Pública - Iglesia</i></p> <p>G3-4 Conocimiento de los técnicos de la realidad social en la provincia.</p>
icvol002	<p><i>Espejo Iglesia</i></p> <p>G4-1. Amor como inspiración</p> <p>G1-4. Practicar la caridad</p> <p>G2-1 Ser espacio plural</p> <p>G1-3 Trabajo en equipo</p>
icvol003	<p><i>Espejo Iglesia:</i></p> <p>G3-5. Cáritas es un instrumento de evangelización</p> <p>G2-5. Cáritas es la Iglesia</p> <p>G3-5. Función evangelizadora</p> <p><i>Espejo ONG:</i></p> <p>G4-5. Cáritas es valorado por su constancia y profesionalidad en la intervención, profesional</p> <p>G1-3 / G2-4. Trabaja en equipo</p> <p><i>Espejo Administración:</i></p> <p>G3-6. Prestación de servicios</p> <p>G2-6 / G4-6. Independencia financiera de la Administración Pública.</p>
icvol004	<p><i>Espejo Iglesia:</i></p> <p>G2-5. Cáritas es la Iglesia</p> <p>G1-4. Cáritas practica el mandamiento de Jesús: amar al otro</p> <p><i>Espejo ONG:</i></p> <p>G3-6. Cáritas es asistencialista</p> <p>G2-2. Organización de voluntariado</p> <p>G2-5. Cáritas es la Iglesia (también valores cristianos)???</p> <p><i>Espejo Administración:</i></p> <p>G3-6. Cáritas es asistencialista</p> <p>G3-7. Cáritas denuncia las injusticias, reivindicadora.</p> <p>G4-3. Cáritas es una organización fiable, no como algunas ONG</p>



icvol005	<p><i>Espejo Iglesia:</i>  G2-5 Cáritas es Iglesia.  G1-4 Cáritas es practicar la caridad-amor.  <i>Espejo ONG:</i>  G2-5. Cáritas es Iglesia  G1-4. Es la entrega desinteresada, indiscriminada (Caridad)  <i>Espejo Empresa:</i>  G2-2. Cáritas no es una empresa: Voluntariado  G2-5. Cáritas es religiosa – Iglesia</p>
icvol006	<p><i>Espejo ONG:</i>  G2-5. Cáritas es la comunidad cristiana.  G3-5. Cáritas con su ayuda evangeliza.  G3-6. / G1-4. Cáritas es asistencialista.  G1-1. Cáritas es Acogida religiosa + humana.</p>
icvol007	<p><i>Espejo ONG:</i>  G4. Cáritas tiene un espíritu diferente, una experiencia espiritual  G1-4. Cáritas tiene una acción diferente: Más a dar.  G1-4. / G4-1. Cáritas siente una misión y vocación dar por amor  G3-6. Cáritas trabaja por cubrir las necesidades</p>
icvol008	<p><i>Espejo ONG / Iglesia</i>  G1-4 / G4-1 / G3-5. Cáritas es caridad.  G1-4. Cáritas es ayudar y promocionar.  G2-2. / G3-8. Cáritas es formar a los voluntarios  G1-2. Cáritas está en la primera línea de detectar nuevas formas de pobreza.  G4. Cáritas está impulsada por la fe cristiana  G3-5 / G1-4 / 4-1.. Su praxis evangeliza, se ve el amor de Cristo.  <i>Espejo ONG:</i>  G2-2. Cáritas es del Voluntariado  G1-5. Cáritas coopera con otras organizaciones</p>
icvol009	<p><i>Espejo Iglesia:</i>  G2-5. Cáritas es la Comunidad cristiana comprometida, involucrada hasta la financiación. En Cáritas uno siente a la Iglesia, pertenece la gente de manera viva (corporate identity).  G1-4 / G3-6 / G4-1. Cáritas es samaritana (ayuda directa).  <i>Espejo ONG:</i>  G3-1. Esta con los últimos.  <i>Espejo Administración:</i>  G2-6 / G4-6. Independiente de la Política.  G1-4 / G4-1. Gratuidad.</p>

icvol010	<p><i>Espejo Iglesia:</i>  G1-4. / G4-1. Cáritas es “amaos los unos a otros como yo os he amado.  G2-5. “Cáritas somos todos”.  G1-2 / G3-4 “promover en la opción pastoral el conocimiento de las formas más urgentes de pobreza y marginación”  G4-1 / G4-2. / G4-3 / G4-8. Sus valores son verdad, justicia, libertad, solidaridad y amor (icvol010:74)  G4-9. Opción preferencial para los pobres (icvol010:78).  G3. Cáritas Diocesana es servir a las comunidades.  G1-4. / G2-5. La verdadera Cáritas es la comunidad parroquial ejerciendo la caridad de Jesucristo” (icvol010:93).  G3-5. “Es instrumento de la caridad de la Iglesia  G1-4 Testimonio personal  G2-2 La participación en los distintos voluntariados  G2-5 / G3-8. la animación de la comunidad  G3-7. y el compromiso político” (icvol010:102).  G4. Cáritas se orienta en la DSI  G4-8. Comunión entre las diferentes Cáritas  <i>Espejo ONG:</i>  G2-5 Cáritas es una organización de la Iglesia (icvol010:129),  G4 “mantener el contacto con la fuente de la que bebes” (ibídem).  G4 Caritas es caridad universal  G4Cáritas tiene una espiritualidad eclesial complementaria?</p>
icvol011	<p><i>Espejo Administración Pública:</i>  G3-6.Cáritas pone parches a los problemas  G1-6. / G3-8. La filosofía de enseñar a pescar es una utopía.  <i>Espejo ONG:</i>  G3-3 / G4-3. Cáritas es una organización seria y muy correcta. Recursos destinados.</p>
icvol012	<p><i>Espejo ONG:</i>  G1-4. Cáritas es querer ayudar  G1-4 / G2-5 Cáritas es toda la comunidad cristiana ejerciendo la caridad, no solamente un pequeño grupo en cada parroquia  G1-4 / G2-5. / G4-1. Darse a los demás, bajo un bajo el prisma de la Iglesia católica  G2-5 y G4. Cáritas es de la Iglesia y tiene una base de creencias religiosas.</p>
icvol013	<p><i>Espejo Iglesia:</i>  G2-5 Cáritas es la Iglesia.  G4-1 / G4-9 Cáritas es la caridad, el amor a los pobres, los últimos.  G1-1. Central es la Acogida, la atención directa con las personas.</p>

icvol014	<p><i>Espejo Iglesia:</i>  G2-2. Cáritas es el voluntariado  G2-5. Cáritas es eclesial: Somos la Iglesia, no una parte especializada  G1-3 / G2-4. Cáritas es trabajo en equipo</p> <p><i>Espejo ONG:</i>  G1-4 / G2-5 / G4-1 / G4-2 / G3-7. Es Iglesia que ejerce ministerio de caridad, en buscar la lucha por la justicia  G3-1. Cáritas está presente en todo el terreno  G3-4. Cáritas conoce la realidad del terreno  G1-1. Cáritas es acogida</p> <p><i>Espejo Empresa:</i>  G2-5 / G3-6. Cáritas es empresa, no es empresa: delegación de la Iglesia, funciona como una empresa porque tiene muchos trabajadores, pero no puede funcionar con las lógicas de empresa porque la cabeza es Iglesia</p> <p><i>Espejo ONG:</i>  G4-5. Cáritas es continuidad.  G2-7. Cáritas sigue las líneas de la Internacional.</p>
icvol015	<p><i>Espejo Iglesia:</i>  G2-5. Cáritas es “totalmente Iglesia”, “Somos Iglesia”, pero no de una manera fundamentalista,  G4-5. / G2-3. Somos profesionales en la ayuda  G1-2. / G3-4. Cáritas reflexiona mucho  G2-1- Cáritas es heterodoxa a nivel de personas y sus creencias  G1-1. / G4-9. Caritas es estar con los últimos (Ayuda y procesos):acogida  G2-7 7 G3-1. Cáritas es muy grande</p> <p><i>Espejo ONG:</i>  G2-2. Cáritas es voluntariado hasta la dirección  G4. “transcendencia cristiana”  G4-3 Reduce el peligro de los desvíos de fondos.  G4. Caritas mantiene el “espíritu del mensaje de Jesús”,  G2-5. Cáritas es Iglesia y una ONG para justificar la financiación de dos fuentes</p>
icvol016	<p><i>Espejo ONG:</i>  G2-2. Cáritas es una organización del voluntariado  G1-1. Cáritas es solo acogida personalizada sin ayuda material  G2-5. Cáritas es organización de Iglesia  G4 Cáritas es el evangelio, identificado con el evangelio  G1-4 / G4. Es el seguimiento evangélico.</p>

## ANEXO Nº 12. AUTOPERCEPCIÓN DE RELIGIOSIDAD, POBLACIÓN NACIONAL RESIDENTE DE AMBOS SEXO, 18 Y MÁS AÑOS

<i>Muestra</i>	Nacional (con Ceuta y Melilla) Población española ambos sexos 18 y más años, 2006-2016														
<i>Pregunta</i>	¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a?														
<i>Fecha y Nº de Estudio</i>	09-1998 2301/0 00050	03-2000 2387/0 00027	06-2000 2390/0 00040	12-2000 2405/0 00037	03-2001 2412/0 00037	12-2001 2441/0 00037	01-2002 2443/0 00024	12-2002 2474/0 00038	06-2003 2529/0 00042	12-2003 2548/0 00038	02-2004 2557/0 00032	03-2004 2559/0 00028	06-2004 2568/0 00031	10-2004 2575/0 00049	12-2004 2584/0 00035
Católico	83,5	84,7	83,3	83,1	79,5	82,1	79,7	80,3	79,7	81	78,8	80,9	79,1	78,6	78,9
Crey. otra relig.	1	1,1	1	2,2	2	2	1,4	1,9	1,9	1,6	1,8	1,1	1,2	1,6	1,9
No creyente	10,2	9	8,7	9	11,4	10,2	11,5	10,6	11,5	11,5	12	10,5	11,9	11,6	12,2
Ateo	3,5	3,5	4,9	4,1	4,7	4,4	6	5,2	5,1	4,1	5,4	5,1	5,8	6,2	5,9
N.C.	1,7	1,6	2,2	1,6	2,4	1,4	1,4	2,1	1,9	1,8	2,1	2,4	2,1	2	1,1
(N)	2463	2484	958	2488	2492	2478	2487	2480	2471	2496	2499	5377	2479	2481	2458
<i>Fecha y Nº de Estudio</i>	02-2005 2594/0 00032	03-2005 2597/0 00029	04-2005 2602/0 00035	05-2005 2607/0 00027	06-2005 2612/0 00028	07-2005 2616/0 00036	09-2005 2618/0 00033	10-2005 2622/0 00027	11-2005 2625/0 00028	12-2005 2630/0 00032	01-2006 2633/0 00032	02-2006 2635/0 00036	03-2006 2636/0 00027	04-2006 2640/0 00037	05-2006 2644/0 00026
Católico	79,3	79,3	79,4	78,1	77,7	78,9	78	79,5	79,7	77,8	77,3	77,3	76,6	76,1	77,3
Crey. otra relig.	1,9	2	2,3	1,8	1,6	1,8	2,1	1,6	1,3	1,6	1,7	1,9	1,5	1,5	1,9
No creyente	11,8	11,7	11	12,3	11,3	11,1	11,4	11,3	11,8	12,4	13	12,9	12,6	13,3	12,9
Ateo	5,6	4,9	6	6,2	7,2	6,3	6,6	6,1	5,4	5,9	6,4	5,8	6,6	7	6,1
N.C.	1,4	2	1,3	1,7	2,2	1,9	1,9	1,5	1,8	2,2	1,6	2,1	2,7	2,1	1,8
(N)	2490	2488	2477	2495	2494	2425	2487	2489	2485	2491	2484	2472	2482	2481	2490

<i>Muestra</i>	Nacional (con Ceuta y Melilla) Población española ambos sexos 18 y más años, 2006-2016														
<i>Pregunta</i>	¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a?														
<i>Fecha y N° de Estudio</i>	06-2006 2649/0 00020	07-2006 2651/0 00021	09-2006 2654/0 00027	10-2006 2657/0 00032	11-2006 2662/0 00029	12-2006 2666/0 00028	01-2007 2672/0 00032	02-2007 2677/0 00024	03-2007 2681/0 00027	04-2007 2700/0 00032	05-2007 2705/0 00026	06-2007 2724/0 00029	07-2007 2728/0 00021	09-2007 2732/0 00027	10-2007 2735/0 00021
Católico	77	78,4	77	76,4	78	77,1	76,7	79,1	78,5	77,3	77,2	76,9	77,6	77,5	77
Crey. otra relig	1,9	1,6	1,7	2,1	1,7	1,5	1,5	1,7	1,6	1,7	2,1	1,8	1,4	1,5	1,9
No creyente	12,4	13,1	12,9	13,4	13,1	13,2	13,1	11,7	12,3	12,4	11,6	13,2	12,4	12,3	12,2
Ateo	6,9	5,4	6	5,9	5,7	6,3	6,6	5,7	5,6	6,5	6,4	6,2	6,8	6,6	7
N.C.	1,8	1,5	2,4	2,2	1,5	1,9	2,1	1,8	1,9	2,1	2,7	2	1,8	2,2	1,9
(N)	2478	2482	2487	2481	2475	2481	2472	2489	2489	2455	2473	2484	2483	2481	2493
<i>Fecha y N° de Estudio</i>	11-2007 2742/0 00029	12-2007 2746/0 00030	01-2008 2749/0 00023	02-2008 2754/0 00029	03-2008 2758/0 00029	04-2008 2761/0 00033	05-2008 2763/0 00031	06-2008 2766/0 00045	07-2008 2769/0 00030	09-2008 2771/0 00026	10-2008 2775/0 00030	11-2008 2778/0 00042	12-2008 2781/0 00028	01-2009 2782/0 00025	02-2009 2788/0 00032
Católico	76,6	78,1	77,4	75,6	76,6	76,7	75	76,3	75,8	78,5	78,1	73,7	78,2	77,4	76,6
Crey. otra relig	1,9	1,9	1,6	2,8	1,5	1,6	1,6	1,5	2,2	1,7	1,8	1,9	1,8	1,7	2,3
No creyente	14,6	12,6	12,6	12,7	13,9	13,2	14	13,5	13,1	12,7	12,3	15,9	11,5	11,5	12,3
Ateo	5,4	5,9	6,7	7	6,2	6,8	7,6	6,5	6,4	5,2	5,9	7	6,8	7,5	6,5
N.C.	1,5	1,5	1,7	1,9	1,8	1,7	1,7	2,2	2,4	1,9	2	1,4	1,6	1,8	2,3
(N)	2462	2472	2477	2470	2474	2459	2472	2463	2468	2480	2481	2484	2487	2482	2490

<i>Muestra</i>	Nacional (con Ceuta y Melilla) Población española ambos sexos 18 y más años, 2006-2016															
<i>Pregunta</i>	¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a?															
<i>Fecha y N<sup>o</sup> de Estudio</i>	03-2009 2794/0 00035	04-2009 2798/0 00032	05-2009 2801/0 00032	06-2009 2806/0 00037	07-2009 2811/0 00024	09-2009 2812/0 00036	10-2009 2815/0 00027	11-2009 2820/0 00028	12-2009 2824/0 00029	01-2010 2828/0 00029	02-2010 2830/0 00030	03-2010 2831/0 00030	04-2010 2834/0 00033	05-2010 2836/0 00046	06-2010 2838/0 00028	
Católico	76	74,7	75,3	76,1	76	74,8	76,6	74,9	75,4	76,4	75,6	75	73,2	73,7	72,7	
Crey. otra relig	1,7	2,3	1,9	2	2,1	2,3	1,7	1,8	1,8	1,5	1,6	1,6	2,3	2,4	2,1	
No creyente	12,7	13,8	13,2	14,5	13	13,4	13,7	13,6	14	12,7	13,4	13,6	14,6	14,5	15,3	
Ateo	7,7	6,9	7,4	5,4	7,3	7,1	6,1	7,6	6,6	7,5	6,9	7,7	7,6	7,1	8,1	
N.C.	2	2,3	2,1	2,1	1,6	2,5	1,9	2	2,1	1,9	2,5	2,1	2,4	2,3	1,8	
(N)	2475	2481	2481	2482	2482	2475	2478	2490	2489	2477	2491	2487	2479	2483	2479	
<i>Fecha y N<sup>o</sup> de Estudio</i>	07-2010 2843/0 00027	09-2010 2844/0 00041	10-2010 2847/0 00036	11-2010 2853/0 00032	12-2010 2856/0 00034	01-2011 2859/0 00032	02-2011 2861/0 00030	03-2011 2864/0 00036	04-2011 2885/0 00035	05-2011 2888/0 00037	06-2011 2905/0 00037	07-2011 2909/0 00032	09-2011 2911/0 00040	10-2011 2914/0 00026	11-2011 2917/0 00032	
Católico	74	73,2	73	70,8	73,6	74,3	74,8	73,2	72,6	72,1	73,5	71,7	73,3	70,1	74,1	
Crey. otra relig	2,1	1,7	2,2	2,4	2,5	2,6	2,4	2,5	2,7	2,4	1,7	2,4	2,2	2,7	1,6	
No creyente	15,2	14,4	14,3	16,7	15	13,7	14,2	14,5	13,4	15,6	15,2	16,9	14,9	16,2	14	
Ateo	7,2	8	7,8	8,7	7,5	8	7,2	7,6	9,3	8,3	7,4	7,4	7,4	8,8	8,4	
N.C.	1,5	2,6	2,7	1,5	1,4	1,4	1,4	2,2	2	1,6	2,2	1,6	2,2	2,2	2	
(N)	2472	2473	2475	2469	2480	2478	2471	2461	2463	2482	2472	2475	2465	2472	2859	

<i>Muestra</i>	Nacional (con Ceuta y Melilla) Población española ambos sexos 18 y más años, 2006-2016															
<i>Pregunta</i>	¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a?															
<i>Fecha y N<sup>o</sup> de Estudio</i>	12-2011 2923/0 00032	01-2012 2927/0 00032	02-2012 2932/0 00030	03-2012 2935/0 00033	04-2012 2941/0 00028	05-2012 2944/0 00040	06-2012 2948/0 00035	07-2012 2951/0 00026	09-2012 2954/0 00036	10-2012 2960/0 00031	11-2012 2966/0 00031	12-2012 2972/0 00029	01-2013 2976/0 00027	02-2013 2978/0 00035	03-2013 2981/0 00036	
Católico	73,4	72	75	73,6	71,4	71,5	72,5	73,4	72,3	70,8	72,4	71	73,1	70,5	71,4	
Crey. otra relig	1,9	2,8	2	1,3	2,7	2	2	1,6	2,3	2,7	1,8	2,1	1,9	3	1,9	
No creyente	14,7	14,5	13,6	15,5	14,7	15,3	15,9	14	15,2	15,8	15,7	16,5	15,9	16,5	15,7	
Ateo	8,1	8,8	7,2	7,8	9,4	8,9	7,3	9,3	7,9	8,9	9	8,5	7,7	7,6	9	
N.C.	1,8	1,9	2,1	1,8	1,9	2,4	2,4	1,7	2,3	1,8	1,1	1,9	1,2	2,3	1,9	
(N)	2483	2480	2471	2474	2484	2484	2482	2484	2472	2484	2483	2480	2483	2472	2477	
<i>Fecha y N<sup>o</sup> de Estudio</i>	04-2013 2984/0 00028	05-2013 2987/0 00034	06-2013 2990/0 00035	07-2013 2993/0 00027	09-2013 2997/0 00037	10-2013 3001/0 00031	11-2013 3005/0 00032	12-2013 3008/0 00031	01-2014 3011/0 00026	02-2014 3013/0 00030	03-2014 3017/0 00041	04-2014 3021/0 00030	05-2014 3024/0 00028	06-2014 3029/0 00034	07-2014 3033/0 00029	
Católico	70,9	72,4	70	72,1	72,4	70,4	70,6	70,4	71,5	71	71,5	68,8	70,3	70,3	69,7	
Creyente de otra religión	2,4	1,5	2,6	1,8	2,3	2,3	3	2,6	2,4	2	2,8	1,9	2,4	2,8	2,1	
No creyente	15,8	14,1	15,9	14,5	15,2	15,9	15	15,8	14,8	15,4	15,1	16,4	15,9	15,6	15,3	
Ateo	8,8	9,5	9,6	10,1	8,6	10,1	9	9	9,9	9,1	8,3	9,7	9	8,9	10,2	
N.C.	2,1	2,4	2	1,6	1,5	1,3	2,4	2,2	1,3	2,5	2,5	3,1	2,4	2,3	2,8	
(N)	2482	2467	2481	2476	2475	2485	2472	2466	2480	2474	2470	2469	2471	2485	2471	

<i>Muestra</i>	Nacional (con Ceuta y Melilla) Población española ambos sexos 18 y más años, 2006-2016														
<i>Pregunta</i>	¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a, creyente de otra religión, no creyente o ateo/a?														
<i>Fecha y N° de Estudio</i>	09-2014 3038/0 0052	10-2014 3041/0 0034	11-2014 3045/0 0029	12-2014 3047/0 0037	01-2015 3050/0 0029	02-2015 3052/0 0035	03-2015 3057/0 0050	04-2015 3080/0 0032	05-2015 3082/0 0030	06-2015 3101/0 0029	07-2015 3104/0 0032	09-2015 3109/0 0037	10-2015 3114/0 0034	11-2015 3118/0 0024	12-2015 3121/0 0026
Católico	69,4	67,8	70,1	71	69,3	69,4	71,8	68,8	69,6	68,4	70,6	70	71,8	70,4	70,9
Crey. otra relig	1,8	2,3	3,1	1,5	1,9	2,5	2	2,3	2,7	3,8	2,3	2,5	2,1	2,5	2,4
No creyente	16,6	16,7	14,8	15,9	16	15,4	14,5	15,6	16,6	15,9	15,1	15,5	14,3	14,1	15,7
Ateo	9,6	10,9	9,7	9,1	10,3	10,9	9,8	10,3	9,3	9,5	9,7	9,5	9,9	10,3	8,8
N.C.	2,6	2,3	2,2	2,5	2,5	1,7	1,9	3	1,8	2,4	2,3	2,4	1,9	2,7	2,2
(N)	2444	2480	2465	2477	2481	2476	2476	2479	2485	2484	2486	2491	2493	2476	2495
<i>Fecha y N° de Estudio</i>	01-2015 3124/0 00027	02-2016 3128/0 00052	03-2016 3131/0 0050	04-2016 3134/0 00026	05-2016 3138/0 0024	06-2016 3142/0 0041									
Católico	71,8	70,2	72,4	69,6	72,1	70,5									
Crey. otra relig	2,5	2,1	2,8	2,8	2,4	2,5									
No creyente	14,1	15,6	14,4	15,4	13,3	13,9									
Ateo	9,3	9,6	8,2	9,5	9,8	10,9									
N.C.	2,4	2,5	2,2	2,7	2,3	2,3									
(N)	2496	2478	2467	2490	2484	2484	Fuente: Series de la base de Datos en la Web del CIS								



## ANEXO N° 13. RESUMEN EN ALEMÁN

**Titel:** Identität und caritative Organisation. Ein sozio-kulturelle Analyse der Caritas in Spanien.

*Einleitung*

Die vorliegende Dissertationsarbeit erforscht einen spezifischen Bereich innerhalb des sich immer wieder neu artikulierenden Tertiären Sektors, und zwar einen speziellen Typ kirchlicher Freiwilligenorganisation. Die Forschung versteht sich als eine Fallstudie, die als Forschungsobjekt eine für den katholischen, sozialen und zivilgesellschaftlichen Bereich in Spanien, markante, bekannte und weit verbreitete Organisation wählt: Caritas Spanien.

*Ziele der Arbeit*

Das Hauptziel der Arbeit ist ein vertieftes Verständnis der Besonderheiten der Caritas in Spanien zu erlangen. Da die bisherigen Forschungen dieses Organisationstypus äußerst gering sind und die einzige sozialwissenschaftliche Dissertation von Gutiérrez Resa (1991; 1993) nun schon mehr als 15 Jahre zurückliegt und nur die Leitungsspitze von Caritas Spanien untersuchte, ohne dabei Organisationstheorien anzuwenden, noch sonstige spezielle soziale Theorien, ist es notwendig, neue und weiterführende Erkenntnisse zu gewinnen, um den Weg für vergleichende Forschungen in Europa im Feld der Freiwilligenorganisationen mit einem christlichen oder religiösen Hintergrund zu ebnen. Die Forschungsfrage begrenzt sich auf eine Innensicht der Elemente, die als dauerhaft, unterscheidend und charakteristisch seitens der Organisation proklamiert werden und auch von den Mitarbeitern als solche erlebt werden. In der vorliegenden Forschung wird mittels einer theoretischen Fokussierung auf die Organisationsidentität (Albert und Whetten, 1985) und die Identifikation mit der Organisation (Scott, Corman y Cheney, 1998) ein theoretischer Rahmen eingefügt, der es erlaubt, durch verschiedene methodische Zugänge die unterschiedlichen, aufeinander bezogenen Caritaswelten der Mitarbeiter mit den institutionellen Reflexionsebenen in kirchlichen Dokumenten, Caritas-

dokumenten und der Entwicklung der Organisation in den letzten 15 Jahren zu verbinden.

Die speziellen Forschungsziele sind folgende:

In Bezug auf die Kontexte und Einflussbereiche der Caritas in Spanien:

- Beschreibung der Konzepte des Wohlfahrtsstaates und des Tertiären Sektors sowie der gegenseitigen Beziehungen (Kapitel zwei).
- Beschreibung der Entwicklung des Tertiären Sektors in Spanien im Rahmen des katholischen Wohlfahrtsstaatsmodells und den Auswirkungen der Krise (Kapitel zwei)
- Beschreibung der organisatorischen Spannungen in Freiwilligenorganisationen des Tertiären Sektors (Kapitel zwei)
- Beschreibung der kirchenamtlichen Rahmenbedingungen für die Organisationsidentität der spanischen Caritas (Kapitel sechs)

Im Zusammenhang mit den Konzepten der Organisationsidentität und der Identifikation mit Caritas:

- Analyse des Problems der Konzepte und Vorschlag eines Orientierungsmodells für das Verständnis organisatorischer Prozesse in Verbindung mit der Organisationsidentität in Abgrenzung von ähnlichen Konzepten wie „Corporate Identity“ und „Organizational Commitment“ (Kapitel drei).

In Bezug auf die spanische Caritas Organisation:

- Festlegung eines hinreichend erklärenden Organisationsbegriffs für die spanische Caritas mittels einer Wertung vorhandener Konzepte und Theorien des Tertiären Sektors wie zum Beispiel „NGO“, und „Faith-based Organization“ (Kapitel drei).
- Beschreibung der Entwicklung der spanischen Caritas in ihren finanziellen und personellen Ressourcen seit 2001 (Kapitel fünf).
- Analyse der in den institutionellen Dokumenten ausgedrückten Organisationsidentität. Wie wird sie dargestellt und welche Inhalte werden transportiert? (Kapitel sechs).

- Kenntnis, Beschreibung und Interpretation der von den Mitgliedern in verschiedenen Positionen wahrgenommenen Elemente der Organisationsidentität der Caritas in Spanien (Kapitel sieben und Kapitel acht) interpretieren.
- Kenntnis, Beschreibung und Interpretation der Identifizierung mit der Organisation wie sie durch die Caritas-Mitglieder ausgedrückt wird (Kapitel 7 und Kapitel 8).

Im Zusammenhang mit der Untersuchung als Ganze:

- Entdeckung und Vorschläge neuer Forschungslinien in bezug auf kirchliche Organisationen und ihre Organisationsidentität.

#### *Struktur der Dissertation*

Die Forschungsarbeit besteht aus einer Einführung, drei Themeneinheiten, den Schlussfolgerungen, der Bibliographie sowie verschiedene Anhänge. Die Einführung (S.39ss.) stellt das Thema dar und rechtfertigt den Ansatz. Im ersten Kapitel (S.55ss.) werden sodann die allgemeinen und spezifischen Forschungsziele angeführt. Die erste thematische Einheit beschreibt in zwei umfangreichen Kapiteln die für die Caritasorganisation und die Forschungsfrage wichtigen Zusammenhänge wie den Wohlfahrtsstaat und seine Varianten mit einem besonderen Augenmerk auf die spanische Situation und die Forschungen zum Tertiären Sektor, der sich als ein heterogener, aufstrebender Bereich in den modernen Gesellschaften zeigt (Kapitel 2, S.69ss.). Ein weiterer spezifischer theoretischer Rahmen in Kapitel drei (S.155ss.) enthält relevante Beiträge zur Organisationsidentität, Identifizierung mit Organisationen, sowie Organisation und Religion aus einer sozio-kulturellen Perspektive.

Die zweite thematische Einheit stellt in Kapitel vier (S.227ss.) die Methodik und die Anwendung verschiedener Methoden und Strategien dar, um die Forschungsziele zu erreichen. Es werden die drei verschiedenen Forschungswege vorgestellt: eine quantitative Synthese des Wachstumsprozesses der Caritas in den letzten 15 Jahren, eine qualitative Dokumentenanalyse wichtiger kirchlicher und institutioneller Dokumente im Blick auf die Besonderheiten der Caritasorganisation und schliesslich eine empirisch-qualitative Beschreibung von Mitarbeiter Erfahrungen in der Caritas in unterschiedlichen Diözesen in den drei

konstitutiven Organisationsebenen: Freiwillige Mitarbeiter, hauptberufliche Fachkräfte und Leitungspersonen.

Die dritte thematische Einheit mit den Kapiteln fünf (S.289ss.), sechs (S.353ss.), sieben (S.435ss.) und acht (S.535ss.) stellt die detaillierten Ergebnisse der drei ausgewählten Ansätze dar. Die Ergebnisse sind eine ausführliche Beschreibung der Organisation Caritas Spanien und die jüngsten Entwicklungen in ihren Ressourcen, mit ihrer Komplexität und organisatorischen Vielfalt (Kapitel fünf); Ergebnisse der Dokumentenanalyse mit Elementen der Organisationsidentität, die sich in institutionellen und Kirchendokumenten finden (Kapitel sechs); die Ergebnisse der qualitativen Inhaltsanalyse von Interviews mit Mitgliedern (Kapitel sieben und acht). Die Dissertation endet mit den Schlussfolgerungen (S.583ss.), die die Ergebnisse in Bezug auf die Forschungsziele zusammenfassen und einen Blick auf neue Forschungslinien richten.

#### *Forschungsmethoden*

Die in dieser Forschungsarbeit angewandten Methoden (Kapitel 4, S.227ss.) erklären sich aus den drei angepeilten Blickrichtungen, nämlich

- a) eine vertiefende Beschreibung der quantitativen Entwicklung der Organisation in den letzten 15 Jahren,
- b) eine qualitative Erforschung der institutionellen und kirchlichen Dokumente im Blick auf die angezielten Merkmale und Besonderheiten der Organisation,
- c) und eine empirisch-qualitative Erforschung des Erlebens dieser Merkmale aus der Sicht der Organisationsmitglieder.

Die gegenseitige Bezogenheit der Blickrichtungen und die komplementäre Anwendung der Methoden auf den gleichen Forschungsgegenstand erlauben eine methodische Triangulierung der Daten.

Im Fokus auf die Entwicklung der Caritas in den letzten 15 Jahren werden in Kapitel fünf neben einer eingehenden Beschreibung der Organisation in ihren Strukturen und Grundzügen wichtige statistische Daten der zur Verfügung stehenden Mittel der Organisation zusammengefasst, die sich aus den jährlich veröffentlichten Rechenschaftsberichten entnehmen lassen. Dabei geht es um die

materiellen wie personellen Ressourcen, sowie des Finanzierungsmodells im Vergleich zu den anderen Organisationen des Sozialen Tertiären Sektors. Die Daten werden einmal für die gesamte Caritasorganisation in Spanien dargestellt, aber auch im Blick auf die regionalen Unterschiede beleuchtet. Ebenso wird eine Analyse der sozialen Krise in Spanien seit 2008 und die Auswirkungen auf die Caritasorganisation erörtert.

In der qualitativen Dokumentenanalyse in Kapitel sechs werden die kirchlichen Dokumente analysiert, die in besonderer Weise das kirchliche caritative Handeln beschreiben, einmal auf der Ebene der Päpstlichen Lehrschreiben (Benedikt XVI, *Deus caritas est*, 2005; *Intima Ecclesiae Natura*, 2012), sodann im Bereich der spanischen Bischofskonferenz seit den 90er Jahren.

Die unterschiedlichen Caritas-Dokumente werden in ihrer Bezogenheit auf die Identitätsfrage untersucht und dabei eine Auswahl von drei entscheidenden Dokumenten getroffen: Die zur Zeit gültigen Statuten von 1993, eine Reflexion zur Caritasidentität von 1997 und schließlich das soziale Handlungsmodell der Caritas von 2009.

Die Ergebnisse werden in Kapitel 6.3 als das „Sein“ von Caritas zusammengefasst, wobei hier insbesondere die Kirchlichkeit als Prisma der Organisationsidentität von Caritas erscheint. In Kapitel 6.4 werden die Werte vorgestellt, in Kapitel 6.5 die Praxis der Caritas und in 6.6 die verschiedenen Sprachstile kurz beleuchtet, ohne jedoch in eine Diskursanalytische Forschung einzusteigen, die einen eigenständigen Methodenapparat zur Verfügung stellt und den Rahmen der vorliegenden Dissertation gesprengt hätte.

Die empirisch qualitative Forschung bezogen auf die Mitarbeitererfahrungen basiert auf einem halboffenen Leitfaden, der wichtige biographische Stationen des Organisationserlebens beleuchtet: der Einstieg in Caritas, die Tätigkeiten, die erlebten Veränderungen, schwierige Situationen, wie sich die Caritas von anderen Organisationen wie das Rote Kreuz unterscheidet, eine spezielle Frage zu den Organisationsentwicklungsprozessen in Caritas Spanien, sowie abschließend eine Frage zum möglichen Ausstieg aus der Organisation. Es werden 25 Interviews (16 Freiwillige und 9 Hauptberufliche Mitarbeiter) inhaltsanalytisch untersucht (Kuckartz, 2010; 2012; Mayring, 1999;

2010) und mit MAXQDA2© organisiert und in einem zweifachen Interpretationszyklus Kategorien gebildet. Die Ergebnisse werden in Kapitel sieben und acht präsentiert und in einer CD als zwei MAXQDA Dateien plus einer Lesesoftware beigelegt, so dass ein Zugang zum Originalmaterial und dem Kategorienbaum sowie den Kodierungen möglich ist.

Die Ergebnisse enthalten einmal eine Präsentation der auftauchenden Themen pro Fall als sogenannte Fallzusammenfassung (Kapitel sieben) und eine anschließende fallübergreifende thematische Analyse und Zusammenfassung (Kapitel acht) wie sie sich aus der typischen Themenmatrix einer qualitativen Inhaltsanalyse ergibt. Eine Typenbildung wurde nur im Fall des Ausscheidens aus der Organisation erwägt, da die anderen Fälle in den restlichen Kategorien nur schwer eine Typenbildung ermöglichen.

Tabelle Nr.10. Prototypische Themenmatrix

	Thema A	Thema B	Thema C	
Person 1	Texte Person 1 Thema A	Texte Person 1 Thema B	Texte Person 1 Thema C	⇒ Zusammenfassung Fall 1
Person 2	Texte Person 2 Thema A	Texte Person 2 Thema B	Texte Person 2 Thema C	⇒ Zusammenfassung Fall 2
Person 3	Texte Person 3 Thema A	Texte Person 3 Thema B	Texte Person 3 Thema C	⇒ Zusammenfassung Fall 3
Analyse der Kategorien				
	⇓	⇓	⇓	
	Thema A	Thema B	Thema C	

Quelle: Kuckartz, 2012, p.74.

### *Ergebnisse*

#### 1. Caritas und das spanische Wohlfahrtsstaatsmodell

Das spanische Wohlfahrtsstaatmodell hat einige besondere Merkmale, die es ermöglichen sogar von einem mediterranen Modell zu sprechen, da verschiedene Länder des Mittelmeerraums wie Portugal, Griechenland, Italien

und Spanien Gemeinsamkeiten aufweisen. Verbindende Elemente sind das auf die Familie ausgerichtete reduzierte Versorgungsmodell, in dem die Familie zwar nicht staatlich gefördert wird, aber ein starkes Hilfesystem für die Familienmitglieder bildet, sowie eine Mischung aus dem sozialdemokratischen mit einer universalen Ausrichtung im Gesundheits- und Erziehungsbereich und dem kontinentalen Modell mit seiner Versicherungsleistung im Arbeitsfeld in Abhängigkeit der eingezahlten Quoten und der Beschäftigungsdauer. Dies entspräche auch einer katholischen Sicht innerhalb eines subsidiären Strukturmodells. Entsprechend benutzen Autoren wie Schriewer (2007) und Abrahamson (1995a; 1995b) den Begriff eines katholischen Wohlfahrtsstaates. Zusammenfassend können folgende Merkmale angeführt werden:

- a) Die Dezentralisierung und Delegation der Zuständigkeiten und Dienstleistungen an die regionalen Regierungen, die nun verantwortlich sind für die meisten Leistungen einer aktiven Beschäftigungspolitik, für die Politik in den Bereichen Gesundheit, Bildung sowie für den Aufbau regionaler Systeme der öffentlichen Sozialdienste und den Bereich der gesetzlichen Mindesteinkommen die als Eingliederungshilfen für den Arbeitsmarkt konzipiert und damit zeitlich befristet sind. Sofort entstehen hier verschärft Fragen nach den Auswirkungen einer territorialen Ungleichheit in den Leistungsumfängen.
- b) Die Bedürfnisse und unterschiedlichen Lebensstile im Vergleich zu anderen Ländern, beispielsweise die Bedeutung des Wohneigentums für die Spanier.
- c) Die starke Mikrosolidarität der Familie mit materieller und emotionaler Unterstützung bis zu einem Grad, an dem man von „Raubbau“ durch den Staat sprechen kann (FOESSA 2008, p.436).
- d) Die spezielle Verbindung zwischen universellen und selektiven Elementen als Teil des gemischten Charakter der gesellschaftlichen Gesamtwohlfahrt.

Der Kulturansatz verweist in der Wohlfahrtsstaatsforschung auf eine tiefer liegende normative „Grammatik“, in der auch die Religionen eine Rolle spielen. Nach Kaufmann (1988, S.88) war die christlichen Religion ein Katalysator, der die Prozesse initiierte, in denen sich dann soziale Bewegungen und politische Gruppen bildeten. Die Religion hat in diesem Modell eine Integrationsfunktion, die dann durch den Wohlfahrtsstaat ersetzt wird. Die unterschiedlichen

Wohlfahrtsstaatsmodelle ergeben sich aus den verschiedenen zugrundeliegenden Staat – Kirche Konstellationen. Die christlichen Wertvorstellungen werden in soziale Rechte verwandelt.

Für die spanische Caritas bedeutet dies, dass es in Spanien weite Handlungsfelder gibt, die jedoch auf einer prekären Finanzierungsbasis aufbauen, da der Staat nur sehr begrenzt eine Grundversorgung garantiert. Dies bedeutet in diesem auf die Familie zentrierten Modell darüber hinaus, dass die Risikogruppen besonders Personen sind, die gerade diesen Familienrückhalt verloren haben (Obdachlose, Alkohol und Drogenabhängige, Alte alleinstehende Personen) oder zu weit entfernt von ihren Ursprungsfamilien leben (Migranten). Die Caritas muss sich in unterschiedlichen Bereichen einsetzen und dabei solide Finanzierungsmodelle prüfen, was letztlich die handlungsmöglichkeiten einschränkt und besonders ein Freiwilligenmodell forciert, da umfangreiche hauptberufliche Mitarbeiter nicht finanzierbar sind. Das spanische Wohlfahrtsstaatsmodell sieht keine umfangreiche Kooperation zwischen dem Tertiären Sektor und dem Staat im Sinne eines Subsidiaritätsprinzips vor, sondern eher eine Nothilfe- und Lückenbüßerfunktion der Organisationen.

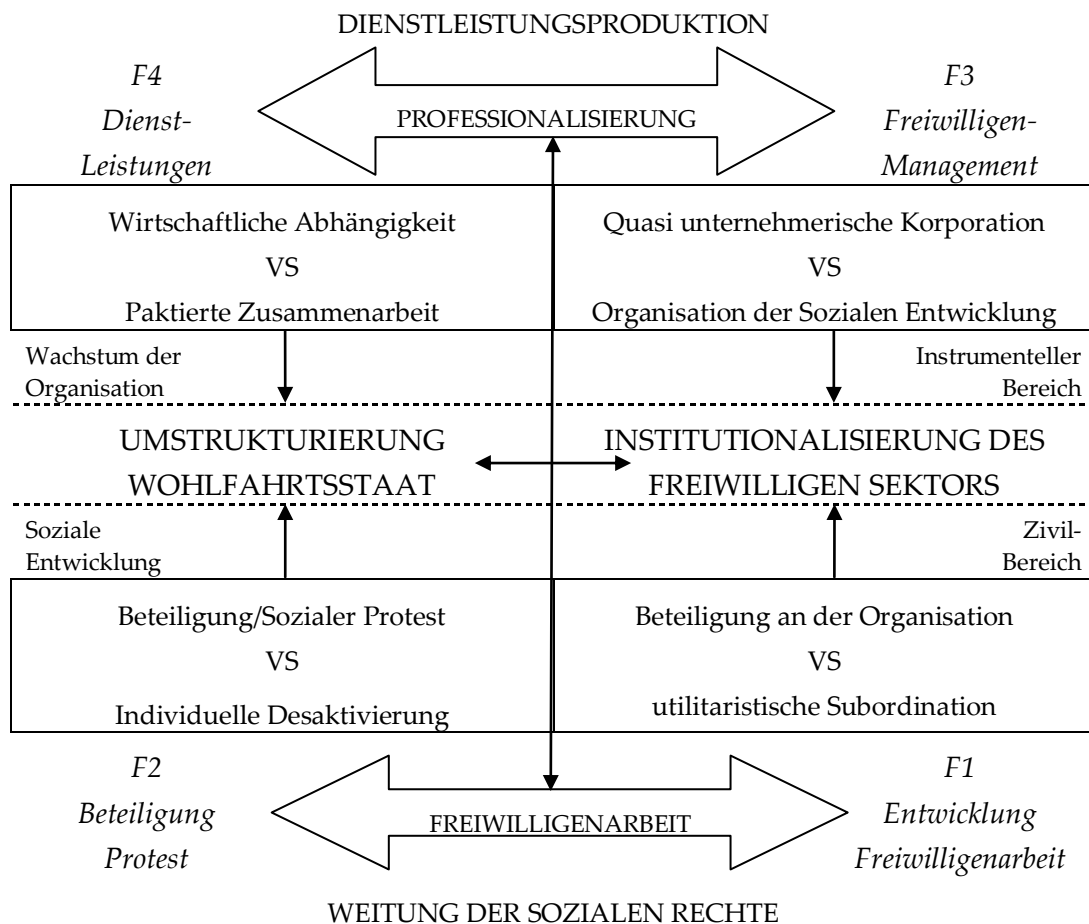
## 2. Caritas als Organisation

Die Caritas in Spanien ist eine komplexe, kirchliche, katholische Organisation (strukturelle religiöse Basis und Referenzfeld), "von oben" (Bischofskonferenz auf nationaler Ebene und Ortsbischöfe auf diözesaner Ebene) als Konföderationsmodell (Organisationsstruktur) im sozialen Bereich (Bezugfeld der Praxislogik) errichtet, mit einem starken Freiwilligenakzent (Mitgliedschaftslogik), der mit den beruflichen Logiken der hauptberuflichen Mitarbeiter in der Organisation koexistiert. Die Organisation handelt auf verschiedenen Ebenen: lokal, regional, national und international (Territoriale Dimension), mit einer sehr allgemeinen Ausrichtung der Dienste (Praxis), und mit territorialen Unterschieden in Spanien (Heterogenität der Organisation) um eine doppelte Mission zu erfüllen: Nach Außen geht es um die Förderung der sozialen Gerechtigkeit als Ausdruck des christlichen Glaubens, nach Innen besteht die Mission in der Koordinierung und Animation unterschiedlicher karitativer Initiativen (Mission der Organisation). Die verschiedenen Elemente stehen jedes



für sich in einem Spannungsfeld, das einmal das Ergebnis einer katholischen Pluralität im religiösen Feld ist, und, zurückgreifend auf die Beobachtungen von Rodríguez Cabrero (2004b, p.221), gleichzeitig bedingt ist durch die Teilhabe an der Grundkonfiguration der Funktionen und Prozesse der Organisationen des Tertiären Sozialen Sektors mit seinen Widersprüchen in den unterschiedlichen professionellen und freiwilligen Logik, den Dienstleistungen und der Beteiligung, den öffentlichen und privaten Funktionen, den Spannungen zwischen Säkular und Heilig, der Gemeinschaft und dem Individuum.

Schaubild Nr.3. Funktionen und Prozesse der Organisationen des Tertiären Sozialen Sektors



Quelle: Rodríguez Cabrero, 2004b, p.221

Um die Eigenheiten der spanischen Caritas besser verstehen zu können, fehlt im Entwurf von Rodriguez Cabrero der Einbezug des religiösen Feldes und die konstitutive Bezogenheit der Caritas auf die Kirche. Dies führt zur Suche nach alternativen Beschreibungen wie sie beispielsweise der langjährige Caritaspräsident der USA, Fred Kammer mit seinem Diamantenmodell vorschlägt (2013, p.110; siehe Kapitel 3.4.6 in der vorliegenden Arbeit).

Der Bezug der Religion im pluralen Theoriefeld der Identität ist für die Fragestellung nach einer Organisationsidentität der Caritas ebenso von Belang, denn aufgrund der kirchlichen Bindung und der mehr oder weniger verbreiteten religiösen Praktiken der Mitglieder, ist die christliche Religion ein Horizont, der verschiedene Personen und Institutionen für die Ausformulierung der eigenen Identität Werte, Verhaltensmuster, Rituale und Symbole, kurzum ein kulturelles Netz an Inhalten und Praktiken zur Verfügung stellt. Nach Johannes Mol ist die Religion eine stabilisierende, heilende und versöhnende Kraft, die die Integration sowie die Bildung einer Identität erleichtert und ebenso zwischen unterschiedlichen sozialen Gruppen Konflikte schlichten kann. Religion sakralisiert die Identität oder ein anderes Bedeutungssystem:

“The identity theory of religion defines religion as whatever sacralizes identity or a system of meaning.... By sacralization, I refer to the process by which, on the level of symbol-systems, certain patterns acquire the same taken-for-granted, stable, eternal quality which, on the level of instinctive behavior, was acquired by the consolidation and stabilization of new genetic materials.” (Ibidem, p.16).

Dies bedeutet für die Caritas-Identität, dass der Grad ihrer religiösen Ausrichtung als Organisation auch von dem Sakralisierungsgrad der Bedeutungssysteme abhängt. Konkret lässt sich dies in den theologischen und christologischen Ausformulierungen nachweisen, in denen der Andere, der Arme, als Christus erscheint und das karitative Tun sakramentalen Charakter gewinnt. Wenn wir jedoch auch umfassendere Religionsbegriffe und Blickwinkel aufnehmen (Luckmann, 1967), dann könnte das auch heißen, dass säkulare Elemente „sakralisiert“ werden, was in einer religiösen Organisation ein Zeichen von Säkularisierung wäre, während es in einer nicht-religiösen Organisation ein

Zeichen gerade von Religion wäre. Ergebnisse in dieser Fragestellung werden von den institutionellen Dokumenten und den Mitarbeiterinterviews erwartet.

Die spanische Caritasorganisation hat seit den ersten Gehversuchen 1947 verschiedene Etappen und Veränderungen mit Krisen durchlebt (siehe Anhang Nr.6 als schematische Darstellung), und ist seit 1996 in einem Organisationsentwicklungsprozess, der eine umfassendere, koordinierte und effiziente Ausrichtung der Caritas sucht, was sich in Strategischen Plänen und institutionellen Dokumenten zu den wesentlichen Organisationselementen niederschlägt.

### 3. Entwicklung der Ressourcen der Caritas in Spanien

Die Entwicklung der Ressourcen zeigt eine positive Tendenz mit einem hervorragenden Wachstum zwischen 1995 (97.562.733,64 Euro) und 2015 (328.642.469 Euro). Im Bereich der öffentlichen Gelder ist es im spanischen System der Zuwendungen in der jährlichen Steuererklärung möglich, 0,52% der gesamten gezahlten Steuer für Projekte und der Kirche zukommen zu lassen. Dies bedeutet nicht eine Mehrbelastung des Steuerzahlers, sondern nur eine Umwendung der gezahlten Steuergelder, die den Staat verpflichtet, die Summe weiterzuleiten. Soziale Organisationen mit akkreditiertem Status können sich dann mit Projektvorschlägen bewerben, um an diese Steuergelder zu gelangen. Für Caritas ist dies aufgrund der Organisationsgröße eine entscheidender Vorteil, und so lässt sich aus den Daten von 2004 bis 2011 eine Einkommenszuwachs von 217,5% feststellen, konkret bedeutet dies für das Jahr 2004 407 finanzierte Projekte im Gesamtwert von 9.261.135,98 Euro (Cáritas Española 2005, pp.157ss.) und in 2011 524 Projekte im Gesamtwert von 20.146.658,00 Euro (Cáritas Española, 2012). Einnahmenseinbußen der öffentlichen Gelder durch die Krise seit 2008 zeigen sich besonders in den Regionalregierungszuwendungen, die jedoch durch eine Erhöhung der lokalen und nationalen Regierungsgelder kompensiert wurden, sowie durch die Erhöhung der privaten Spender, so dass es der Caritas gelungen ist, finanziell sogar gestärkt aus der Krise zu kommen. Die Einkünfte in diesem privaten Bereich haben sich fast verdoppelt von 120.896.774 Euro in 2007 auf 237.897.744 Euro in 2015. Völlig ungleich ist jedoch die Statistik der zahlenden

Mitglieder, so dass sich regionale Unterschiede ergeben, die, wenn man die Bevölkerungsstatistik als Vergleichspunkt nimmt, folgendes Bild zeigen:

Tabelle Nr. 14. Ratio der zahlenden Mitglieder im Verhältnis zur Bevölkerung nach Regionen in 2010

<i>Grad der aktiven Finanziellen Unterstützung</i>	<i>Region</i>	<i>Mitglieder- zahl</i>	<i>Ratio pro Einwohner</i>
<i>Extrem hoch</i>	Extremadura	7.095	1/155
	Aragón	8.581	1/157
	Navarra	3.110	1/203
<i>Hoch</i>	La Rioja	700	1/460
	Andalucía	17.653	1/470
	País Vasco	4.212	1/516
	Castilla y León	4.657	1/550
<i>Mittel</i>	Cantabria	641	1/919
	Madrid	6.638	1/962
	Castilla-La Mancha	2.107	1/988
	Galicia	2.380	1/1175
	Baleares	913	1/1200
	Asturias	725	1/1497
	Canarias	1.344	1/1565
<i>Schwach</i>	Cataluña	3.807	1/1964
	Murcia	507	1/2853
	Comunidad Valenciana	1.145	1/4449

Quelle: Eigene Zusammenstellung aufgrund der Jahresberichte Cáritas Española, 2011a und der Offiziellen Bevölkerungsstatistik INE, 2010, Navarra wurde telefonisch konsultiert.

Die Ursachen für diese regionalen Unterschiede Lassen sich nicht monokausal erklären, wie zum Beispiel die Annahme, dass die Einwohnerdichte die Unterschiede erklärt. So finden sich zum Beispiel gerade in den beiden Extremen der Gruppen Regionen mit geringer Bevölkerungsdichte, zum Beispiel Regionen mit vielen Mitgliedern (Aragón, Extremadura, y Navarra) und Regionen mit weniger Mitglieder bei gleichzeitig hoher Bevölkerungsdichte wie

Comunidad Valenciana und Katalonien. Aber gegen diese Beispiele lässt sich dann die beiden Kastilien anführen die ganz unterschiedliche Mitgliederzahlen haben bei einer entsprechenden ähnlichen Bevölkerungsdichte. Ob religiöse Faktoren wie die Glaubenspraxis einen Einfluss haben, ließ sich auch nicht eindeutig nachweisen, was dazu führt anzunehmen, dass eine Mischung aus strategischen, organisatorischen und historischen Faktoren als Einflussgrößen in Frage kommt.

Die Entwicklung der personellen Ressourcen (Kapitel 5.6) zeigt eindeutig, dass die Krise zu einem vermehrten Engagement der Freiwilligen geführt hat. Dies bedeutet, dass wirtschaftlicher Wohlstand in der Phase des Booms in Spanien von 2004 bis 2008 zu einer entspannten Haltung gegenüber den sozialen Problemen führt, mit geringer Bereitschaft zu aktiver Mitarbeit und einer verstärkten Genußausrichtung oder Arbeitsorientierung, während in der Phase der Krise durch den begrenzten Arbeitsmarkt und die hohe Arbeitslosigkeit sowie einer ständigen medialen Präsenz der Krise, mehr Personen eine Mitarbeit in der Caritas erwägen.

Die Mitarbeiterzahlen der hauptberuflich Tätigen weisen nur geringe Schwankungen auf und bleiben immer unter 5000 für den gesamten Zeitraum bei 83.712 Freiwilligen für das Jahr 2015.

#### 4. Die Identität der Caritas in den kirchlichen und institutionellen Dokumenten

Die Ergebnisse der Dokumentenanalyse (Kapitel sechs) lassen sich auf drei Ebenen zusammenfassen: Das Wesen der Caritas als kirchliche Liebesäußerung gegenüber den Bedürftigen, den Werten der Organisation stark in Anlehnung an die Kirchliche Soziallehre und paradigmatisch in der Wechselbeziehung von Liebe und Gerechtigkeit festzumachen, sowie dem Handlungsmodell der Caritas.

Die Kirchlichkeit der Caritas in Spanien ist als Begriff wie ein Prisma zu verstehen, das verschiedene Identifikationen mit der Organisation verdeutlicht. Kirchlichkeit ist nicht nur ein theologischer Begriff, sondern beinhaltet Strukturelemente und ist letztlich ein Anzeiger der Selbstdefinition der Kirche im dreifachen Dienst (Martyrie-Liturgie-Diakonie). Wichtig ist hier nochmals darauf hinzuweisen, dass es sich nicht um drei Handlungsfelder der Kirche geht, sondern Dimensionen, die im gesamten pastoralen Handeln vorliegen (Benedikt

XVI, DCE, n°19). Die Argumentationsrichtung in den Dokumenten ist klar von der kirchlichen Identität zur Organisationsidentität der Caritas definiert, d.h. die Caritas versteht sich innerhalb der kirchlichen Identität, nicht aber umgekehrt. Nur der Bezugspunkt mit der Option für die Armen, vermittelt auch den umgekehrten Weg, in dem sich die Kirche in den Armen selbst als „Samaritanische Kirche“ entdeckt. Die Kirchlichkeit der Caritas ist des öfteren auch ein Streitpunkt (Pompey, 1991 y 1992; Zerfass, 1992a+b), bei dem es festzuhalten gilt nicht nur welche Inhalte verhandelt werden, sondern innerhalb welcher Organisationskultur. Nach Pompey ist das Ideal eine intrinsische Motivation der Mitarbeiter, die mehr ist als nur eine Bereitschaft zur Mitarbeit oder Loyalität gegenüber der Organisation (Organisational Commitment), sondern sich in einem „sentire cum ecclesia“ zeigt. Diese personale Identifizierung mit der Kirche wird auch von der spanischen Caritas in Bezug auf die Mitarbeiter erklärt:

„Jeder Dienst und jedes Projekt in der Caritas, sogar das sehr spezielle, muss Ausdruck der Liebe der Gemeinschaft sein, und muss deswegen nicht nur seinem spezifischen Zweck dienen, sondern darüber hinaus die Liebe der christlichen Gemeinschaft stimulieren, aus der heraus der Dienst entspringt. Alle Personen die in der Caritas mitarbeiten sind und müssen sich als Mitarbeiter der sozialen und karitativen Pastoral der Kirche fühlen.“ (Cáritas Española, 2008, p.25)

Das Handlungsmodell das in der Caritas verfolgt wird hat eine klare pastorale Grundausrichtung, und es wird in de Texten immer wieder bemängelt, dass es oft zu einer Entkoppelung des sozialen Handelns und des pastoralen Handelns in den Diözesen kommt (Fuentes Alcántara, 1991, p.245; Cáritas Española, 1997b, p.54). Die Evangelisierung durch das karitative Tun ist ein Akzent der dabei ebenso zum Tragen kommen soll. Charakteristische für das Handlungsmodell ist die christliche Gemeinde als erste soziale und organisatorische Struktur, die Praxis des Teilens auf dieser Ebene, die Motivierung der Gemeinschaft für karitatives Handeln, die Analyse der sozialen Realitäten, einer Aktion die sich in der zwischenmenschlichen Begegnung realisiert und personenbezogen sowie gemeinschaftsorientiert ist und sich als ein

Begleitungsprozess versteht. Im Handlungsmodell lasse sich auch sakrale Aspekte entdecken mit christologischen Bezügen, aber auch gleichzeitig ein Effizienz- und Qualitätsorientierung, die Option für die Armen, sowie das Zeugnis einer evangelisierenden Praxis. Damit wird auch die Brücke zu einer Spiritualität der Caritas geschlagen. In den Ausführungen der Texte lassen sich eine religiös-theologische Sprache, eine praktische sozialarbeiterische Sprache sowie der Versuch eine eigene Organisationssprache nachweisen (Kapitel 6.6).

## 5. Die Ergebnisse aus den Interviews

Die 25 bearbeiteten Fälle werden in Kapitel sieben beschrieben mit Belegstellen zu jedem einzelnen Fall. In Kapitel acht werden die Themen zusammengefasst: Der Einstieg in die Organisation (8.1.), Elemente einer erzählten christlichen Identität der Interviewten (8.2.), die Merkmale der Praxis (8.3.), die Besonderheiten der Organisation wie sie von den Mitglieder als Organisationsidentität erlebt werden (8.4.), die Identifizierung mit der Organisation (8.5.), und schließlich mögliche Motive und Situationen des Ausstiegs (8.6.).

Bezüglich des Einstiegs ist für die Befragten wesentlich der Kontakt mit anderen Personen, die den Kontakt erleichtern. Dazu kommen dann noch frühere berufliche Erfahrungen oder Freiwilligenarbeit. Die Einstiegswege beginnen normalerweise an zwei Punkten: die Bedürfnisse der Personen, die nach einer sinnvollen Beschäftigung oder Arbeit suchen und die Caritas mit ihren Organisationsbedürfnissen. Damit beide Wege sich zufriedenstellend treffen, erscheinen Personen als Mediatoren, die schon über einen Bezug zur Organisation verfügen oder Mitglieder sind. Von dort aus bilden sich verschiedene Integrationsprozesse für die Freiwilligen wie für Hauptberufliche, die entsprechend unterschiedliche Formalisierungsgrade haben und den Prozess begleiten (Einstellungsgespräche, Ausbildungsprogramme für Freiwillige, kontinuierliche Weiterbildung, Stellenbeschreibung, etcétera). Die Prozesse lassen sich folgendermaßen zusammenfassen:

Bei den Hauptberuflichen a) vom Freiwilligen der Caritas zum Hauptberuflichen der Caritas (ictec001; ictec002; ictec006) b) Vom punktuellen Kontakt als Freiwillige(r) oder als Praktikant / Praktikantin bei der Caritas zum

Hauptberuflichen der Caritas (ictec007; ictec008) c) Aufgrund der persönlichen Beziehungen zu Personen der Caritas zum Vertrag bei der Caritas (ictec004; ictec005; ictec009; ictec010).

Bei den Freiwilligen: a) Vom nicht-kirchlichen Freiwilligen zum Caritas-Freiwilligen (icvol001; icvol002; icvol007; icvol012), b) Vom kirchlich Freiwilligen oder aus einer christlichen Bewegung zum Caritas-Freiwilligen (icvol003; icvol005; icvol006; icvol008; icvol009; icvol010; icvol013; icvol016), c) Ohne Vorerfahrung im Freiwilligendienst zum Caritas-Freiwilligen (icvol004; icvol011; icvol014; icvol015).

Die christliche Identität der Interviewten

Obwohl die Forschungsrichtung nicht speziell die religiöse Praxis der Interviewten beleuchtet, taucht in den meisten Interviews immer wieder auch der Gottesbezug auf, sei es als Glaubensinhalt, als Gebetspraxis, als Rückhalt für die karitativen Dienste, als Glauben an seine Anwesenheit im Leben, und hier ist Gott auch mit der christlichen Motivation zum Helfen verbunden. Ebenso ist es interessant die religiöse Sozialisation zu betrachten, da viele Mitglieder auch aus einem religiösen Elternhaus kommen und einen Bezug zur Pfarrei besitzen.

Die christlichen Motive für das Helfen lassen sich in folgenden Elemente finden, die sehr aufeinander bezogen sind und aus denen sich die Interviewten ein persönliches Bezugssystem bauen, das auch andere für das Leben wichtige Werte beinhaltet: Es sind moralische Elemente als Pflichtgefühle aus dem christlichen Glauben (icvol008:9; ictec002:55), aber es gibt auch spirituelle Elemente, denen konkrete Erfahrungen aus der Hilfepraxis zu Grunde liegen und die den Einzelnen persönlich geprägt und tief beeinflusst haben (icvol008:23; icvol016:53; 91; ictec004:77-82). Ebenso konnte in der Interviews beobachtet werden, dass die Befragten versuchen eine gewisse Stimmigkeit ihres Glaubens mit dem Einsatz für soziale Gerechtigkeit herzustellen (ictec001; ictec006; ictec007; icvol008; icvol016), die als christliche Dimension gesehen wird.

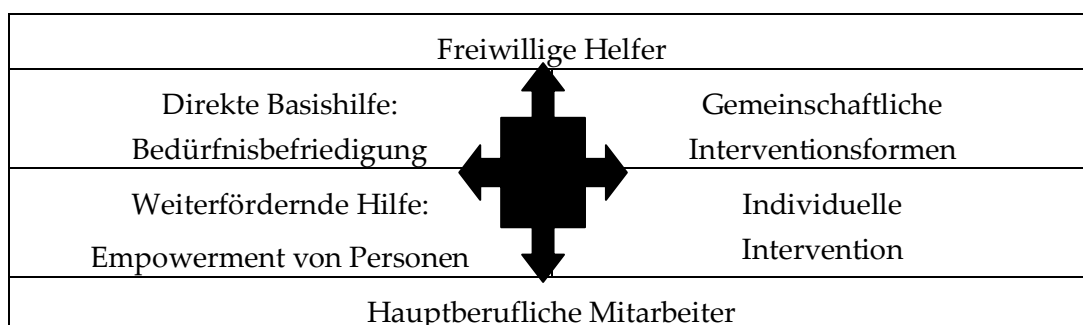


### Das karitative Handeln

In den Interviews tauchen alle wesentlichen Organisationsebenen der Caritas auf und werden wahrgenommen (Pfarrei, Diözese, Konföderation), ebenso die Vielzahl von unterschiedlichen Personengruppen, die durch die karitative Arbeit erreicht werden. Meistens wird generell von den Armen gesprochen, weniger jedoch Begriffe aus der Sozialarbeit wie z.B. „Klienten“ benutzt.

Das Praxisfeld ist der Organisationsbereich, der von den Befragten besonders unter dem Begriff „Wandel und Veränderungen“ verstanden wird. Die Caritas hat sich in den letzten 20 Jahren weiter entwickelt und das wird an den veränderten Handlungsformen sichtbar. Aufgrund der doppelten Mission von Caritas gibt es entsprechend einen Interventionsbereich der Hilfeleistungen, einen Sensibilisierungsbereich gegenüber der Gesellschaft und der christlichen Gemeinschaft, sowie einen Ausbildungsbereich der sowohl das eigene Personal umfasst aber auch die notleidenden Personen. Ein weiterer Handlungsbereich ist die Reflexions- und Forschungsebene, in der in Zusammenarbeit mit den Universitäten, Forschungsgruppen und eigenen Caritasorganisationen, die aktuellen Problemlagen in der spanischen Gesellschaft analysiert werden. Caritas sucht ein Gleichgewicht zwischen unterschiedlichen Feldern aufrecht zu erhalten, bei dem es um die Handlungsziele (Nothilfe und Empowerment) und die Interventionsmittel (individuelle und gemeinschaftliche) geht.

Schaubild Nr.15. Hilfekonstellationen in der Caritas



Quelle: Eigene Darstellung.

Ein eigener Handlungsbereich ist die Entwicklungshilfe, die in der Caritas als Kooperation mit anderen Caritasorganisationen verstanden wird, sofern

solche in den Ländern existieren. Ansonsten wird generell eine Unterstützung der Kirche in anderen Ländern angezielt, gemäss der biblisch-paulinischen Tradition der Hilfeleistungen der neuen Gemeinden an die Urgemeinde in Jerusalem.

Die Veränderungen im Praxisraum der Caritas Lassen sich hunter folgenden Linien zusammenfassen:

Von einer assistenziellen Caritas zur Förderung der Person (ictec001:7-13; ictec001:25; ictec002:27). Dies bedeutet nicht, dass eine vollständige Transformation des Hilfehandelns stattgefunden hat, sondern die Organisation arbeitet weiterhin mit beiden Elementen und Logiken der Intervention. Wohl werden von Freiwilligen Veränderungen wahrgenommen, da es nun um ein Begleitungsmodell in Prozessen geht (icvol004; icvol005; icvol007; icvol009). Ebenso wird dies von den hauptberuflichen Mitarbeitern beschrieben (ictec001; ictec002; ictec004; ictec006; ictec007; ictec010). Damit wird klar, dass es um einen umfassenden Prozess innerhalb der Konföderation geht.

Von einer unspezifischen Caritas zu einer ausdifferenzierten Caritas (ictec001:7-13; ictec006:74ss.; ictec007). Die Komplexität heutiger sozialer Probleme erfordert ein Organisation mit unterschiedlichen Handlungsebenen und speziellen Programmen, damit Veränderungsprozesse bei den betroffenen Personen möglich sind.

Hin zu einer Begleitung von Personen und der Stärkung der Freiwilligenarbeit. Das neue Hilfeverständnis benötigt auch eine geschulte und geförderte Freiwilligenkultur. Allein der gute Wille reicht hier schon lange nicht mehr (ictec002:27). Hauptberufliche übernehmen immer mehr eine Begleiterrolle der verschiedenen Teams, die selbständig arbeiten.

Eine intelligente Barmherzigkeit und evangelisierende Handlung, die der christlichen Gemeinde entspringt. Dies ist ein weiterer Bezugspunkt der Caritas in ihrem Handeln, der jedoch stark von dem missionarischen Potential der Gemeinden abhängt.

## 6. Die Identität der Caritas in den Interviews

Die von den Befragten ausgedrückte Organisationsidentität lässt sich in den Metaphern Caritas als „Kirche“, als „Unternehmen“, als „NGO“ oder als

„Öffentlicher Sozialdienst“ wie in Spiegeln betrachten. Die Kodierungen lassen sich in folgenden Kategorien gruppieren:

G1: Praxis: Caritas drückt ihre Identität in einer bestimmten Handlungspraxis aus.

G2: Struktur: Caritas drückt ihre Identität durch eine bestimmte Struktur aus.

G3: Funktion: Caritas drückt ihre Identität in einer bestimmten Funktion aus.

G4: Inspiration: Caritas integriert in ihre Identität bestimmte Werte und Glaubensvorstellungen.

Die detaillierten Ergebnisse finden sich im Anhang nr.10 und 11 und zusammengefasst im Kapitel 8.4.1.

#### 7. Die Identifizierung mit der Caritas

Nach dem zweiten Interpretationszyklus und der themenzentrierten Zusammenstellung ergeben sich in dieser Fragestellung folgende Ergebnisse:

Gruppe 1: *Gefühle gegenüber der Organisation* wie Zufriedenheit, Rückhalt spüren, sich angenommen fühlen, Wertschätzung erfahren, Dankbarkeit, ...

Grupo 2: *Identifizierung mit den Aufgabe in der Organisation*

Grupo 3: *Identifizierung mit den Werten und Zielen der Organisation*

Grupo 4: *Identifizierung mit den Personen der Organisation*

Grupo 5: *Identifizierung mit der christlichen Glaubenswelt (Praktiken, Inhalte, Bezug zur Kirche).*

Gruppe 6: *Identifizierung mit Projectionen der Organisation.* Hier geht es um bestimmte Organisationsbilder, Anerkennungsmuster durch die Gesellschaft mit denen sich die Befragten identifizieren.

Gruppe 7: *Identifizierung mit dem Freiwilligenbereich oder mit dem Berufsfeld.*

Gruppe 8: *Identifizierung mit Belohnungen durch die Organisation* (Stellen, kommunizierte Anerkennung).

Gruppe 9: *Identifizierung mit einer Erinnerung,* beispielsweise erinnert sich in der Organisationszugehörigkeit eine Freiwillige an ihre Mutter oder ihren Vater, die schon früher in Caritas tätig waren.

## 8. Der Ausstieg aus der Organisation

In der letzten Fragestellung geht es um mögliche Situationen des Ausstiegs aus der Organisation. Dabei wurden Motive festgestellt, die die Personen in Richtung Ausstieg bewegen und die wir hier Expulsoren genannt haben. Ebenso gibt es Motive die zu einem Bleiben bei der Organisation bewegen, die wir hier Attraktoren nennen. Die Tabelle zeigt einen Überblick über die verschiedenen Motivgruppen und ihre Untergruppen.

Tabelle Nr.26. Expulsoren und Attraktoren bei den Caritasmitgliedern

<i>Expulsoren</i>	
Hauptberufliche Mitarbeiter	Freiwillige
G1: Von der Organisation abhängige Motive.	G1: Von der Organisation abhängige Motive.
G2: Von der Organisation unabhängige Motive.	G2: Von der Organisation unabhängige Motive.
<i>Attraktor</i>	
Hauptberufliche Mitarbeiter	Freiwillige
G 1: Die persönliche Integrationsfähigkeit, die eine Permanenz erleichtert.	G 1: Die persönliche Integrationsfähigkeit, die eine Permanenz erleichtert.
G 2: Die Arbeitszufriedenheit.	G 2: Die Arbeitszufriedenheit.
G 3: Das Organisationsumfeld, das integriert und die Permanenz erleichtert	G 3: Das Organisationsumfeld, das integriert und die Permanenz erleichtert
	G 4: Ein moralisches Pflichtgefühl zu Helfen.
	G 5: Hilfetraditionen und Hilfe-Sozialisation
	G 6: Glaube an die Mission der Organisation.

Quelle: Eigenständige Erarbeitung basierend auf dem Kategoriensystem und den Memos im Archiv SCA von MAXQDA2©

## Mitarbeiterprofile

Aufgrund der Ergebnisse der Motivlagen im Blick auf die Organisationszugehörigkeit können zumindest anfanghaft erste Mitarbeiterprofilvorschläge gemacht werden. Es gibt entsprechend ein Profil des „treuen“ Mitarbeiters (ictec002; ictec006; ictec007; ictec010; icvol002; icvol004; icvol008; icvol010), die schon lange Jahre bei der Organisation sind und deren Ausstieg durch das Alter oder die Gesundheit bedingt sein wird. Dazu gehören aber auch Freiwillige, die noch nicht sehr lange dabei sind, jedoch sehr motiviert und hoch identifiziert sind mit der Organisation. Ein weiteres Profil ist der Mitarbeiter, der seine Zugehörigkeit von der Kompatibilität mit anderen persönlich wichtigen Lebensbereichen und Verantwortlichkeiten abhängig macht. Dies können Frauen sein, die einen Kinderwunsch haben, oder auch Personen, die sich vielleicht um Familienmitglieder verstärkt kümmern müssen und dann keine weitere Zeit mehr für die Caritas haben. Ein anderes Profil ist der funktionelle Mitarbeiter, der bei der Organisation bleibt, aufgrund der Arbeitsbedingungen und der Tätigkeit. Solange diese gewährt bleiben, und es keine bessere Alternative gibt verbleibt er in der Organisation.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Mitarbeiter eine Stabilität und hohe Arbeitszufriedenheit zeigen. Es wird beobachtet, dass das starke persönliche Engagement und die Identifizierung mit der Organisation erfordert, dass die Organisation einen Raum bietet, in dem die Menschen ihre Fähigkeiten oder ihre Visionen entwickeln. Zur gleichen Zeit sehen die Mitarbeiter ihr Tun als einen notwendigen Beitrag zur Kirche und Organisationsentwicklung der Caritas (ictec001; ictec006). Diese Beziehung mit der Organisation wird durch eine starke emotionale Bindung begleitet. Für Menschen mit langer Mitgliedschaft in Caritas, zeigt es sich, dass ihr treues Profil eine Mischung ist, die sich aus einem religiösen Fundament, der Arbeitszufriedenheit und dem weiten Entfaltungsraum den die Organisation bietet, nährt und sogar einen Link zur beruflichen Biographie als Erweiterung ermöglicht, besonders für die Freiwilligen.

Den katholischen Glauben als ein Konflikt oder ein Problem zu sehen, hatte wenig Relevanz für die Befragten, weil entweder eine hinreichende Identifizierung mit dem Glauben vorliegt, oder im Fall von ictec009 die

Abgrenzung des Freiheitsraums als Bedingung gewährleistet bleibt. All diese Wahrnehmungen könnten darauf hindeuten, dass von einer hohen Dauerhaftigkeit der Arbeitnehmer in der Caritas, zu sprechen ist. Dies könnte durch Umfragen in den Diözesen überprüft werden anhand mehrerer ausgewählter Caritas Organisationen. Hypothetisch könnte man argumentieren, dass die Caritas das Modell einer Kirchenorganisation wiederholt, das auf einer religiösen Bindung an die Organisation baut und deren Arbeitsbeziehungen von der Tradition geprägt sind, d.h. Stabilität, Dauerhaftigkeit und die Integration in eine Gruppe, die ideologisch verbunden ist sowie eine hohe persönliche und emotionale Identifizierung erfordert.

Die Organisationsidentität der spanischen Caritas ist eine Brücke zwischen institutionellen religiösen Welten und zwischen den Mitgliedern. Es ist ein Feld mit Sensibilität für soziale Probleme, in der Lage Praktiken und Werte zu mobilisieren die in unserer Gesellschaft in der Krise dringend erforderlich sind. Personen können mittels der Organisationsidentität ihre Bedürfnisse anerkannt, geschätzt, wertvoll angesehen zu werden und sich als Teil einer Gruppe, von Ideen und Utopien zu fühlen, deuten und Ausdruck verleihen. Diese Räume existieren in einer Vielzahl von Bedeutungen, Interpretationen, Mehrdeutigkeiten, die nicht nur Reibung und Spannung in den unterschiedlichen Organisationsebenen erzeugen, sondern auch Quellen für dynamische personelle und organisatorische Veränderungen sind.

## 9. Schlussfolgerungen

### 9.1. Im Zusammenhang mit Kontexten und Einflußfeldern

#### 9.1.1. Der Wohlfahrtsstaat und der Tertiäre Sektor

Das Fehlen von realen Garantien für ein würdiges Leben aufgrund eines schwachen spanischen Wohlfahrtsstaats hat sich insbesondere in Krisensituationen gezeigt und fördert ein karitatives Modell der direkten Unterstützung in den Grundbedürfnissen nach der katholischen kirchlichen Tradition des Liebesgebotes („Zuerst Brot“). Für die Organisation in Bezug auf ihre Ressourcen, ist es eine kurzfristige, vorteilhafte Situation, weil große Teile der Gesellschaft sich auf die Caritas beziehen und eine gewisse gesellschaftliche

Mobilisierung stattfindet (Spenden, Nachlässe, Freiwillige, Medienpräsenz, etc.). Im Blick auf andere Organisationen des Dritten Sektors würde Caritas damit aber auch das Bild einer traditionellen Wohltätigkeitsorganisation verstärken, was Distanz und Abgrenzung erzeugt, aber es können auf lokaler Ebene auch Möglichkeiten für eine engere Zusammenarbeit entstehen aufgrund der begrenzten Ressourcen. Caritas erhält durch eine verstärkte Hilfe-Präsenz und Wirkung eine gestiegene Anerkennung durch den Staat und die Gesellschaft. Mit der Krise wächst die Organisation in Kombination mit einer Verstärkung der Organisationsidentität der Caritas als Wohlfahrtsorganisation mit Basisdiensten („Kleiderkammer und Lebensmittel“). Die erhöhte Bereitschaft der Mitarbeit als Freiwillige fällt gleichzeitig mit einer Überbelastung der Mitarbeiter zusammen, die als Ermüdung erscheint und auch eine Folge des veränderten angezielten Begleitungsmodells der Caritas gesehen werden kann, das viel anspruchsvoller ist. Es können hier Spannungen und Situationen der Orientierungslosigkeit auftreten (Geht es jetzt wieder zurück zum alten Modell?). Bei den Hauptberuflichen wird mit noch mehr Sorge ein Rückschritt durch die Krise befürchtet, da sie sich beruflich viel mehr mit einer Förderung der Personen, der Einforderung von Rechten und einer Kritik am defizitären Staatssystem identifizieren.

## 9.2. In Bezug auf die Konzepte Organisationsidentität und Identifizierung mit der Organisation

Die Konzepte von Albert und Whetten (1985) sowie von Scott, Corman und Cheney (1998) haben ein hinreichendes Potential für die Interpretation gezeigt. Für eine weitere Anwendung wären nun lokale Feldstudien in den Diözesen erforderlich mit einer längeren Observationsphase, weiteren Befragungen von Mitarbeitern in den angezielten Dimensionen.

## 9.3. Identität und Organisation in Caritas Spanien

Im Kapitel zwei und drei wurden die verschiedenen Elemente beschrieben die Caritas Spanien als eine komplexe, kirchliche, katholische Organisation beschreiben:

- Caritas Spanien ist eine Organisation (formell errichtet, mit Zielen, Mitglieder, und Mitteln) mit einer konföderalen Struktur.

- der katholischen Kirche zugehörig (Religiöse Strukturbasis und religiöses Bezugsfeld),
- von „oben“ errichtet,
- für den Sozialen Bereich (Handlungslogik),
- von hauptsächlich Freiwilligen (Mitgliedschaftslogik), die mit den Logiken der Hauptberuflich Beschäftigten zusammenleben,
- mit einer territorialen Struktur auf lokaler, regionaler, nationaler und internationaler Ebene (Territoriale Dimension).
- Es ist eine Organisation die hauptsächlich recht allumfassende Basis-Dienste anbietet (Praxis),
- mit örtlichen Unterschieden in Spanien (Heterogene Organisation),
- und einer mehrfachen Mission in einer doppelten Stoßrichtung: Nach Außen die christliche Liebe zu leben und die Soziale Gerechtigkeit als Ausdruck des christlichen Glaubens zu fördern, sowie die sozialen Probleme zu analysieren; nach Innen geht es um die Koordinierung und Förderung karitativer Initiativen (Mission).
- im Kontext der organisatorischen Spannungen des Tertiären Sektors mit ihren Widersprüchen, beruflichen und Freiwilligen-Logiken, den Diensten und einer partizipativen Beteiligung, den öffentlichen und privaten Funktionen, den Spannungen zwischen Säkularem und Heiligen, der Gemeinschaft und dem Individuum,
- in einem religiösen Spannungsfeld zwischen Diakonie und Liturgie, Säkularisierung und religiösem Fundamentalismus.

Die Organisationsidentität wird in den analysierten Dokumenten auf drei Ebenen zum Ausdruck gebracht, beginnend von einer theologischen Reflexion der christlichen Liebe: die Kirchlichkeit als Struktur und Inhalt der Wohltätigkeitspraxis, die Eigenschaften der karitativen Tätigkeit und die spirituelle Motivation der Mitglieder. Kirchlichkeit ist nicht nur der Begriff Identität auszudrücken, sondern sie erstreckt sich auch auf die Identifikation mit der Organisation, sie ist wie ein Prisma zum Betrachten der Strukturen, Beziehungen, Praktiken, Kontexten und sogar der Gefühle. Es ist eine



Schlüsselkategorie, sehr ideologisch, die benutzt werden kann, um eine Kommunikation zu verhindern, zu öffnen, Gesprächspartner auszuschließen, oder zu integrieren, es ist eine sehr leistungsfähige Kategorie, die aber auch zu einem Etikett werden kann, wenn es keine Konsistenz zwischen den Inhalten und der Praxis gibt. Sie kann als sehr problematisch angesehen werden, weil in der Anwendung als vollständige Identifizierung (Wir sind die Kirche), verwischt und verunmöglicht den Ausdruck einer eigenen Organisationsidentität, die nötig ist, um sich von anderen Organisationen zu unterscheiden, um ein Gefühl der Zugehörigkeit und der Verpflichtung zu schaffen, eine gemeinsame Aktion und Verbindung untereinander. Der andere Pol einer kirchlich entkoppelten Identität ist auch problematisch, weil es die vielfältigen existierenden Beziehungen mit der Kirche verkürzt, in der die Caritas integriert ist.

Die Organisationsidentität wurden von den befragten Mitgliedern in den Spiegeln „Kirche“, „NGO“, „Unternehmen“ oder „Öffentliche Sozialdienste“ dargestellt. Die verschiedenen Kategorien Praxis, Struktur, Funktion und Inspiration sind hinreichende Aspekte, um die Prozesse der wahrgenommenen Organisationsidentität zu analysieren und eröffnen das Feld für weitere Forschungen. Ebenso sind die vorgefundenen Identifizierungsbausteine „Gefühle“, „Aufgaben“, „Ziele und Werte“, „Personen“, „Christliche Glaubensvorstellungen“, „Organisationsprojektionen“, „Belohnungen“ und „Erinnerungen“ umfassend genug, um die Identifizierung der Mitarbeiter mit der Organisation zu beschreiben und zu verstehen, womit wir nun in der Lage wären diese Ergebnisse mit anderen Forschungen zu vergleichen, die sich auch der Identifizierung mit Organisationen widmen. Ein Forschungsziel wäre hier durch standardisierte Umfragen zu unterschiedlichen Profilen der Mitarbeiter zu gelangen und diese dann zu vergleichen.

#### 9.4. Weiterführende Forschungslinien

1. In Bezug auf die spanische Caritas Organisation bleibt ein Defizit genügend Daten vorzufinden, um die verschiedenen Profile der diözesanen Caritasorganisationen genau zu bestimmen. Die Variablen für diese Forschung, die wir vorschlagen, sind:

- 1.1. Die territoriale Größe von Diözese mit Bevölkerungsdaten.
- 1.2. Humane und wirtschaftliche Ressourcen der diözesanen Caritasorganisationen.
- 1.3. Die Verhältnisse zwischen den verschiedenen Finanzierungsquellen.
- 1.4. Die Zahl der zahlenden Mitglieder und die durchschnittlichen Beiträge.
- 1.5. Die Zuweisung von Ressourcen an verschiedene Gruppen und Programme.
- 1.6. Die Beziehung zwischen der Anzahl der Gemeinden und ihren Größen im Verhältnis zu den aktiven Pfarr-Caritasgruppen.
- 1.7. Als Fallstudie wäre die Caritas in der Region Navarra zu analysieren, die einzig ist in ihrem Finanzierungsmodell, das fast ausschließlich aus privaten Mitteln besteht.
2. Eine Untersuchung der Zusammensetzung der Pfarrei-Caritasgruppen in einer repräsentativen Auswahl von Diözesen im Verhältnis zur Größe (Zahl der Gläubigen) der Gemeinden mit weiteren Variablen wie die religiöse Aktivität in den Pfarreien (Teilnahme an Gottesdiensten, an religiösen Vereinen, etc.). Die Frage ist hier ob aktivere christliche Gemeinden eher auch eine aktive Caritas-Gruppe hervorbringen, oder ob die religiöse Aktivität unabhängig ist von der sozialen Wohltätigkeit.
3. Die Forschungsergebnisse in Bezug auf die Identifizierung und Organisationsidentität könnten mittels eines Fragebogens, der die erkannten Objekte enthält und mit einer repräsentativen Befragung von Mitgliedern in der Spanischen Caritas erweitert werden, damit verschiedene Typen der Identifikation erstellt werden können. Es könnte auch erhoben werden, welche Elemente der Organisationsidentität besonders oft genannt werden.
4. In bezug auf das Ausscheiden der Mitglieder der Organisation: All diese Wahrnehmungen, die von einer hohen Dauerhaftigkeit der Mitarbeiter in Caritas ausgehen, könnten mittels standardisierter Umfragen überprüft werden. Es könnte hier die Hypothese des Kirchenmodells überprüft werden.
5. Um die Ausdrücke der Organisationsidentität tiefer zu verstehen, wäre es wünschenswert, ein Forschungsprojekt einer Diskursanalyse mit anderen Konzepten von Foucault (Macht) oder Bourdieu (religiöses Feld / soziales Feld) durchzuführen, um besser die Funktion zu verstehen, die die

Organisationsidentität erfüllt, welche unterschiedlichen Bedeutungen und Bereiche sie umfasst und wie sie als Metapher für mehrere Zwecke verwendet wird bis hin zu obsessiven Verwendungszusammenhängen.

6. Auf der europäischen Ebene aufgrund der unterschiedlichen Wohlfahrtsstaatsmodelle, wurde festgestellt, dass diese Regime auch dazu dienen, Unterschiede des Tertiären Sektors zu beschreiben. Es könnte hier eine vergleichende Studie zwischen verschiedenen Organisationen der Caritas in Europa durchgeführt werden, um zu sehen, ob es in Abhängigkeit der Merkmale des Regimes unterschiedliche Caritas-Profile gibt, die sich in der Größe, in den Programmen und Organisationsstrukturen zeigen (freiwillige Verhältnisse – bezahlte Mitarbeiter, Ressourcen für spezifische Programme und Zentren und die Grunddienste; Caritas-Pfarrgruppen und Institutionen). Es sollte auch in den einzelnen Ländern die religiöse Situation einbezogen werden. So könnte mit einem kontinentalen Modell, Österreich, Schweiz und Deutschland betrachtet werden, für die postkommunistische Situation die östlichen Länder wie Tschechien, die Slowakei, Ungarn und Polen, für das Modell der Mittelmeerländer Portugal, Italien und Spanien und für das liberale Regime England und Irland.

Nach dem Abschluß dieser Forschung mit den Hinweisen auf die weiteren Forschungswege, kann zusammenfassend gesagt werden, dass mit dieser Arbeit Fortschritte und Klärungen im Verständnis der Caritas in Spanien erzielt wurden, und nun eine bessere Landkarte für dieses komplexe Terrain zur Verfügung steht, auf der es nun eindeutig markierte Straßen und Wege gibt, in der Hoffnung, dass mit dieser Arbeit in dem akademischen Kontext in dem wir uns bewegen, ein weiteres Interesse an der Erforschung des sozialen und engagierten Ausdrucks des christlichen Glaubens geweckt wurde.

ANEXO N°14. CD con los archivos en MAXQDA